



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Radboud Universiteit Radboudumc
Datum besluit : 19 juli 2016
Onderwerp : Afwijking PGS15 inzake emballage in laboratoria
Gemeente / locatie : Nijmegen/ Comeniuslaan 4, te Nijmegen
OLO-nummer : 2237369
Zaaknummer : W.Z16.002649.01
Activiteit : WABO: Milieu: het veranderen of veranderen van de werking van
een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

Besluit

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Op 10 maart 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van de Stichting Katholieke Universiteit, Comensiuslaan 4, te Nijmegen. De aanvrager, de Stichting Katholieke Universiteit, is de overkoepelende organisatie voor de Radboud Universiteit Nijmegen en het Radboudumc. Beide hierna te noemen Radboud.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Er zijn binnen de campus (betreft gehele inrichting) van Radboud verschillende opslagplaatsen voor verpakte gevaarlijke stoffen aanwezig, te weten:

- Opslag op 3 centrale opslagplaatsen op de campus;
- Opslag in brandveiligheidskasten die staan verspreid over het terrein;
- Opslag in koelkasten op laboratoria.

Radboud verzoekt om voor de opslag van kleine hoeveelheden van verpakte gevaarlijke stoffen in de verschillende laboratoria op de campus vrijstelling te verlenen voor de regelgeving in de PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (verder: PGS15:2011 versie 1.1 (december 2012)).

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) van de Wabo. Het betreft een milieu neutrale verandering die conform artikel 3.10 van de Wabo wordt afgehandeld.

Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- De omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).
- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk Voorschriften in dit besluit.

Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze:

Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking, dit is de toezending van dit besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaalloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

Inhoudsopgave

Voorschriften	5
Procedurele overwegingen	6
Inhoudelijke overwegingen	9

Voorschriften

1 OPSLAG GEVAARLIJKE (AFVAL) STOFFEN OP DE CAMPUS CATEGORIE 3

1.1

De opslag in de laboratoria dient deugdelijk te worden neergezet, te weten:

- De gevaarlijke stoffen mogen, in het geval van calamiteiten, geen belemmering vormen voor gebruik van de vluchtwegen;
- Hoeveelheden die groter zijn dan 50 liter dienen te worden geplaatst boven een lekbak of een gelijkwaardige voorziening.

Procedurele overwegingen

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 10 maart 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Stichting Katholieke Universiteit, Comensiuslaan 4, te Nijmegen. De aanvrager, de Stichting Katholieke Universiteit, is de overkoepelende organisatie voor de Radboud Universiteit Nijmegen en Radboudumc (hierna te noemen: Radboud).

Het betreft een inrichting voor wetenschappelijk onderwijs, wetenschappelijk onderzoek, medische zorg, en klinisch wetenschappelijk onderzoek.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Er zijn binnen de campus van Radboud verschillende opslagplaatsen voor verpakte gevaarlijke stoffen aanwezig, te weten:

- Opslag op 3 centrale opslagplaatsen op de campus;
- Opslag in brandveiligheidskasten die staan verspreid over het terrein;
- Opslag in koelkasten op laboratoria.

De opslag van gevaarlijke stoffen op de verschillende locaties wordt als volgt getypeerd:

Categorie 1:

De Centrale opslagplaatsen gevaarlijke stoffen binnen de campus zijnde Bouwhof, Logistiek centrum en gebouw M851.

Categorie 2:

Decentrale opslagen in onder andere brandveiligheidskasten op laboratoria of werkplaatsen. Het betreft ongeveer 200 brandveiligheidskasten verdeeld over de campus.

Categorie 3:

Stoffen die in gebruik zijn voor onderwijs, medische zorg en onderzoek. Hierbij valt te denken aan:

- spuitflesjes voor schoonmaak (bijvoorbeeld alcohol of aceton);
- vaten vast gevaarlijk afval (bijvoorbeeld glaswerk dat met gevaarlijke stoffen in aanraking is geweest);
- vaatjes met vloeibaar afval; doseerflessen;
- flessen aangesloten op apparatuur (bijvoorbeeld op een HPLC);
- kleine verpakkingen (vloeistof tot 250 ml en vast tot 1 kilo).

Radboud verzoekt om voor de categorie 3 opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in de verschillende laboratoria op de campus vrijstelling te verlenen voor de regelgeving in de PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (verder: PGS15:2011 versie 1.1 (december 2012)).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de vergunningaanvraag. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt op grond van de Wabo (artikel 2.1, eerste lid onder e) vergunning gevraagd voor de activiteit milieu.

1.3 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning Wet milieubeheer	25 maart 2011	MPM19644	Vergunning voor wetenschappelijk onderwijs, wetenschappelijk onderzoek, medische zorg, en klinisch wetenschappelijk onderzoek.
Veranderen van een inrichting	29 maart 2013	MPM26536	Bijplaatsen van een opslagtank met stikstof.
Verandering van een inrichting	16 februari 2015	Z14.034615	Wijzigen inrichtingsgrens

1.4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn onder andere genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 onder b, categorie 23.1 onder a en b van het Bor.

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. De stookinstallaties met een hoeveelheid vrijkomende warmte van meer dan 50 MW worden genoemd in categorie 1.1 van bijlage 1 van de Europese richtlijn industriële emissies (RIE), waardoor wij de gehele inrichting aanmerken als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Publiceerbare aanvraag (OLO-formulier);
- Aanvraagafwijking PGS15_def.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 14 april 2016 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 18 mei 2016. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 4 weken en 6 dagen.

1.6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 10 maart 2016 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op de website www.officielebekendmakingen.nl. Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de website www.officielebekendmakingen.nl.

De aanvraag is ingediend bij de gemeente Nijmegen. Zij hebben de aanvraag doorgestuurd naar het juiste bevoegd gezag (provincie Gelderland).

1.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen.

Wij hebben geen schriftelijke reactie ontvangen op ons verzoek tot advies. Wel is op 11 mei 2016 een gezamenlijk overleg geweest met de Veiligheidsregio Gelderland Zuid bij Radboud.

2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

2.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Voor de aangevraagde gewijzigde activiteit binnen Radboud geldt dat deze niet valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

2.2 IPPC-installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie.

In de inrichting vinden deze activiteiten plaats, waardoor wij de gehele inrichting aanmerken als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Inhoudelijke overwegingen

1 MILIEUASPECTEN

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

Uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan in samenhang met het verbinden van voorschriften aan de vergunning, voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

Toetsing gevolgen voor het milieu

De gevraagde activiteit is relevant voor de milieu essenties afval en externe veiligheid.

Afval

De hoeveelheden en het soort afval dat op de campus wordt geproduceerd verandert niet door de aangevraagde verandering.

Externe veiligheid

De opslag van gevaarlijke stoffen wijzigt ten opzichte van de vergunde situatie in de zin van het mogen afwijken van de PGS15:2011 versie 1.1 (december 2012). Onder het hoofdstuk opslag van gevaarlijke stoffen op de campus wordt dit nader gemotiveerd.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Wel moeten voorschriften worden gesteld vanwege handhaafbaarheid van de eisen.

Toetsing andere inrichting

De beoogde verandering leidt niet tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Toetsing M.e.r.-beoordelingsplicht

De aangevraagde verandering omvat geen activiteiten die zijn opgenomen in Bijlage C of in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn

geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de verandering geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

2.2 Concrete BBT bepaling

De inrichting is aangemerkt als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. De aangevraagde verandering heeft geen betrekking op de vergunde installatie, maar heeft betrekking op het afwijken van de PGS15:2011 (versie 1.1, december 2012) ten aanzien van de opslag van gevaarlijke stoffen. Om deze reden is alleen dit onderdeel getoetst aan de BBT-conclusies. Voor de motivering of voldaan wordt aan beste beschikbare technieken wordt hier nader op ingegaan in hoofdstuk 3 "OPSLAG GEVAARLIJKE (AFVAL) STOFFEN OP DE CAMPUS CATEGORIE 1, 2 en 3".

3 OPSLAG GEVAARLIJKE (AFVAL) STOFFEN OP DE CAMPUS CATEGORIE 1, 2 en 3

Categorie 1 en 2

Voor categorie 1 en 2: stoffen in de genoemde opslagplaatsen geldt dat wordt voldaan aan de in de vigerende vergunning d.d. 25 maart 2011 (kenmerk: 2010-008272/MPM19644) opgelegde voorschriften. In de vigerende vergunning zijn voorschriften voorgeschreven die voortvloeien uit het concept van de PGS15:2011(december 2011). Deze zijn vergelijkbaar met de PGS15:2011 (versie 1.1, december 2012). Om deze reden zijn de voorschriften uit de vigerende vergunning nog actueel en is het niet noodzakelijk voor de categorie 1 en 2 stoffen extra voorschriften op te nemen. Hiermee voldoet de opslag van categorie 1 en 2 aan de Beste Beschikbare Technieken.

Categorie 3

Met deze aanvraag wordt verzocht om te mogen afwijken van de PGS15:2011 (versie 1.1, december 2012) voor gevaarlijke afvalstoffen die vallen onder, de door Radboud gedefinieerde, categorie 3 stoffen.

De laboratoriumruimten zijn brandveilig uitgevoerd en fungeren als apart brandcompartiment met een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) van minimaal 60 minuten. Door de gevaarlijke stoffen in de laboratoria op een logische plek (nabij de werkplek) op te slaan zijn er minder bewegingen (door de campus) met gevaarlijke stoffen nodig, dan anders noodzakelijk zou zijn. Hiermee wordt voorkomen dat bij calamiteiten escalatie naar andere ruimten plaatsvindt.

Radboud heeft aangegeven een registratiesysteem bij te houden, zodat altijd duidelijk is op welke plek en in welk laboratorium de verschillende gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of neergezet. Hiermee is inzichtelijk voor de hulpdiensten waar, wat en hoeveel gevaarlijke stoffen binnen de laboratoria aanwezig is.

Als we gekeken wordt naar de definitie van werkvoorraad in de PGS15:2011 (versie 1.1, december 2012), dan kunnen de stoffen in de verschillende laboratoria ook gezien worden als noodzakelijke werkvoorraad. Deze stoffen zijn noodzakelijk om onderwijs, medische zorg en onderzoek een normale doorgang te laten vinden.

De werkvoorraad moet veilig worden neergezet. Indien hieraan wordt voldaan kan worden afgeweken van de voorschriften uit de PGS15:2011 (versie 1.1, december 2012). De gevaarlijke stoffen die worden gebruikt, die vallen onder categorie 3, hoeven niet te worden opgeslagen in de aanwezige brandveiligheidskasten.

Wel is in een voorschrift aangegeven dat de gevaarlijke stoffen het vluchten niet mag belemmeren en dat bij hoeveelheden meer dan 50 liter in een lekbak moeten worden geplaatst.

Indien wordt voldaan aan de voorschriften in dit besluit voldoet de opslag van de gevaarlijke stoffen die vallen onder de definitie van categorie 3 stoffen (zoals gedefinieerd door Radboud) aan BBT.

4 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor de verandering van activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

