



VWS Pipeline Control b.v.
bezoekadres Stationspark 404
postbus 156
postcode 3360 AD Sliedrecht
telefoon +31 (0) 184 647 500
internet www.pipeline-control.com

Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. verleggen CO2-pijpleiding Blankenburgverbinding

projectnaam Verlegging Blankenburgverbinding
projectnummer S130200
contactpersoon R. Hirdes

versie 1.1
datum 09-12-2015
auteur R. Hirdes / G. Hendriks

Inhoud

Hoofdstuk 1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Begrenzing plangebied	2
1.3	Vigerende bestemmingsplannen	3
1.4	Leeswijzer	3
Hoofdstuk 2	Beleidskader	4
2.1	Rijksbeleid	4
2.2	Provinciaal beleid	4
2.3	Gemeentelijk beleid	5
2.4	Conclusie	6
Hoofdstuk 3	Projectbeschrijving	7
3.1	Huidige situatie	7
3.1	Toekomstige situatie	7
Hoofdstuk 4	Onderzoek	8
4.1	Archeologie	8
4.2	Water	8
4.3	Bodem	9
4.4	Flora en fauna	9
4.5	Explosievenonderzoek	10
4.6	Luchtkwaliteit	10
4.6	Externe veiligheid	11
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	12
5.1	Economische uitvoerbaarheid	12
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	12
5.2	Conclusie	12
Hoofdstuk 6	Afweging en conclusie	13
Bijlagen	14

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Rijkswaterstaat gaat als onderdeel van de Blankenburgverbinding (BBV) een zinktunnel realiseren onder 'Het Scheur' te Rozenburg en daarvoor moeten meerdere leidingen worden omgelegd. Ook de CO2 pijpleiding moet verlegt worden. Naast het verleggen van de leiding moet ook het gedeelte van de leiding wat komt te vervallen verwijderd worden.

De pijpleiding is in eigendom van OCAP en in beheer bij Pipeline Control. De leiding wordt gebruikt voor opslag en transport van CO2 ten behoeve van tuinders.

Het verleggen van de CO2 leiding is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. De gemeenten Vlaardingen en Maassluis zijn voornemens een omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het geldende bestemmingsplan. Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht biedt daartoe de mogelijkheid.

Alvorens vergunning met afwijking kan worden verleend, is het noodzakelijk dat de gemeenteraad van de gemeente Maassluis een verklaring van geen bedenkingen afgeeft. Het voorliggende document vormt de onderbouwing voor de afgifte van deze verklaring.

1.2 Begrenzing plangebied

De nieuw te leggen CO2 pijpleiding is geprojecteerd tussen de Professor Gerbrandyweg in de Botlek en het recreatiegebied de 'Alkeetpolder' in Maassluis. Deze vergunningsaanvraag beslaat enkel het gedeelte van het tracé gelegen op Maassluis' en Vlaardings grondgebied. Op Rotterdams grondgebied ligt de leiding in een leidingstrook en past de aanpassing binnen het vigerende bestemmingsplan. Het indienen van een leidingverordening is hierbij afdoende en zal op de korte termijn worden aangevraagd.

De onderstaande tekening geeft de nieuwe (blauwe lijn) en de bestaande (groene lijn) CO2 pijpleiding weer.



Figuur 1 Situatie overzicht CO2 leiding

Voor het verwijderen van de leiding geldt dat Pipeline Control de leiding verwijdert tot aan het begin van de zinker. De rest van de te verwijderen leiding valt onder de scope van Rijkswaterstaat. Zie voor een duidelijke weergave van deze scope bijlage 7.

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Het intredepunt is gelegen in de gemeente Maassluis. Het vigerende bestemmingsplan op deze locatie is "Aalkeetpolder". Op de locatie van het intredepunt is de grond met deze bestemming bestemd voor recreatieve doeleinden. De aanleg van een CO2 pijpleiding past niet binnen deze bestemming. Echter is het zo dat de bestaande leiding nu ook binnen dit bestemmingsplan gelegen is. Het gaat hier dus enkel om een verlegging van de locatie. In aanvulling dient het deel dat wordt verwijderd gewijzigd te worden binnen het bestemmingsplan. Zie voor een uittreksel van dit bestemmingsplan bijlage 25.

Het nieuwe tracé ligt ook binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Dijk'. De grond waar het tracé doorheen loopt is bestemd voor groen. De aanleg van de CO2 leiding past niet binnen deze bestemming. Zie voor een uittreksel van dit bestemmingsplan bijlage 26.

De nieuwe boorlijn zal ook het bestaande bestemmingsplan Vlaardingen Buitengebied West doorkruisen op een nieuwe locatie. De nieuwe leiding zal binnen bestemmingsplan Buitengebied West ook moeten worden verlegd. In aanvulling dient het deel dat wordt verwijderd gewijzigd te worden binnen het bestemmingsplan. Zie voor een uittreksel van dit bestemmingsplan bijlage 27.

Ten aanzien van het bestemmingsplan Botlek Vondelingenplaat is in het voortraject contact geweest met dhr. P Ketel van Port of Rotterdam betreffende het bestemmingsplan en eventuele wijziging t.g.v. de verlegging. Daaruit is geconcludeerd, dat er voor het Rotterdamse deel geen strijdigheid is met de bestemming. De gronden van het nieuwe tracé zijn gelegen in het bestemmingsplan Botlek - Vondelingenplaat en hebben daarin de bestemmingen Water, Verkeer en Leiding-leidingstrook. In al deze bestemmingen zijn buisleidingen toegestaan en de nieuwe CO2 leiding is daarmee niet strijdig. Zie voor een uittreksel van dit bestemmingsplan bijlage 28.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het beleidskader. Hoofdstuk 3 beschrijft het project. De huidige en toekomstige situatie worden hier beschreven. Hoofdstuk 4 bevat de uitkomsten van de uitgevoerde onderzoeken en in hoofdstuk 5 komt de economische uitvoerbaarheid van het plan aan bod. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 een integrale afweging gemaakt ten aanzien van de aanvaardbaarheid en wenselijkheid van het project.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

In het kader van dit bestemmingsplan is het relevante beleid geanalyseerd om vast te stellen of daaruit randvoorwaarden voor dit bestemmingsplan voortkomen. Hiertoe is onderscheid gemaakt tussen het Europees beleid, het rijksbeleid, het provinciaal beleid en het beleid van de gemeente Rotterdam, Vlaardingen en Maassluis. Deze laatste drie worden hieronder besproken.

2.1 Rijksbeleid

Het voorliggende plan is getoetst aan de beleidslijnen, zoals deze verwoord staan in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).

De SVIR is opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu en is per 13 maart 2012 van kracht geworden. Deze SVIR geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau in 2040 en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: Structuurvisie (voorheen PKB) Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda Landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. Het Barro is het inhoudelijke beleidskader van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Dit betekent dat het Barro regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden en zich daarbij primair richt tot de gemeenten. Daarnaast kan het Barro aan de gemeenten opdragen om in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

De volgende onderwerpen uit het Barro moeten worden vertaald in bestemmingsplannen: (1) Rijksvaarwegen, (2) Project Mainportontwikkeling Rotterdam (3) Kustfundament, (4) Grote Rivieren (5) Waddenzee en waddengebied (6) Defensie, (7) Hoofdwegen en spoorwegen, (8) Elektriciteitsvoorzieningen, (9) Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, (10) Ecologische hoofdstructuur, (11) Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, (12) IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte) en (13) Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Daarnaast bevat het besluit om het Barro aan te vullen een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit is de volgende wijziging: Gemeenten en provincies zijn verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

Het plan heeft een raakvlak met een genoemd onderwerp in het Barro, te weten 'Rijksvaarwegen'. Met het tracé ontwerp is rekening gehouden met het voorkomen van de in het Barro genoemde belemmeringen. Het plan heeft verder geen raakvlakken met de onderwerpen zoals genoemd in het Barro.

2.2 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit

De Visie Ruimte en Mobiliteit is op 9 juli 2014 door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland vastgesteld. De provincie behartigt het publieke belang van het op orde brengen, beter benutten en verder opwaarderen van de bovenlokale netwerken, landschapsstructuren en verstedelijkingspatronen. De provincie laat zich leiden door de kansen op en de noodzaak voor verandering. Maatschappelijke, economische en technologische ontwikkelingen geven daar aanleiding toe. De behoefte van de gebruikers staat centraal in het provinciale beleid voor ruimte en mobiliteit. Het aanbod moet zijn afgestemd op hun vraag. De provincie richt zich op een efficiënte benutting van de ruimte en de netwerken, met blijvende aandacht voor de kwaliteit. De visie kent 'vier rode draden' voor het beleid voor ruimte en mobiliteit, te weten:

- Beter benutten en opwaarderen van wat er is;
- Vergroten van de agglomeratiekracht;
- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- Bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

De Visie ruimte en mobiliteit beschrijft het strategische beleid van de provincie Zuid-Holland. Het operationele beleid is opgenomen in programma's. Deze zijn preciezer en zullen daarom vaker worden geactualiseerd. Het Programma ruimte bevat al het ruimtelijk relevante operationele beleid en het Programma mobiliteit het operationele mobiliteitsbeleid met daaronder allerlei uitwerkingen. Mede door het verschil in uitvoering en detailniveau zijn de programma's voor ruimte en mobiliteit apart gehouden. Ruimtelijke regelgeving is uitgewerkt in de Verordening ruimte. De Visie ruimte en mobiliteit en het Programma ruimte hebben beide de status van structuurvisie zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. De visie, de programma's en de verordening vullen elkaar aan, maar delen de belangrijkste drijfveer: het vertrouwen in de kracht van de samenleving.

Provinciale ruimtelijke verordening

Om het provinciaal ruimtelijk beleid uit te voeren heeft de provincie verschillende instrumenten, waarvan een verordening er 1 is. De Verordening ruimte 2014 stelt regels aan gemeentelijke bestemmingsplannen en geeft invulling aan het bepaalde in artikel 4.1 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening. Niet alle onderwerpen zijn geschikt voor opname in een verordening. In het algemeen lenen vooral onderwerpen met heldere criteria en/of spelregels en een zwaarwegend provinciaal belang zich hiervoor. De provincie heeft in de Verordening ruimte 2014 daarom onder meer regels opgenomen over kantoren, bedrijven, detailhandel, glastuinbouw, boom- en sierteelt, bollenteelt, ruimtelijke kwaliteit, agrarische bedrijven, waterkeringen, provinciale vaarwegen, recreatieve vaarwegen, windenergie, archeologie en molen - en landgoedbiotopen.

Zowel de Visie Ruimte en Mobiliteit als de ruimtelijke verordening vormen geen belemmeringen voor het plan.

2.3 Gemeentelijk beleid

Vlaardingen

De 'Ruimtelijke structuurschets Vlaardingen 2020' is in 2003 vastgesteld door de gemeenteraad en vormt een ruimtelijke uitwerking van de stadsvisie, 'Koers op 2020'. De vele grote lopende projecten zijn in samenhang gebracht met elkaar, met toekomstige projecten en met de integrale ontwikkeling van stad en buitengebied. De belangrijkste doelstellingen zijn:

- versterken van de stedelijke groenstructuur;
- herwaarderen van de cultuurhistorie;
- vergroten van de differentiatie tussen woonmilieus;
- spreiden van zorgvoorzieningen;
- versterken van de stadsranden en de Broekpolder;
- anticiperen op ontwikkeling van de hoofdinfrastructuur;
- stabiliseren en zo mogelijk vergroten van de werkgelegenheid.

De structuurschets herkent diverse waardevolle elementen, zoals de aanwezigheid van veenweidegebied inclusief een aantal zeer oude, monumentale boerderijen en landwegen, diverse fiets- en wandelroutes met recreatieve waarde, de 'groene buffer' zoals het gebied Midden-Delfland wordt omschreven en delen van het gebied zijn aangewezen als 'Belvédère-gebied'.

Het plan is niet strijdig met de diverse belangrijke waarden zoals onderkend in de Ruimtelijke structuurschets Vlaardingen 2020. De structuurschets vormt geen belemmering voor het plan.

Maassluis

Op 17 april 2012 is de gemeentelijke Structuurvisie Maassluis 2012-2025 vastgesteld. In deze structuurvisie is op grond van bestaande nota's en onderzoeken een samenhangend beeld geschetst van de ruimtelijke en functionele structuur van Maassluis. Hiertoe zijn de verbanden tussen verschillende beleidsvelden weergegeven, keuzes gemaakt en de invloed van die keuzes op de andere beleidsvelden inzichtelijk gemaakt. De structuurvisie vormt het ruimtelijk

beleidskader voor Maassluis op de lange en middellange termijn en vormt de basis voor de actualisering van bestemmingsplannen.

Het plan is niet strijdig met de structuurvisie vastgelegde programma's en ontwikkelingen. De structuurvisie vormt geen belemmering voor het plan.

Rotterdam

Hoewel deze vergunningsaanvraag niet voor het tracé op Rotterdams grondgebied geldt, wordt het Rotterdamse beleid wel uitgelicht, daar er wel rekening mee moet worden gehouden.

De Stadsvisie Rotterdam "Ruimtelijke ontwikkelingsstrategie 2030" is op 29 november 2007 door de Rotterdamse gemeenteraad vastgesteld en vormt daarmee het ruimtelijk kader voor alle investeringen, projecten en plannen die in de stad worden gerealiseerd. De stadsvisie is een ontwikkelingsstrategie voor de stad Rotterdam, voor de periode tot 2030. De stadsvisie heeft als missie een sterke economie en een aantrekkelijke woonstad. Deze missie is uitgewerkt in een aantal kernbeslissingen op de onderwerpen wonen en economie. Deze bepalen wat er de komende jaren op deze gebieden gebeurt in de stad.

Het plan is niet strijdig met de in de stadsvisie genoemde kernbeslissingen. De stadsvisie vormt geen belemmering voor het plan.

2.4 Conclusie

Vanuit zowel Rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid bestaan er geen strijdigheden met het plan.

Hoofdstuk 3 Projectbeschrijving

3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie loopt de leiding zoals weergegeven in figuur 1, de groene lijn. Beneden naast de Maassluisedijk is een afsluiterkooi aanwezig.

3.1 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie loopt de leiding zoals weergegeven in figuur 1, de blauwe lijn. Het tracé en de bijbehorende te reserveren belemmeringsstrook is het plangebied. De omlegging van de pijpleiding begint aan de noordzijde van het Scheur waar aangesloten wordt op het bestaande tracé en eerst ca. 110 meter stalen DN660 leiding in open ontgraving gelegd wordt tot op het punt waar de HDD boring begint. De lengte van de HDD bedraagt ca. 1330 meter en kruist de toekomstige fundering van de Blankenburgtunnel onderlangs met een dagmaat van ca. 13,5 meter. Het uittredepunt bevindt zich aan de zuidzijde in de leidingstrook welke langs de Professor Gerbrandyweg loopt. Na ca. 30 meter leiding in open ontgraving wordt weer aangesloten op het oorspronkelijke tracé. Er wordt langs de Botlekweg een uitlegterrein gerealiseerd waar de streng wordt samengesteld die in de HDD wordt ingetrokken.

De afsluiterkooi die momenteel aanwezig is wordt verwijderd, evenals het leidinggedeelte wat door de verlegging komt te vervallen. Er staat een nieuwe afsluiterkooi gepland ten noorden van de rijksweg A20 binnen het grondgebied van de Gemeente Midden-Delfland. In het voortraject is contact geweest met dhr. G. de Bruijn van de Gemeente Midden-Delfland. De leiding en de nieuwe locatie van de afsluitergroep vallen in het bestemmingsplan "Buitengebied Gras". De CO2-leiding is bestemd met de dubbelbestemming Leiding – CO2. De Gemeente Midden-Delfland geeft aan dat de nieuwe afsluitergroep wordt geplaatst op een locatie binnen de bestemming Verkeer. Binnen die bestemming zijn nutsvoorzieningen toegestaan. De conclusie is dat het plan niet leidt tot een aanpassing van het geldende bestemmingsplan of dat er een toestemming benodigd is om af te wijken van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Onderzoek

4.1 Archeologie

In 1992 is op Malta een Europees verdrag gesloten over het culturele erfgoed in de bodem, het Verdrag van Valetta genoemd. Het doel van het verdrag is bij ruimtelijke planning meer en beter rekening te houden met de archeologische waarden die zich in de bodem bevinden. Het verdrag van Malta is uitgewerkt in de Wet op de archeologische monumentenzorg. Op grond van deze wet hebben gemeenten een zorgplicht voor het archeologisch erfgoed.

Door Transect is (in opdracht van Tauw) in maart 2015 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd met in acht neming van het oorspronkelijk beoogde tracé. Hieruit zijn de volgende conclusies gekomen:

- Ter hoogte van het uitredepunt bij Rozenburg zullen naar verwachting de ontgravingen het archeologisch relevante niveau niet bereiken. Het archeologisch niveau ligt hier namelijk onder een 'recent' ophogingspakket van circa 4,0-5,0 meter dik, terwijl de geplande ontgravingen niet dieper reiken dan 3,5 m –Mv.
- Ter hoogte van de te verwijderen leiding in de Aalkeet-Binnenpolder ligt een middeleeuwse vindplaats die destijds bij aanleg van de leidingsleuf is doorsneden. Het deel van de nederzetting waar de huidige leiding in ligt is dus al verstoord. Aangezien de leiding binnen de bestaande verstoringgrenzen wordt verwijderd en hierbij geen nieuwe verstoringen plaats zullen vinden, worden hier geen archeologische maatregelen geadviseerd.
- Ter hoogte van de open ontgraving en het intredepunt in de Alkeet-Binnenpolder is sprake van een terrein van zeer hoge archeologische waarde met nederzettingsresten uit de IJzertijd-Romeinse tijd. Deze worden op een diepte vanaf maaiveld, dan wel 15 cm onder maaiveld, verwacht. Binnen het terrein liggen meerdere vindplaatsen, waarvan één deels met het intredepunt overlapt.

Naar aanleiding van deze resultaten is gezocht naar een alternatief tracé buiten het terrein van zeer hoge archeologische waarde. Op deze locatie heeft vervolgens een booronderzoek plaatsgevonden. Het booronderzoek heeft geen aanwijzingen voor archeologische waarden opgeleverd. Uit het booronderzoek is wel gebleken dat er sprake was van gunstige nederzettingscondities. Als advies is gegeven om de werkzaamheden archeologisch te begeleiden. Dit advies wordt overgenomen gedurende de uitvoering.

Het rapport van het archeologische onderzoek is bijgevoegd in bijlage 11.

4.2 Water

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht om een watertoets uit te voeren bij ruimtelijke ontwikkelingen, wat als gevolg heeft dat in alle ruimtelijke plannen – waaronder omgevingsvergunningen – een zogeheten waterparagraaf moet zijn opgenomen. In de waterparagraaf moet inzichtelijk worden gemaakt wat de gevolgen zijn van een ruimtelijke ontwikkeling voor het waterbeheerssysteem en op welke wijze de ruimtelijke ontwikkeling en het waterbeheer op elkaar worden afgestemd. De waterparagraaf omvat het advies van de waterbeheerder en een gemotiveerd besluit ten aanzien van de wateraspecten.

De invloed van de CO₂ leiding op het watersysteem is nihil. Afgezien van de buisleiding zelf, wordt geen gebruik gemaakt van verharding. Aanvullend kan worden aangegeven dat de buisleiding in hoofdzaak bestaat uit een metalen cilinder.

Ten behoeve van het verleggen van de CO₂ leiding is een bemalingsrapport opgesteld. Met het Waterschap Hollandse Delta en met Hoogheemraadschap van Delfland is contact gezocht hoe er omgegaan dient te worden met het lozen van het te onttrekken water. Zodra dit is kortgesloten wordt de online watertoets ook nog uitgevoerd.

Het bemalingsrapport is bijgevoegd in bijlage 19.

4.3 Bodem

Om te bepalen of de bodem geschikt is dient voor elke functiewijziging of herinrichting tenminste of een verkennend bodemonderzoek te worden verricht. Het doel van het geotechnisch onderzoek is om op een effectieve manier inzicht te krijgen in eventuele bodem gerelateerde risico's en knelpunten die vanuit de Wet bodembescherming of het Besluit bodem kwaliteit op kunnen treden.

Voor de realisatie van het project 'verlegging OCAP leiding Blankenburgverbinding' is een Onderzoeken verlegging uitgevoerd (zie bijlage 16). Uit het verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5470 en een vooronderzoek volgens NEN 5725 uitgevoerd ter plaatse van de te verleggen CO2-leiding bij de Blankenburgverbinding volgt dat de ondergrond aan de zuidzijde voornamelijk bestaat uit zandlagen met op wisselende dieptes een kleilaag (zwak tot sterk zandig) of een laag 'zand, sterk kleiig'. Aan de Noordzijde bestaat de ondergrond voornamelijk uit circa 7 m. slappe klei- en veenlagen met daaronder kleilagen met een zandige bijmenging en vanaf circa NAP -20,5 m de vaste zandlaag. In de ondergrond zijn tevens grindlagen aanwezig.

Met het bodemonderzoek is tevens een beeld verkregen van de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem en zijn mogelijke obstakels in de ondergrond in beeld gebracht. De conclusies uit dit onderzoek zijn de volgende:

- De grond en de sliblaag in de watergang ter plaatse van deellocatie Noord is maximaal licht verontreinigd met zware metalen. Het grondwater bevat maximaal matig verhoogde gehalten aan barium.
- De grond ter plaatse van deellocatie Zuid is plaatselijk sterk verontreinigd met zware metalen en minerale olie. Daarnaast kan de volledige deellocatie worden beschouwd als homogeen matig verontreinigd met PCB en zeer plaatselijk met bestrijdingsmiddelen.
- De teerhoudendheid van het asfalt bevindt zich beneden de 250 mg/kg. Aangezien de hoeveelheid af te voeren asfalt beneden de 25 ton ligt is, conform de CROW 210 'Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt' aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.
- Op beide locaties is visueel noch analytisch asbest aangetoond.
- Er worden geen obstakels zoals funderingen verwacht in de ondergrond ter plaatse van het te graven en te boren tracé.
- In overleg met het bevoegd gezag dient te worden bepaald of voor de werkzaamheden kan worden volstaan met een plan van aanpak of dat een BUS-melding of een deelsaneringsplan noodzakelijk is. Daarnaast dient te worden afgestemd wat de werkwijze zal zijn indien tijdens de werkzaamheden een verontreiniging wordt aangetroffen.
- De ter plaatse van deellocatie Zuid vrijkomende sterk verontreinigde grond dient, in overleg met het bevoegd gezag, onder milieukundige begeleiding te worden teruggeplaatst of te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.
- Ter plaatse van boring 4 in het zuidelijke deel is vanwege het gehalte aan minerale olie de veiligheidsklasse 1T van toepassing. Ter plaatse van de boringen 14 en 18 in het zuidelijke deel is de veiligheidsklasse 3T van toepassing. In het noorden en het overige deel van het tracé is geen veiligheidsklasse benodigd. Voor het gehele tracé is geen F-klasse benodigd.
- Voor aanvang van de werkzaamheden dient een V&G-plan te worden opgesteld.

Aan de hand van het uitgevoerde milieu bodem onderzoek zijn aanbevelingen gedaan (zie bijlage 16) welke opgevolgd zullen worden.

Uit het onderzoek blijkt, met in achtname van de te nemen maatregelen, dat de kwaliteit van de bodem geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit project.

4.4 Flora en fauna

Op grond van de Flora en Faunawet is het verboden beschermde planten te vernielen of te beschadigen, beschermde dieren te verstoren, verwonden of te doden. Daarnaast is het verboden rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten te beschadigen, weg te nemen

of te vernielen. Ontheffing van deze regels is onder voorwaarde mogelijk voor onder andere bestemmingsplannen.

Door Ingenieursbureau Tauw is een natuurtoets uitgevoerd. Op basis van deze natuurtoets zijn de volgende conclusies getrokken met betrekking tot de Flora- en faunawet:

- Het vergraven van de bodem in het noordelijke deel van het plangebied kan leiden tot aantasting van standplaatsen van de twee beschermde vaatplanten: tongvaren en rietorchis.
Er is nader onderzoek uitgevoerd om uit te wijzen of deze beschermde vaatplanten daadwerkelijk aanwezig zijn binnen het plangebied. Bij dit vervolgonderzoek is binnen het tracé één tongvaren aangetroffen. Het veld wat ter plekke geschikt bleek voor orchissen was kort voor het veldbezoek gemaaid. Bij het aantreffen van mogelijke planten dienen kunnen deze met plagen verplaatst worden vooraf uitvoering, dit dient op z'n vroegst in september 2016 plaats te vinden.
- Het tijdelijk dempen van watergangen leidt in potentie tot aantasting van exemplaren en/of leefgebied van de beschermde vissoorten kleine modderkruiper en bittervoorn.
Er is nader onderzoek uitgevoerd om uit te wijzen of deze vissoorten aanwezig zijn in de wateren van het plangebied. Bij dit vervolgonderzoek zijn geen beschermde vissen aangetroffen.

Aan de hand van deze resultaten is een ecologisch werkprotocol opgesteld waar volgens gewerkt zal worden. Met in acht neming van dit ecologische werkprotocol bestaan er derhalve geen overwegende bezwaren.

Zie voor het Flora en Fauna onderzoek bijlage 13, voor het aanvullende onderzoek bijlage 14 en voor het ecologische werkprotocol bijlage 15.

4.5 Explosievenonderzoek

Ter plaatse van het geplande leidingtracé is een historisch vooronderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van conventionele explosieven. Het mogelijk voorkomen van explosieven in de ondergrond houdt over het algemeen in Nederland verband met oorlogshandelingen gedurende de Tweede Wereldoorlog. Het vermoeden bestaat dat, als gevolg van deze oorlogshandelingen, CE op of in de directe nabijheid van de projectlocatie zijn achtergebleven. Om die reden is een vooronderzoek uitgevoerd conform de huidige wettelijk norm als vastgelegd in het Werkveldspecifiek Certificatieschema voor het Systeemcertificaat Opsporen Conventionele Explosieven versie, 1 2012. Tevens is rekening gehouden met de voorgenomen wijzingen in het WSCS-OCE, versie 2014.

Het explosievenonderzoek, welke als bijlage 20 is toegevoegd heeft geleid tot de volgende conclusie en aanbevelingen: Er zijn geen feitelijke aanwijzingen aangetroffen voor de mogelijke aanwezigheid van explosieven in het werkgebied, kunnen de voorgenomen bodemroerende werkzaamheden zonder beperkende maatregelen worden uitgevoerd. Een PRA is derhalve niet noodzakelijk.

4.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bij een planologische mutatie uit oogpunt van de bescherming van de volksgezondheid rekening te worden gehouden met luchtkwaliteit. Vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening kunnen belemmeringen bestaan om een project te realiseren op een locatie waar de luchtkwaliteit slecht is. Ook een verslechtering van de luchtkwaliteit op bestaande locaties kan bezwaarlijk zijn.

De luchtkwaliteitseisen staan gegeven in de Wet luchtkwaliteit (Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) Als kan worden aangetoond dat aan één of een combinatie van voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid. Deze voorwaarden zijn:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;

- Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide;
- Een project is genoemd of past binnen het NSL of een regionaal programma van maatregelen;

Het verleggen van de CO₂-pijpleiding leidt (per saldo) niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit, omdat sprake is van het verleggen van een bestaande tracé en de pijpleiding bovendien ondergronds is gelegen. Het vervoer van CO₂ door de pijpleiding is niet van invloed op de luchtkwaliteit.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het verleggen van de CO₂ - pijpleiding.

4.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om het binnen aanvaardbare grenzen houden van risico's bij de productie, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden (PR) en het groepsrisico (GR).

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder meer de externe veiligheidsaspecten van buisleidingen. De CO₂ leiding valt onder de Bevb en daarmee is het verplicht een QRA op te stellen. De QRA voor de CO₂ leiding is voor het laatst gereviseerd op 7 april 2014. Omdat het hier om wijzigingen van het tracé gaat die enkel ondergronds zijn, vindt er geen wijziging plaats van het risico en kan de bestaande QRA aangehouden worden. Zie voor de bestaande QRA bijlage 9 en voor de memo die is geschreven over de wijzigingen van het tracé bijlage 10.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De omgevingsvergunning leidt niet tot kosten voor de gemeenten die via een exploitatieplan verhaald zouden moeten worden. Alle kosten voor dit project worden gedragen door Rijkswaterstaat. Er wordt daarom geen exploitatieplan vastgesteld.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van de te voeren procedure is het ontwerp van de omgevingsvergunning met deze ruimtelijke onderbouwing ter inzage gelegd. Er zijn wel/geen zienswijzen ingediend.

5.2 Conclusie

Deze ontwikkeling is dusdanig concreet en uitgewerkt dat hiervoor een omgevingsvergunning kan worden verleend. Het project is naar verwachting in overeenstemming met het beleid op alle overheidsniveaus. De ontwikkeling is ook aan alle milieuaspecten getoetst. Uit de onderzoeken is gebleken dat met in acht neming van enkele maatregelen, geen aantasting van het milieu of een overschrijding van wettelijke voorgeschreven normen plaats zal vinden. De afwijking van het vigerend bestemmingsplan is aanvaardbaar en de ontwikkeling is wenselijk.

Hoofdstuk 6 Afweging en conclusie

Deze ontwikkeling is dusdanig concreet en uitgewerkt dat hiervoor een omgevingsvergunning kan worden verleend. Het project is naar verwachting in overeenstemming met het beleid op alle overheidsniveaus. De ontwikkeling is ook aan alle milieuaspecten getoetst. Uit de onderzoeken is gebleken dat met in acht neming van enkele maatregelen, geen aantasting van het milieu of een overschrijding van wettelijke voorgeschreven normen plaats zal vinden. De afwijking van het vigerend bestemmingsplan is aanvaardbaar en de ontwikkeling is wenselijk.

Bijlagen

Ontwerp

Tekeningen

1. Algemeen plan 1x HDD onder Scheur
2. Algemeen plan werkterrein + werkweg Noord
3. Algemeen plan werkterrein + werkweg Zuid
4. Algemeen plan uitlegterrein buisstreng
5. Algemeen plan aansluiting bestaande leiding Noordzijde
6. Algemeen plan aansluiting bestaande leiding Zuidzijde
7. Algemeen plan te verwijderen OCAP leiding

Sterkte analyse

8. Sterkteberekening HDD en aansluitingen

Onderzoeken

9. QRA CO2 transportleiding rev. B 7-04-2014
10. Memo QRA Impactanalyse tracéwijziging OCAP leiding
11. Rapportage archeologie
12. Rapport boominventarisatie t.b.v. de kapaanvraag
13. Natuurtoets
14. Natuurtoets aanvullend
15. Ecologisch werkprotocol
16. Rapport bodemonderzoek
17. Rapport cultuurtechnisch advies
18. Rapport geotechnisch advies
19. Rapport bemalingsadvies
20. Rapport NGE onderzoek
21. Rapport asbestinventarisatie

Verslagen

22. Overleg HBR
23. Overleg bomen GZH – Vlaardingen – Maassluis
24. E-mail afstemming gemeente Midden-Delfland

Bestemmingsplannen overzichten

25. Maassluis Alkeetpolder
26. Maassluis Bedrijventerrein De Dijk
27. Vlaardingen Buitengebied West
28. Botlek Vondelingenplaat