

Advies B en W (openbaar)



1500 Afdeling ROVM

zaaknummer	Z-15-15983	registratienummer	ADV-16-03740
opsteller advies	mevrouw M.J.M. van Tilburg	doorkiesnummer	010-5931815
directeur/afdelingshoofd	de heer ir. J.A. Freie	datum advies	8 april 2016
portefeuillehouder(s)	de heer A.G.M. Keijzer	agendering	paraafstuk
medeparaaf afdeling(en)		datum besproken	9 mei 2016

onderwerp **Voorontwerp omgevingsvergunning verleggen CO2 leiding t.b.v. Blankenburgtunnel**

Besluit college van B en W d.d. 17 mei 2016

Onderwerp: Voorontwerp omgevingsvergunning verleggen CO2 leiding t.b.v. Blankenburgtunnel

Registratienummer: ADV-16-03740

Het college besluit:

1. Het advies van de gemeente Vlaardingen over te nemen;
2. In te stemmen met de voorontwerp-omgevingsvergunning verleggen CO2 leiding t.b.v. Blankenburgtunnel;
3. De voorontwerp omgevingsvergunning verleggen CO2 leiding t.b.v. Blankenburgtunnel in het vooroverleg als bedoeld in artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht (Bor) jo. artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) te brengen;
4. De raadsinformatiebrief (ADV-16-03837) als bedoeld in het raadsbesluit d.d. 17 januari 2012 (Z-11-01200 / ADV-11-00148) aan de raad voor te leggen;
5. Indien de raad besluit dat een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist én de reacties uit het vooroverleg geen aanleiding geven tot wijziging van het plan, in te stemmen met de ontwerp-omgevingsvergunning;
6. De ontwerpomgevingsvergunning voor een periode van zes weken ter visie te leggen.

Conform besloten B en W
d.d. 17 mei 2016



Bestuurssamenvatting

Voor het verleggen van een CO2 leiding t.b.v. de Blankenburgtunnel dient het college een besluit te nemen op grond van artikel 3.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aangezien het plan in strijd is met het bestemmingsplan "Aalkeetpolder". Op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 mag een activiteit niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en dient de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten.

Het college besluit in te stemmen met de voorontwerpomgevingsvergunning, de raad voor te stellen een verklaring van geen bedenkingen af te geven en het overleg als bedoeld in artikel 6.18 Bor jo. Artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening op te starten. Indien de raad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven en de reacties uit het vooroverleg geen aanleiding geven tot wijziging van het plan, besluit het college in te stemmen met de ontwerpomgevingsvergunning en deze gedurende zes weken ter visie te leggen.

Coalitieakkoord 2014-2018

Paragraaf 3.2, punt 16: We waren, zijn en blijven tegen de aanleg van de Blankenburgtunnel. Als de Blangenburgtunnel er toch zal komen, moet deze zo goed mogelijk worden ingepast: niet zien, horen of ruiken en optimale inpassing in het polderlandschap.

Eerder over dit onderwerp uitgebrachte adviezen

ADV-11-00148 / Z-11-01200 Raadsinformatiebrief (d.d. 17 januari 2012)

Inhoud/toelichting

Zoals is aangegeven in het raadsbesluit van 17 januari 2012 zal de gemeenteraad middels een raadsinformatiebrief worden verzocht om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Rijkswaterstaat gaat als onderdeel van de Blankenburgverbinding (BBV) een zinktunnel realiseren onder 'Het Scheur' te Rozenburg en daarvoor moeten meerdere leidingen worden omgelegd. Ook de CO2 pijpleiding moet verlegd worden. Naast het verleggen van de leiding moet ook het gedeelte van de leiding dat komt te vervallen worden verwijderd. De pijpleiding is in eigendom van OCAP en in beheer bij Pipeline Control. De leiding wordt gebruikt voor opslag en transport van CO2 ten behoeve van tuinders.

Het project (verleggen CO2 leiding) is gelegen in twee gemeenten, namelijk de gemeente Maassluis en de gemeente Vlaardingen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente waar het betrokken project in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning (Wabo art 2.4). Voor deze aanvraag zijn wij dus het bevoegd gezag.

Advies gemeente Maassluis***Huidige planologische situatie***

De CO2 leiding is gelegen in het bestemmingsplan "Aalkeetpolder" (vastgesteld 19 mei 2009 en goedgekeurd 19 januari 2010). Binnen dit bestemmingsplan hebben de betreffende percelen de bestemming "Recreatieve doeleinden". De op de kaart als zodanig aangewezen gronden (zover relevant) zijn bestemd voor:

- a. dagrecreatieve voorzieningen;
- b. bossen;
- c. speel-, lig- en dierenweiden;
- d. voorzieningen ten behoeve van de oeverrecreatie;
- j. bij deze doeleinden behorende voorzieningen zoals wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen en water ten behoeve van de wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater en overige verhardingen.

Strijdigheid

In het bestemmingsplan is ter plaatse van de zowel huidige als toekomstige CO2 leiding geen leidingtracé aangegeven. Tevens maakt een CO2 leiding geen deel uit van nutsvoorzieningen. Onder nutsvoorzieningen wordt volgens het bestemmingsplan het volgende verstaan; voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, voorzieningen ten behoeve van de (ondergrondse) afvalinzameling, duikers,

bemalinginstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en apparatuur voor telecommunicatie. De aanvraag omgevingsvergunning is in strijd met het vigerend bestemmingsplan.

Ruimtelijke onderbouwing

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de beoogde aan te leggen CO2 leiding past binnen het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Ook de overige in deze ruimtelijke onderbouwing behandelde aspecten vormen geen belemmering voor het aanleggen van de CO2 leiding.

Archeologie

Krachtens het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient bij de omgevingsvergunning behorende ruimtelijke onderbouwing beschreven te worden hoe met aanwezige en verwachte archeologische monumenten is omgegaan. De monumentenwet 1998 geeft aan dat de gemeente met het oog op archeologische monumenten voorschriften stelt in de omgevingsvergunning.

Flora en Fauna

In 2015 is er door Tauw diverse onderzoeken gedaan naar de Flora en fauna (Ffw). Uit deze onderzoeken blijkt dat er 1 beschermde plant (tongvaren) is waargenomen en het vermoeden is dat er (beschermde)orchideeën in het gebied kunnen voorkomen (was op het moment van onderzoek niet meer waarneembaar). Omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd middels een goedgekeurde Gedragscode van de Unie van Waterschappen en een ecologisch werkprotocol is een ontheffing Ffw niet nodig. Het verplaatsen van de tongvaren en het uitvoeren van andere werkzaamheden om Flora en fauna in stand te houden zullen door een ter zake kundige/ ecooloog worden uitgevoerd.

Voor het kappen van de betreffende bomen voor de aanvraag is geen omgevingsvergunning nodig, aangezien dit gedeelte van Maassluis buiten de bebouwde komgrens valt. In dat geval is de Boswet van toepassing.

De Boswet is een hogere wetgeving dan onze plaatselijke verordening. Ons beleid ten aanzien van herplant geldt niet voor de 'boswetgebieden'. De Boswet beschermt de bosgebieden. De Boswet verplicht om binnen 3 jaar te herplanten. De nieuwe beplanting moet kwalitatief en kwantitatief in verhouding staan tot de gekapte houtopstand.

Via een melding door Rotterdam Engineering in opdracht van Pipeline Control is er in december 2015 door het Ministerie van Economische Zaken goedkeuring verleend en zijn de bomen reeds verwijderd.

Advies gemeente Vlaardingen

Huidige planologische situatie

Het tracé voor de CO2 leiding is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied West", vastgesteld 11 maart 2014. De gronden waar het (nieuwe) tracé leiding CO2 komt te liggen, vallen onder de volgende bestemmingen:

- Water-Waterweg;
- Recreatie 1;
- Groen;
- Verkeer.

Tevens gelden de volgende dubbelbestemmingen:

- Waterstaat – waterkering;
- Waarde archeologie 2 en 3

Strijdigheid

Binnen het bestemmingsplan is wel een mogelijkheid tot een nutsvoorziening. De nutsvoorzieningen heeft als definitie:

Voorziening ten behoeve van een op het openbare net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer.

Het gaat in dit geval niet om de nutsvoorziening maar om het netwerk zelf en kan daarmee niet onder 'nutsvoorziening' worden gezet. De verplaatsing / het nieuwe tracé CO2 pijpleiding is daarom strijdig met het vigerende bestemmingsplan.

Archeologie

De dubbelbestemming "Waarde Archeologie 2" en "Waarde Archeologie 3" geven aan dat een aanlegvergunning nodig is. De bodemverstoring gaat dieper en het oppervlak is groter dan de genoemde mogelijkheden in de artikelen 30.3.3 en 31.3.2 van het vigerend bestemmingsplan. In het kader van archeologie dienen de volgende voorwaarden in de vergunning opgenomen te worden:

De werken of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar, mits:

- a. Geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het (mogelijk) aanwezige archeologisch materiaal;
- b. Een rapport wordt overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, is onderzocht en waaruit naar het oordeel van burgemeester en wethouders is gebleken dat het terrein voldoende mate is vastgesteld;
- c. Schriftelijk advies ingewonnen bij de gemeentelijk archeoloog.

Op basis van artikel 2.1, eerste lid, onder c jo artikel 2.12 eerste lid, onder 3 Wabo kan een omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het verleggen CO2 pijpleiding van 27 november 2015 bevat een analyse, waarbij wordt ingegaan op het ruimtelijk beleid van hogere overheden, archeologische en cultuurhistorische waarde, milieu-aspecten, verkeer- en vervoersaspecten, technische en infrastructurele aspecten en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

De gemeente Vlaardingen kan met de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing instemmen.

Het vellen van de bomen op het grondgebied van de gemeente Vlaardingen valt onder de Boswet en is derhalve geen bevoegdheid van de gemeente Vlaardingen.

Grondexploitatie

De gemeenteraad stelt een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.12 Wro). Het aanleggen c.q. verleggen van de CO2 leiding is geen bouwplan in zin van artikel 6.2.1. Bro. Hierdoor geldt dat voor

deze aanvraag omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt opgesteld.

Financiële consequenties

Deze paragraaf is niet van toepassing.

Inkoop en aanbesteding

Deze paragraaf is niet van toepassing.

Personele en organisatorische consequenties

Deze paragraaf is niet van toepassing.

Juridische consequenties

Deze paragraaf is niet van toepassing.

Communicatieparagraaf

Het ontwerpvergunning zal na het vooroverleg als bedoeld in artikel 6.18 Bor jo. Artikel 3.1.1. Bro gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kunnen zienswijzen naar voren worden gebracht.

Advies/voorstel

1. Het advies van de gemeente Vlaardingen over te nemen;
2. In te stemmen met de voorontwerp- omgevingsvergunning verleggen CO2 leiding t.b.v. Blankenburgtunnel;
3. De voorontwerp omgevingsvergunning verleggen CO2 leiding t.b.v. Blankenburgtunnel in het vooroverleg als bedoeld in artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht (Bor) jo. artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) te brengen;
4. De raadsinformatiebrief (ADV-16-03837) als bedoeld in het raadsbesluit d.d. 17 januari 2012 (Z-11-01200 / ADV-11-00148) aan de raad voor te leggen;
5. Indien de raad besluit dat een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist én de reacties uit het vooroverleg geen aanleiding geven tot wijziging van het plan, in te stemmen met de ontwerp-omgevingsvergunning;
6. De ontwerp-omgevingsvergunning voor een periode van zes weken ter visie te leggen.

Bijlagen

1. Aanvraag omgevingsvergunning incl. bijlagen
2. Voorontwerp-omgevingsvergunning
3. Advies gemeente Vlaardingen