



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Opfokbedrijf Groesbeek
Datum besluit : 12 juli 2016
Onderwerp : Wijziging locatie warmtewisselaars en houden van schapen
Gemeente / locatie : Gemeente Berg en Dal / Cranenburgsestraat 47a te Groesbeek
OLO-nummer : 1792561
Zaaknummer : Z15.021709
Activiteit : Milieu en Natuur

Besluit

Onderwerp

Op 22 mei 2015 is een aanvraag om een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (hierna OBM) ontvangen. De aanvraag betreft Opfokbedrijf Groesbeek gelegen aan de Cranenburgsestraat 47 a, 6562 LS te Groesbeek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z15.021709.

De aanvraag gaat over het wijzigen van een veehouderijbedrijf. Het betreft:

- wijziging locatie warmtewisselaars;
- aanbrengen winddrukkappen achterzijde stallen en
- het houden van 185 schapen tussen de vleeskuikenstallen.

Besluit

Wij besluiten om aan het Opfokbedrijf Groesbeek gelegen aan de Cranenburgsestraat 47 a, 6562 LS te Groesbeek een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) te verlenen en een vergunning als bedoeld in artikelen 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998.

In dit besluit zijn, conform artikel 5.13a van het Bor, geen voorschriften opgenomen. De op 24 februari 2016 ontvangen verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Gelderland met zaaknummer 2016-003083 maakt integraal deel uit van dit besluit.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berg een Dal namens deze:



Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman, Hoofd Afdeling Vergunningverlening
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit niet gewijzigd.

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit besluit wordt in het "Gemeentenieuws" en op de website www.officielebekendmakingen.nl bekendgemaakt.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage bij de gemeente Berg en Dal; om het besluit bij de gemeente Berg en Dal in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 14 juli 2016.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berg en Dal hebben op 22 mei 2015 een aanvraag om een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (hierna OBM) ontvangen van Opfokbedrijf Groesbeek gelegen aan de Cranenburgsestraat 47 a, 6562 LS te Groesbeek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z15.021709.

Aanvraag

De volgende documenten zijn onderdeel van de aanvraag:

- een aanvraag OBM, OLOnummer: 1792561, ontvangen op 22 mei 2015;
- aanvulling aanvraag Handelingen met gevolgen voor beschermende natuurgebieden, aanvraagnummer 2182249, d.d. 8 februari 2016, ontvangen op 8 februari 2016;
- aanvraagformulier agrarische bedrijven Vergunning ex artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998, d.d. 8 januari 2015, ontvangen op 9 februari 2016;
- milieutekening beoogde situatie, kenmerknummer 1564om105 blad 01/01, d.d. 9 februari 2016, ontvangen op 9 februari 2016;
- plattegrond 'Ligging Cranenburgsestraat 47a Groesbeek tov Natura2000 gebieden, d.d. 26 januari 2015, ontvangen op 9 februari 2016;
- bijlage 2 Onderbouwing melding Activiteitenbesluit/Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets, d.d. 9 februari 2016, ontvangen op 9 februari 2016;
- bijlage Milieuverantwoord ondernemen activiteiten, d.d. 9 februari 2016, ontvangen op 9 februari 2016;
- berekening AAgro-Stacks 'Cranenburgsestraat 47a Nb-wet be', d.d. 9 februari 2016, ontvangen op 9 februari 2016;
- berekening AAgro-Stacks 'beoogd met 185 schapen', d.d. 9 februari 2016, ontvangen op 9 februari 2016;
- Machtigingsformulier, ontvangen op 26 mei 2015.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft:

- wijziging locatie warmtewisselaars;
- aanbrengen winddrukkappen achterzijde stallen
- het houden van 185 schapen tussen de vleeskuikenstallen.

In bijlage 1 is een tabel opgenomen met het vergunde/aangevraagde aantal dierplaatsen en emissies.

Ontvankelijkheid

In artikel 2.8 van de Wabo, paragraaf 4.2 van het Bor en in artikel 6.3 lid 1 van de Regeling omgevingsrecht is aangegeven welke informatie noodzakelijk is voor een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning. De aanvraag bevat de juiste gegevens en is volledig en ontvankelijk.

Toetsing bevoegd gezag en regelgeving

Het College van Burgemeester en Wethouders is bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo. De activiteiten zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 8.1, onder a van het Bor. Daarnaast vinden binnen de inrichting activiteiten plaats die genoemd worden in artikel 2.2a, eerste lid onder d en e en artikel 2.2a vierde lid onder a sub 2 van het van het Bor:

- Het houden van ten minste 51 en ten hoogste 2.000 schapen of geiten, behorend tot de diercategorieën genoemd in kolom 2, onder 11°, van categorie 14;
- Het houden van ten minste 2.500 en ten hoogste 40.000 stuks pluimvee, behorend tot de diercategorieën genoemd in kolom 2, onder 1°, van categorie 14;
- Het houden van ten minste 3.000 stuks pluimvee behorend tot de diercategorieën E1 tot en met E5.

Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Echter, voor het uitvoeren van een beperkt aantal activiteiten is toestemming nodig van het bevoegd gezag voordat met deze activiteiten mag worden begonnen. Deze toetsing, met haar weigeringsgronden uitputtend benoemd in artikel 2.17 Wabo jo. 5.13b van het Bor, wordt uitgevoerd in een speciaal hiervoor bedoelde vergunningprocedure, die de Omgevingsvergunning beperkte Milieutoets (OBM) wordt genoemd.

Voor de aangevraagde activiteiten geldt dat:

- op grond van artikel 5.13b, lid 1 van het Bor, de OBM geweigerd moet worden indien het bevoegde gezag beslist dat voor de inrichting een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden opgesteld;
- op grond van artikel 5.13b, lid 6 van het Bor dat de OBM geweigerd moet worden indien de activiteiten leiden tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM10) (fijnstof), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 van de Wet milieubeheer, voor zover de verplichting tot het in acht nemen daarvan is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 van die wet.

Uitgebreide procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van paragraaf 3.3 van de Wabo van toepassing, nu gebleken is dat de aangevraagde OBM afwijkt van de eerder aangevraagde Natuurbeschermingswetvergunning.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: op de website van de gemeente Berg en Dal via www.officielebekendmakingen.nl.

Tussen 14 april 2016 en 27 mei 2016 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Zienswijzen

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn zienswijzen ontvangen van de heer Thijssen, Cranenburgsestraat 51, d.d. 17 mei 2016.

Naar aanleiding van deze zienswijzen is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om hierop te reageren. Wij hebben wij geen schriftelijke reactie ontvangen.

Samenvatting en reactie zienswijze reclamant

De zienswijzen vatten wij als volgt samen:

1. Het meest nabij gelegen gevoelige object is niet op 120 meter. De bedrijfswoning op het adres Cranenburgsestraat 47a op 20 meter is het meest nabij gelegen gevoelige object.
2. De bedrijfswoning op het adres Cranenburgsestraat 47a is verhuurd aan derden en dient te worden beoordeeld met een V-Stacks-berekening.
3. Vrachtwagenbewegingen vinden niet maximaal 12 keer per jaar plaats in de nachtperiode. Er wordt 8 tot 9 dagen voorafgaan aan het afvoeren ook afgevoerd. Doordat tweemaal per ronde wordt afgevoerd en er per jaar 8 ronden worden gehouden is dit 16 maal in plaats van 12 maal.
4. De kappen over de ventilatoren werken niet. Stof valt op de grond en wordt met de wind verspreid. Een water(lucht)wasser is beter.
5. Onduidelijk is of de combinatie warmtewisselaar/lengteventilatie is toegestaan. N.B. Reclament heeft aan ARAG gevraagd om onderzoek te doen en wij hebben reclamant de tijd gegeven tot 1 juli 2016 om met een aanvulling te komen met betrekking tot dit aspect. Er is echter geen aanvulling ingediend.
6. Geluid is niet beoordeeld, terwijl er 10 in plaats van 4 ventilatoren komen.

Onze reactie hierop is als volgt:

Ad 1 en 2

De bedrijfswoning aan de Cranenburgsestraat 47a behoort tot de inrichting en wordt als zodanig dan ook niet tegen de eigen inrichting beschermd. Dat het feitelijke gebruik mogelijk strijdig is, maakt dit niet anders. Dit treft niet het onderhavige besluit.

Ad 3

De aanvraag betreft nachtelijke vrachtwagenbewegingen gedurende 12 maal per jaar. De zienswijze heeft betrekking op de handhaving en niet op het onderhavige besluit.

Ad 4.

Of een water(lucht)wasser een effectievere maatregel is ter bestrijding van (fijn)stof is in deze aanvraag niet aan de orde. Het bedrijf dient in een schone en ordelijke toestand te worden gehouden. Dit ter beoordeling van toezicht. De genoemde hinder door niet werkende kappen is een kwestie van handhaving en is voor de beoordeling van de aanvraag niet relevant.

Ad 5.

De uitvoering van het huisvestingssysteem met een warmtewisselaar en lengteventilatie is toegestaan. De leaflet behorende bij het systeem (BWL 2010.13.V5) stelt als eis "De lucht dient in de nok van de stal te worden uitgeblazen.". Hieraan wordt voldaan. In voorgaande versies van deze leaflet was er onderscheid in nok- en lengte-ventilatie, maar dit is niet langer aan de orde. Reclamant heeft verder geen aanvulling ingediend om aan te geven dat dit onderscheid van belang is. Het eventuele onderscheid leidt ook niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen waarvoor een m.e.r. zou moeten worden gevraagd of waarvoor de verklaring van geen bedenkingen zou moeten worden herzien.

Ad 6.

De onderhavige aanvraag betreft houden van schapen, aanleg van stofkappen en verplaatsing van een warmtewisselaar. Het aantal ventilatoren wijzigt niet.

De zienswijzen geven geen reden om het besluit aan te passen.

Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van het Opfokbedrijf Groesbeek. Het betreft:

- wijziging locatie warmtewisselaars;
- aanbrengen winddrukcapen achterzijde stallen en
- het houden van 185 schapen tussen de vleeskuikenstallen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, lid 1 van het Bor onder d en e en onder artikel 2.2a, lid 4 onder a.2 van het Bor.

Vergunde rechten

Voor de inrichting is op 16 februari 2015 een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets verleend voor het in werking hebben van de gehele inrichting (OLO 1383773).

Natuurbeschermingswet 1998

Voorafgaande aan het indienen van voorliggende aanvraag is een vergunning gevraagd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) bij de provincie Gelderland. De aangevraagde Natuurbeschermingswetvergunning is verleend op 9 december 2015 onder zaaknummer 2015-001746. De in deze Natuurbeschermingswetvergunning vergunde situatie wijkt echter af van hetgeen is aangevraagd. Hierdoor bestaat de aanhaakverplichting op grond van de artikelen 46b en 47b van de Natuurbeschermingswet. Wij hebben op 19 februari 2016 verzocht om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb). Op 24 februari 2016



D161241516

hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland een vvgb verleend onder zaaknummer 2016-003083.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op de aangevraagde activiteiten is het Activiteitenbesluit van toepassing.

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor een melding is vereist.

In de onderhavige aanvraag is verzocht de aanvraag OBM tevens als een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit te beschouwen.

OVERWEGINGEN OBM

Inleiding

Voor een aantal milieurelevante activiteiten waarvoor het Activiteitenbesluit algemene regels stelt, is eerst toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen worden ondernomen. Deze "toestemming vooraf" wordt Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag na een beperkte milieutoetsing vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan een OBM worden geen voorschriften verbonden.

Voor de aangevraagde activiteiten geldt dat:

- op grond van artikel 5.13b, lid 1 van het Bor, de OBM geweigerd moet worden indien het bevoegde gezag beslist dat voor de inrichting een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden opgesteld;
- op grond van artikel 5.13b, lid 6 van het Bor dat de OBM geweigerd moet worden indien de activiteiten leiden tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM10) (fijnstof), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 van de Wet milieubeheer (Wm), voor zover de verplichting tot het in acht nemen daarvan is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 van die wet.

Een toetsing aan deze aspecten is navolgend uitgewerkt.

TOETSING MER-BEOORDELING

Ten aanzien van de aangevraagde activiteit is in artikel 5.13b, lid 1 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige aanzienlijke milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Hieronder volgt onze afweging.

De kenmerken van de activiteit

De inrichting is gelegen aan de Cranenburgsestraat 47a te Groesbeek op circa 700 meter van de bebouwde kom van Horst. De directe omgeving van het bedrijf wordt gekenmerkt door (agrarische) bedrijfsactiviteiten.

De meest nabijgelegen woning bevindt zich ten oosten van het bedrijf aan de Cranenburgsestraat 49 te Groesbeek op circa 110 meter afstand. De meest nabijgelegen aaneengesloten woonbebouwing (Horst) bevindt zich ten zuiden van de inrichting op circa 700 m afstand.

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van opfokbedrijf Groesbeek. De verandering betreft:

- wijziging locatie warmtewisselaars;
- aanbrengen winddrukkappen achterzijde stallen en
- het houden van 185 schapen tussen de vleeskuikenstallen.

Bij de kenmerken van het project hebben wij de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;

- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Afweging

De aanvrager geeft aan dat het voornemen bestaat de uitvoering van de bestaande huisvestingssystemen bedoeld voor het fokken, mesten of houden van pluimvee, te wijzigen en om schapen te gaan houden. De totale aantallen vergunde en aangevraagde dieren (met bijbehorende relevante emissie) zijn in bijlage 1 weergegeven.

Het betreft een bestaande inrichting. De kenmerken van het project zijn zodanig dat voldoende aannemelijk is dat geen sprake zal zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen. Hierbij gaan we met name in op het houden van dieren. Het houden van vee zorgt voor een uitstoot van geur naar de omgeving. De wijziging van de inrichting zorgt voor een toename in de uitstoot van ammoniak met 129,5 kg ammoniak en in geur van 1.443 OU_E. De uitstoot van fijnstof blijft gelijk. Bij de aanvraag is een V-stacks geurberekening gevoegd. De berekening toont aan dat wordt voldaan aan de geurnorm, zoals vastgelegd in artikel 3 van de Verordening geurhinder en veehouderij 2009. In bijlage 2 is de berekening bijgevoegd.

De kenmerken van het project leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen waarvoor een m.e.r. moet worden gevraagd.

De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor aangewezen gebieden¹ wordt gevraagd.

Afweging

Het bedrijf ligt niet in de nabijheid van een zeer kwetsbaar gebied (Wav-gebied) zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland (Wet ammoniak en veehouderij). Het dichtstbijzijnde Wav-gebied ligt op meer dan 1,6 km afstand.

De inrichting is gelegen op ongeveer 1,5 km van het Natura 2000 gebied de Bruuk en op ongeveer 4,2 km van Sint Jansberg. Voor deze Wabo vergunningaanvraag is er een aanhaakverplichting in het kader van de Natuurbeschermingswet. Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben de benodigde vvgb op 24 juli 2016 (onder zaaknummer 2016-003083) afgegeven. Zie bijlage 3.

¹ i). wetlands, oeverformaties, riviermondingen; ii) kustgebieden en het maritieme milieu; iii). berg- en bosgebieden; iv) natuurreservaten en -parken; v) gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura-2000 gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG; vi) gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al dan niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen; vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De plaats van het project leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen om reden waarvan het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk wordt geacht.

De soorten en kenmerken van het potentiële effect

Bij de kenmerken van het potentiële effect moet, ingevolge de Europese Richtlijn 97/11 in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- de aard van het effect;
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Deze moeten in samenhang met de criteria uit de kenmerken en de locatie van het project in het bijzonder in overweging worden genomen.

Afweging

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kunnen met name optreden ten aanzien van de milieuaspecten lucht en geur. Voor geur en lucht is onder 'De kenmerken van de activiteit - Verontreiniging en hinder' bekeken of er nadelige gevolgen kunnen zijn door de voorgenomen uitbreiding. Dit is niet het geval. Ook voor wat de overige milieuaspecten betreft is voldoende aannemelijk dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Gezien de afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde grens met Duitsland en België zijn tevens geen grensoverschrijdende effecten te verwachten.

De kenmerken van het potentiële effect leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen om reden waarvan het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk wordt geacht.

CONCLUSIE MER-BEOORDELING

Wij concluderen dat gezien de kenmerken van de aangevraagde veranderingen binnen de inrichting, de plaats waar de activiteit wordt verricht en de kenmerken van de potentiële gevolgen van de activiteit, er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Gezien de omvang van de aangevraagde activiteiten, in relatie tot de omgeving, beoordelen wij dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

LUCHTKWALITEIT

De OBM is aangevraagd voor het wijzigen van het Opfokbedrijf Groesbeek. Het betreft het wijzigen van de locatie van de warmtewisselaars en het aanbrengen van winddrukknappen aan de achterzijde van de stallen. Voor het houden van 19.995 stuks vleeskuikens (E5.1.1) in stal 1 en 19.995 stuks vleeskuikens (E5.1.1) in stal 2 behorend tot de diercategorieën E1 tot en met E5, F1 tot en met F4, G1, G2 en J1 als bedoeld in artikel 2.2a, lid 4 onder a, sub 2 van het Bor is een OBM fijnstof noodzakelijk.

Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wm. Deze verplichting tot weigering geldt alleen indien het in acht nemen van grenswaarden is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 Wm.

Titel 5.2 van de Wm vormt het toetsingskader voor de emissie van fijnstof vanuit dierenverblijven. Voor fijnstof zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal 40 µg/m³;

- de daggemiddelde concentratie van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

Afweging

Door de voorgenomen verandering is er sprake van een gelijkblijvende fijnstof emissie van de inrichting. Deze fijnstofemissie bedraagt 759.810 gram fijnstof per jaar. Beoordeeld is dat het project niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie PM10 in de buitenlucht. De verandering van de inrichting draagt niet in betekenende mate bij aan de emissies.

De inrichting is geen veehouderijbedrijf, waarvan bij de jaarlijkse monitoring van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op basis van de rapportage bedoeld in artikel 5.14 Wm en de beoordeling bedoeld in artikel 5.20, eerste lid Wm, is gebleken dat deze een overschrijding veroorzaakt of dreigt te veroorzaken van een of meer van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM10) (Lijst vergunningplichtige inrichtingen voor het houden van landbouwhuisdieren als bedoeld in bijlage 1, onderdeel B, onderdeel 3, van het Besluit omgevingsrecht, ministerie van Infrastructuur en Milieu, december 2012).

De aangevraagde wijziging betekent een gelijke uitstoot van de fijnstofemissie. Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 Wm wordt voldaan. De immissie van fijnstof na de uitbreiding van de inrichting valt binnen de normen voor luchtkwaliteit uit de Wm.

CONCLUSIE FIJNSTOF BEOORDELING

Wij concluderen dat de immissie van fijnstof na de veranderingen binnen de inrichting, voldoet aan de normen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

CONCLUSIE OBM

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets te weigeren.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de OBM geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteiten de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.



D161241516

BIJLAGE 1 DIERTABEL VERGUND EN AANGEVRAAGD

Stal	Diercategorie (Rav/Rgv 1-8-2015, fijn stof maart 2015)	Omrekenfactor			Vergunningsituatie				Aanvraag / Beoogde situatie			
		ou _E /dier /sec	kg NH ₃ / dier/jaar	g/dier /jaar	Aantal dieren	ou _E /sec	kg NH ₃ /jaar	g/jaar	Aantal dieren	ou _E /sec	kg NH ₃ /jaar	g/jaar
1	vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (E 7.7), BWL 2010.13.V5 (E 5.11)	0,24	0,021	19	19.995	4.798,8	419,9	379.905,0	19.995,00	4.798,8	419,9	379.905,0
2	vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (E 7.7), BWL 2010.13.V5 (E 5.11)	0,24	0,021	19	19.995	4.798,8	419,9	379.905,0	19.995,00	4.798,8	419,9	379.905,0
3	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingsystemen (B 1.100)	7,8	0,7	0	0	0,0	0,0	0,0	185,00	1.443,0	129,5	0,0
	TOTAAL					9.597,6	839,8	759.810,0		11.040,6	969,3	759.810,0

BIJLAGE 2 Geurberekening V STACKS

Gegenereerd op: 9-02-2016 met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 9-02-2016 11:45:50

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: 1564OM104 Derks, Cranenburgsestraat 47a te Groesbeek V2 windkap

Berekende ruwheid: 0,19 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	194 535	421 531	2,4	4,4	2,82	0,40	4 799
2	Stal 2	194 520	421 533	2,4	4,4	2,82	0,40	4 799
3	Stal 3 schapen	194 528	421 537	1,5	1,5	0,50	0,40	1 443

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Cranenburgsestr. 47	194 413	421 590	11,0	7,5
5	Kon. Wilhelminawg 47	194 270	421 410	8,0	2,2
6	Cranenburgsestr. 55	194 702	421 468	8,0	4,4
7	Cranenburgsestr. 55a	194 704	421 485	8,0	4,5
8	Cranenburgsestr. 37	193 918	421 576	5,0	0,4

**BIJLAGE 3 VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN (VVGB)
NATUURBESCHERMINGSWET 1998**

Aanvrager : Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente
Berg en Dal
Datum besluit : 24 februari 2016
Onderwerp : Opfokbedrijf Groesbeek/het wijzigen van een
pluimveehouderij/Cranenburgsestraat 47a
Gemeente / locatie : Berg en Dal
OLO-nummer : 1792561
Zaaknummer : 2016-003083
Activiteit(en) : Verklaring van geen bedenkingen Nbw 1998



**VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN
NATUURBESCHERMINGSWET 1998**

Aanvrager : Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groesbeek
Datum besluit : 24 februari 2016
Onderwerp : Optokbedrijf Groesbeek/het wijzigen van een pluimveehouderij/Cranenburgsestraat 47a
Plaatsnaam : Groesbeek
OLO-nummer : 1792561
Zaaknummer : 2016-003083
Natura 2000-gebieden : 'De Bruuk', 'Rijntakken', 'Sint Jansberg', 'Oeffelter Meent', 'Zelderse Driessen'

1 VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 19 februari 2016 een verzoek ontvangen van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groesbeek, om een verklaring van geen bedenkingen (verder vvgb) naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het project betreft een pluimveehouderij aan de Cranenburgsestraat 47a in Groesbeek. Het verzoek om een vvgb heeft betrekking op het wijzigen van de pluimveehouderij. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer 2016-003083.

1.2 Besluit

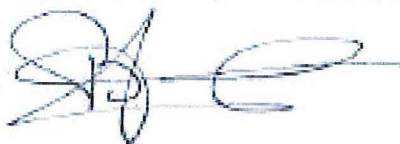
Behoudens het bepaalde in artikel 3:11 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij op grond van artikel 47b in samenhang met de artikelen 16, 19d en volgende van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbw 1998) de vvgb conform de aanvraag te verlenen.

Op het moment dat deze vvgb en Omgevingsvergunning in werking treden, vervalt de op 9 december 2015 verleende Nbw-vergunning met zaaknummer 2015-001746.

1.3 Handhaving

Artikel 2.27, lid 5, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo) bepaalt dat de vvgb bij de beschikking wordt gevoegd. Gelet op het bepaalde in artikel 5.2, lid 4, Wabo dient deze vvgb op het bedrijf aanwezig te zijn.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep vvgb

Het bevoegde gezag ter zake van het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, kan binnen zes weken beroep instellen tegen deze verklaring nadat het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, ter visie is gelegd. Het beroep kan worden ingesteld bij de Rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

2 PROCEDURE

Algemeen

Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een vvgb vereist ingevolge artikel 2.27 Wabo en artikel 47b Nbw 1998.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Omgevingsvergunning inclusief bijlagen, d.d. 22 mei 2015, gebruikt.

Deze vvgb is afgegeven op grond van de aanvraag, indien er zienswijzen worden ingediend gericht tegen deze verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en/of er wijzigingen op de aanvraag worden aangebracht dienen deze ter beoordeling te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Gelderland hetgeen mogelijk kan leiden tot een aanpassing van de vvgb ten behoeve van het definitieve besluit.

3 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

De aanvraag om omgevingsvergunning ziet toe op het wijzigen van de pluimveehouderij. Het aantal te houden vleeskuikens neemt licht af. Daarnaast zullen schapen gehouden gaan worden.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden 'Bruik', 'Rijntakken', 'Oeffelter Maent', 'Sint Jansberg', 'Zelderse Driessen' en het Beschermd Natuurmonument 'Terreinen Boswachterij Groesbeek'. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Nbw-vergunning, zaaknummer 2015-001746	9 december 2015	976,5

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 9 december 2015		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Vleeskuikens	ES.11/ BWL 2010.13.V4	46.500
Aangevraagde veebezetting		

Diersoort	Raw-code / BWL	Aantal
Vleeskuikens	E5.11/ BWL 2010.13.V4	39.990
Schape	B1.100	195

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Habitatype of Rand BN	Depositie		
	Vergund op 9-12-2015	Aangevraagd	Verschil
Bruik			
H6410 Blauwgraslanden	1,4	1,4	0
H6410 Blauwgraslanden	1,1	1,1	0
H6410 Blauwgraslanden	0,8	0,8	0
Rijntakken			
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoebossen	0,4	0,4	0
H6120 Stroomdalgraslanden	0,1	0,1	0
H91E0B Rivierbegeleidende essen-lepenbossen	0,1	0,1	0
H6510A Glanshaveroebossen	0,1	0,1	0
Boswachterij Groesbeek	0,6	0,6	0
Sint Jansberg	0,4	0,4	0
Oeffeler Meent	0,2	0,2	0
Zelderse Driessen	0,1	0,1	0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 9 december 2015 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden en het Beschermd Natuurmonument niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf in bezit is van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 van 9 december 2015. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze vergunning niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19e, sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vvgb worden verleend.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen.
- Bijlage 2: Berekening vergunde situatie 9 december 2015
- Bijlage 3: Berekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden

De Bruuk (habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied De Bruuk is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₂ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied De Bruuk.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (bron: aanwijzingsbesluit De Bruuk)
(= behoudoelstelling; > ontwikkeloelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H6410 Blauwgraslanden	>	>

Natura 2000-gebied Rijnakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijnakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₂ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijnakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijnakken)
(= behoudoelstelling; > ontwikkeloelstelling; =(-) behoudoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeloelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshavermoedlanden	>	>
H6510B Vossenstaarthoedlanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoelbossen	=	>

H91E0B Essen-lepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutoobossen	>	>

Prioritair habitattype

Sint Jansberg (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding:

Het gebied Sint Jansberg is op 4 juni 2013 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Op 20 mei 2003 is Sint Jansberg in zijn geheel aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Sint Jansberg.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen Sint Jansberg (bron: Besluit Sint Jansberg)
(= behoudoelstelling; > ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H7210 Gallgaanmoerassen	=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hult	=	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen	=	>

Oeffelter Meent (Habitatrichtlijn)

Het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent ligt in de provincie Noord Brabant en ligt tussen Oeffelt en de Maas.

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Oeffelter Meent is definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande lijst staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent.

H6120 Stroomdalgraslanden

Doel Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

H6510 Glanshaver- en vossenstaarthoollanden

Doel Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit glanshaver- en vossenstaarthoollanden, glanshaver (subtype A).

Zelderse Driessen (Habitatrichtlijn)

Het Natura 2000-gebied Zelderse Driessen ligt in de provincie Limburg en ligt aan de rivier de Niers en ten oosten van Gennip.

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Zelderse Driessen is definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande lijst staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Zelderse Driessen.

H6120 Stroomdalgraslanden

Doel **Uitbreiding** oppervlakte en verbetering kwaliteit.

H6430 Ruigten en zomen

Doel **Uitbreiding** oppervlakte en behoud kwaliteit ruigten en zomen, *droge bosranden* (subtype C).

H9120 Beuken-eikenbossen met huls

Doel **Behoud** oppervlakte en kwaliteit.

H91F0 Droge hardhoutoebossen

Doel **Behoud** oppervlakte en kwaliteit.

BIJLAGE 2: Berekening situatie 9 december 2015

Naam van de berekening: Cranenburgsestraat 47a, vergund
Gemaakt op: 23-02-2016 8:24:19
Zwaartepunt X: 194,500 Y: 421,500
Cluster naam: Cranenburgsestraat 47a, vergund
Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	194 536	421 533	2,3	5,4	2,8	0,40	488
2	Stal 2	194 516	421 535	2,0	5,4	2,8	0,40	488

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Deposite
1	Bruik H6410	194 824	419 918	1,38
2	Bruik H6410	193 897	419 603	1,11
3	Bruik H6410	194 622	419 146	0,80
4	Rijntakken H91E0A	195 110	427 503	0,38
5	Rijntakken H6120	188 817	429 986	0,12
6	Rijntakken H91E0B	190 398	429 986	0,13
7	Rijntakken H6510A	189 398	429 275	0,13
8	Boswachterij G	191 750	421 385	0,55
9	Sint Jansberg	192 163	417 949	0,41
10	Oeffelter Meent	192 751	414 264	0,16
11	Zelderse Driessen	198 292	412 416	0,10

Details van Emissie Punt: Stal 1 (1937)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.11	Vleeskuikens	23250	0.021	488.25

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1938)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.11	Vleeskuikens	23250	0.021	488.25

BIJLAGE 3: Berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Cranenburgsestraat 47a, beoogd
Gemaakt op: 23-02-2016 8:18:26
Zwaartepunt X: 194,500 Y: 421,500
Cluster naam: Cranenburgsestraat 47a, beoogd
Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	194 535	421 531	3,5	3,5	2,8	0,40	420
2	Stal 2	194 520	421 533	2,4	3,5	2,8	0,40	420
3	Stal 3	194 528	421 537	1,5	1,5	0,5	0,40	130

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Bruuk H6410	194 824	419 918	1,38
2	Bruuk H6410	193 887	419 603	1,11
3	Bruuk H6410	194 622	419 146	0,80
4	Rijntakken H91E0A	195 110	427 503	0,38
5	Rijntakken H6120	188 817	429 986	0,12
6	Rijntakken H91E0B	190 398	429 986	0,13
7	Rijntakken H6510A	189 398	429 275	0,13
8	Boswachterij G	191 750	421 385	0,55
9	Sint Jansberg	192 163	417 949	0,41
10	Oeffelter Meent	192 751	414 264	0,16
11	Zelderse Driessen	198 292	412 416	0,10

Details van Emissie Punt: Stal 1 (1937)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.11	Vleeskukens	19995	0.021	419.895

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1938)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.11	Vleeskukens	19995	0.021	419.895

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1939)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B1.100	Schapen	185	0.7	129.5

