



ONTWERPBESCHIKKING

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

datum: 28 juni 2016

Gemeente Bronckhorst

nr. 2016-0629

Aanvraag

Op 24 maart 2016 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) ingediend voor uw schapenbedrijf op het adres IJselweg 27a in Vierakker. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Vorden, sectie R, nummer(s) 570 en 591. De melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) is, zoals vereist, als onderdeel van deze aanvraag ingediend. De aanvraag is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente Bronckhorst: 2016-0629;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2016W0076.

De aanvraag betreft de activiteiten:

- het houden van schapen (milieueffectrapportage (m.e.r.) artikel 2.2a, lid 1, onder d van het Besluit omgevingsrecht (Bor)).

Besluit

Wij hebben het voornemen de gevraagde vergunning te verlenen. De volgende documenten maken deel uit van de vergunning:

- aanvraagformulier OLO nr. 2263273, 24 maart 2016;
- plattegrondtekening van de inrichting, gedateerd: 20 november 2002, laatst gewijzigd: 17 maart 2016;
- melding Activiteitenbesluit, kenmerk Aso9js557if;
- ontwerpbesluit verklaring van geen bedenkingen natuurbeschermingswet 1998 (v.v.g.b.) van Gedeputeerde Staten van Gelderland, kenmerk: 2016-005870, gedateerd: 10 juni 2016.

Aan deze vergunning zijn geen voorschriften verbonden.

Hengelo, 28 juni 2016

het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

Petra G.M. van Oosterbosch
directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Omgevingsdienst
Achterhoek

Rechtsmiddelen

Iedereen kan tegen de ontwerpvergunning zienswijzen indienen. Zienswijzen moeten binnen zes weken na publicatiedatum worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, postbus 200, 7255 ZJ Hengelo. Ingekomen zienswijzen worden verwerkt in de definitieve vergunning.

BIJLAGE 1: PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide procedure Dit volgt uit artikel 3.10, lid f van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Bevoegd gezag

Op grond van de ingediende gegevens blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van Bronckhost bevoegd is om een beslissing te nemen over uw aanvraag (artikel 2.4 van de Wabo). De Omgevingsdienst Achterhoek heeft het mandaat gekregen om de vergunning al of niet te verlenen.

Beoordeling

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Volledigheid

De aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten (artikel 2.8 van de Wabo, nader uitgewerkt in § 4.2. van het Bor en de Mor). Hiermee is de aanvraag volledig en ontvankelijk.

BIJLAGE 2: TOETSINGSKADER MILIEU

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Type inrichting

De inrichting valt onder de volgende categorieën van inrichtingen die milieugevolgen (kunnen) hebben en die als zodanig in Bijlage I van het Bor aangewezen zijn.

- categorie 7.1.a.: opslaan van (meer dan 10 m³) dierlijke en/of overige organische meststoffen;
- categorie 8.1.a.: fokken en houden van dieren;
- categorie 9.1.e.: opslaan van voedingsmiddelen voor dieren.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13.a Bor). In artikel 2.2.a, lid 1 zijn categorieën van inrichtingen opgesomd waarvoor een OBM moet worden aangevraagd. Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM dienen wij volgens artikel 2.17 Wabo te toetsen aan artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht. Een toetsing aan dit artikel vindt hieronder plaats.

Er wordt een OBM aangevraagd voor het houden van schapen (milieueffectrapportage (m.e.r.)) artikel 2.2a, lid 1, sub d van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Ten aanzien van deze activiteit(en) is in artikel 5.13b, lid 1 en 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage niet overschrijdt. In die zin bestaat er geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling". Voor agrarische activiteiten is dit in het Bor geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ont-aardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen.

Bij de toetsing van de aanvraag hebben wij rekening houden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

- 1) de kenmerken van het project;
- 2) de plaats van het project;
- 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. kenmerk van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;



- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Voor de inrichting is eerder op 22 juli 2003 door burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Vorden een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer afgegeven. Uit artikel 1.2b lid 1, 2 en 3 en artikel 1.2b van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning, ontheffing of verklaring zoals bedoeld in artikel 8.19 Wm, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Op basis van de geldende vergunning mogen binnen de inrichting 210 schapen (ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg; categorie B.1.100 Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)) worden gehouden en 1 volwassen pony (ouder dan 3 jaar; categorie K.3.100 Rav). De aanvraag richt zich op het houden van 210 schapen, hetzelfde aantal schapen waar eerder vergunning voor is verleend. Stal C wordt gesloopt. De 30 schapen die hierin gehuisvest waren worden verdeeld onder de bestaande stallen A (115 schapen) en B (95 schapen).

Verdere wijzigingen binnen de inrichting:

- sloop van 'geitenhok' C;
- verwijdering van de dieseltank (600 l.);
- realiseren van een opslagplaats voor vaste mest (45 m³).

In de directe omgeving van de inrichting zijn geen intensieve veehouderijen gevestigd. Daardoor zal geen sprake zijn van cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten. Er wordt verder geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteit en (aard)gas. Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit afval dat bij een normale agrarische bedrijfsvoering vrijkomt. Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft met name plaatsgevonden aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. De aanvraag voldoet aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

ad 2. plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen.

De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten westen van de kern Vierakker.

Provinciale Staten van Gelderland heeft op grond van de Wet ammoniak veehouderij 'zeer kwetsbare gebieden' binnen de provincie Gelderland aangewezen. Op basis van de kaart behorend bij het besluit van Provinciale Staten ligt de inrichting niet in of in een zone van 250 meter van zeer kwetsbaar gebied.

Daarnaast heeft Provinciale Staten op grond van de Reconstructiewet, reconstructieplannen opgesteld voor Gelderland. Op basis van de kaart behorend bij het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers ligt de inrichting in een plangebied dat is aangeduid als verwevingsgebied. De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.

De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) en Beschermde Natuurmonumenten is geregeld in de Natuurbeschermingswet. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt het Natura 2000-gebied "Rijntakken" (ca. 675 meter). Voor de wijziging van de inrichting hebben wij op 14 april 2016 een 'verklaring van geen bedenkingen' (v.v.g.b.) op basis van de Natuurbeschermingswet gevraagd bij Gedeputeerde Staten van Gelderland. Op 14 juni 2016 hebben wij een ontwerp-v.v.g.b. ontvangen, gedateerd: 10 juni 2016. Deze ontwerp-v.v.g.b. maakt deel uit van ons besluit.



ad 3. kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De inrichting betreft een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. Er kan worden gesteld dat sprake is van grensoverschrijdende - buiten de inrichting - optredende effecten. Deze effecten betreffen met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof en stikstof).

Voor wat betreft het aspect geur zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de bepaling van de geurbelasting is artikel 3.121 van het Activiteitenbesluit gevolgd. De geurbelasting moet berekend worden volgens het verspreidingsmodel V-Stacks-vergunning die genoemd in de Regeling geurhinder en veehouderij. De conclusie is dat de inrichting voldoet aan de geurnormen en de vaste afstandseisen van het Activiteitenbesluit.

Met betrekking tot de emissie van ammoniak zijn eveneens de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. De aanvraag voldoet aan de normeringen die hierin zijn gesteld.

Verder zal de wijziging van de inrichting geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot het geluidaspect. De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Gelet op activiteiten en de afstanden naar gevoelige objecten (omwonenden) is het aannemelijk dat zal worden voldaan aan de geluidsnormen van het activiteitenbesluit.

In het Activiteitenbesluit zijn afdoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

Gelet op de activiteiten binnen de inrichting zijn er geen significante nadelige gevolgen te verwachten met betrekking tot de luchtkwaliteit. De inrichting komt niet voor op de lijst van vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in bijlage 1, onderdeel B, sub 2, van het Bor. Dit zijn bedrijven die een overschrijding veroorzaken of dreigen te veroorzaken van de grenswaarden voor fijnstof. Wij verwachten dat voldaan kan worden aan de grenswaarden voor de stofconcentraties genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Hierna wordt ingegaan op het aspect fijnstof.

Conclusie

De wijziging van de inrichting zal er niet toe leiden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben waarvoor een milieueffectrapport moet worden gemaakt.