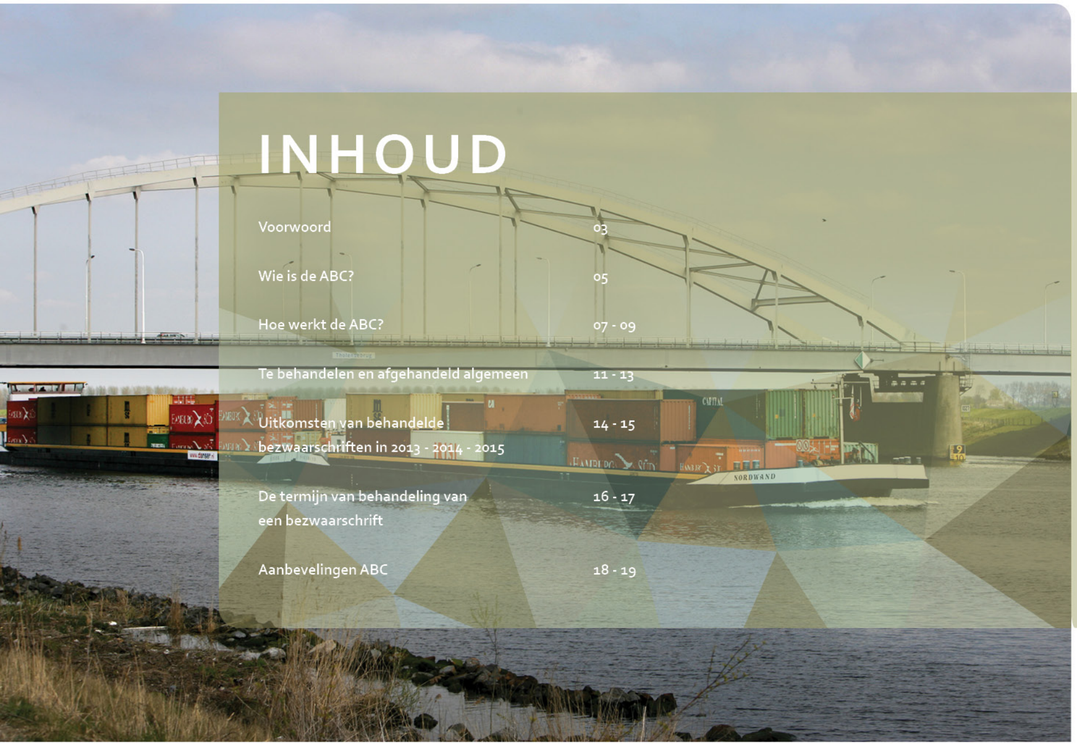


ALGEMENE
BEZWARENCOMMISSIE
GEMEENTE THOLEN
ABC

JAARVERSLAG
2013-2014-2015



INHOUD

Voorwoord	03
Wie is de ABC?	05
Hoe werkt de ABC?	07 - 09
Te behandelen en afgehandeld algemeen	11 - 13
Uitkomsten van behandelde bezwaarschriften in 2013 - 2014 - 2015	14 - 15
De termijn van behandeling van een bezwaarschrift	16 - 17
Aanbevelingen ABC	18 - 19

VOORWOORD

Voor u ligt het verslag van de Algemene Bezwarencommissie (verder ABC) van de gemeente Tholen. Tot 2013 had de gemeente Tholen geen ABC. Tot die tijd werden de besluiten van de raad, het college of de burgemeester op bezwaarschriften voorbereid door de ambtenaren van de gemeente Tholen. Met het instellen van de ABC heeft het gemeentebestuur een duidelijke keuze gemaakt: de keuze om onpartijdig advies te krijgen over ingediende bezwaarschriften.

De ABC heeft als taak zich onafhankelijk een beeld te vormen van besluiten waartegen bezwaar is gemaakt en hierover te adviseren aan het gemeentebestuur. De ABC wordt hierin ondersteund door een secretaris. De secretaris organiseert de zittingen en bereidt de zittingen en het advies inhoudelijk voor.

De voorliggende rapportage is gebaseerd op de jaren 2013 tot en met 2015. In het verslag leest u de cijfers, feiten en aanbevelingen van de ABC. Zo laten de cijfers zien dat in de snelheid van afhandelen het nodige te verbeteren valt. De doorlooptijden van de bezwaarschriften hebben de aandacht van de ABC. Het is voor een bezwaarmaker en andere betrokkenen belangrijk dat een bezwaarschrift zorgvuldig én snel wordt afgehandeld.

De cijfers laten zien dat in 2015 het jaarlijks aantal ontvangen bezwaarschriften toeneemt ten opzichte van de voorgaande jaren. Ook fluctueert het aantal ontvangen bezwaarschriften tijdens een jaar. Een verdubbeling of verdrievoudiging van het aantal ontvangen bezwaarschriften van de ene op de andere maand komt voor. In 2015 heeft zich een piek voorgedaan in het aantal ontvangen bezwaarschriften in april en in december.

Van ingediende bezwaren kunnen we leren. Het idee is dat door te leren van bezwaren het aantal bezwaren omlaag gebracht kan worden en hoe bezwaren kunnen worden voorkomen. Dit betekent dat het proces verbetert. In één keer goed betekent minder overlast voor de inwoner van de gemeente Tholen. En, het bespaart tijd en geld voor de gemeente.

Het voorkomen van bezwaren is net als het sneller afhandelen van bezwaren een gezamenlijke inspanning van alle betrokkenen. Signalering, inzichtelijk gemaakt aan de hand van dit verslag, is daarin een eerste stap op weg naar verbetering.

Namens de Algemene Bezwarencommissie van de gemeente Tholen,

De heer mr. P. van Namen, voorzitter



WIE IS DE ABC?

WIE IS DE ABC?

De ABC van de gemeente Tholen bestaat uit:

Voorzitter

De heer mr. P. van Namen

Hoofdfunctie:

- Waarnemend hoofd Juridische diensten gemeente Rotterdam

Nevenfuncties:

- Voorzitter commissie bezwaarschriften gemeente Binnenmaas;
- Voorzitter commissie bezwaarschriften gemeente Ridderkerk;
- Plaatsvervangend voorzitter commissie bezwaarschriften gemeente Goeree Overflakkee;
- Plaatsvervangend lid commissie bezwaarschriften gemeente Barendrecht.

Leden

De heer mr. J. Geelhoed, plaatsvervangend voorzitter en lid van de ABC

Hoofdfunctie:

- Advocaat te Delft en Naaldwijk

Nevenfuncties:

- Plaatsvervangend voorzitter commissie bezwaarschriften gemeente Oud-Beijerland;
- Plaatsvervangend lid commissie bezwaarschriften gemeente Borsele;
- Plaatsvervangend lid commissie bezwaarschriften gemeente Brummen;
- Lid bedrijvenvereniging Inter Wateringen;
- Lid Lierse Club van bedrijven.

Mevrouw mr. M.M.A.J. Braspenning, lid van de ABC

Hoofdfunctie

- Jurist, gemeente Zundert

De heer mr. A. Hoogesteger, lid van de ABC

Hoofdfunctie

- Projectmanager en juridisch adviseur voor diverse opdrachtgevers

Nevenfuncties:

- Secretaris van de commissie van toezicht van de Vereniging Christelijk Onderwijs op Reformatorische Grondslag in Dordrecht (primair onderwijs)

De heer mr. M.L.B. Spruijt, lid van de ABC

Hoofdfunctie:

- Jurist, gemeente Etten-Leur;
- Plaatsvervangend secretaris bezwaarschriftencommissie gemeente Etten-leur

Nevenfuncties:

- Voorzitter kamer sociale aangelegenheden bezwaarschriftencommissie gemeente Bergen op Zoom;
- Lid sociale kamer bezwaarschriftencommissie / plaatsvervangend lid klachtencommissie gemeente Schouwen-Duiveland;
- Lid bezwaarschriftencommissie Steenbergen;
- Lid nationale Tuchtcommissie Badminton Nederland;
- Buurtbemiddelaar bij Traverse.

Secretaris

Mevrouw mr. L.H.P Martens

Hoofdfunctie:

- Concernjurist, gemeente Tholen



HOE WERKT DE ABC?

HOE WERKT DE ABC?

De ABC van de gemeente Tholen adviseert de raad, het college of de burgemeester over een bezwaarschrift. Als de raad, het college of de burgemeester een besluit neemt dat uw belang rechtstreeks raakt en u bent het met dat besluit niet eens, dan kunt u schriftelijk bezwaar maken tegen dat besluit. Dit schriftelijke stuk noemen we het bezwaarschrift. De raad, het college of de burgemeester kan op grond van dit bezwaarschrift het eerder genomen besluit heroverwegen en een ander besluit nemen. Zij kunnen ook heroverwegen en bij het eerder genomen besluit blijven.

De ABC adviseert over deze bezwaarschriften. De ABC is onafhankelijk; dat wil zeggen dat de leden van de ABC niet in dienst zijn van de gemeente Tholen. De commissie heeft tot taak om zich onpartijdig een beeld te vormen van de zaak en de raad, het college of de burgemeester te adviseren om wel of niet een ander besluit te nemen.

De ABC krijgt door het lezen van het bezwaarschrift en de andere stukken die op de zaak betrekking hebben een beeld van de zaak. Bij andere stukken kunt u denken aan bijvoorbeeld een aanvraagformulier, tekeningen bij een aanvraag voor een bouwvergunning of een advies van een adviseur.

Daarna houdt de ABC een hoorzitting. Tijdens de hoorzitting krijgt de bezwaarmaker de mogelijkheid om het bezwaarschrift mondeling toe te lichten. Ook de vertegenwoordiger van de gemeente mag tijdens de hoorzitting reageren op het bezwaarschrift. Het kan zijn dat er ook anderen zijn wiens belang rechtstreeks wordt geraakt door het genomen besluit. U kunt daarbij denken aan bijvoorbeeld degene aan wie de vergunning om te bouwen is verleend, waarbij de buren daartegen bezwaar maken. Deze partijen zijn ook belanghebbenden en mogen ook het woord voeren tijdens de hoorzitting.

De hoorzittingen zijn openbaar en iedereen mag daarbij zijn, tenzij de voorzitter anders besluit. Dat doet de voorzitter bijvoorbeeld in zaken waarin privacy een grote rol speelt, zoals in bijstandszaken of zaken waarin medische aspecten van belang zijn. Zo zijn er meerdere redenen waarom de voorzitter kan besluiten dat de stukken en/of de hoorzitting niet openbaar zijn.

De ABC vormt zich een mening over de zaak door de stukken en door wat is verteld tijdens de zitting. Dat doet de ABC in beslotenheid. De secretaris die de ABC bijstaat, maakt in opdracht van de commissie een advies. De ABC stuurt het advies en het verslag van de hoorzitting naar de raad, het college of de burgemeester. De raad, het college of de burgemeester neemt het besluit over een bezwaarschrift en betrekt daarbij het advies van de ABC. Het besluit wordt samen met het advies gestuurd naar degene die bezwaar heeft gemaakt en naar andere belanghebbenden.

De wet bepaalt de termijn waarbinnen het besluit over het bezwaarschrift moet worden genomen. Deze termijn is standaard 18 weken. De termijn kan langer zijn als de bezwaarmaker en andere belanghebbenden daarmee instemmen of als de bezwaarmaker de mogelijkheid krijgt van de secretaris om het bezwaarschrift aan te vullen. In beide gevallen ontvangt de bezwaarmaker een brief of een e-mail van de secretaris waarin dat wordt aangegeven.

Als de gemeente niet op tijd beslist, dan kan de bezwaarmaker de gemeente sommeren om te beslissen. Daarvoor staat een formulier op de website (dwangsom bij niet tijdig beslissen) van de gemeente Tholen dat de bezwaarmaker kan invullen en kan toesturen. Daarna heeft de gemeente nog twee weken om te beslissen. Als de gemeente na deze aanmaning niet binnen twee weken beslist, dan kost dat de gemeente per dag een vergoeding.



Aantal hoorzittingen en enkelvoudig horen

De ABC hoort de bezwaarmaker en andere belanghebbende in een zaak. De vertegenwoordiger van de raad, het college of de burgemeester mag het besluit toelichten. De ABC bestaat bij een zitting uit de (plaatsvervangend) voorzitter en twee leden. De leden rouleren per zitting. De ABC wordt op de zitting bijgestaan door de secretaris. De voorzitter kan bepalen dat alleen hij, samen met de secretaris, in bepaalde zaken de belanghebbende(-n) en de vertegenwoordiger van het college hoort. Dit noemen we enkelvoudig horen. De beraadslaging over alle zaken gebeurt altijd door een volledige ABC: ook na enkelvoudig horen gebeurt het adviseren door een ABC die bestaat uit de voorzitter en twee leden.

Mogelijke uitkomsten van afgehandelde bezwaarschriften

De bezwaarmaker wil dat de raad, het college of de burgemeester een genomen besluit heroverweegt en een ander besluit neemt. Het bezwaarschrift kan "gegrond worden verklaard" of "ongegrond worden verklaard".

Er kan aan het bezwaar tegemoet worden gekomen (voor een deel of helemaal) door het oorspronkelijke besluit te wijzigen.

Een bezwaarschrift kan "niet ontvankelijk worden verklaard". Het bezwaarschrift wordt dan niet behandeld, omdat het niet voldoet aan de eisen die de wet stelt, of omdat het buiten de wettelijke termijn is binnengekomen.

Ook kan een bezwaarschrift door degene die het heeft ingediend worden ingetrokken. Daar kunnen allerlei redenen voor zijn, bijvoorbeeld doordat er al tijdens de behandeling van het bezwaarschrift tegemoet is gekomen aan het bezwaar.

Wat zijn de eisen die de wet stelt aan een bezwaarschrift en wat is de wettelijke termijn?

Een bezwaarschrift kan worden ingediend tegen een besluit. Het kan niet worden ingediend tegen *feitelijk handelen* van de gemeente, zoals bijvoorbeeld het aanleggen van een parkeerplaats. Het kan ook niet worden ingediend tegen het *voornemen* om een besluit te nemen.

Een bezwaarschrift moet, binnen zes weken nadat het besluit bekend is gemaakt, zijn ontvangen door de gemeente. Wat dat bekend maken is, is afhankelijk van het soort besluit en wordt door de wet voorgeschreven. Bij bijvoorbeeld een bijstandsaanvraag, schrijft de wet voor dat het besluit wordt toegezonden of wordt uitgereikt aan de aanvrager(-s).

Alleen een belanghebbende bij een besluit kan een bezwaarschrift indienen. Belanghebbend is diegene wiens belang rechtstreeks en onmiddellijk door het besluit wordt geraakt. De aanvrager is belanghebbend, maar bij omgevingsrecht zijn bijvoorbeeld ook de omwonenden belanghebbenden.

Bij een omgevingsvergunning gelden er andere regels, zodat ook omwonenden te weten kunnen komen wat er is besloten. Een besluit op een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt niet alleen toegezonden of uitgereikt aan de aanvrager. Ook wordt een korte aanduiding ervan geplaatst in de gemeentelijke rubriek "Tholenderwijs". Een korte aanduiding van het besluit is daarnaast te vinden via de link www.officielebekendmakingen.nl.

Bij per post verzenden van het bezwaarschrift bepaalt de wet overigens dat het bezwaarschrift op tijd is ontvangen als het bezwaarschrift binnen zes weken op de post is gedaan en het uiterlijk binnen zeven weken wordt ontvangen door de gemeente.



TE BEHANDELEN EN AFGEHANDELD ALGEMEEN

In 2013 zijn 67 bezwaarschriften ontvangen. Op 1 januari 2013 waren er nog 11 bezwaarschriften, die in 2012 waren ontvangen, in behandeling. In totaal waren er dus 78 bezwaarschriften in behandeling. In 2013 zijn er in totaal 58 bezwaarschriften afgehandeld: 33 door een beslissing te nemen op het bezwaarschrift en 25 op een andere manier.

In 2014 zijn 59 bezwaarschriften ontvangen. Op 1 januari 2014 waren er nog 20 bezwaarschriften in behandeling uit het voorgaande jaar. In 2014 waren er dus 79 bezwaarschriften in behandeling. In totaal zijn er 54 bezwaarschriften afgehandeld: 30 door een beslissing te nemen op het bezwaarschrift en 24 bezwaarschriften op een andere manier.

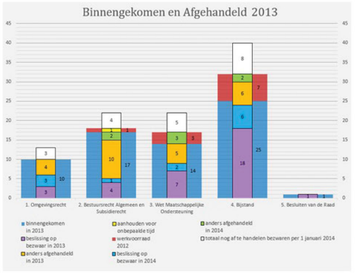
In 2015 zijn 82 bezwaarschriften ontvangen. Op 1 januari 2015 waren er nog 25 bezwaarschriften in behandeling uit het voorgaande jaar. In 2015 waren er dus 107 bezwaarschriften in behandeling. In totaal zijn er 86 bezwaarschriften afgehandeld, 49 door een beslissing te nemen op het bezwaarschrift en 37 op een andere manier.

Op 1 januari 2016 waren er 21 bezwaarschriften in behandeling uit het voorgaande jaar. Daarvan zijn 2 bezwaarschriften in september 2015 ontvangen, 5 in oktober 2015, 2 in november 2015 en 12 in december 2015.

2013

Soorten zaken in behandeling in 2013

Er waren 10 bezwaarschriften over omgevingsrecht, 17 bezwaarschriften over de Wet maatschappelijke ondersteuning en 32 bezwaarschriften over (algemene en bijzondere) bijstand. Daarbij gingen 18 bezwaarschriften over andere bestuursrechtelijke zaken. In 2013 betrof dit onder meer het instellen van éénrichtingsverkeer, aanwijzen van een parkeerplaats, verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur en dergelijke. In 2013 is 1 bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeenteraad ingediend, er zijn geen bezwaren ingediend tegen besluiten van de burgemeester.

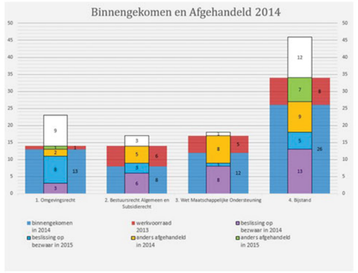


2014

Soorten zaken in behandeling in 2014

Er zijn 14 bezwaarschriften over omgevingsrecht behandeld, 17 bezwaarschriften over de Wet maatschappelijke ondersteuning, 34 bezwaarschriften over (algemene en bijzondere) bijstand.

18 Bezwaarschriften gingen over andere bestuursrechtelijke zaken, bijvoorbeeld het plaatsen van gras, het heien van palen voor een schuur, 3 zaken over een gehandicaptenparkeerkaart en een bezwaar tegen een verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur. Er zijn in 2014 geen bezwaarschriften tegen besluiten van de gemeenteraad of van de burgemeester ingediend.



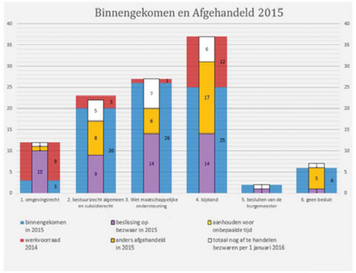
2015

Soorten zaken in behandeling in 2015

Er zijn 12 bezwaarschriften over omgevingsrecht behandeld, 27 bezwaarschriften over de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015), 37 bezwaarschriften over (algemene en bijzondere) bijstand.

23 Bezwaarschriften gingen over andere bestuursrechtelijke zaken. Er zijn 4 zaken over gehandicaptenparkeerkaarten behandeld, 5 over gehandicaptenparkeerplaatsen, 3 subsidiezaken, 5 over verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur, 1 over leerlingenvervoer en 2 over Basisregistratie personen. Er zijn 6 bezwaarschriften ontvangen waar er (nog) geen besluit was genomen.

Er zijn geen bezwaarschriften tegen besluiten van de gemeenteraad ingediend. Er zijn twee bezwaarschriften ingediend tegen besluiten van de burgemeester.



TOELICHTING

Toelichting op de in behandeling genomen zaken in 2013, 2014 en 2015.

Als de cijfers van de jaren 2013 en 2014 met elkaar worden vergeleken, is er een verschil in het aantal ontvangen bezwaarschriften over omgevingsrecht zichtbaar. Er lijken twee oorzaken te zijn. In 2014 blijken 3 bezwaren te zijn ingediend omdat het college bestuursdwang heeft toegepast inzake het illegaal deponeren van mest. In 2014 zijn verder 6 bezwaarschriften ingediend in het kader van het door het college gevoerde beleid gericht tegen permanente bewoning van recreatiewoningen. Als deze bezwaarschriften niet meegeteld worden, dan kan bij een vergelijking van het aantal bezwaarschriften omgevingsrecht 2013, 2014 en 2015 worden gesteld, dat het aantal bezwaarschriften omgevingsrecht per jaar terugloopt. De oorzaak daarvan is in het kader van dit verslag niet vastgesteld.

Als de cijfers van 2015 worden vergeleken met de twee daaraan voorafgaande jaren zijn er meer verschillen te zien.

Er is een toename van het aantal bezwaarschriften in 2015 ten opzichte van het aantal in 2014 en 2013. In 2015 zijn 82 bezwaarschriften binnengekomen ten opzichte van 59 bezwaarschriften in 2014 en 67 bezwaarschriften in 2013.

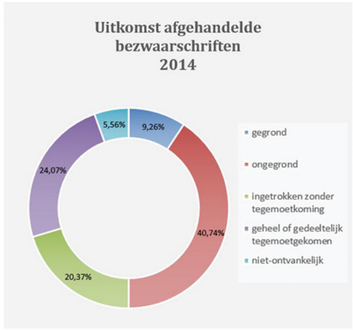
De categorie Wet maatschappelijke ondersteuning stijgt van 12 naar 26 stuks in 2015. De invoering van de 'Wmo 2015' met een beleidswijziging bij het toekennen van huishoudelijke hulp, is de belangrijkste oorzaak daarvoor. Ook de categorie bestuursrecht algemeen en subsidierecht is een uitschieter. Dit is een restcategorie. Een uitschieter kan een samenloop zijn van factoren. Als we inzoomen, laat de categorie gehandicaptenparkeerplaatsen en gehandicaptenparkeerkaarten een stijging zien. In 2014 zijn hierover 3 bezwaarschriften ingediend en in 2015 8 bezwaarschriften.

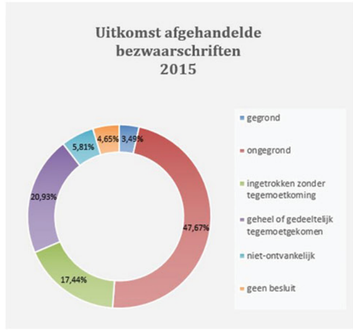
Wat verder opvalt, is dat er in 2015 2 bezwaarschriften zijn ingediend tegen besluiten van de burgemeester. Eén bezwaarschrift ging over een weigering om een vergunning voor een terras te geven. De burgemeester is naar aanleiding van het bezwaarschrift tegemoet gekomen aan het bezwaar en heeft de terrasvergunning bij wijze van proef verleend. Eén bezwaarschrift ging over het sluiten van een lokaal waar een hennepkwekerij was aangetroffen (en opgeruimd). Dit bezwaarschrift was ongegrond en het besluit tot zes maanden sluiting van het lokaal is gehandhaafd. Het sluiten van lokalen en woningen bij drugsvondsten is een onderdeel van het beleid van de burgemeester in het kader van de openbare orde en veiligheid. De burgemeesters van de gemeenten Tholen, Bergen op Zoom, Steenbergen en Woensdrecht hebben het beleid om bij drugsvondsten lokalen en woningen te sluiten met elkaar afgestemd en hebben hetzelfde beleid vastgesteld.

UITKOMSTEN VAN AFGEHANDELDE BEZWAARSCHRIFTEN IN 2013, 2014 EN 2015









RESULTAAT

Uitkomst	Relatief 2013	Absoluut 2013	Relatief 2014	Absoluut 2014	Relatief 2015	Absoluut 2015
Gegrond	9,26%	5	12,07%	7	3,49%	3
Ongegrond	40,74%	22	37,93%	22	47,67%	41*
Ingetrokken zonder tegemoetkoming	20,37%	11	22,41%	13	17,44%	15
Geheel of gedeeltelijk tegemoetgekomen	24,07%	13	20,69%	12	20,93%	18
Niet-ontvankelijk	5,56%	3	6,90%	4	5,81%	5
Geen besluit**	0,00%	0	0,00%	0	4,65%	4
Totaal aantal afgehandelde bezwaarschriften dit jaar	100%	54	100%	58	100%	86

** 1 bezwaarschrift is deels gegrond en deels ongegrond verklaard. Omdat het grootste deel van het bezwaar gegrond is verklaard, is ervoor gekozen dat bezwaarschrift in deze tabel te noteren als gegrond.*

*** Dit ging om een voorgenomen besluit op het gebied van het omgevingsrecht. Om die reden zijn deze bezwaren doorgezet naar de desbetreffende afdeling om te betrekken bij het nog te nemen besluit.*

TOELICHTING

Toelichting op de resultaten in 2013, 2014 en 2015

In de tabel zijn de resultaten van de jaren 2013, 2014 en 2015 weergegeven.

De raad, het college of de burgemeester mag in afwijking van het advies van de ABC besluiten. Dit is in 2013 en 2014 niet voorgekomen.

In 2015 deed zich wel de situatie voor dat in 12 bezwaarschriften, gericht tegen besluiten betreffende huishoudelijke hulp in natura, door de ABC gegrond zijn bevonden. Het college besloot om de bezwaarschriften gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te achten, omdat het college heeft besloten om een klachtencoördinator sociaal domein aan te stellen.

De bezwaren zijn gedeeltelijk gegrond, omdat de activiteiten in het besluit waartegen bezwaar werd gemaakt niet volledig waren opgesomd in het bestreden besluit. De ABC adviseerde om een duidelijkere omschrijving toe te passen en dat heeft het college overgenomen. Heel soms bleek ook een activiteit niet te zijn opgenomen in het besluit, terwijl dat wel nodig was. Dat heeft het college op advies van de ABC in het besluit op het bezwaarschrift hersteld.



DE TERMIJN VAN BEHANDELING VAN EEN BEZWAARSCHRIFT

De wettelijke termijn voor behandeling van een bezwaarschrift in een gemeente waarin een ABC is ingesteld, is 18 weken. Deze 18 weken gaan in op het moment dat de zes weken voor het indienen van een bezwaarschrift zijn verlopen. De termijn van 18 weken kan worden verlengd met 6 weken.

TERMIJN

	Relatief 2013	Absoluut 2013	Relatief 2014	Absoluut 2014	Relatief 2015	Absoluut 2015
Wettelijke termijn behaald	83,33%	45	77,59%	45	48,84%	42
Wettelijke termijn niet behaald	16,67%	9	22,41%	13	51,16%	44
Verlenging	100%	54	100%	58	88,37%	76
Opgeschort	11,11%	6	15,52%	9	22,09%	19
Totaal afgehandeld	100%	54	100%	58	100%	86

De percentages zijn percentages van het totaal afgehandeld in het desbetreffende jaar.

In 2013 zijn er 58 bezwaarschriften afgehandeld, waarvan 45 binnen de termijn en 13 daarbuiten. Dit betekent dat bij 77,59% van de bezwaarschriften de wettelijke termijn behaald is.

In 2014 zijn er 54 bezwaarschriften afgehandeld, waarvan 45 binnen de termijn en 9 daarbuiten. Dit betekent dat bij 83,33% van de bezwaarschriften de wettelijke termijn behaald is.

In 2015 zijn er 86 bezwaarschriften afgehandeld, waarvan 42 binnen de termijn en 44 daarbuiten. Dit betekent dat bij 48,84% van de bezwaarschriften de wettelijke termijn behaald is. Er zijn in dit jaar meer bezwaarschriften dan in 2013 of 2014 ontvangen en afgehandeld.

Het aantal bezwaarschriften dat in 2015 binnen de termijn is afgehandeld, wijkt niet veel af van de voorgaande jaren. Het aantal bezwaarschriften dat buiten de termijn is afgehandeld is wel hoger. Er zijn in het jaar 2015 beduidend meer bezwaarschriften ontvangen dan de voorafgaande jaren. En, er deed zich een piek voor in april door de beleidswijziging Wmo 2015. In de loop van 2015 is het aantal nog te behandelen bezwaarschriften sterk teruggebracht. In 2015 zijn 86 bezwaarschriften afgehandeld. In december 2015 zijn 12 bezwaarschriften ontvangen. Door deze piek zijn er op 1 januari 2016 nog 21 bezwaarschriften in behandeling (werkvoorraad).

Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen

Nadat de wettelijke termijn is verstreken waarbinnen een beslissing op een bezwaarschrift moet worden genomen, kan de indiener van het bezwaarschrift de raad, het college of de burgemeester in gebreke stellen. Dit betekent dat de raad, het college of de burgemeester er niet aan voldoet om het bezwaarschrift tijdig af te handelen. Als twee weken nadat een ingebrekestelling is ontvangen zijn verstreken, dan is de raad, het college of de burgemeester een dwangsom verschuldigd voor iedere dag dat nog geen beslissing op het bezwaar is genomen. Dit is zo bepaald in artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit wordt ook wel de Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen genoemd. Er geldt overigens wel een maximum voor het bedrag dat men aan dwangsommen verschuldigd kan zijn.
Zowel in 2013 als 2014 is er 1 ingebrekestelling ontvangen nadat niet tijdig op het bezwaar was beslist. In 2015 zijn 2 ingebrekestellingen ontvangen. In alle gevallen is de beslissing op het bezwaarschrift verstuurd binnen twee weken nadat de ingebrekestelling is ontvangen. Om die reden was na geen van deze ingebrekestellingen een dwangsom verschuldigd.

	2013	2014	2015
Ingebrekestelling ontvangen	1	1	2
Percentage van het totaal aantal in dat jaar te behandelen bezwaarschriften waarvoor een ingebrekestelling is ontvangen	2,56%	1,27%	1,87%
Dwangsom verschuldigd	0	0	0
Percentage waarover een dwangsom is verschuldigd ten opzichte van het totaal aantal in dat jaar te behandelen bezwaarschriften	0%	0%	0%



AANBEVELINGEN ABC

De ABC geeft aanbevelingen op basis van de zaken die zijn behandeld. Ook buiten dit verslagmoment om doet de ABC aanbevelingen als daar aanleiding voor is. Het doel van de aanbevelingen is om mogelijke verbeteringen te signaleren. De aanbevelingen zijn bedoeld voor het gemeentebestuur en de gemeentelijke organisatie. Als de aanbevelingen worden overgenomen, dan is het aan de gemeentelijke organisatie om maatregelen in te voeren. De aanbevelingen zijn meer juridisch van aard en daardoor wellicht wat lastiger te lezen.

1. Zie toe op de kwaliteit en klachten in het kader van de Wmo 2015.

Per 1 januari 2015 trad de 'Wmo 2015' in werking. Bestaande indicaties die vaak voor meerdere jaren waren gegeven, werden op grond van deze nieuwe wet opnieuw beoordeeld. De 'Wmo 2015' gaat uit van meer zelfredzaamheid, al dan niet met inzet van mantelzorg. Er werd nieuw beleid vastgesteld door gemeenten. Het college van de gemeente Tholen besloot om vanaf 1 januari 2015 niet meer het aantal uren huishoudelijke hulp vast te stellen, maar een resultaat, namelijk "een schoon en leefbaar huis" te indiceren.

Er werden meer dan 30 klachten en/of bezwaarschriften van verontruste burgers ontvangen door de gemeente Tholen. Namens het college gingen medewerkers van de gemeente in gesprek met deze burgers. Na het houden van extra zittingen door de ABC in de maanden juli en augustus, adviseerde de ABC in 12 zaken.

De belangrijkste conclusie van de ABC was, dat de artikelen 13 en 19 van de gemeentelijke verordening die is vastgesteld op grond van de Wmo 2015, een aantal verplichtingen bevat voor het college. Deze artikelen houden in dat het college toeziet op de klachtafhandeling en kwaliteitsbewaking van de geleverde zorg. Het college heeft besloten om, mede naar aanleiding hiervan, een klachten- en klanttevredenheidsprocedure sociaal domein vast te stellen.

Daarnaast constateert de ABC dat het verslag van het keukentafelgesprek niet altijd ter ondertekening werd aangeboden. De verordening schrijft dit voor.

2. Motiveer besluiten in heldere taal; vermeld de wettelijke grondslag.

De Algemene wet bestuursrecht schrijft voor dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering (artikel 3:46 Awb). De motivering wordt vermeld bij de bekendmaking van het besluit (artikel 3:47 lid 1 Awb), tenzij dit door vereiste spoed niet kan (artikel 3:47 lid 3 Awb). Daarbij wordt zo veel mogelijk vermeld krachtens welke wettelijk voorschrift het besluit wordt genomen (artikel 3:47 lid 2 Awb). Ter motivering van een besluit kan slechts worden volstaan met een verwijzing naar een vaste gedragslijn voor zover deze is neergelegd in een beleidsregel (artikel 4:82 Awb).

De wet is duidelijk. De ABC stelt vast dat de motivering niet altijd in heldere taal is geschreven. Ook voor de bezwaarmaker zeer belastende beschikkingen, zoals terugvordering van bijstand, worden summier gemotiveerd. De wettelijke grondslag ontbreekt nog al eens. Een kapvergunning wordt soms zo summier gemotiveerd dat niet duidelijk is waarom de bomen worden gekapt.

3. Publiceer beleid(-sregels) of voeg een uittreksel van het beleid bij het besluit.

De ABC beveelt aan om duidelijk te kiezen of er sprake is van beleid(-sregels) die door het bevoegde bestuursorgaan moet(en) worden vastgesteld en wettelijk bekend moet(en) worden gemaakt, of van een interne gedragslijn. Daarbij moet gelet worden op de juiste wijze om beleid(-sregels) wettelijk bekend te maken.

Zorg dat vastgestelde beleid(-sregels) ook na de wettelijke bekendmaking vindbaar zijn en blijven voor de burger. Dit kan door beleid(-sregels) ook elektronisch te publiceren op www.officielebekendmakingen.nl. Dit naast het bekend maken van beleidsregels in de gemeentelijke voorlichtingsrubriek "Tholenderwijs".

4. Vermeld een voor de burger inzichtelijke berekening bij terugvordering.

De ABC beveelt aan om meer aandacht te besteden aan de motivering van een besluit tot terugvordering. Zoek vaker dan nu contact om het besluit en de berekening toe te lichten en licht ook het bruteren van het bedrag dat wordt teruggevorderd toe. De omstandigheden die tot terugvordering hebben geleid, kunnen leiden tot het opleggen van een boete. Een inzichtelijke berekening is daarom des te meer van belang.

5. Geef zo concreet mogelijk aan welke bewijsstukken moeten worden ingeleverd of welke informatie ontbreekt.

Een aanvrager is wettelijk verplicht om die informatie en bewijsstukken te geven die nodig zijn om zijn aanvraag te beoordelen. Bij bijstandszaken en Wmo-zaken moet ook tussentijds relevante informatie worden doorgegeven. Regelmatig heeft de ABC geconstateerd dat niet duidelijk door de gemeente werd omschreven welke bewijsstukken of informatie er moest(en) worden gegeven.

Zo werd bijvoorbeeld door de gemeente gevraagd om "actuele" bankafschriften bij een aanvraag om een bijstandsuitkering. Wat is actueel? De rechtspraak hanteert bankafschriften van de laatste drie maanden. Dan is duidelijk wat de aanvrager moet geven.

De ABC beveelt aan om duidelijk te omschrijven welke stukken de aanvrager (nog) moet inleveren of welke informatie de aanvrager moet geven. Ook beveelt de ABC aan om geen woorden als "actueel" te gebruiken en duidelijk aan te geven vanaf welke datum of over welke periode de stukken moeten worden ingeleverd.

6. Eenduidige hersteltermijnen.

De ABC constateert dat er geen eenduidigheid is in de termijnen die bij de Participatiewet 2015 worden geboden om ontbrekende bewijsstukken alsnog in te leveren. In het belang van de rechtsgelijkheid doet de commissie de aanbeveling om hierin een duidelijke lijn te kiezen. Een lijn waarvan in bijzondere omstandigheden kan worden afgeweken.

