

Veenendaal-Oost

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling



Definitief

Gemeente Veenendaal

Sweco Nederland B.V.
Houten, 8 juni 2016

Verantwoording

Titel : Veenendaal-Oost
Subtitel : Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Projectnummer : 348469
Referentienummer : SWNL-0186076
Revisie : D1
Datum : 8 juni 2016

Auteur(s) : M. (Matthijs) Vrij Peerdeman
E-mail adres : matthijs.vrijpeerdeman@grontmij.nl
Gecontroleerd door : C. (Cor) van Duin
Paraaf gecontroleerd : 
Goedgekeurd door : B. (Bavius) de Vries
Paraaf goedgekeurd : 
Contact : Sweco Nederland B.V.
De Molen 48
3994 DB Houten
Postbus 119
3990 DC Houten
T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Waarom een m.e.r.-beoordeling	4
1.1	Doel en aanleiding van de beoordeling	4
1.2	Toelichting op de procedure milieueffectrapportage (m.e.r.)	4
1.3	Verloop besluitvorming m.e.r.-beoordeling	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Beschrijving kenmerken en plaats van het project.....	7
2.1	Inleiding en samenvatting kenmerken en plaats van het project	7
2.2	Wat houdt de ontwikkeling van Veenendaal-Oost in?.....	7
2.3	Wat zijn de kenmerken van de ontwikkeling?.....	8
2.4	Grondgebruik op dit moment	8
3	Plaats van het project.....	10
3.1	Cultuurhistorische waarden	10
3.2	Archeologische waarden	11
3.3	Aardkundige waarden.....	11
3.4	Landschappelijke waarden	11
3.5	Beschermde natuurgebieden.....	12
3.6	Grondwaterbeschermingsgebieden	13
3.7	Ontwikkelingen in de omgeving	13
4	Kenmerken van de potentiële effecten	14
4.1	Inleiding en samenvatting kenmerken potentiële effecten	14
4.2	Geluid	15
4.3	Externe veiligheid	16
4.4	Luchtkwaliteit	17
4.5	Natuur	18
4.6	Landschap/stedenbouwkundige impact	21
4.7	Archeologie en cultuurhistorie.....	22
4.8	Bodem	24
4.9	Water	25
5	Beoordeling van effecten.....	27
5.1	Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten	27
5.2	Conclusie m.e.r.-beoordeling.....	27
6	Bronnen	0

Bijlage 1: Inhoudelijke criteria m.e.r.-beoordeling (Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn)

1 Waaron een m.e.r.-beoordeling

1.1 Doel en aanleiding van de beoordeling

Doel

Deze notitie is opgesteld in het kader van de m.e.r.-beoordeling voor het uitwerkingsplan Buurtstede deelplan 1, Centrale groenzone. Doel van deze beoordeling is te bepalen of er ten aanzien van dit voornemen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die vereisen dat door het bevoegd gezag (de gemeente Veenendaal) een volledige m.e.r.-procedure conform de Wet milieubeheer moet worden doorlopen.

Aanleiding

In 2006 is Bestemmingsplan Veenendaal-Oost vastgesteld. Dit bestemmingsplan biedt het planologisch juridische kader voor de ontwikkeling van woonwijk Veenendaal-Oost. Het plan is vervaardigd als een zogenaamd globaal bestemmingsplan met uitwerkingsverplichting. Sinds 2006 zijn verschillende deelgebieden gerealiseerd op basis van uitwerkingsplannen. De gemeente Veenendaal is voornemens om via een nieuw uitwerkingsplan de realisatie van de Centrale groenzone in deelgebied Buurtstede mogelijk te maken.

1.2 Toelichting op de procedure milieueffectrapportage (m.e.r.)

Een m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het doel is om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming. Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer regelt, in combinatie met het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.), het toepassen van de m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapportage (MER). In de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staan de activiteiten, plannen en besluiten aangegeven waarvoor de m.e.r.-procedure (onderdeel C) of de m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) moet worden toegepast.

Procedures

Samengevat wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende drie procedures:

- M.e.r.-plicht: resultaat is een Milieueffectrapport (MER).
- M.e.r.-beoordeling: resultaat is een meldingsnotitie en een besluit van het bevoegd gezag of een uitgebreide procedure doorlopen moet worden.
- Vormvrije m.e.r.-beoordeling: resultaat is een onderbouwing waarin wordt onderbouwd waarom geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

In het Besluit m.e.r. is vastgesteld welke activiteiten m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Dit is mede afhankelijk van het type activiteit, het soort besluit en de omvang van de activiteit. Daarnaast is voor de m.e.r.-plicht onderscheid gemaakt tussen plan-m.e.r. (voor kaderstellende plannen) en project-m.e.r. (voor besluiten op basis waarvan realisatie mogelijk is).

Activiteit

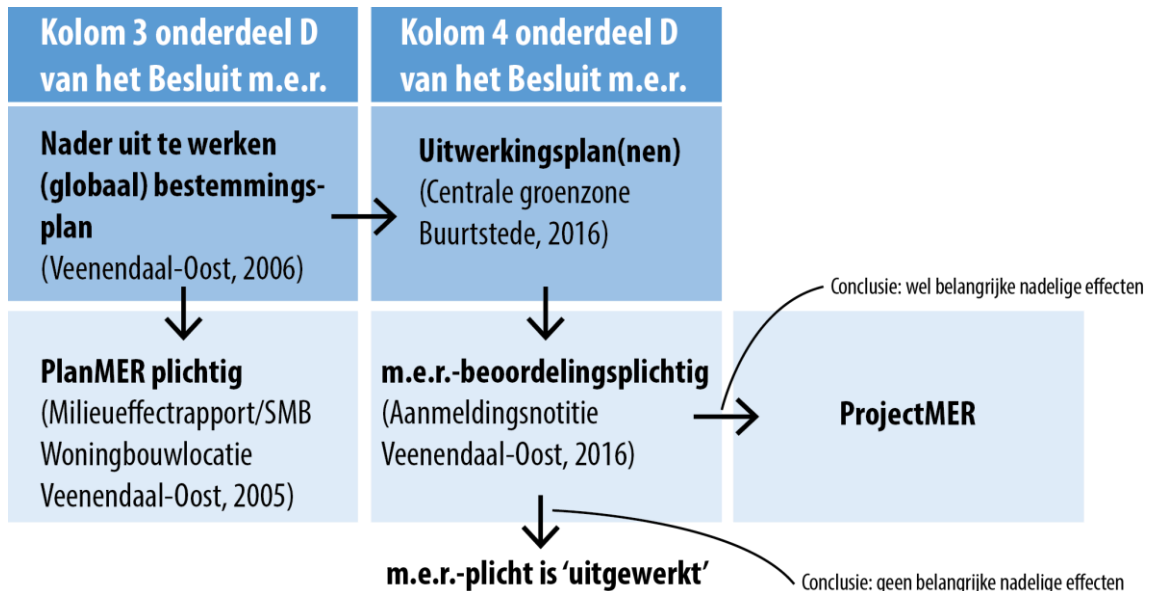
De bouw van nieuwe woningen valt onder de **activiteit** van categorie 11.2 in de bijlage D van het Besluit m.e.r.. Activiteit 11.2 is omschreven als "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". De activiteit is m.e.r. (beoordelings)plichtig in die **gevallen** waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,

2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of,
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Met name geval 1 en 2 zijn relevant voor uitwerkingsplan Buurtstede deelplan 1, Centrale groenzone. Om te bepalen of wordt voldaan aan de genoemde drempelwaarden, wordt namelijk gekeken naar de capaciteit die wordt mogelijk gemaakt in het oorspronkelijke (nader uit te werken en daarmee kaderstellende) bestemmingsplan Veenendaal-Oost (december 2006). Dat bestemmingsplan omvat een programma van 3.000 - 3.500 woningen, waarmee de drempelwaarde van 2.000 woningen wordt overschreden¹. Omdat dat bestemmingsplan kaderstellend is voor latere uitwerkingsplannen (= kolom 3 van onderdeel D van het Besluit m.e.r.), is in 2005 een *PlanMER*¹ opgesteld. In het kader van het eerste uitwerkingsplan dat wordt vastgesteld naar aanleiding van een PlanMER-plichtig bestemmingsplan, moet beoordeeld worden of er een *ProjectMER* opgesteld dient te worden. Dit wordt gedaan door middel van de m.e.r.-beoordeling (= kolom 4 onderdeel D van het Besluit m.e.r.). Dit dient te gebeuren voor de volledige ontwikkeling die in het kaderstellende bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt (ook wanneer de opgave in het uitwerkingsplan hier slechts een deel van is).

In het verleden heeft voor eerdere uitwerkingsplannen in Veenendaal-Oost deze m.e.r.-beoordeling nog niet plaatsgevonden. De gemeente Veenendaal voert deze beoordeling daarom nu uit in het kader van uitwerkingsplan Buurtstede deelplan 1, Centrale groenzone. Omdat Veenendaal-Oost een ontwikkeling van meer dan 2.000 woningen betreft, wordt de (reguliere) m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.



Figuur 1.1 Schematische weergave van de m.e.r.- (beoordelings)plicht Veenendaal-Oost

1.3 Verloop besluitvorming m.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (gemeente Veenendaal) om te bepalen of er bij de voorgenoemde activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- Kenmerken van de activiteit.
- Plaats van de activiteit.
- Kenmerken van het potentiële effect.

¹ In 2005 gold er een andere regelgeving omtrent de milieueffectrapportage. Een planMER heette destijds Strategische Milieubeoordeling. De gevallen waren in 2005 anders geformuleerd en voorzien van andere drempels. Desondanks werd met de opgave van 3.000 – 3.500 woningen ook destijds de drempel overschreden.

Ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling wordt een Aanmeldingsnotitie opgesteld waarin aan de hand van bovenstaande thema's de beoordeling wordt uitgevoerd. Op basis van deze Aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag (College van B&W) een besluit nemen over het al dan niet moeten doorlopen van een m.e.r.-procedure.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de kenmerken en de plaats van het project Veenendaal-Oost beschreven. Daarbij wordt aandacht besteed aan wat de ontwikkeling inhoud (woningbouw met ruimte voor voorzieningen), wat de kenmerken hiervan zijn en wat het huidige grondgebruik is in het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens ingegaan op de plaats van het project en daar voorkomende waarden. In hoofdstuk 4 geeft inzicht in de te verwachten effecten van de ontwikkeling van Veenendaal-Oost. Per aspect wordt ingegaan op de meest relevante kaders, de autonome ontwikkelingen en de potentiële effecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 beoordeeld of de ontwikkeling van Veenendaal-Oost mogelijk leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

2 Beschrijving kenmerken en plaats van het project

2.1 Inleiding en samenvatting kenmerken en plaats van het project

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de kenmerken van het project. In tabel 2.1 zijn de aspecten die hierbij van belang zijn samengevat. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen wordt het project nader toegelicht.

tabel 2.1 Samenvatting kenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project	Veenendaal-Oost is een woningbouwlocatie met ruimte voor circa 3.000 – 3.500 woningen en voorzieningen zoals onderwijs, zorg, winkelcentrum, kerkfunctie, etc. Ontsluiting van de drie woondelen gebeurt via de bestaande N233 (Rondweg-Oost) en de Buurtlaan-oost aan de noordzijde (Groenpoort).
Cumulatie met andere projecten	Naast de ontwikkeling van Veenendaal-Oost zijn er (nog niet vastgestelde) plannen om de N233 (Rondweg-Oost) aan te passen of te verbreden. Omdat hier nog geen besluitvorming over heeft plaatsgevonden, is bij de m.e.r.-beoordeling uitgegaan van de huidige situatie.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Dit criterium is vooral relevant voor industriële activiteiten. In het project Veenendaal-Oost worden geen relevante natuurlijke hulpbronnen gebruikt.
Productie afvalstoffen	Dit criterium is vooral relevant voor industriële activiteiten. In het project Veenendaal-Oost komen geen relevante afvalstoffen vrij.
Verontreiniging en hinder	Voor verontreiniging/hinder zijn de volgende aspecten relevant: geluid en luchtkwaliteit. Na het nemen van maatregelen (o.a. geluidsstillers, asfalt, woningen met dove gevels en vaststellen hogere waarden) kunnen in het hele plangebied woningen worden gebouwd. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
Risico van ongevallen	Op basis van de beschikbare informatie wordt geen onaanvaardbaar risico verwacht op het gebied van ongevallen o.b.v. externe veiligheid, verkeersveiligheid, gebruikte stoffen of technologieën.

2.2 Wat houdt de ontwikkeling van Veenendaal-Oost in?

Veenendaal-Oost is een woningbouwlocatie met ruimte voor circa 3.000 – 3.500 woningen. In 2006 is deze ontwikkeling mogelijk gemaakt door het vaststellen van het nader uit te werken bestemmingsplan Veenendaal-oost. Sinds die tijd zijn door middel van verschillende uitwerkingsplannen inmiddels 1.027 woningen gebouwd of in ontwikkeling gebracht. Het plangebied is opgedeeld in drie deelgebieden: Buurtstede, Veenderij en Groenpoort. Het volgende programma is voor Veenendaal-Oost voorzien:

- 3.000 tot 3.500 woningen: noord 900 (minimaal) tot 1.250 (maximaal) woningen, midden 1.050 tot 1.675 woningen (inmiddels grotendeels gerealiseerd), zuid 825 tot 1.225 woningen.
- Maximaal 5.000 m² detailhandel.
- Voorzieningen (sociaal-maatschappelijk, buurtvoorzieningen medisch, educatief en soortgevoelig). Het bestemmingsplan gaat uit van een centrale voorzieningengebouwen in het centrum van de wijk van maximaal 11.500 m² maatschappelijke functies inclusief horeca.
- Bedrijven (categorie 1 en 2 Staat van bedrijfsactiviteiten).



Figuur 2.1 De drie deelgebieden van Veenendaal-Oost

2.3 Wat zijn de kenmerken van de ontwikkeling?

Veenendaal-oost bevindt zich aan de oostzijde van Veenendaal en beslaat circa 120 hectare.

Groenpoort

Het landelijk karakter staat centraal in het deelplan Groenpoort. Dit deelplan wordt als laatste in aanbouw genomen. In dit deelgebied zijn 900 - 1.250 woningen voorzien.

Buurtstede

In Buurtstede, het centrale deel van Veenendaal-oost, worden 1.050 – 1.675 woningen voorzien, waarvan een groot deel inmiddels is gerealiseerd. De meeste voorzieningen en faciliteiten worden in dit deel van de nieuwbouwwijk gerealiseerd.

Naast multifunctionele gebouwen zoals het 'Ontmoetingshuis' met onderwijs, sport, kinderopvang en een kerkfunctie en het 'Kloppend Hart Huis' met een zorg- en welzijnsfunctie, is hier het winkelcentrum gepland. Als eerste is gestart met de bouw van Buurtstede, zodat toekomstige bewoners in een vroeg stadium over voorzieningen kunnen beschikken.

Dwars door Buurtstede lopen stroken groen en waterpartijen die dit deelplan verdelen in vier buurtschappen: De Hoven, De Straten, De Erven en De Ontmoeting.

Veenderij

In deelplan Veenderij voert water de boventoon. De kavels zijn ruim, Veenderij krijgt een dorps karakter. In dit deelgebied zijn 825 – 1.225 woningen voorzien.

Voorjaar 2016 is een begin gemaakt met het bouwrijp maken van het deelplan Veenderij. Naar verwachting worden najaar 2016 de eerste woningbouwprojecten in verkoop gebracht.

2.4 Grondgebruik op dit moment

Groenpoort

Het deelgebied bestaat op dit moment uit agrarische gronden met enkele bebouwing langs de noord- en oostrand. In het plangebied zijn een aantal singels aanwezig en centraal in het gebied zijn twee poelen, een vijver en bosje bestaande uit wilgen aanwezig. Langs de Dragonderweg (oostkant) en de Buurtlaan-oost (noordkant) is laanbeplanting aanwezig.

Buurtstede

Dit deelgebied is al voor een groot deel bebouwd met woningen en voorzieningen. In het gebied zijn naast bebouwing en infrastructuur ook enkele grotere watergangen (centraal en zuidkant) aanwezig. In het plangebied wordt momenteel nog gebouwd.

Veenderij

Van dit deelgebied wordt momenteel de eerste fase bouwrijp gemaakt voor woningbouw.

3 Plaats van het project

In dit hoofdstuk wordt de plaats van het project beschreven. In tabel 4.1 worden de aspecten die hierbij van belang zijn samengevat. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In onderstaande paragrafen worden de mogelijk aanwezige waarden nader toegelicht.

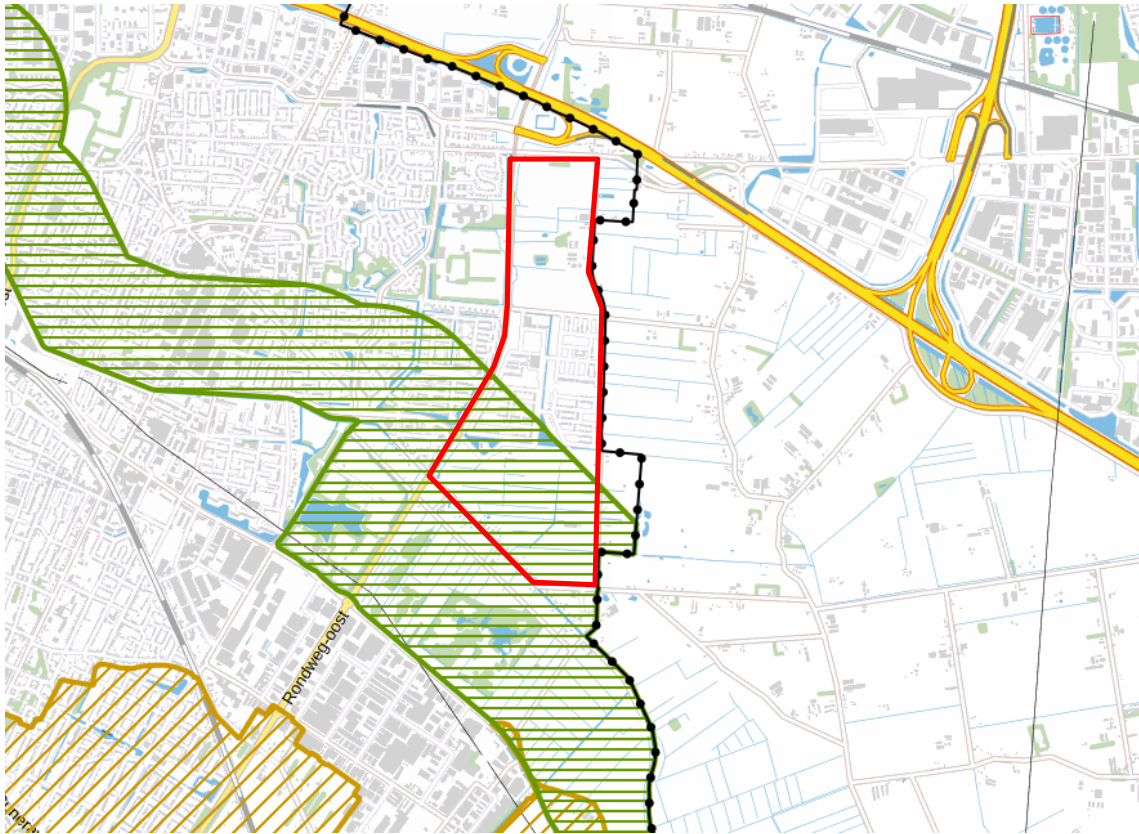
Tabel 3.1 Samenvatting plaats van het project

Criteria	Beschrijving
Bestaande grondgebruik.	Het plangebied is deels nog in gebruik als agrarische grond, deels is de agrarische functie al omgezet naar woningen/voorzieningen. Het woongebied sluit aan op de bestaande regionale ontsluitingsweg N233 (Rondweg-Oost) en op de Buurtlaan-oost.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	Er zijn geen 'niet hernieuwbare hulpbronnen' in het plangebied aanwezig. Zogenaemde 'hernieuwbare hulpbronnen' zijn alleen in die vorm aanwezig dat planten en dieren er gebruik van maken. Milieuvorraden (water, lucht, ruimte en bodem) worden niet beïnvloed door de voorgenomen werkzaamheden.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Het plangebied ligt in landschappelijk (Gelderse Vallei) en cultuurhistorisch waardevol gebied (Grebbeinie). Vanuit de provinciale verordening is het plangebied reeds aangeduid als 'stedelijk gebied'. Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Dichtstbijzijnde gebied ligt op 170 meter, andere gebieden liggen op ruim 5 kilometer van het plangebied. Dichtstbijzijnde Beschermd natuurmonument ligt op 3 kilometer. Overige aandachtsgebieden zijn niet aanwezig.

3.1 Cultuurhistorische waarden

Het plangebied als geheel heeft vanaf het midden van de 18e eeuw tot in de Tweede Wereldoorlog een functie gehad als inundatiegebied van de Grebbeinie. Het behoorde tot de meest zuidelijke inundatiekom van deze linie. Kenmerkend voor inundatiegebieden zijn landschappelijke openheid, een relatief lage ligging en een vlak karakter. Deze eigenschappen zijn in het plangebied in de nog niet ontwikkelde deelgebieden nog goed herkenbaar. Het inundatiegebied strekte zich buiten het plangebied uit in oostelijke richting tot aan de Kade. Het inundatiegebied heeft historisch-geografisch gezien een redelijk hoge waarde.

Het zuidelijk deel van het plangebied is als militair erfgoed onderdeel van de provinciale Cultuurhistorische hoofdstructuur (CHS). Conform de provinciale verordening kan een ruimtelijk plan bestemmingen en regels bevatten die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan, mits is voldaan aan de voorwaarde dat de cultuurhistorische waarde van het militaire erfgoed wordt **behouden en versterkt**. De CHS ligt in het deelgebied Buurtstede en Veenderij. Buurtstede is al grotendeels ontwikkeld, Veenderij wordt momenteel bouwrijp gemaakt voor woningbouw.



Figuur 3.1 Ligging cultuurhistorische waardevol gebied Grebbelinie t.o.v. plangebied (= rood)
Bron: webkaart provincie PRV Utrecht

3.2 Archeologische waarden

Op de Cultuurhistorische Atlas Provincie Utrecht zijn in het plangebied geen archeologische waarden weergegeven. Uit het milieueffectrapport dat in 2005 is opgesteld voor het huidige bestemmingsplan komt naar voren dat het gebied een lage archeologische verwachtingswaarde heeft. Bij de aanlegwerkzaamheden die tot dusver zijn uitgevoerd zijn geen archeologische sporen aangetroffen.

3.3 Aardkundige waarden

Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van gebieden met aardkundige waarden of monumenten.

3.4 Landschappelijke waarden

Het gehele plangebied ligt in het Landschap Gelderse Vallei en is derhalve als waardevol landschap opgenomen in de provinciale Verordening. Op de ambitiekaart 'Gelderse Vallei' is het plangebied van Veenendaal-Oost opgenomen als "stedelijk gebied".



Figuur 3.2 Uitsnede van de Ambitiekaart Gelderse Vallei. In de gele contour is te zien dat het plangebied hierin onderdeel uitmaakt van het stedelijk gebied.

Bron: Ambitiekaart Gelderse Vallei Provincie Utrecht

3.5 Beschermde natuurgebieden

Het projectgebied ligt volledig buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden en/of Beschermde natuurmonumenten. Op korte afstand (circa 170 m) van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Binnenveld (deelgebieden De Hel/Blauwe Hel en Bennekomse Meent) en in de ruimere omgeving (> 3km) liggen nog enkele Natura 2000-gebieden en/of Beschermde natuurmonumenten waarop mogelijk effecten als gevolg van externe werking kunnen optreden. Andere Natuurbeschermingswetgebieden liggen op grote afstand (> 10 km) van het plangebied, waardoor effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Tabel 3.2: Afstand relevante Natuurbeschermingswetgebieden tot het plangebied

Natura 2000-gebied	Afstand tot plangebied
Binnenveld (De Hel/Blauwe Hel en Bennekomse Meent)	170 m
Veluwe	5,8 km
Rijntakken (uiterwaarden Nederrijn)	5,7 km
Beschermde natuurmonument	Afstand tot plangebied
Meeuwenkampje	3 km



Figuur 3.3: Ligging Natura 2000-gebieden en Beschermdenatuurmonumenten in de omgeving van het plangebied (rood omlijnd). Bron: webkaart provincie PRV Utrecht.

3.6 Grondwaterbeschermingsgebieden

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een grondwaterbeschermingsgebied.

3.7 Ontwikkelingen in de omgeving

De provincie heeft plannen om de N233 (Rondweg-Oost) aan te passen of te verbreden. De provincie wil daar in 2016 een besluit over nemen. Mocht besloten worden de Rondweg aan te passen of te verbreden, dan zal de planvorming daarvoor medio 2016/2017 starten.

4 Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Inleiding en samenvatting kenmerken potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de potentiële effecten nader beschreven. In tabel 4.1 worden de aspecten die hierbij van belang zijn samengevat. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden verschillende (milieu)thema's nader toegelicht.

De effecten worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie is de bestaande toestand van het milieu (huidige situatie) evenals de verwachte ontwikkelingen indien de voorgenomen activiteit niet gerealiseerd wordt (autonome situatie). Hierbij zijn waar relevant steeds twee scores toegekend: een effectscore zonder aanvullende maatregelen en effectscores met aanvullende maatregelen om effecten te voorkomen dan wel te beperken (de zogenoemde mitigerende maatregelen).

De effectbeoordeling is weergegeven in een van de onderstaande scores:

- + Belangrijk positief effect t.o.v. autonome situatie
- 0/+ Geen of geen belangrijk positief effect t.o.v. autonome situatie
- 0 Geen effect t.o.v. autonome situatie
- 0/- Geen of geen belangrijk negatief effect t.o.v. autonome situatie
- Belangrijk nadelig effect t.o.v. autonome situatie

In het kader van het bestemmingsplan Veenendaal-Oost zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. In dit hoofdstuk is gebruik gemaakt van deze onderzoeken. Gebruikte onderzoeken zijn opgenomen in hoofdstuk 6 (Bronnen).

tabel 4.1 Samenvatting kenmerken van het project

Criteria	Beschrijving
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	De meest verreichende effecten zijn te verwachten op het gebied van geluid (woningen) en stikstofdepositie (Natura 2000). Voor beide aspecten geldt dat de effecten niet significant zijn en ten opzichte van de huidige situatie nauwelijks waarneembaar toemenen.
Grensoverschrijdend karakter	De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.
Orde van grootte en complexiteit effect	De effecten die optreden zijn beperkt en niet complex. Beperkte effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van geluid (er zijn maatregelen nodig om overall woningen te kunnen bouwen), externe veiligheid (LPG-station), natuur (effecten op enkele beschermde soorten en Beschermd natuurmonument Meeuwenkampje zijn niet op voorhand uit te sluiten) en landschap/cultuurhistorie (het bestaande, waardevolle, agrarische landschap met strokenverkaveling in deelgebied Groenpoort zal verdwijnen).
Waarschijnlijkheid effect	De waarschijnlijkheid van effecten op het gebied van geluid en landschap/cultuurhistorie zijn hoog. De geluidmaatregelen zijn nodig en bij ontwikkeling van deelgebied Groenpoort zal het daar aanwezige landschap worden aangetast. Effecten op natuur zijn niet uit te sluiten. Nader onderzoek moet uitwijzen of effecten optreden en op welke wijze deze kunnen worden gemitigeerd.

	De waarschijnlijkheid van effecten op externe veiligheid is gering.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Effecten ten aanzien van geluid en landschap/cultuurhistorie zijn permanent. Geluideffecten kunnen in theorie verder worden beperkt door nieuwe maatregelen, de effecten op landschap zijn niet omkeerbaar.

4.2 Geluid

4.2.1 Kadens

Wet geluidhinder

Wet Geluidhinder (Wgh) is een onderdeel van de Geluidwetgeving Nederland. De Wet geluidhinder gaat over geluid dat veroorzaakt wordt door wegverkeer, railverkeer en gezoneerde industrieterreinen. Het doel van de Wet geluidhinder is het beschermen van de mens tegen geluidshinder. In de wet is aangegeven welke geluidsnormen er gelden voor onder andere de bouw van nieuwe woningen en het wijzigen van (spoor)wegen binnen de invloedssfeer van geluidsbronnen.

De Wet geluidhinder stelt dat alle wegen zoneplichtig zijn, met uitzondering van woonerven en wegen die zijn opgenomen in een 30 km-zone. Iedere zoneplichtige weg heeft, afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied, een onderzoekszone. Het plangebied van Veenendaal-Oost ligt (deels) binnen de zones van de A12, N233, Dragonderweg, Buurtlaanoost, van essenlaan, Prins Clauslaan en de nieuwe ontsluitingsweg Groenpoort. Het plan en de wegen liggen allemaal binnen de bebouwde kom. Enkel de geluidbelasting afkomstig van de snelweg A12 dient beoordeeld te worden als buitenstedelijk gebied.

4.2.2 Autonome situatie

In de autonome situatie wordt de N233 voorzien van geluidstillers asphalt. Dit is meegenomen in het akoestisch onderzoek dat is gebruikt bij deze m.e.r.-beoordeling.

4.2.3 Potentiële effecten

Uit het akoestisch onderzoek (Sweco, 23 mei 2016) komt naar voren dat als gevolg van verschillende wegen de geluidbelasting in delen van het plangebied hoger is dan 55 dB. Zonder maatregelen mogen daar geen woningen worden gebouwd. Vervolgens is berekend wat de geluidbelasting is als langs de betreffende wegen woningen worden gebouwd met dove gevels gericht op die wegen. De volgende conclusies worden daaruit getrokken:

Buurtstede

- In Buurtsteden dienen 36 (wal)woningen uitgevoerd te worden met 1 of meerdere dove gevels.
- In Buurtsteden dienen 67 hogere grenswaarden te worden aangevraagd.
 - 64 aanvragen N233 voor de nieuwbouwlocaties
 - 2 aanvragen voor de Prins Clauslaan
 - 1 aanvraag voor de Van Essenlaan
- Er kan niet worden voldaan aan de eis van maximaal twee dove gevels en/of één geluidsluwe gevel. Afwijking van het beleid is hierom noodzakelijk.
- Door middel van het aaneenschakelen van de nieuwe eerstelijnsbebouwing kan worden voldaan aan het geluidbeleid. Dit biedt tevens een verlaging van de geluidbelastingen op de bestaande woningen.

Veenderij

- In de Veenderij dienen 9 woningen uitgevoerd te worden met 1 of meerdere dove gevels.
- In de Veenderij dienen 90 hogere grenswaarden te worden aangevraagd.
 - 31 aanvragen voor de N233

- 6 aanvragen voor de Van Essenlaan
- 23 adressen voor de Dragonderweg
- Er kan worden voldaan aan de eis van maximaal twee dove gevels en één geluidluwe gevel. Er kunnen hogere grenswaarden worden aangevraagd.

Groenpoort

Voor het plangebied is geen verkaveling bekend. Daarom zijn hiervoor geen aantallen aan te vragen hogere grenswaarden bekend. Wel is de geluidsbelasting vanwege de N233, de A12 en de Buurtlaan Oost-grens overschrijdend. Een maatregel met woningen met dove gevels is een oplossing voor de overschrijdingen van de Buurtlaan Oost en de A12. Wel dienen hiervoor hogere grenswaarden te worden aangevraagd. Dit geldt ook voor woningen die langs de N233 worden gebouwd. Voor het plangebied Veenendaal-Oost zijn 300 hogere grenswaarden gereserveerd vanuit de A12 en N233. Voor plan Buurtstede zijn hiervoor circa 144 hogere grenswaarden benodigd en voor de Veenderij 31. Voor plandeel Groenpoort zijn daarom nog 125 hogere grenswaarden aan te vragen om tot het totaal van 300 te komen. Het aantal van 125 dient mogelijk nog gecorrigeerd te worden met de hogere grenswaarden vanwege de overige wegen te weten 62 hogere waarden, om zodoende te kunnen voldoen aan de 10%-regeling.

Score geluid: 0/-

Toelichting score: In het hele plangebied kunnen de woningen worden gebouwd. Dit is echter alleen mogelijk door de bouw van woningen met dove gevels en het verlenen van hogere grenswaarden.

4.3 Externe veiligheid

4.3.1 Kadern

Het algemene rijksbeleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege:

- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, water- en spoorwegen, buisleidingen);
- het gebruik van luchthavens;
- elektromagnetische straling door hoogspanningslijnen en antennes.

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid van degenen die niet bij de risicovolle activiteit zelf zijn betrokken, maar als gevolg van die activiteit wel risico's kunnen lopen, zoals omwonenden.

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is het risico op een plaats (buiten de inrichting of langs een transportroute), uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats (langs een inrichting, een transportroute of een buisleiding) zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval (binnen de inrichting of op de transportroute) waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is.

Het groepsrisico is de cumulatieve kans per jaar dat een groep van ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied (van een inrichting of van een transportroute) en een ongewoon voorval (binnen die inrichting, of langs die transportroute) waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is.

4.3.2 Autonome situatie

Er zijn geen relevante autonome ontwikkelingen op het gebied van externe veiligheid.

4.3.3 Potentiële effecten

Voor het plangebied is een risico-inventarisatie uitgevoerd (Sweco, 3 juni 2016). Hierbij is binnen 1 km afstand van het plangebied gekeken naar de volgende aspecten, die van invloed kunnen zijn op het plangebied:

- risicovolle inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over spoor, water en weg.

Uit de risico-inventarisatie is naar voren gekomen dat het plangebied alleen binnen het invloedsgebied ligt van een LPG-tankstation. Daarom zijn voor het LPG-tankstation risicoberekeningen uitgevoerd. Het groepsrisico van het LPG-tankstation is maximaal 0,281 maal de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico voor het LPG-station dient verantwoord te worden. Door middel van maatregelen, mede voorgesteld door de Veiligheidsregio Utrecht, kunnen effecten mogelijk gereduceerd worden. Desondanks blijft er sprake van een restrisico.

Verder ligt ten noorden van het plangebied de A12 en ten westen de N233. Het plan ligt binnen het invloedsgebied van beide wegen (355 meter). Ook voor beide wegen zijn risicoberekeningen uitgevoerd. Het groepsrisico voor de A12 ligt onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde en neemt niet toe in de toekomstige situatie. Het groepsrisico van de N233 ligt tussen de 0,1 en de 1 maal de oriëntatiewaarde, maar neemt niet toe in de toekomstige situatie. Het groepsrisico hoeft daarom niet uitgebreid verantwoord te worden.

Score externe veiligheid: 0/-

Toelichting score: Voor het LPG-station dient het groepsrisico verantwoord te worden. Ook na het nemen van maatregelen blijft er sprake van een restrisico als gevolg van het LPG-station.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Kadern

Normen Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer

Bijlage 2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) geeft grenswaarden voor de concentraties in de buitenlucht van de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb), benzeen (C₆H₆), koolmonoxide (CO) en benzo(a)pyreen (BaP). Enkel voor de luchtcomponenten stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) kan in Nederland overschrijdingen van de norm ontstaan. Voor de overige luchtcomponenten kan worden gesteld dat altijd ruim wordt voldaan aan de normen en kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen worden uitgesloten.

Voor stikstofdioxide (NO₂) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ als de jaargemiddelde concentratie en een uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³ die maximaal 18 keer per jaar mag worden overschreden. Voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m³ en de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ die maximaal 35 dagen per jaar mag worden overschreden. Het aantal overschrijdingsdagen wordt ongeveer overschreden bij een jaargemiddelde concentratie van 31,7 µg/m³.

Voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{2,5}) geldt een grenswaarde van 25 µg/m³. De PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties zijn sterk aan elkaar gerelateerd. Uitgaande van de huidige kennis over emissies en concentraties van PM₁₀ en PM_{2,5} heeft het Planbureau voor de Leefomgeving een analyse uitgevoerd in het kader van de jaarlijkse bepaling van de Grootchalige Concentratiekaart Nederland (GCN). Op basis van deze analyse kan worden gesteld dat, indien aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de norm voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Indien wordt voldaan aan de aangegeven normen, is er geen knelpunt aanwezig. Indien er wel een overschrijding van de normen aanwezig is, is het nog de vraag of het project relevant bijdraagt aan de eventuele verslechtering van de luchtkwaliteit. Gelijktijdig met de luchtkwaliteitseisen in de Wet milieubeheer is het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' van 30 oktober 2007 in werking getreden. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie NO₂ of PM₁₀ in de buitenlucht als de 3% grens niet wordt overschreden.

Hiermee wordt bedoeld 3% van de grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof of stikstofdioxide. Dit betekent dat feitelijk een toename van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ toelaatbaar wordt geacht.

4.4.2 Autonome situatie

Er zijn geen relevante autonome ontwikkelingen op het gebied van luchtkwaliteit.

4.4.3 Potentiele effecten

Er is een onderzoek uitgevoerd naar de concentraties stikstofdioxide en fijn stof na ontwikkeling van Veenendaal-Oost (Sweco, 17 mei 2016). Uit de resultaten blijkt dat in de onderzochte situaties wordt voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Ondanks dat Veenendaal-Oost leidt tot een toename van het verkeer, nemen de concentraties stikstofdioxide en fijn stof in de situatie met ontwikkeling van Veenendaal-Oost af ten opzichte van de huidige situatie. Dit komt door de lagere achtergrondconcentraties en het schoner worden van het verkeer.

Score luchtkwaliteit: 0

Toelichting score: Na ontwikkeling van Veenendaal-Oost wordt voldaan aan de wettelijke normen. De concentraties stikstofdioxide en fijn stof is lager dan in de huidige situatie.

4.5 Natuur

4.5.1 Kadern

De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kadern:

- de bescherming van Beschermden natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden door de Natuurbeschermingswet 1998;
- de soortenbescherming door de Flora- en faunawet en;
- de veiligstelling van de Ecologische hoofdstructuur in rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

Natuurbeschermingswet

In de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbw) zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De volgende gebieden zijn aangewezen en beschermd op grond van de Nbw:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermden natuurmonumenten
- Wetlands

Het projectgebied ligt niet in een van de beschermde gebieden. De dichtstbijzijnde gebied is Binnenveld (170 meter). Andere gebieden liggen op meer dan een kilometer van het projectgebied (zie subparagraaf 3.5).

Natura 2000-gebieden

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermden natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19 Nbwet. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking.

Ten aanzien van effecten van stikstofdepositie is sinds 1 juli 2015 het Programma Aanpak Stikstof van kracht. Met behulp van het rekenprogramma AERIUS kan bepaald worden of plannen en projecten leiden tot een toename aan depositie op Natura 2000-gebieden. Dit geldt alleen voor niet prioritaire projecten die zijn opgenomen in de Regeling PAS. Voor prioritaire projecten is ontwikkelingsruimte gereserveerd en is een berekening of toetsing niet nodig.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Voor Beschermd Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de wet gelden een aantal verbodsbepalingen, waarvan de belangrijkste in artikel 8 t/m 12 Flora- en faunawet.

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 12. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met 'tabel 1', 'tabel 2' en 'tabel 3'.

Daarnaast geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving de zogenoemde 'zorgplicht' (artikel 2 van de Flora- en faunawet). De zorgplicht houdt in dat iedereen die weet of vermoedt dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen veroorzaakt voor flora- of faunasoorten, verplicht is dergelijk handelen zoveel mogelijk achterwege te laten dan wel die gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Boswet en omgevingsvergunning i.v.m. kap van bomen en houtopstanden

Voor de realisatie van Veenendaal-Oost moeten mogelijk een aantal bomen/houtopstanden worden gekapt. De Boswet is het instrument om het areaal bos in Nederland in stand te houden. De provincie draagt zorg voor de uitvoering en handhaving van de Boswet. De Boswet is uitsluitend bedoeld voor gebieden die zijn gesitueerd buiten de 'bebouwde kom Boswet'. De te kappen bomen/houtopstand liggen buiten de bebouwde kom van Veenendaal. Onder de Boswet vallen:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

Nationaal Natuurnetwerk (NNN)

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijksniveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. Sinds kort wordt de EHS Nationaal natuurnetwerk (NNN) genoemd. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van het NNN. In de provinciale verordening van de provincie Utrecht wordt nog gesproken van de Ecologische Hoofdstructuur. Binnen de EHS geldt de 'nee, tenzij'-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging en de uitvoering van bepaalde plannen niet mogelijk zijn als daarmee de wezenlijke kenmerken of natuurwaarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De initiatiefnemer moet onderzoek laten verrichten, om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast. In de provincie Utrecht geldt met betrekking tot de externe werking van de EHS het volgende: Het is mogelijk dat bepaalde ontwikkelingen die zich buiten de EHS begrenzing afspelen, een significant schadelijk effect hebben op natuurgebieden binnen de EHS. Het gaat dan bijvoorbeeld om kleinere gebieden, die door de geringe omvang kwetsbaar zijn voor verstoringen van buitenaf.

Weidevogelgebieden

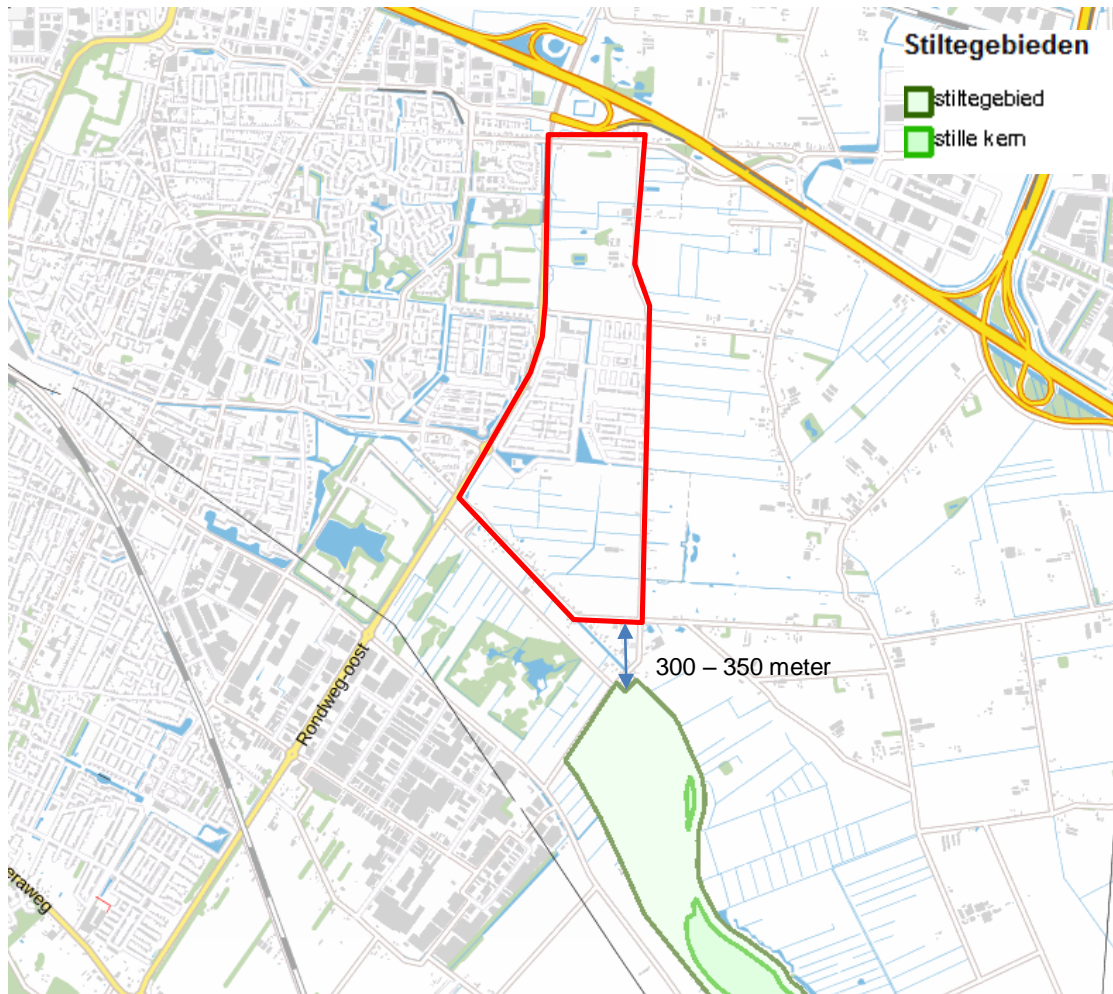
In de Weidevogelvisie van de provincie Utrecht (2012) is aangegeven waar de weidevogelgebieden liggen. Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van weidevogelgebied.

Stiltegebieden

Voor het beschermen van stilte heeft de provincie Utrecht in een aantal kwetsbare gebieden stiltegebieden aangewezen. Op circa 300 - 350 meter ligt Stiltegebied Achterbergse Hooilanden.

Voor een stiltegebied gelden milieuregels, die zijn opgenomen in de PMV. Er zijn ook ruimtelijke regels, opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Een ruimtelijk plan mag geen bestemmingen en regels bevatten die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden.

In de PMV is een richtwaarde opgenomen voor het geluid van een breed scala aan geluidbronnen, zoals wegen, evenementen en bedrijven in of nabij stiltegebieden. Met deze richtwaarde moet rekening worden gehouden bij allerlei besluiten (RO, Wabo, verkeer, APV). De richtwaarde bedraagt 35 dB(A) op 50 m.



Figuur 4.1 Ligging van Stiltegebied Achterbergse Hooilanden t.o.v. het plangebied (rood = plangrens)
Bron: webkaart Provincie Utrecht

4.5.2 Autonome situatie

Er zijn geen relevante autonome ontwikkelingen op het gebied van natuur

4.5.3 Potentiële effecten

Voor het bestemmingsplan Veenendaal-Oost is een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd (Sweco, 3 juni 2016). Dit onderzoek is gebruikt om de mogelijk effecten in beeld te brengen.

Natura 2000-gebied

Uit de effectbeoordeling blijkt dat als gevolg van het voorgenomen ontwikkeling Veenendaal-Oost geen sprake is van een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied.

De ontwikkeling van de woningbouwlocatie Veenendaal-Oost zit als prioritair project in het Programma Aanpak Stikstof (PAS), waardoor ontwikkelingsruimte voor de ontwikkeling van deze locatie is gereserveerd in het kader van het PAS.

Effecten op het Beschermd natuurmonument Meeuwenkampje door stikstofdepositie kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. De verwachting is echter niet dat dit de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het gebied ligt op 3 kilometer afstand van het plangebied. Daardoor zal een eventuele toename van stikstofdepositie gering zijn. Aangezien voor beschermde natuurmonumenten een minder strikt toetsingskader geldt, zal een eventuele Nbw-vergunning waarschijnlijk verleend worden. Daar komt bij dat de status van de Beschermd natuurmonumenten in de nieuwe Natuurwet komt te vervallen (Inwerkingtreding Natuurwet is beoogd op 1 januari 2017).

Nationaal Natuurnetwerk (NNN)

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van de EHS.

Stiltegebied

Het plangebied ligt op ruime afstand van het stiltegebied (300 – 350 meter). Verder wordt er geen toename van verkeer verwacht op wegen rondom het stiltegebied. Om deze reden worden er geen effecten verwacht op het stiltegebied.

Beschermde soorten

Er zijn mogelijk (zwaarder) beschermde soorten (tabel 2 of 3 Ff-wet) aanwezig in of nabijheid van het plangebied. Dit betreft vleermuizen, vogels met een jaarrond beschermde nestplaats, amfibieën en vissen.

Om vast te stellen of zwaarder beschermde soorten voorkomen in het plangebied wordt in 2016 aanvullend onderzoek uitgevoerd voor vleermuizen, vogels met een jaarrond beschermde nestplaats, amfibieën en vissen. Op basis van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek kan bepaald worden of mogelijk sprake is dat een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd (in verband met de verbodsbepaling uit artikel 9, 11 uit de Flora- en faunawet. Ook kan gezocht worden naar een alternatieve inrichting in dit kader.

Score natuur: 0/-

Toelichting score: Er worden geen effecten verwacht op beschermde gebieden. Wel komen er mogelijk een aantal (zwaarder) beschermde soorten voor. Het plan kan hier mogelijk negatieve effecten op hebben. Door het nemen van (inrichtings)maatregelen zijn deze effecten mogelijk te voorkomen. Effecten op het Beschermd natuurmonument Meeuwenkampje zijn op voorhand niet uit te sluiten, maar zijn waarschijnlijk gering.

4.6 Landschap/stedenbouwkundige impact**4.6.1 Kadern**

De provincie Utrecht heeft waardevolle landschappen benoemd in de provinciaal ruimtelijke verordening. Een ruimtelijk plan bevat geen nieuwe bestemmingen en regels die leiden tot een onevenredige aantasting van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, zoals genoemd in de Bijlage Kernkwaliteiten landschap.

Het plangebied ligt geheel binnen Landschap Gelderse Vallei. Voor het landschap Gelderse Vallei wil de provincie Utrecht de volgende kernkwaliteiten behouden en versterken:

- Rijk gevarieerde kleinschaligheid;

- Stelsel van beken, griften en kanalen;
- Grebbelinie;
- Overgang van Vallei naar stuwwal (luwe Flank).

Deze kernkwaliteiten hebben in de verschillende deelgebieden van de Gelderse Vallei verschillende accenten. Een uitgebreide beschrijving en handvatten voor het omgaan met de kernkwaliteiten is opgenomen in de Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen.

Bij ontwikkelingen in het landschap van de Gelderse Vallei vindt de provincie Utrecht het vooral van belang dat de kleinschaligheid, die dit landschap zo aantrekkelijk maakt, behouden wordt. In het verleden zijn al veel kleinschalige landschapselementen verdwenen, waardoor ruimten groter zijn geworden. Ze hebben hun functie verloren en zijn verwijderd. Daarnaast vraagt de provincie Utrecht aandacht voor het waarborgen, versterken en ontwikkelen van de contrasten in de te onderscheiden deelgebieden van de Gelderse Vallei.

Zoals in paragraaf 3.4 aangegeven wordt Veenendaal-Oost op de ambitiekaart Gelderse Vallei reeds aangeduid als stedelijk gebied.

4.6.2 *Autonome situatie*

Er zijn geen relevante autonome ontwikkelingen op het gebied van landschap.

4.6.3 *Potentiele effecten*

In deelgebied Groenpoort is het landschap nog niet aangetast door de ontwikkeling. Het agrarische landschap met strokenverkaveling is in dit gebied nog aanwezig. Ontwikkeling van deelgebied Groenpoort zal dit landschap aantasten. Deelgebied Veenderij wordt momenteel bouwrijp gemaakt, deelgebied Buurtstede is reeds ontwikkeld tot woonwijk.

Het gehele plangebied is op de ambitiekaart Gelderse Vallei van de provincie Utrecht aangeduid als stedelijk gebied. Daarmee is reeds vooruitgelopen op de ontwikkeling van Veenendaal-Oost. Voor het plangebied zijn daarom geen kernkwaliteit vastgelegd die door de ontwikkeling aangetast worden.

Score landschap/stedenbouwkundige: 0/-

Toelichting score: Het grootste deel van het plangebied is inmiddels of ontwikkeld of wordt bouwrijp gemaakt. In Groenpoort is het agrarische landschap met strokenverkaveling nog wel aanwezig, deze zal worden aangetast door de woningbouwontwikkeling. Beleidsmatig zijn er geen waarden vastgelegd voor het plangebied.

4.7 *Archeologie en cultuurhistorie*

4.7.1 *Kaders*

Archeologie en cultuurhistorie

In 1992 hebben de Europese ministers van Cultuur het Verdrag van Malta (Valletta) ondertekend. Het verdrag heeft tot doel het archeologisch erfgoed te beschermen als bron van het Europees gemeenschappelijk geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. De bescherming van (beschermde) archeologische waarden vindt in Nederland zijn wettelijke grondslag in de Monumentenwet 1988. Deze wet omvat de implementatie in de Nederlandse wetgeving van het Verdrag van Valetta. Uitgangspunt is dat er wordt gestreefd naar het behoud van archeologische waarden op de oorspronkelijke plaats (in situ), dat wil zeggen in het bodemarchief. Als behoud niet mogelijk is, moet er voor worden zorg gedragen dat de informatie die in de bodem zit niet verloren gaat. Dit houdt een onderzoeksverplichting in, die kan leiden tot een volledige, wetenschappelijke opgraving van de aanwezige resten. Om behoud op de oorspronkelijke plaats als prioriteit te stellen, wordt gestreefd naar het volwaardig meewegen van het archeologisch belang in planologische besluitvormingsprocessen door dit aspect al vanaf het begin bij de planvorming te betrekken. Gemeentes zijn in Nederland verantwoordelijk

voor hun eigen erfgoed. Dit heeft in de meeste gevallen geleid tot archeologiebeleid dat in bestemmingsplannen is opgenomen of tot wettelijk geïmplementeerde archeologische beleidskaarten.

De provincie heeft cultuurhistorisch waardevolle gebieden of objecten benoemd in de Cultuurhistorische Atlas (CHAT).

Beschermde dorps- of stadsgezichten

Alle beschermde gezichten zijn op een of andere manier van bijzonder cultuurhistorisch belang. De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de minister van Infrastructuur en Milieu wijzen deze gebieden aan als rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht om zo het historisch karakter veilig te stellen. Een aanwijzing tot beschermd stads- of dorpsgezicht betekent niet dat die plek 'op slot gaat'. Wel dat bij verdere ontwikkelingen rekening wordt gehouden met de bijzondere aspecten ervan. Is een gebied eenmaal aangewezen, dan stelt de gemeente een bestemmingsplan op waarin het cultuurhistorisch belang wordt meegenomen.

Het plangebied ligt niet in, of grenst niet aan een beschermd dorps- of stadsgezicht.

4.7.2 Autonome situatie

Er zijn geen relevante autonome ontwikkelingen op het gebied van archeologie en cultuurhistorie.

4.7.3 Potentiele effecten

Archeologie

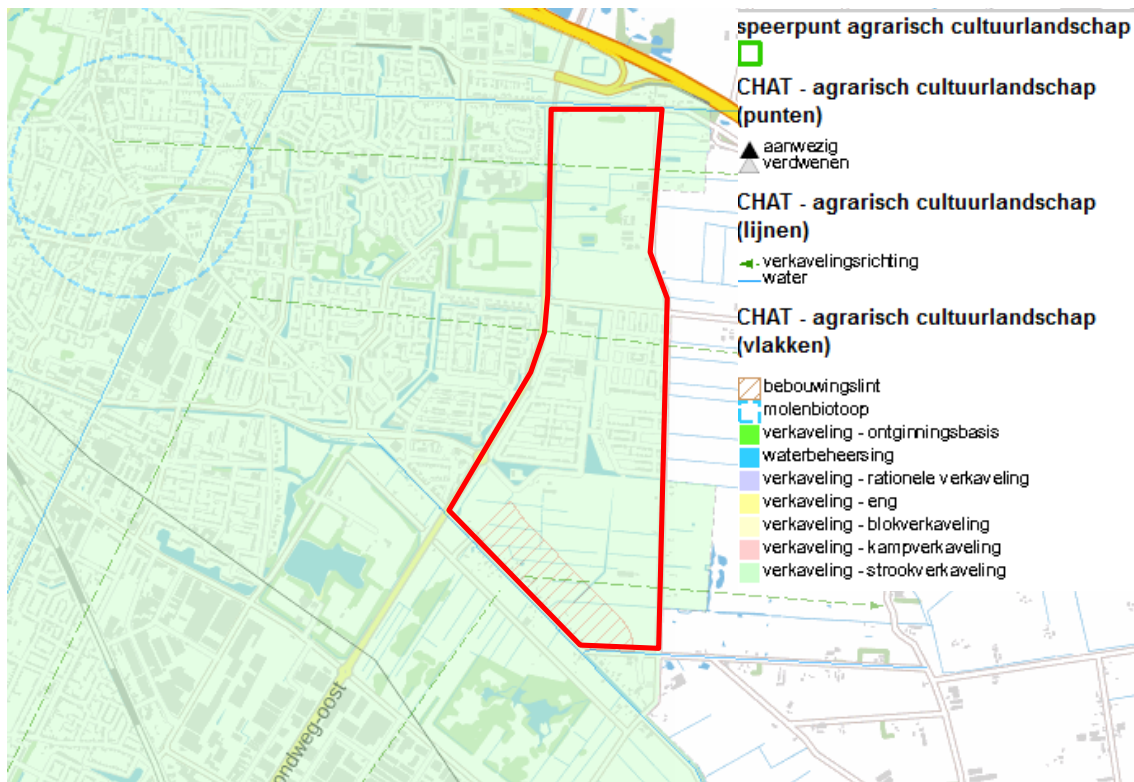
Op de Cultuurhistorische Atlas Provincie Utrecht zijn in het plangebied geen archeologische waarden weergegeven. Uit het milieueffectrapport dat in 2005 is opgesteld voor het huidige bestemmingsplan komt naar voren dat het gebied een lage archeologische verwachtingswaarde heeft. Bij de aanlegwerkzaamheden die tot dusver zijn uitgevoerd zijn geen archeologische sporen aangetroffen.

Cultuurhistorie

Het plangebied ligt in de Grebbelinie. Het zuidelijk deel van het plangebied is als militair erfgoed onderdeel van de provinciale Cultuurhistorische hoofdstructuur (CHS). Uit onder meer de Ambitiekaart Gelderse Vallei en de ligging van de rode contour (begrenzing van het stedelijk gebied) blijkt echter dat de provincie beleidsmatig reeds uitgaat van de woningbouwontwikkeling.

Naast de Grebbelinie maakt het plangebied onderdeel uit van het Agrarisch cultuurlandschap 'Benedeneind'. Waardevol in dit gebied is de strokenverkaveling, die hier west-oost georiënteerd is. In zowel deelgebied Groenpoort als Veenderij is deze goed zichtbaar. Deelgebied Veenderij wordt bouwrijp gemaakt, in deelgebied Groenpoort is deze strokenverkaveling nog wel aanwezig.

Aan de zuidzijde van Veenderij ligt het boerderijlint (Gelders) Benedeneind aan het Valleikanaal. Aan de weg staat een vrij dicht lint van (niet-historische) boerderijen en woonhuizen.



Figuur 4.2 Uitsnede van de CHAT met weergegeven Agrarisch cultuurlandschap Benedeneind (rood = plangebied)

Aan de zuidzijde van het plangebied ligt aan de Grebbeweg 35 een monumentale boerderij. Deze heeft een hoge cultuurhistorische waarde. De ontwikkeling van Veenendaal-Oost heeft geen invloed op de waarde van deze boerderij.

Score archeologie en cultuurhistorie: 0/-

Toelichting score: Het gebied heeft een lage archeologische verwachtingswaarde. Landschappelijk gezien wordt het plangebied beleidsmatig reeds beschouwd als stedelijk gebied. In deelgebied Groenpoort is de historisch waardevolle strokenverkaveling nog wel aanwezig. Deze wordt aangetast bij ontwikkeling van woningen.

4.8 Bodem

4.8.1 Kadern

Voor bodem is het nationale beleid erop gericht bestaande verontreinigingen te saneren, nieuwe verontreinigingen te voorkomen en de verontreinigingen als gevolg van diffuse bronnen (bijvoorbeeld afstromend wegwater of bestrijdingsmiddelen in de landbouw) terug te dringen. De Wet bodembescherming (Wbb) bevat de voorwaarden die worden verbonden aan het verrichten van handelingen in of op de bodem. Per 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden voor het toepassen van grond in en op landbodern. Het besluit valt onder de Wet milieubeheer. Het onderdeel grond en baggerspecie van het Besluit bodemkwaliteit regelt hoe en waar grond en baggerspecie met een bepaalde kwaliteit mag worden toegepast. Bij het aanbrengen van aardebanen en het opruimen van de oude (spoor)wegdelen dient rekening te worden gehouden met het Besluit bodemkwaliteit.

4.8.2 Autonome situatie

Er zijn geen relevante autonome ontwikkelingen ten aanzien van bodern

4.8.3 Potentiële effecten

In het kader van het bestemmingsplan uit 2006 is in beeld gebracht wat de bodernkwaliteit is in het plangebied. Enkele oude stortplaatsen in het gebied zijn/worden gesaneerd en vanuit deze

locaties zal dus geen verspreiding van verontreinigingen plaatsvinden. Er zijn geen ernstige verontreinigingen bekend. De ontwikkeling van Veenendaal-Oost leidt niet tot verontreiniging van de bodem.

Score bodem: 0

Toelichting score: Aanwezige verontreiniging wordt gesaneerd, de activiteit leidt niet tot verontreiniging van de bodem.

4.9 Water

4.9.1 Kadern

Sinds 2003 wordt gebruik gemaakt van de Watertoets om ruimtelijke plannen en besluiten te toetsen op waterhuishoudkundige effecten. Bij werken wordt een Watertoets uitgevoerd waarbij de waterbeheerders om advies wordt gevraagd met betrekking tot de water-kwantiteit en -kwaliteit van het gebied. De Watertoets komt voort uit afspraken die gemaakt zijn in het kader van de startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw.

In de Provinciale Milieuverordening van de provincie, voortvloeiend uit de Wet milieubeheer en Wet bodembescherming, zijn grondwaterbeschermingsgebieden aangewezen. Het projectgebied loopt niet door een grondwaterbeschermingsgebied.

De Waterwet geeft de veiligheidsnormen voor primaire waterkeringen. Voor aangewezen niet-primaire waterkeringen moeten ook veiligheidsnormen worden opgesteld vergelijkbaar met de normen voor primaire waterkeringen. Die aanwijzing vindt voor keringen in beheer bij het rijk plaats via ministeriële regeling. Voor keringen in beheer bij een waterschap vindt aanwijzing plaats via provinciale verordening.

Als er werkzaamheden in, op, onder of naast oppervlaktewater en waterkeringen (dijken) uitgevoerd worden, is een watervergunning nodig. Door het stellen van regels voorkomt Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier wateroverlast en -vervuiling. De Keur bevat regels die de basis vormen voor de watervergunning. De regels in de Keur zijn onderverdeeld in:

- gebodsbepalingen, waarin staat wie welk onderhoud aan waterstaatswerken, zoals sloten of dijken, moet uitvoeren. Bijvoorbeeld sloten schoonhouden of walkanten onderhouden;
- verbodsbepalingen, die moeten voorkomen dat iedereen wijzigingen aanbrengt in de waterstaatswerken, waardoor ze niet (goed) meer functioneren. Zo is het verboden om zonder toestemming een steiger aan te leggen;
- gedoogplichten, die beschrijven dat eigenaren van land met of in de buurt van een waterstaatswerk onze medewerkers en machines moeten toelaten voor onderhoudswerkzaamheden. Soms zijn landeigenaren ook verplicht om tijdelijk water op hun land te bergen.

4.9.2 Autonome situatie

Er zijn geen relevante autonome ontwikkelingen ten aanzien van het aspect water.

4.9.3 Potentiële effecten

Waterkwaliteit

Het plangebied ligt niet in grondwaterbeschermingsgebied.

Het nieuwe watersysteem zal zich vullen met (schoon) kwelwater en regenwater. Het zand dat wordt gebruikt voor ophoging van het gebied is schoon. Eventuele vervuiling in de grond wordt gesaneerd. De waterkwaliteit in het gebied verbetert waarschijnlijk doordat er minder nutriënten vanuit bemesting in het water terecht komt. Wel zal water van verhard oppervlak zoveel mogelijk in het oppervlaktewater terecht komen. Voor woningbouw en straatmeubilair zullen geen uitlogende materialen worden gebruikt.

Waterhuishouding

In Veenendaal-Oost zal een volledig nieuw watersysteem worden aangelegd. Verhard oppervlak wordt hierin volledig gecompenseerd. Circa 13% van het plangebied zal onderdeel uitmaken van het watersysteem.

Ophoging van het gebied en een flink areaal oppervlaktewater zorgen samen voor voldoende drooglegging c.q. ontwateringsdiepte. Er is geen intensief drainage systeem nodig.

Waterkeringen

In of aangrenzend aan het plangebied liggen geen primaire of aangewezen niet primaire waterkeringen.

Score water zonder maatregelen: 0

Score water met maatregelen: n.v.t.

Toelichting score: Er worden geen effecten verwacht ten aanzien van de waterkwaliteit en waterhuishouding. Er zijn geen waterkeringen waarmee rekening gehouden moet worden.

5 Beoordeling van effecten

5.1 Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten

Deze aanmeldingsnotitie heeft ten doel om te toetsen of mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van Veenendaal-Oost kunnen worden uitgesloten. In tabel 5.1 zijn de effectscores voor de verschillende thema's samengevat.

tabel 5.1 *Samenvatting mogelijke milieugevolgen Veenendaal-Oost*

Aspect	Effectscore
Geluid	0/-
Externe veiligheid	0/-
Luchtkwaliteit	0
Natuur	0/-
Landschap/stedenbouwkundige impact	0/-
Archeologie en cultuurhistorie	0/-
Bodem	0
Water	0

Legenda

- + Belangrijk positief effect t.o.v. huidige situatie
- 0/+ Geen of geen belangrijk positief effect t.o.v. huidige situatie
- 0 Geen effect t.o.v. huidige situatie
- 0/- Geen of geen belangrijk negatief effect t.o.v. huidige situatie
- Belangrijk negatief effect t.o.v. huidige situatie

In het algemeen leidt de ontwikkeling Veenendaal-Oost slechts in beperkte mate tot effecten voor de omgeving. Beperkte effecten zijn te verwachten ten aanzien van geluid (er zijn maatregelen nodig om overal woningen te kunnen bouwen), externe veiligheid (het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een LPG-station), natuur (mogelijke aanwezigheid beschermde soorten / een toename van stikstofdepositie op Beschermd natuurmonument Meeuwenkampje is niet op voorhand uit te sluiten) en landschap/cultuurhistorie (het bestaande agrarische landschap met strokenverkaveling in deelgebied Groenpoort zal verdwijnen). Voor al deze aspecten geldt dat het niet gaat om belangrijk negatieve effecten.

Voor de overige onderzochte aspecten worden geen effecten verwacht.

5.2 Conclusie m.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd voor het bevoegd gezag, te weten gemeente Veenendaal. Het bevoegd gezag beslist op basis van deze m.e.r.-beoordeling of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De m.e.r.-beoordeling kent een 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat er geen MER opgesteld hoeft te worden tenzij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van het project.

Op basis van de huidige kennis en uitgangspunten ten tijde van het uitvoeren van deze m.e.r.-beoordeling, kan voor alle aspecten worden uitgesloten dat het project Veenendaal-Oost belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu oplevert.

6 Bronnen

Grontmij, datum

Voortoets Nbwet bestemmingsplan Veenendaal-Oost, oriënterende fase in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, GM-0168570

Sweco, 17 mei 2016

Bestemmingsplan Veenendaal Oost, Onderzoek luchtkwaliteit (SWNL-0184398)

Sweco, 18 mei 2016

Veenendaal | Actualisatie bestemmingsplan Veenendaal-Oost (SWNL-0184868)

Sweco, 23 mei 2016

Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaai Bestemmingsplan Veenendaal Oost (SWNL-0184836)

Sweco, 3 juni 2016

Veenendaal Oost, Risico-inventarisatie externe veiligheid (SWNL-0184829)

Sweco, 3 juni 2016

Verkennd natuuronderzoek Veenendaal-Oost, Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur (SWNL-0185771)

Internetsites

Diverse webkaarten provincie Utrecht

Bijlage 1

Inhoudelijke criteria m.e.r.-beoordeling (Bijlage III
van de Europese m.e.r.-richtlijn)

BIJLAGE 1: INHOUDELIJKE CRITERIA M.E.R.-BEOORDELING (BIJLAGE III VAN DE EUROPESE M.E.R.-RICHTLIJN)

Bij de m.e.r.-beoordeling wordt in het bijzonder nagegaan of sprake is van omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Het gaat hier om de beoordeling of voor het project een formele m.e.r.-procedure conform de Wet milieubeheer moet worden doorlopen vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de ontwikkeling van Veenendaal-Oost op de omgeving kan hebben.

De volgende punten worden genoemd in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn:

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:
 - a) wetlands;
 - b) kustgebieden;
 - c) berg- en bosgebieden;
 - d) reservaten en natuurparken;
 - e) gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden worden
 - f) beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn
 - g) 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - h) gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde milieunormen reeds worden
 - i) overschreden;
 - j) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - k) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 (zoals hiervoor genoemd) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.