

Aan: d&h 10 mei 2016

Adres Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

Telefoon (055) 527 29 11

E-Mail info@vallei-veluwe.nl

Website www.vallei-veluwe.nl

Inspraaknota

Datum 28 april 2016 Documentnummer
Afzender I. Huijnen Telefoonnummer 0646333685
Afdeling Projectrealisatie

Onderwerp Inspraaknota ontwerp besluit
projectplan Barneveldse Beek
stuw Rutgers

In de periode van 10 november 2015 tot en met 24 december 2015 is het Ontwerpbesluit Projectplan Barneveldse Beek stuw Rutgers gepubliceerd op de website van het Waterschap en op www.overheid.nl. Tijdens deze periode zijn er twee zienswijzen ingediend.

Onderstaand zijn een samenvatting van deze zienswijzen en de reactie daarop van het waterschap weergegeven.

Indiener zienswijzen 1, wonende Zocherstraat 73-I
1054 LV Amsterdam, mede namens bewoners/eigenaren van percelen Emelaarseweg 14 te Leusden.

Datum: 3-1-2015 (mevrouw heeft uitstel gevraagd voor haar zienswijze en gekregen, de zienswijze wordt derhalve in behandeling genomen)

Samenvatting inhoud zienswijze onderdeel 1:

De inspreker geeft aan dat er tegenstrijdige berichtgeving is geweest omtrent recreatief medegebruik in dit plan. De conclusie wordt getrokken uit het projectplan, dat er geen recreatief medegebruik wordt toegestaan op het perceel. Inspreker vraagt of dit juist is.

Reactie waterschap:

De conclusie die inspreker trekt is juist; het perceel wordt niet opengesteld. Met het niet openstellen van het perceel wordt tegemoet gekomen aan de wensen van omliggende eigenaren.

Samenvatting inhoud zienswijze onderdeel 2:

Inspreker vraagt zich af hoe de toegang is geregeld tot het plangebied. Inspreker stelt als voorwaarde met betrekking tot het gebruik van de Emelaarseweg dat er overeenkomsten worden gesloten betreffende onderhoud en herstel van de Emelaarseweg.

Reactie waterschap:

Het huidige toegang vindt plaats via de Emelaarseweg. Hier komt geen verandering in. Het gebruik van het overpad naar de Emelaarseweg is geregeld door middel van een erfdiensbaarheid van uitweg en overweg om te komen en te gaan naar de Emelaarseweg. In onderstaand kader is de beschrijving van deze erfdiensbaarheid zoals vastgelegd in de notariële akte, overgenomen. Zoals uit de tekst blijkt dient het pad zodanig breed te zijn als nodig is voor de uitoefening van het boerenbedrijf en dat onderhoud van de

uitweg voor gezamenlijke rekening is. De regeling van het onderhoud is hiermee voldoende vastgelegd en behoeft geen nadere overeenkomst.

Voor wat betreft gemeld perceel Stoutenburg sectie B nummers 1785 en 2661:

naar de akte ingeschreven te Utrecht op één mei negentienhonderd vijftachtig in deel 5031 nummer 67, waarin staat vermeld:

"a. ten behoeve van genoemd kadastraal perceel nummer 1785 en ten laste van de zuidelijk ervan gelegen percelen kadastraal bekend gemeente Stoutenburg sectie B nummers 1299 en 1710, eigendom van respectievelijk de genoemde heer Jan van Doornik Klaaszoon en de comparant sub 4, de erfdienstbaarheid van uitweg en overweg om te komen van en te gaan naar de Emelaarseweg, uit te oefenen langs de westelijke grenzen van de lijdende erven over een voldoende breedte als voor de uitoefening van het boerenbedrijf nodig is; zullende het onderhoud van die uitweg voor gezamenlijke rekening zijn.

b. ten behoeve van de kadastrale percelen gemeente Stoutenburg sectie A nummers 268, 426, 427, 435, 436 en 853, eigendom van de comparant sub 1, en ten laste van genoemd kadastraal perceel nummer 1783 en het kadastrale perceel gemeente Stoutenburg sectie B nummer 1874, eigendom van de comparant sub 3, de erfdienstbaarheid van uit- en overweg over de bestaande brug over de Barneveldse beek en daarna over de bestaande uitweg van en naar de Emelaarseweg, welke uitweg voor de helft deel uitmaakt van genoemd perceel nummer 1783 en voor de wederhelft van genoemd perceel nummer 1784, zullende het onderhoud van die uitweg voor gezamenlijke rekening zijn."

Overigens heeft de aanliggende eigenaar de gedoogd plicht om het waterschap onderhoud en herstelwerkzaamheden aan waterschapswerken uit te voeren, artikel nr. 5.23 uit de waterwet.

Samenvatting inhoud zienswijze onderdeel 3:

Inspreker vraagt zich af waarom er voor het maaisel depot is gekozen voor positionering aan de westzijde van het perceel

Reactie van het waterschap:

Het maaisel depot is aan de westzijde van het perceel gesitueerd zodat maaisel van de bovenstrooms gelegen Barneveldse Beek kan worden afgevangen en afgevoerd. Het maaisel van de benedenstrooms gelegen Barneveldse Beek wordt bij de Stoutenburgerlaan afgevangen.

Samenvatting inhoud zienswijze onderdeel 4:

Inspreker stelt dat de brug over de Barneveldse Beek onderdeel is van het inrichtingsplan. Inspreker is van mening dat de brug aan vernieuwing toe is en de brug te smal is. Er wordt gevraagd de brug in dit project te vervangen.

Reactie van het waterschap:

Het vervangen van de brug valt niet binnen de doelstelling van dit projectplan.

Conclusie: de zienswijzen van de Indiener zienswijzen I leiden niet tot aanpassing van het projectplan.

Indiener zienswijzen 2: wonende Vinselaarseweg 14, 3836 PG Stoutenburg Noord

Samenvatting zienswijze onderdeel 1:

Inspreker vindt het jammer dat het perceel tussen de vispassage en de beek wordt omgevormd tot natuur. Het perceel zal verloren gaan voor de landbouw en er zal

wildgroei van begroeiing zal ontstaan waar omliggende agrarische percelen hinder van zullen ondervinden.

Reactie waterschap:

De bestemming van het land is door middel van een wijzigingsprocedure van het bestemmingsplan gewijzigd van agrarisch naar natuur. Dit projectplan waterwet betreft alleen de realisatie van een vispassage. De zienswijze heeft daar geen betrekking op.

Samenvatting zienswijze onderdeel 2:

Inspreker vraagt zich af wat er met de afgegraven grond wordt gedaan.

Reactie waterschap:

De grond wordt in de aanbesteding aan de aannemer verkocht. De aannemer zal een bestemming zoeken voor de grond.

Samenvatting zienswijze onderdeel 3:

Inspreker vraagt zich af hoe het natuur perceel beheerd gaat worden.

Reactie waterschap:

Er zijn afspraken gemaakt tussen de provincie en de terreineigenaar betreffende het beheer. Het terrein wordt als natuurlijk grasland beheerd, waarbij het grasland als hooiland en met nabeweiding beheerd zal worden.

Conclusie: de zienswijzen van de Indiener zienswijzen 2 leiden niet tot aanpassing van het projectplan.