



Besluit van GS van Utrecht

DATUM	25 mei 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VA-2015-4195	REFERENTIE	Dhr. M. Blomsma
NUMMER	8184E33A	DOORKIESNUMMER	06-18300486
UW BRIEF VAN	30 oktober 2015	FAX	030-2583139
UW NUMMER	28000450HvD/ AT15092309302926	E-MAILADRES	mark.blomsma@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 30 oktober 2015 van Firma Tijsseling, wonende te Burgemeester Padmosweg 101, om een vergunning in het kader van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna Nbwet) voor de inrichting gelegen aan de Waverdijk 3 te Waverveen.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Nbwet, de Beleidsregel toedeling segment 2 ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof provincie Utrecht 2015 (hierna: Beleidsregel PAS) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: Beleidsregel BN) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid. en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijlage 1 bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 30 oktober 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid en artikel 19d eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van Firma Tijsseling. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Burgemeester Padmosweg 9 te Wilnis gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd betreft de Waverdijk 3 te Waverveen

Voor de planlocatie is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het feitelijk gebruik, ofwel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentieperiode¹. Indien meer ammoniak emissie heeft plaatsgevonden dan vergund of gemeld op grond van de Wet milieubeheer / Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan is de hoeveelheid in de verleende rechtstitel maatgevend voor de vergunde rechten.

¹ kalenderjaren 2012 tot en met 2014

Om de toename in stikstofdepositie op Beschermd Natuurmonumenten conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het milieu vergund recht op de referentie datum, of een lager recht dat nadien vigerend was. Voor Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente De Ronde Venen.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 1 april 2016 tot en met 12 mei 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid. van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{2 3}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De PAS heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Nbwet. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

De Beleidsregel PAS en Beleidsregel BN bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen voor Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

² Nbwet, geldend op 4 april 2011.

³ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



V. Toetsing Natura2000-gebieden

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

De feitelijke situatie wordt bepaald door het gebruik, dat is te bepalen aan de hand van het hoogste aantal dieren in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de feitelijke situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting. De veebezetting is aangetoond middels een bewijsstuk in de vorm van een diertelkaart van 2012:

Tabel 1 feitelijk gebruik 2012-2014

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
1	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	74	4,4	325,6
Totaal:					325,6

In de vergunde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting. Het betreft de melding Besluit landbouw milieubeheer van 25 maart 2011:

Tabel 2 vigerende rechtstitel 1 januari 2015

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
1	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	85	4,4	374,0
Totaal:					374,0

Uit de feitelijke gehouden veebezetting in tabel 1 en de vergunde veebezetting in tabel 2 volgt een feitelijk referentierecht van 325,6 kg. Dit is weergegeven in tabel 1.

De beoogde situatie is gelijk aan de feitelijke gehouden situatie, weergegeven in tabel 1.

Het projecteffect is het deel van de aangevraagde activiteit wat nog niet eerder is getoetst aan de Nb-wet. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van de aangevraagde activiteit. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is. Het grootste effect is daarnaast gebleken op een gebied in de provincie Utrecht. Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is hierdoor bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrictlijnsoorten in de relevante Natura 2000-gebieden. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uit maakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Omdat de beoogde situatie gelijk is aan de uitgangssituatie, is er geen sprake van een toename in stikstofdepositie. Voor de stikstofdepositie is dan ook geen ontwikkelingsruimte benodigd.

VI. Toetsing Beschermde natuurmonumenten

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

Het referentierecht betreft de laagst vergunde milieutoestemming op of na 7 december 2004. Dit betreft de melding van 25 maart 2011. De vergunde situatie is weergegeven in tabel 1. In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van de beoogde situatie op de rand van Beschermde Natuurmonumenten binnen 25 km van de inrichting wordt uitgezet tegen de depositie op de referentiedatum en is berekend met het model AERIUS Calculator.

Er is op alle omliggende Beschermd Natuurmonumenten sprake van een afname van depositie.

In artikel 3 tweede lid. van de Beleidsregel staat dat er geen sprake is van schadelijke handelingen voor Beschermd natuurmonumenten indien de verandering van een bedrijf een toename van N-depositie op het Beschermd Natuurmonument tot gevolg heeft van minder dan 0,051 mol N/ha/jaar ten opzichte van 7 december 2004.

Samenvatting

De resultaten van de toetsing en berekening zijn in onderstaande tabel per gebied categorisch gepresenteerd.

Naam gebied	Natura 2000 (VR+HR)	BN	Referentie datum	Depositie < grenswaarde	Depositie > grenswaarde	1% KDW Beleids-regel	PBL< KDW
Botshol	X		1-1-2015		X		
Oostelijke Vechtplassen	X			X			
Oeverlanden Winkel		X	7-12-2004	X			
Oeverlanden Gein, Aa en Angstel		X	7-12-2004	X			X
Schraallanden Utrecht West		X	7-12-2004	X			

VII. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VIII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Een tabel in voorschrift 2 is aangepast. Abusievelijk was hier een foutief aantal ingevoerd. Daarom staat de mogelijkheid tot het indienen van een beroepschrift voor een ieder open.

IX. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbwet.

Artikel 19e van de Nbwet

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nbwet, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nbwet genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit.

X. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Een tabel in voorschrift 2 is aangepast. Abusievelijk was hier een foutief aantal ingevoerd. Daarom staat de mogelijkheid tot het indienen van een beroepschrift voor een ieder open. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet.

Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.



XI. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XII. Overleg en Informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer M. Blomsma, op telefoonnummer 06-18300486.

XIII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Firma Tijsseling;

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente De Ronde Venen;
- Alfa Accountants (adviseur);
- RUD Utrecht;
- Ministerie van Economische Zaken.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage 1

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Waverdijk 3 te Waverveen

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening (kenmerk 2005-15) van de planlocatie.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieraantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
1	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	74

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.
5. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via handhavingstikstof@rudutrecht.nl.