

Verbreiding Gooyerwetering, deelgebied 2

inspraakrapport

Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Postbus 550

3990 GJ Houten

Telefoon: 030 634 57 00

website: www.destichtserijnlanden.nl

email: post@hdsr.nl

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Toelichting procedure	
1.2 Toelichting inspraakrapport	
2. Binnengekomen zienswijzen en reactie waterschap	4

1. Inleiding

Het ontwerp-projectplan Verbreding Gooyerwetering, deelgebied 2, heeft van 25 januari tot 7 maart 2016 ter inzage gelegen.

In deze periode zijn 3 zienswijzen ingediend. In dit inspraakrapport is beschreven hoe de zienswijzen zijn verwerkt in het projectplan Verbreding Gooyerwetering, deelgebied 2.

Om privacyredenen zijn de namen van de insprekers niet in dit inspraakrapport genoemd.

1.1 Toelichting procedure

Dit inspraakrapport en het definitieve projectplan zijn voorgelegd aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap en vastgesteld op 26 april 2016. De insprekers worden hierover per brief geïnformeerd, waarbij ook het inspraakrapport is bijgevoegd en is aangegeven waar aanvullende informatie – inclusief het projectplan - kan worden bekeken.

Na publicatie van het besluit bestaat voor belanghebbenden die eerder zienswijzen hebben ingediend, of voor belanghebbenden die kunnen aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, de mogelijkheid om binnen 6 weken beroep aan te tekenen bij de rechtbank te Utrecht. Hierop is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

1.2 Toelichting inspraakrapport

In dit inspraakrapport zijn in hoofdstuk 2 de zienswijzen en de reactie van het waterschap opgenomen. Ook is aangegeven of een zienswijze tot een wijziging van het projectplan heeft geleid.

Het inspraakrapport in hoofdstuk 2 bestaat uit drie kolommen:

1. *Reactie inspreker:*
In deze kolom zijn de binnengekomen zienswijzen opgenomen. De reacties zijn kort samengevat.
2. *Reactie waterschap:*
In deze kolom is de reactie van het waterschap weergegeven.
3. *Aanpassing:*
In deze kolom is aangegeven of de zienswijze tot een aanpassing van het projectplan leidt.

2. Zienswijzen

In onderstaand overzicht treft u de binnengekomen zienswijzen, de reactie van het waterschap daarop en of de zienswijze voor het waterschap heeft geleid tot een aanpassing van het projectplan.

Het overzicht met de persoonlijke gegevens van de zienswijze is opgenomen in een vertrouwelijke bijlage DM nummer 1044352.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
1	Indiener geeft aan dat er een afspraak is gemaakt waarbij 1 extra dam zal worden toegevoegd. In het ontwerp-projectplan is deze nu niet opgenomen.	Met indiener is inderdaad afgesproken dat er 1 dam wordt aangelegd. Dit is abusievelijk niet in het ontwerp- projectplan opgenomen.	Het projectplan is hierop aangepast.
2	Indiener vraagt aandacht voor een klein, historisch element: een oude verwaarloosde trambrug over de Gooyerwetering. Hij zou graag zien dat de trambrug wordt gespaard en in z'n oude luister wordt hersteld (ontdoen van begroeiing, restaureren en aan de bovenzijde bestraten met bijv. kleine gebakken straatklinkers in visgraadmotief en de trambrug te voorzien van de oorspronkelijke tramrails).	Ook het waterschap hecht aan cultuurhistorische waarden. Maar omdat de duiker voldoende groot is, voert het waterschap geen werkzaamheden uit aan de dam met duiker. Alleen een overhangende boom wordt verwijderd. Het waterschap zal het verzoek doorzetten naar gemeente Utrechtse Heuvelrug als eigenaar van de ondergrond.	Leidt niet tot een wijziging in het projectplan.
3a	Indiener geeft aan dat er een afspraak is gemaakt om de bestaande knotwilgen te laten staan. In het ontwerp-projectplan staan deze nu aangemerkt als kappen of verplaatsen.	Met indiener is inderdaad afgesproken dat de knotwilgen kunnen inderdaad blijven staan. Dit is abusievelijk niet in het ontwerp- projectplan opgenomen.	Het projectplan is hierop aangepast

3b	<p>Indiener heeft eerder een brief toegezonden met het verzoek om een bestaande loopbrug te vervangen door een dam met duiker t.b.v. een wandelpad.</p> <p>Op verzoek is nooit een reactie gekomen.</p>	<p>De betreffende brief is niet bij het waterschap ontvangen.</p> <p>Het aanvullend verzoek van de eigenaar is geen verantwoordelijkheid van het waterschap. En wordt om die reden niet meegenomen in het projectplan.</p> <p>HDSR zal in overleg treden met indiener om te bespreken welke mogelijkheden er zijn voor een robuuste verbinding voor het wandelpad.</p>	<p>Leidt niet tot een wijziging in het projectplan.</p>
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

