



BIJLAGE: NOTA VAN INSPRAAK

INSPRAAKVERSLAG PEILBESLUIT QUARLES VAN UFFORD

Nr.	Registratie datum (zaaknr)	Persoonsgegevens	Peilgebied (locatie)	Peilvoorstel zp/wp (m NAP)	Zienswijze	Reactie Waterschap
01	06-01-2016 (201600283)	Van Rijn Boomkwekerij Van Heemstraweg 103 6659 KE Wamel	QVU5051 (Nieuwe Weg/ Liesterstraat)	3.90/3.55	<p>Verzoek: Toevoegen van de onderbemaling t.h.v. de visput aan de Nieuwe Weg/Liesterstraat.</p> <p>Argumentatie: Deze onderbemaling staat niet op de kaart.</p>	<p>De peilbeheerder van het waterschap heeft de aanwezigheid van deze onderbemaling bevestigd.</p> <p>Voorstel: Het ontwerp-peilbesluit op basis van deze zienswijze aanpassen. De peilafwijking toevoegen op kaart 9 en kaart 48.</p>
02	06-01-2016 (201600285)	L.B.M. Romijnders Retstraat 18a 6658 DB Beneden- Leeuwen	QVU48 (Retstraat)	4.95/4.50	<p>Verzoek: Toevoegen van de onderbemaling t.h.v. de Retstraat 18a.</p> <p>Argumentatie: Het perceel is gedraineerd met onderbemaling. Het water wordt geloosd op de A-watgang ten noorden van de Retstraat. Voor de drainage en bemalingspomp is in 1986 toestemming verleend door het waterschap.</p>	<p>De bemalingspomp van inspreker is door de peilbeheerder van het waterschap bekeken. Het betreft hier geen peilafwijking in een oppervlaktewater, maar een bemalen drainage onder een grasperceel (tuin). Dit valt niet onder de peilafwijkingen welke in dit peilbesluit zijn geïnventariseerd en zal dus ook niet op de kaarten worden toegevoegd.</p> <p>Toestemming is in 1986 verleend op basis van de aanwezigheid van een kas. Deze kas is er niet meer, waardoor de nut en noodzaak van de aanwezige pomp gedeeltelijk is achterhaald. De inspreker gebruikt de pomp uitsluitend bij hoge rivierstanden om kweloverlast op het perceel tegen te gaan. Gezien de beperkte jaarlijkse hoeveelheid lozingswater is er geen vergunningsplicht voor deze handeling.</p> <p>Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
03	06-01-2016 (201600286)	Gebr. Vd Zandt Kerkstraat 28a 6655 KB Puiflijk	QVU34A (Meerstraat) QVU39 (Noord-Zuid/ Houtsestraat) QVU41 (Florastraat)	5.10/4.80 5.25/4.90 4.70/4.35	<p>Verzoek: Toevoegen van de onderbemalingen t.h.v de Meerstraat, Noord-Zuid en Houtsestraat te Puiflijk en Florastraat te Boven-Leeuwen.</p> <p>Argumentatie: Inspreker heeft vier onderbemalingen in gebruik die niet op de kaart met peilafwijkingen zijn weergegeven.</p>	<p>De peilbeheerder van het waterschap heeft de aanwezigheid van deze onderbemalingen bevestigd. De pomp aan de Noord-Zuid is bij het waterschap reeds bekend en staat wel op de kaart, evenals de pomp t.h.v. de Houtsestraat.</p> <p>De pomp t.h.v. de Meerstraat en de pomp t.h.v. de Florastraat zullen worden toegevoegd.</p> <p>Voorstel: Het ontwerp-peilbesluit op basis van deze zienswijze aanpassen. De ontbrekende twee peilafwijkingen toevoegen op kaart 9 en kaart 48.</p>
04	06-01-2016 (201600287)	Theunissen&Peters Mekkersteeg 3 6631 KW Horssen	QVU30 (Zuidweg/ Mekkersteeg)	5.00/4.60	<p>Verzoek: Toevoegen van de onderbemaling t.h.v. de Zuidweg/Mekkersteeg.</p>	<p>De peilbeheerder van het waterschap heeft de aanwezigheid van deze onderbemaling bevestigd.</p> <p>Voorstel:</p>

					<p>Argumentatie: Deze onderbemaling staat niet op de kaart.</p>	<p>Het ontwerp-peilbesluit op basis van deze zienswijze aanpassen. De peilafwijking toevoegen op kaart 9 en kaart 48.</p>
05	06-01-2016 (201600290) 16-01-2016 (201601070) 16-01-2016 (201601073)	Melkveebedrijf V. Wichen Den Hoedweg 6 6627 KV Maasbommel	QVU43A (Den Hoedweg) QVU44 (Dijkgraaf de Leeuwweg)	4.25/3.90 4.05/3.60	<p>Verzoek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Verlagen van het zomerpeil in peilgebied QVU43A. 2. Toevoegen van een onderbemaling t.h.v. Den Hoedweg/Dijkgraaf de Leeuwweg. 3. Wijzigen van de peilgrens tussen QVU44 en QVU43A. <p>Argumentatie:</p> <p>Ad 1. Inspreker en andere agrariërs hebben op 12 maart 2015 via de email verzocht om een peilverlaging van het zomerpeil. Het winterpeil is volgens insprekers in orde. In telefonisch contact is volgens inspreker aangegeven dat het zomerpeil zou worden verlaagd middels een nieuw te bouwen stuw. Op de informatiebijeenkomst zou blijken dat dit niet mogelijk is vanwege archeologische redenen. Daarom nogmaals het verzoek om een peilverlaging omdat er veel akkerbouw plaatsvindt, drainage niet goed werkt bij het huidige zomerpeil en de oogst in de herfst hinder ondervindt door nattigheid. Verder is het volgens inspreker op kleigrond niet nodig het waterpeil op de huidige hoogte te houden. En omdat de fnuutteel is verdwenen is geen hoog zomerpeil nodig.</p> <p>Ad 2. Inspreker wil de pomp t.h.v. Den Hoedweg 6 in gebruik nemen na aanleg van enkele dichte dammen.</p> <p>Ad 3. Het blok grasland in de hoek Putsstraat/Dijkgraaf de Leeuwweg officieel bij QVU44 aansluiten. Dat is nu eigenlijik al de praktijk.</p>	<p>Ad 1. Naar aanleiding van deze gezamenlijke zienswijze van de grondbezitters binnen peilgebied QVU43A zal het waterschap een lager zomerpeil van 4.20 m NAP vaststellen. Voor dit peilgebied geldt, dat stuw Gruythuizen wordt vervangen. Hierdoor is beter peilbeheer mogelijk en kan het winterpeil van 3.90 m NAP beter gehandhaafd worden, waardoor het land in het voorjaar eerder droog zal zijn. Er ontstaat hierdoor wel een groot verschil tussen zomer- en winterpeil. Het verschil bedraagt doorgaans niet meer dan 30 cm en een verlaging van het zomerpeil met 5 cm is zodoende reëel. De drainage zal bij het lagere zomerpeil beter werken. De doelrealisatie landbouw van 86% geeft geen aanleiding om het peil nog verder te verlagen. Ook de waterdiepte wordt in dat geval te gering.</p> <p>Het waterschap heeft tijdens de herziening van het peilbesluit overigens wel degelijk rekening gehouden met het verzoek van de insprekers d.d. maart 2015. Dat heeft bijvoorbeeld geresulteerd in een lager zomerpeil voor peilgebied QVU42Z. Blijkbaar is er enige onduidelijkheid geweest over de locatie van de peilverlaging. Ook de aandacht voor archeologie in de toelichting van het peilbesluit betreft namelijk peilgebied QVU42Z en niet peilgebied QVU43A.</p> <p>Ad 2. De peilbeheerder van het waterschap is bekend met de situatie ter hoogte van het huisperceel van de inspreker. De pomp is momenteel buiten gebruik en inmetingen uit 2015 bevestigen dat de dichte dammen nog niet zijn aangelegd. De oorspronkelijke onderbemaling was van de vorige bedrijfs-eigenaar en diende vermoedelijk voor het onderbemalen van een kleine boomgaard. Deze boomgaard is niet meer aanwezig. De aanleg van een nieuwe onderbemaling over een groot aantal graspercelen is op basis van de situatie ter plaatse niet aan de orde. De betreffende percelen zijn aangesloten op het lagere peilgebied QVU044. De gemiddelde maaiveldhoogte van QVU44 is 4.85 m NAP en de percelen van inspreker zitten qua maaiveldhoogte op dit gemiddelde (4.80-4.90 m NAP). De drooglegging is daarmee ruim voldoende en de doelrealisatie landbouw is met 80-90% optimaal. Een nieuwe onderbemaling op deze locatie staat het waterschap daarom niet toe. Wij verzoeken u de pomp die nu nog aanwezig is, te verwijderen.</p> <p>Ad 3. De peilbeheerder heeft de ontstane situatie samen met inspreker bekeken en besproken. Als gevolg van de afgifte en uitvoering van twee vergunningen is per abuis een peillek ontstaan tussen peilgebied QVU43A en QVU44. Inspreker heeft vervolgens een tijdelijk schot geplaatst ter hoogte van stuw Gruythuizen om leegloop van het hogere pand tegen te gaan. De peilgrens is nu echter stroomopwaarts verlegt en daarmee wordt ten onrechte een</p>

						<p>hoger gelegen gebied aan peilgebied QVU43A onttrokken. Dit peilgebied is als gevolg van diverse uitvoeringsmaatregelen al bijna de helft in oppervlakte kleiner geworden waardoor stroomafwaarts gelegen gebied meer water te verwerken krijgt bij hevige neerslag. Ook de drooglegging en doelrealisatie landbouw ter plaatse van het grasland van de inspreker geeft geen aanleiding tot het verder verkleinen van peilgebied QVU43A ten gunste van QVU44. Het nieuwe peilvoorstel van QVU43A voorziet al in een lager zomer- en winterpeil waardoor het grasland nog minder natschade zal ondervinden.</p> <p>Het waterschap zal het peillek dichtten door de betreffende duiker ter hoogte van de Kapiteinweg te vervangen door een dichte dam. Het waterschap verzoekt inspreker na aanleg van deze dichte dam het tijdelijke schot te verwijderen.</p> <p>Voorstel: Het ontwerp-peilbesluit op basis van deze zienswijze aanpassen. Het zomerpeil in peilgebied QVU43A wordt 5 cm verlaagd naar 4,20 m NAP.</p>
06	06-01-2016 (201600292)	W.T.M. Van Rossum Retsstraat 26 6658 DB Beneden- Leeuwen	QVU48 (Retsstraat)	4,95/4,50	<p>Verzoek: Toevoegen van de onderbemaling t.h.v. de Retstraat 26.</p> <p>Argumentatie: Deze onderbemaling staat niet op de kaart.</p>	<p>De bemalingspomp van inspreker is door de peilbeheerder van het waterschap bekeken. Het betreft hier geen peilafwijking in een oppervlaktewater, maar een bemalen drainage onder een kas. Dit valt niet onder de peilafwijkingen welke in dit peilbesluit zijn geïnventariseerd en zal dus ook niet op de kaarten worden toegevoegd. Bemalen drainage onder een kas is vanwege de waterkwaliteit vergunningplichtig wanneer er grondgebonden teelt plaatsvindt. In dit geval is er sprake van niet-grondgebonden teelt (aardbeien op stellingen) en is er geen vergunningsplicht. Ook op basis van de hoeveelheid lozingswater is deze situatie niet vergunningplichtig. De pomp wordt uitsluitend gebruikt tijdens hoge rivierstanden om de kweloverlast in de kas te beperken.</p> <p>Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
07	06-01-2016 (201600295)	P. de Keijzer Florastraat 26 6657 AS Boven-Leeuwen	QVU501 (Liesterstraat)	3,90/3,55	<p>Verzoek: Toevoegen van de onderbemaling t.h.v. de Liesterstraat/ van Heemstraweg.</p> <p>Argumentatie: Deze onderbemalingspomp bij de boomgaard van inspreker staat niet op de kaart.</p>	<p>De peilbeheerder van het waterschap heeft de aanwezigheid van deze onderbemaling bevestigd.</p> <p>Voorstel: Het ontwerp-peilbesluit op basis van deze zienswijze aanpassen. De peilafwijking toevoegen op kaart 9 en kaart 48.</p>
08	10-01-2016 (201600563)	W.J.H. en T.H.C. Broekman V.O.F.	QVU5253 (Weteringstraat)	3,75/3,40	<p>Verzoek: Verleggen van de stuw aan de Nieuwe Weg naar de</p>	<p>Het waterschap is bekend met de situatie ter hoogte van de Weteringstraat. De graspercelen van de insprekers liggen relatief</p>

	<p>Hoogbroekstraat 4-5 6658 KW Beneden-Leeuwen</p> <p>Gebr. Reijnders V.O.F. Weteringstraat 5 6659 KM Wamel</p> <p>F.J. van Leeuwen Zijveld 85 6658 KV Beneden-Leeuwen</p> <p>G.J.M. Vermooij Hoogbroekstraat 12 6659 KN Wamel</p> <p>J.C.A. van Ingen Hoogbroekstraat 9 6659 KN Wamel</p> <p>W.G.G.T. van Mourik Papesteeg 2 6621 KW Dreumel</p> <p>A. v.d. Zanden-Koot V.O.F. Nieuwstraat 29 6621 KV Dreumel</p>	<p>QVU55a (Nieuwe Weg)</p>	<p>3.40/3.00</p>	<p>Weteringstraat, bij de splitsing van de A-watergang.</p> <p>Argumentatie: De waterstand langs het bos en de achterkant van de boerderijen aan de Hoogbroekstraat is veel te hoog volgens insprekers. Bovendien komt de nieuwe stuw aan de verharde weg te liggen en moet de oude stuw waarschijnlijk toch vernieuwd worden.</p>	<p>laag binnen peilgebied QVU5253 waardoor de doelrealisatie landbouw ter hoogte van deze percelen niet altijd 75% is, terwijl de gemiddelde doelrealisatie voor het peilgebied hier wel aan voldoet. Een peilverlaging zoals door insprekers wordt verzocht, kan echter niet worden doorgevoerd zonder negatieve consequenties:</p> <ul style="list-style-type: none"> De waterdiepte in de watergangen wordt veel te klein, ook nadat er gebaggerd is. Er is een laag bagger aanwezig in de A-watergang waardoor de waterdiepte bij 3.40 m NAP in de zomer minimaal is en de watergang in de winter helemaal droog valt. Na baggeren van de watergangen is de waterdiepte in de A-watergang 55 cm in de zomer en 15 cm in de winter. Vanuit ecologisch oogpunt is een minimum van 70 cm nodig in de zomer. Herprofilering van de aanwezige watergangen in dit gebied is zodoende noodzakelijk wanneer de gewenste peilverlaging wordt doorgevoerd. Deze maatregel kost dusdanig veel, dat de extra opbrengsten vanuit de graspercelen hier niet tegen opwegen. Naast agrarisch grasland is er op deze locatie natuur aanwezig in de vorm van een boslandschap met een eendenkooi. De ontwikkeling van de eendenkooi is in het bestemmingsplan van gemeente West Maas en Waal benoemd en voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers binnen het natuurlandschap is door provincie en waterschap subsidie verleend. Het verplaatsen van de stuw zoals door insprekers wordt voorgesteld zorgt voor een grote peilverlaging met directe verdroging van het natuurgebied en verlanding van de natuurvriendelijke oevers tot gevolg. Ook de eendenkooi zal zijn functie verliezen bij deze peilverlaging. De gemeente en de eigenaar van het boslandschap zijn daarom tegen deze voorgestelde verplaatsing van de stuw. <p>Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
<p>09 12-01-2016 (201600759) 10-01-2016 (201600563)</p>	<p>Van Zoelen Melkvee Heersweg 34 6651 BT Druuten</p>	<p>QVU44 (N322 Maas en Waalweg)</p>	<p>4.05/3.60</p>	<p>Verzoek: 1. Handhaven van het vigerende peil uit 2006 of nog een lager peil dan 4.00 m NAP. 2. Zie zienswijze 08.</p> <p>Argumentatie: Ad 1. Inspreker geeft aan dat het land veel te lang nat blijft na een regenbui. Hierdoor kan inspreker in het najaar bijna niet meer op het land om het gras te oogsten. Ad 2. Inspreker heeft veel grond-weiland in QVU55a en</p>	<p>Ad 1. De percelen van inspreker behoren met een maaiveldhoogte van ca.4.65 m NAP weliswaar tot het laagste deel binnen QVU44, maar een drooglegging van 60 cm voor grasland is niet ongebruikelijk. QVU44 is een groot peilgebied met een belangrijk inlaatpunt vanuit de Maas. In 2006 is het zomerpeil weliswaar verlaagd van 4.10 m NAP naar 4.00 m NAP, maar uit metingen blijkt dat een zomerpeil van 4.00 m NAP gemiddeld niet kan worden gehandhaafd. Bij droog weer wordt het peil ter hoogte van de inlaat Rijkssche Sluis hoog opgezet om voldoende water aan te kunnen voeren naar aanliggende peilgebieden. Het gemiddelde</p>

					QVU5253 liggen.	<p>zomerpeil is daardoor eerder 4.05 m NAP dan 4.00 m NAP. In het noorden van QVU44 ter hoogte van de percelen van inspreker is het gemiddelde peil overigens wel ca. 4.00 m NAP en daarmee ligt de doelrealisatie voor deze graspercelen toch rond de 75%.</p> <p>Ad 2. Zie zienswijze 8.</p> <p>Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
10	16-01-2016 (201600881)	A.S. van Schendel Dijkgraaf de Leeuwweg 2 6626 BH Alphen aan de Maas	QVU66 (Dijkgraaf de Leeuwweg)	3.40/3.10	<p>Verzoek: Terugbrengen van het waterpeil in de vijver van 3.60 m NAP naar 3.50 m NAP en daarop handhaven.</p> <p>Argumentatie: Op perceel van insprekker is regelmatig sprake van wateroverlast waarbij water de benedenverdieping binnendringt. Oorzaak is volgens insprekker regenwater vanaf de toert naar het atelier en water vanuit de vijver bij een hoog vijverpeil. De overlast is de laatste jaren om onduidelijke redenen toegenomen. Insprekker geeft aan dat het vijverpeil ruim 15 jaar geleden fors omhoog is gezet en het is haar niet duidelijk waarom het peil van de vijver niet lager zou kunnen. Verder kan insprekker op basis van de stukken niet beoordelen of het grondwaterniveau onder het terras toe- of afneemt en acht zij het van groot belang dat stijging van het grondwater vermeden wordt. Insprekker zit met veel vragen over de bui van afgelopen zomer en de werking van het systeem ter hoogte van de vijver. Zij is blij met het signaal dat het waterschap en de gemeente zoeken naar een structurele oplossing en wordt graag op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Indien het peilbesluit wordt vastgesteld op basis van de nu beschikbare informatie is volgens insprekker sprake van onzorgvuldige besluitvorming.</p>	<p>Het waterschap is bekend met de wateroverlast van afgelopen zomer ter hoogte van de vijver te Alphen. De peilbeheerders zijn dit voorjaar bij insprekker langs geweest om de situatie met het terras te bekijken en om vragen te beantwoorden. Het peil van de vijver is in de huidige situatie 3.60 m NAP, waarbij overtollig water wordt afgevoerd middels een gemaal (pompje L1). Het waterschap heeft dit systeem circa 10 jaar geleden in deze hoedanigheid overgenomen van de gemeente. Hoewel de oplossing voor deze problematiek niet moet worden gezocht binnen het kader van het peilbesluit, zal een verlaging van het peil in de vijver gezien de geringe drooglegging wel een positief effect hebben op de robuustheid van het systeem. Een peilverlaging naar 3.50 m NAP acht het waterschap haalbaar zonder schadelijke gevolgen zoals ongewenste zettingen. Ter hoogte van het terras zal de grondwaterstand hierdoor iets lager worden. Deze peilverlaging is reeds in het peilvoorstel opgenomen en het ontwerp-peilbesluit hoeft dus niet te worden aangepast.</p> <p>Vanuit het Waterplan West Maas en Waal zoeken het waterschap en de gemeente naar een adequate oplossing voor de wateroverlast in Alphen. Daarbij wordt o.a. gekeken naar alternatieve afvoerroutes van water uit de vijver zodat het systeem minder gevoelig wordt voor storingen van pompje L1. De afwatering naar het zuiden wordt verbeterd door de vervanging van twee stuwten stroomafwaarts van QVU66. Een overloop naar het noordelijke peilgebied wordt als optie onderzocht. Insprekker zal van dit onderzoek op de hoogte worden gehouden.</p> <p>Het verlagen van het waterpeil in de vijver draagt in ieder geval bij aan een kleinere kans op wateroverlast. Van onzorgvuldige besluitvorming is dan ook geen sprake wanneer dit peil wordt vastgelegd.</p> <p>Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
11	18-01-2016 (201600970)	D.M. Greup Kooistraat 4	QVU1821A (Kooistraat)	4.90/4.65	<p>Verzoek: Het voorgestelde zomer- en winterpeil met 10 cm verlagen</p>	<p>Het waterschap is bekend met de (grond)watersituatie ter hoogte van de Kooistraat. De percelen van inspreker liggen relatief laag en</p>

		6654 KH Afferden			naar resp. 4.80/4.55 m NAP. Argumentatie: Inspreker heeft in dit peilgebied veel met wateroverlast te maken. Een lager peil zal gunstiger uitwerken op het grondwaterpeil.	<p>het waterschap heeft in het peilvoorstel een verbetering voorzien door het peilgebied op te splitsen en het huidige peil ter hoogte van de Kooistraat te verlagen naar 4.90/4.65 m NAP.</p> <p>De doelrealisatie landbouw gaat hierdoor sterk omhoog en op de percelen van inspreker ontstaat minder natschade als gevolg van een lager grondwaterpeil.</p> <p>Op het verzoek van inspreker tot extra verlagings van de peilen kan het waterschap om de volgende redenen niet ingaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De geringe waterdiepte in de watergangen stuut op ecologische bezwaren. • De drinkwaterwinning rond Druuten ondervindt negatieve effecten door toenemende zoute kwel. • De nabij liggende natuurgebieden ondervinden negatieve effecten door lagere grondwaterstanden. <p>Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
12	16-01-2016 (201600971)	A.G.W. Snoeks Den Hoedweg 2 6627 KV Maasbommel	QVU43A	4.25/3.90	Verzoek: Zie zienswijze 05 Ad 1. Argumentatie: Zie zienswijze 05 Ad 1.	Voorstel: Zie zienswijze 05 Ad 1.
13	14-01-2016 (201600992)	L.A.J.M. Van Uden Lindenlaan 30 6626 BL Alphen aan de Maas Mts. Van Wijk Bering 10 6626 KT Alphen aan de Maas	QVU63b (Bering) QVU67 (Lindenlaan)	3.05/2.85 min/max 2.60/2.75	Verzoek: Op de legger plaatsen van onderbemaling op perceel Appeltern sectie K nr. 104 en sectie K nr. 105 en terugplaatsen van klep in de duiker in C-wg 090416. Argumentatie: Insprekers geven aan dat deze percelen conform vergunning in 1987 middels een duiker onder de Bering zijn aangesloten op QVU67. Een dam in C-wg 090416 is toentertijd uitgerust met een duiker 300 mm met klep en vormt een verbinding met QVU63b. Deze duiker is onlangs vervangen door een duiker 500 mm zonder klep.	<p>Het waterschap heeft de praktijksituatie die in de loop der tijd is ontstaan, mede als gevolg van de vergunning uit 1987, nader bekeken. De vergunning betreft geen onderbemaling maar een peil(grens)wijziging. De percelen 273 en 274 (vml. 104/105) zijn op basis van de vergunning uit 1987 met een buis (sifon) onder de Bering aangesloten op peilgebied QVU67. Hierdoor is peilgebied QVU63a kleiner geworden. De gewijzigde peilgebiedsgrens zal in het peilbesluit worden opgenomen.</p> <p>Door aanleg van een duiker in de C-watergang in plaats van een dichte dam is echter een peillek ontstaan. De aanwezige duiker wordt nu buiten het waterschap om gebruikt voor aanvoer van water en afgedicht met behulp van een plastic ton. Door het op deze wijze afichten van de duiker is een kwetsbare situatie voor de ingelanden ontstaan omdat het vastgestelde peil niet adequaat gehandhaafd kan worden in QVU63a. Aangezien het peilbeheer uitsluitend door het waterschap zelf uitgevoerd mag worden, zal het waterschap de betreffende duiker vervangen door een gronddam, zodat het peillek wordt gedicht. Aanvoer van water kan in de eindsituatie overigens nog wel plaatsvinden, via B-wg 089453 ten zuiden van de percelen 273 en 274.</p> <p>Voorstel:</p>

