

## Toelichting op de belangrijkste mutaties (10<sup>e</sup> wijziging APV)

- **Artikel 2.1.6.1** (winkelwagentjes). Voorstel om het derde lid, waarin werd verwezen naar het Activiteitenbesluit milieubeheer te verwijderen, aangezien er in dat besluit niets werd geregeld m.b.t. winkelwagentjes. Het Activiteitenbesluit ziet op geluid e.d. voor supermarkten. Niet op het probleem van zwerfkarren/veiligheid op de weg. Het derde lid voegt daarom niets toe aan artikel 2.1.6.1.
- **Artikel 2.2.1.1. t/m 2.2.1.2c** (evenementen). Voorstel om deze artikelen te wijzigen n.a.v. het nieuwe evenementenbeleid. Een belangrijk uitgangspunt, is dat een vergunning voortaan verplicht is bij evenementen waarbij 250 personen of meer tegelijk aanwezig zijn. Deze drempel lag voorheen bij 100 personen. Dit heeft als consequentie dat er minder vaak een evenementenvergunning aangevraagd hoeft te worden en dat er vaker sprake zal zijn van een melding. Dit geeft een lastenverlichting voor organisatoren van evenementen. Belangrijk daarbij is echter wel, dat voldaan wordt aan de eisen die zijn opgenomen in de door het college op te stellen nadere regels. In deze nadere regels wordt bepaald voor welk type evenementen zij gelden en aan welke regels er gelden voor vergunningsvrije (meldingsplichtige) evenementen. Er is bewust niet voor gekozen om ook nog een categorie “meldingsvrije” evenementen op te nemen, omdat dit slechts onder zeer strikte voorwaarden mogelijk zou zijn, voor slechts een hele kleine groep evenementen en dit onderscheid juist voor onduidelijkheid zou kunnen zorgen. De tweedeling meldingsplichtig en vergunningplichtig evenement, waarbij een eenvoudige procedure geldt voor het melden van een evenement d.m.v. een duidelijk formulier, is helder. Een ander belangrijk argument om geen meldingsvrije evenementen toe te staan is omdat we te allen tijde zicht willen houden op het organiseren van evenementen, vanuit het oogpunt van veiligheid.
- **Artikel 2.3.2.3** (verschaffing gegevens nachtregister). Voorstel om dit artikel te wijzigen n.a.v. de wijziging van de VNG Modelverordening in de zomer van 2015. Het woord ‘betrekking’ is uit het artikel geschrapt, omdat dit eerder al uit de nachtregisterbepaling van het Wetboek van Strafrecht (artikel 237) is verdwenen.
- **Artikel 2.3.3.1. en 2.3.3.7.** In deze artikelen is bij de negende wijziging van de APV per abuis de term ‘behendigheidsautomaat’ blijven staan. Dat wordt in dit voorstel hersteld.
- **Artikel 2.4.14** (bedelarij). Vanuit de politie is het verzoek gekomen om een artikel m.b.t. bedelarij op te nemen, met name om de overlast van babbeltruc’s en het actief bedelen om geld of andere zaken tegen te gaan. Het verbod op bedelarij zou voor de gehele gemeente moeten gelden, niet enkel voor het centrum, om te voorkomen dat de overlast zich verplaatst naar andere delen (wijkwinkelcentra) van Helmond. Straatmuzikanten die vragen om een geldelijke bijdrage vallen niet onder de reikwijdte van deze bepaling en dat geldt ook voor de vertrekkers van de daklozenkrant.  
Voorgesteld wordt om een nieuw artikel 2.4.14 in de APV op te nemen.
- **Artikel 2.4.19** (gevaarlijke honden). Voorstel om dit artikel te wijzigen n.a.v. de wijziging van de VNG Modelverordening in de zomer van 2015. De bevoegdheid tot het opleggen van een aanlijn- en muilkorfgebod ligt niet langer bij het college, maar voortaan bij de burgemeester. Het besluit heeft een sterk openbare orde-karakter en wordt vaak genomen na een incident, waarbij een zekere spoed geboden is. Om die reden ligt het meer voor de hand dat de burgemeester het bevoegde bestuursorgaan wordt.

- **Artikel 2.5.3** (Voorschriften als bedoeld in artikel 437 ter van het Wetboek van Strafrecht). Dit artikel regelt de bewaarplicht: de periode waarin het een opkoper niet is toegestaan aangekochte goederen te verkopen. Momenteel geldt in Helmond een bewaartermijn van 3 dagen. Op advies van de politie wordt voorgesteld om deze termijn te verruimen naar 5 werkdagen. Op deze wijze kan worden voorkomen dat een gestolen goed aangeboden wordt bij en doorverkocht wordt door een opkoper terwijl deze nog niet als gestolen is opgegeven. Dit is met name relevant in relatie tot weekenden, feestdagen en vakanties wanneer de mogelijkheid tot het doen van aangifte beperkt(er) is.
- **Artikel 4.3.3 t/m 4.3.5** (vellen van bomen). In deze artikelen werd gesproken over een "onthefing, als onderdeel van de omgevingsvergunning". Deze formulering is juridisch niet juist, aangezien er op grond van artikel 2.2 onder g Wabo gewoon sprake is van een omgevingsvergunning voor het (doen) vellen van een houtopstand. Voorgesteld wordt om de tekst van deze artikelen hierop aan te passen. Daarnaast wordt voorgesteld om de onjuiste verwijzing naar het ministerie van LNV en de Dienst Regelingen aan te passen. Deze verwijzingen zijn sinds 2014 niet meer correct en dienen te worden gewijzigd in 'ministerie van Economische Zaken' en 'Rijksdienst voor Ondernemend Nederland'. Het derde lid van artikel 4.3.4 wordt, overeenkomstig de wijziging van de VNG-modelverordening afgelopen zomer, iets anders geformuleerd. De mogelijkheid tot 'noodkap', zoals geïntroduceerd in de modelverordening, was in onze APV reeds opgenomen.
- **Artikel 5.1.2a** (te koop aanbieden van voertuigen). Dit artikel is in overeenstemming gebracht met de modelverordening van de VNG, door een nieuw derde lid op te nemen waarin de lex silencio positivo niet van toepassing wordt verklaard.
- **Artikel 5.5.1** (Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken). Vanuit Team Handhaving is het verzoek gekomen om uit het tweede lid van artikel 5.5.1 de zinsnede "voor zover er geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving" te verwijderen. Dit, omdat in de praktijk gebleken is dat het artikel op deze wijze niet handhaafbaar is. Het is namelijk vrijwel onmogelijk om subjectief vast te stellen wanneer er sprake is van overlast of hinder voor de omgeving. Wat voor de ene buurtbewoner als hinderlijk wordt ervaren, levert voor een andere bewoner geen enkel probleem op. Voorgesteld wordt om de zinsnede te schrappen, zodat fakkels, terrashaarden/vuurkorven en BBQ's in zijn algemeenheid zijn uitgezonderd van het verbod tot het stoken van vuur.
- **Artikel 6.1** (strafbepaling). Voorstel om, overeenkomstig de wijziging van de modelverordening van de VNG, een nieuw tweede lid op te nemen waarin de strafbaarstelling voor handelen in strijd met bepalingen die voortvloeien uit de Wabo (zoals handelen zonder, of in strijd met een Wabo-vergunning) is geregeld. Overtredingen van bepalingen die voortvloeien uit de Wabo zijn namelijk in de Wet op de economische delicten (Wed) aangeduid als economische delicten. Dit heeft gevolgen voor de strafmaat, die onder de Wed anders is dan onder de APV. Om dat onderscheid duidelijk te maken wordt voorgesteld een nieuw tweede lid op te nemen.
- Wijziging bijlage 3, behorend bij artikel 2.1.1.2a APV. De kaart was verouderd en de omschreven feiten klopten niet op alle punten meer. Voorstel om bijlage 3 (tekst en kaart) aan te passen aan de actuele situatie, overeenkomstig het Mandaatbesluit gebiedsontzegging Helmond 2014

- Correctie van enkele onjuistheden, zoals verwijzingen die niet meer kloppen sinds de negende wijziging van de APV of taalkundige aanpassingen:
  - **artikel 1.5:** “Krachtens wet” i.p.v. “krachtens wetgeving”
  - **artikel 2.3.1.1:** onderdeel c stond als ‘gereserveerd’. Er is voor gekozen om onderdeel c te laten vervallen en de oude onderdelen d en e te wijzigen in c en d.
  - **artikel 2.3.1.2:** lid 4 is bij een eerdere wijziging vervallen en stond als ‘gereserveerd’. Er is nu voor gekozen het oude lid 4 te laten vervallen en de volgende leden door te nummeren.
  - **artikel 2.3.1.7 lid 1 onder e:** vanwege de wijziging in artikel 2.3.1.2 dient te verwijzing in dit lid gewijzigd te worden.
  - **artikel 2.5.2.** Het woord ‘onverwijld’ wordt vervangen door het meer hedendaagse woord ‘onmiddellijk’
  - **artikel 5.3.2 derde lid:** hierin stond een verwijzing naar de Wet milieubeheer. De ligplaats van woonschepen wordt echter geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voorgesteld wordt om dit artikel hierop aan te passen.
  - **Afdeling 6 van hoofdstuk 5:** deze afdeling stond na de 9<sup>e</sup> wijziging van de APV als ‘gereserveerd’. Voorgesteld wordt om deze afdeling te laten vervallen en de huidige afdeling 7 (overleden gezelschapsdieren) om te nummeren naar afdeling 6.