

## **BIJLAGE 1.**

### **Zienswijzenrapport voornemen onttrekken aan het openbaar verkeer van een groot deel van het Kerkplein**

Voor u ligt het rapport met een samenvatting van de ingediende zienswijzen naar aanleiding van het voornemen tot onttrekking aan de openbaarheid van een groot deel van het Kerkplein.

Aanleiding voor dit voornemen zijn de plannen voor bebouwing op het Kerkplein. De aan het openbaar verkeer te onttrekken delen van het Kerkplein staan met zwarte arcering aangegeven op tekening met nummer 2016-GEO-0032. Deze weggedeelten zullen bij de uitvoering van het project Bebouwing Kerkplein bebouwd worden en verliezen hun openbare functie.

Het voornemen tot onttrekking aan de openbaarheid heeft vanaf 22 februari 2016 gedurende twee weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Tijdens de ter inzage legging van het voornemen zijn 3 zienswijzen ingediend. Twee zienswijzen zijn binnen de hiervoor genoemde termijn ingediend en daarmee - voor wat betreft de termijn van indiening van de zienswijze - ontvankelijk. Een zienswijze is 1 dag te laat ingediend. Er is besloten deze zienswijze alsnog te behandelen.

Het zienswijzenrapport maakt onderdeel uit van het collegebesluit een groot deel van het Kerkplein aan de openbaarheid te onttrekken. Onder A. is het overzicht opgenomen van de indieners van de zienswijzen. In onderdeel B. worden de zienswijzen samengevat en volgt de gemeentelijke reactie en een conclusie.

#### **A. Naam en adressen van de indieners zienswijzen over het voornemen onttrekking openbaarheid Kerkplein**

	<b>Naam</b>	<b>Straat</b>	<b>Postcode</b>	<b>Plaats</b>
1	Toekomstige bewoners van het project Paradijs			
	• M. Esme en R. Furrer	Huissensestraat 143-1	6833HS	Arnhem
	• W. Staal en T. Staal	Alexanderstraat 2D	6882BG	Velp
	• F.M. van Campen en L.R Berrevoets	Vondellaan 6	6824ND	Arnhem
	• R. Derksen en M. Rombouts	Kerkstraat 35	6811DM	Arnhem
	• A. van Kalleveen en J. van Kalleveen	Rijksweg West 85a	6842BC	Arnhem
	• J. Brans en H. van den Hurk	Paddestoelstraat 12	6823JR	Arnhem
	• J. Noppe en M. Noppe	Jane Addamsstraat 21	6836KZ	Arnhem
	• G. ten Velde en M. Dijk	Jane Addamsstraat 32	6836KZ	Arnhem
	• H. Beukhof	F. Dullesdreef 8	6716CD	Ede
	• M. Jetten en F. Schrijvers	Sloetstraat 2	6821CV	Arnhem
	• R. van Sadelhoff en J. van Sadelhoff	Suikerpeer 27	6922CG	Duiven

2	VanGoud advocaten namens Gebr. Gitsels Beheer B.V.	Apeldoornseweg 43	6814 BH	Arnhem
3	Milieudefensie Arnhem	Zypendaalsweg 24a	6814 CL	Arnhem

## B. Behandeling zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de verschillende zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Een aantal zienswijzen komen overeen met de zienswijzen die zijn ingediend tegen het bestemmingsplan Bebouwing Kerkplein. De beantwoording van deze zienswijzen is overgenomen uit het zienswijzenrapport Bebouwing Kerkplein (doc. Nr.: 2016.0.003.532/KD).

De zienswijzen zijn in hun totaliteit beoordeeld. Inhoudende dat onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet worden benoemd wel bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen komen inhoudelijk gedeeltelijk met elkaar overeen. Daarom zijn de zienswijzen of onderdelen daarvan zoveel mogelijk gerubriceerd naar onderwerp en samengevoegd.

In onderstaande tabel is aangegeven op welke onderwerpen de zienswijzen betrekking hebben.

	Naam	Bezwaren
1	Toekomstige bewoners van het project Paradijs <ul style="list-style-type: none"><li>• M. Esme en R. Furrer</li><li>• W. Staal en T. Staal</li><li>• F.M. van Campen en L.R Berrevoets</li><li>• R. Derksen en M. Rombouts</li><li>• A. van Kalleveen en J. van Kalleveen</li><li>• J. Brans en H. van den Hurk</li><li>• J. Noppe en M. Noppe</li><li>• G. ten Velde en M. Dijk</li><li>• H. Beukhof</li><li>• M. Jetten en F. Schrijvers</li><li>• R. van Sadelhoff en J. van Sadelhoff</li></ul>	a
2	VanGoud advocaten namens Gebr. Gitsels Beheer B.V.	e/f
3	Milieudefensie Arnhem	b/c/d

### **Bezwaren:**

- a. Het bestemmingsplan Bebouwing Kerkplein is nog niet door de raad vastgesteld. Het onttrekken van het Kerkplein aan de openbaarheid is voorbarig terwijl in het geheel niet duidelijk is of het Kerkplein daadwerkelijk bebouwd zal worden.
- b. Het plan staat haaks op de plannen van de gemeente Arnhem om een klimaatbestendige stad te realiseren.

- c. Wij zien het plein niet als barriere in de verbinding naar de Rijn.
- d. Bebouwing niet als oplossing; voor bovendien dus een niet bestaande oorzaak in onze ogen.
- e. Door de onttrekking zal het (vracht)verkeer zich al concentreren voor de terrassen, ver voordat de eerste paal de grond in is gegaan.
- f. Dat op het Kerkplein op enig moment bebouwing wordt gerealiseerd, is een onvoldoende belang om reeds nu tot onttrekking over te gaan.

**Beantwoording:**

- a) Op maandag 21 maart 2016 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Bebouwing Kerkplein vastgesteld. Op 4 april is de vaststelling van dit bestemmingsplan bekendgemaakt. Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat, bij een eventueel beroep, de Raad van State binnen 26 weken na afloop van de beroepstermijn uitspraak moet doen. Dat zal zijn voor de beoogde ingangsdatum van het onderhavige onttrekkingsbesluit. Vooruitlopend op deze besluitvorming over het bestemmingsplan zijn wij gestart met de procedure tot onttrekking aan de openbaarheid. Om zoveel mogelijk rekening te houden met de belangen van derden is de ingangsdatum bepaald op 5 december 2016. Vanaf die datum wordt gestart met het bouwrijp maken. Tot aan de start van het bouwrijp maken zal de situatie op het Kerkplein ongewijzigd blijven en functioneren als openbaar gebied.
- b) Het Kerkplein bestaat nu grotendeels uit verharding. Door bebouwing toe te voegen waarin klimaatbestendige maatregelen getroffen zijn, kan de bebouwing juist een bijdrage leveren aan de klimaatbestendigheid. Ook zullen er bomen worden toegevoegd. In het zienswijzer rapport van het bestemmingsplan Bebouwing Kerkplein is hierover de volgende beantwoording opgenomen. " De locatie waar de nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd is in de huidige situatie ingericht als plein (voetgangersgebied). Er dienen slechts enkele bomen te worden gekapt. Deze bomen worden in het kader van de groenbalans van de gehele zuidelijke binnenstad gecompenseerd. Deze balans is positief. Er worden meer bomen aangeplant dan er worden verwijderd. Hoeveel bomen dit uiteindelijk zullen zijn, hangt af van de verder uitwerking van de ontwerpen. De groenstructuur van 7 december 2015 geeft in ieder geval een positieve balans van  $(171 - 76 =) 95$  bomen. "
- c) In het zienswijzer rapport van het bestemmingsplan Bebouwing Kerkplein is de volgende beantwoording opgenomen: " Met de integrale ontwikkeling van de zuidelijke binnenstad wil de gemeente Arnhem dit gebied tot een aantrekkelijk deel van de Arnhemse binnenstad transformeren. De opgave om de binnenstad en het stationsgebied met de Rijn te verbinden gaat feitelijk om het revitaliseren van de gehele zuidelijke binnenstad. Om de binnenstad en de zuidelijke binnenstad beter met elkaar te verbinden worden er verschillende ruimtelijke middelen ingezet waarbij steeds de nadruk ligt op het opheffen van de ruimtelijke barrière. Enerzijds worden er bebouwingmogelijkheden voorgesteld, waaronder de bebouwing op het Kerkplein, anderzijds komt er een totale herinrichting van de openbare ruimte voor het zuidelijk deel binnenstad. In de plannen voor de herinrichting van de openbare ruimte wordt de nadruk gelegd op het verbeteren van de relatie tussen de binnenstad en het zuidelijk deel. De mening van indiener wordt niet gedeeld."

- d) In het zienswijzer rapport van het bestemmingsplan Bebouwing Kerkplein is de volgende beantwoording opgenomen: "In de stedelijke context maakt het Kerkplein onderdeel uit van de historische binnenstad en vormt het een schakel met de zuidelijke (wederopbouw)binnenstad. Het Kerkplein is nu een langgerekt plein, heeft een overmaat aan openbare ruimte en wordt, samen met de Weerdjesstraat / de Trans, als grootste barrière gezien tussen de historische binnenstad en de Rijn. Door de overmaat aan ruimte wordt hier een eindpunt van de binnenstad gesuggereerd. Ook staat de Eusebiuskerk nu als een solitair element op een niet aantrekkelijk ingerichte openbare ruimte. Hierdoor oogt het kerkgebouw als storend element en niet als een onderdeel van het stedelijke weefsel. Deze stedenbouwkundige knelpunten zijn ontstaan vanuit het niet afgeronde wederopbouwplan.

Met betrekking tot de toekomstplannen van de stad, zoals onder meer verwoord in 'De Arnhemse Binnenstad 2015' komt de locatie Kerkplein nadrukkelijk naar voren als een plek waar het herstel van het stedelijk weefsel essentieel is."

- e) Het onttrekken van gebied aan de openbaarheid is een formele handeling waarmee (in deze situatie) bebouwing mogelijk gemaakt wordt. Tot aan de start bouwrijp maken (5 december 2016) zal de situatie op het Kerkplein ongewijzigd blijven functioneren als openbaar gebied, de vrachtwagens (en ander verkeer) kunnen evenals de warenmarkt ongehinderd gebruik blijven maken van het gehele plein.
- f) Vooruitlopend op de afronding van de procedure van het bestemmingsplan 'Bebouwing Kerkplein' zijn wij gestart met de procedure tot onttrekking aan de openbaarheid. Om zoveel mogelijk rekening te houden met de belangen van derden is de ingangsdatum bepaald op 5 december 2016. Vanaf die datum wordt gestart met het bouwrijp maken. Tot aan de start van het bouwrijp maken zal de situatie op het Kerkplein ongewijzigd blijven functioneren als openbaar gebied.

### **Conclusie**

De zienswijzen geven geen aanleiding om een gedeelte van het Kerkplein niet te onttrekken aan de openbaarheid.