

gescand RUD



15 MAART 2016

Vergunning van GS van Utrecht

VERZONDEN 15 MAART 2016

Datum 15 maart 2016
Zaakkenmerk Z-HZ_WABO-2016-0773
Briefnummer 469887
Uw nummer Olo nr. 2151163
Onderwerp Wet algemene bepalingen
omgevingsrecht (Wabo);
vergunning

Contactpersoon R. Bakker
Telefoonnummer 030-7023105
E-mailadres r.bakker@rudutrecht.nl
Bijlage(n) 1
Pagina 1 van 9

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**Onderwerp**

Op 19 januari 2016 hebben Burgemeester en wethouders van Utrecht van u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. Het betreft het verplaatsen van containers. Burgemeester en wethouders van Utrecht hebben de aanvraag op 20 januari 2016 aan ons doorgezonden. De aanvraag heeft betrekking op Uraniumweg 25 en 27 in Utrecht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2016-0773. Concreet wordt verzocht om een omgevingsvergunning (onderdeel milieu) ex artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
verplaatsen van containers van Uraniumweg 25 naar Uraniumweg 27 te Utrecht (artikel 2.1 lid 1, aanhef en onder e van de Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
Olo-aanvraagformulier nr. 2151163 inclusief de 7 bijlagen met de beperking dat voor de bijlage "tekening milieuneutrale wijziging" alleen het gedeelte dat betrekking heeft op de opstellocatie van de containers deel uit maakt van de vergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Ing. W. Zoutewelle
Teamleider Vergunningverlening Bedrijven

Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan Oskam Beheer B.V., t.a.v. de heer M.P.J. van Jaarsveld, Uraniumweg 27, 3542 AK Utrecht, en een afschrift te zenden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, Postbus 16200, 3500 CE Utrecht;
- het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550 3990 GJ Houten
- Rijkswaterstaat, Midden Nederland, Postbus 24094, 3502 MB Utrecht;
- Veiligheidsregio Utrecht, Districtskantoor Utrecht, Postbus 3154, 3502 GD Utrecht.

Rechtsbescherming en in werkingtreding

Bezwaar

Deze brief is een "beschikking" in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen door een belanghebbende bezwaar kan worden gemaakt bij:

het college van gedeputeerde staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Adviescommissie Bezwaarschriften GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn begint te lopen op de dag na die waarop de beschikking is verzonden of uitgereikt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

de naam en het adres van de indiener;

de dagtekening;

een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;

de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. Een dergelijk verzoek kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn afzonderlijke kosten verbonden.

Inhoudsopgave

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
1 PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1 Gegevens aanvrager	4
1.2 Projectbeschrijving	4
1.3 Omschrijving van de aanvraag	4
1.4 Huidige vergunnings situatie	4
1.5 Bevoegd gezag	5
1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
1.7 Procedure (regulier) en zienswijze	5
1.8 Adviezen	5
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN	7
1 TOETSINGSKADER MILIEU	7
1.1 Inleiding	7
1.2 Toetsing milieuneutrale verandering	7
BIJLAGE: BEGRIPPEN	9

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 19 januari 2016 hebben Burgemeester en wethouders van Utrecht van u een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Burgemeester en wethouders van Utrecht hebben de aanvraag op 20 januari 2016 aan ons doorgezonden. Het betreft een verzoek van Oskam Beheer B.V., Uraniumweg 27, 3542 AK Utrecht.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het verplaatsen van containers. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: Een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu (artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e en artikel 3.10, lid 3 van de Wabo).

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 2151163 met 7 bijlagen.

1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning*	24 januari 2006	2005WEM005337i	Gehele inrichting
Melding 8.19 Wm	13 februari 2007	2007WEM00500i	In gebruikneming van een naastgelegen hal gelegen op de Uraniumweg 25
Ambtshalve wijziging*	26 januari 2010	2009INT254003	Voorschrift acceptatievoorwaarden
Ambtshalve wijziging*	6 juli 2010	8084E914	Voorschriften acceptatie
Milieuneutrale wijziging	24 juli 2012	80B489F5	Opslag metalen Uraniumweg 25
Veranderen inrichting	2 oktober 2012	80C32383	Uitbreiding verhard oppervlak
Milieuneutrale wijziging	21 juli 2015	8f54-7224bc3ea09e	Plaatsen tank met Ad Bleu
Milieuneutrale wijziging	15 december 2015	461512	Verplaatsen tank met Ad Bleu

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.1 van de Richtlijn industriële emissies.

1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.officielebekendmakingen.nl.

1.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, Postbus 16200, 3500 CE Utrecht;
- het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550 3990 GJ Houten
- Rijkswaterstaat, Midden Nederland, Postbus 24094, 3502 MB Utrecht;
- Veiligheidsregio Utrecht, Districtskantoor Utrecht, Postbus 3154, 3502 GD Utrecht.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen

Burgemeester en wethouders van Utrecht

Ontvangen op 18 februari 2016 kenmerk HZ_ADVIES-16-03564

Samengevat:

Het is aannemelijk dat er geen aspect bouw vergund hoeft te worden.

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Ontvangen op 7 maart 2016 kenmerk 1033301

Samengevat:

"De nu (per 19 februari 2016) verstrekte tekening: "Tekening milieuneutrale wijziging 190116_pdf" bevat activiteiten die niet eerder zijn gemeld en/of aangevraagd en ook in de onderhavige melding niet zijn beschreven en toegelicht. Deze beschouwen we dan als niet bestaand. Deze activiteiten (die dus wel in het "concept van 2014" genoemd waren) moeten dan alsnog aangevraagd en/of gemeld worden.

Dit advies beperkt zich dus enkel tot de verandering van de opslag ter plaatse van het "opslagvak". De aangevraagde wijziging heeft geen invloed op de lozing. Wij hebben verder geen opmerkingen over de wateraspecten van deze aanvraag."

Rijkswaterstaat

E-mail ontvangen op 23 februari 2016

Samengevat:

Rijkswaterstaat heeft het waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheer van het Uraniumkanaal maar heeft geen waterstaatkundig beheer. Verder ligt er op de betreffende locatie geen waterkering. Dit betekent dat de activiteit niet vergunningplichtig is op grond van artikel 6.5 c van de Waterwet (gebruik maken van een waterstaatswerk of een daartoe behorende beschermingszone).

Het hemelwater van de vloestofdichte vloer wordt geloosd op de gemeentelijke riolering. Het lozen van hemelwater op de gemeentelijke riolering is niet vergunningplichtig op grond van de Waterwet maar moet in de Omgevingsvergunning worden geregeld. Bij het beoordelen van de aanvraag is verder gebleken dat de waterhuishouding van Uraniumkanaal niet wordt aangetast.

Rijkswaterstaat adviseert om akkoord te gaan met het wijzigen van de vergunning.

Veiligheidsregio Utrecht Brandweer

E-mail ontvangen op 4 maart 2016

Samengevat:

Geen voorwaarden/opmerkingen bij het verplaatsen van die containers aan de Uraniumweg.

2 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

2.1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting.

De aangevraagde activiteit valt voor wat betreft het aspect bodembescherming grotendeels onder het Activiteitenbesluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing milieuneutrale verandering

Wij hebben de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens getoetst aan de aspecten genoemd in de inleiding. Wij overwegen daarbij het volgende.

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

- **Bodem**

Er zijn 7 containers. Het bodemaspect van de containers met gasfessen, KGA, vet/olie en gereedschap is gering. Geen uitloging. De bodemaspecten van de containers met bouw en sloopafval, grof huishoudelijk afval en bedrijfsafval zijn vergelijkbaar met de al vergunde opslag van metalen.

Overigens valt het bedrijf voor wat betreft het aspect bodembescherming grotendeels onder het Activiteitenbesluit. De voorschriften van afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

- **Geluid;**

Het totaal aantal transportbewegingen neemt niet toe.;

- **Lucht**

De aangevraagde verplaatsing heeft geen invloed op het aspect lucht;

- **Geur**

De aangevraagde verplaatsing heeft geen invloed op het aspect geur;

- **Afvalwater**

Als gevolg van de aangevraagde verplaatsing vindt er geen toename plaats van de vergunde kwantiteit en kwaliteit van afvalwater aangezien er geen extra lozingsactiviteiten zullen gaan plaatsvinden.

- **Energie**

De aangevraagde verplaatsing heeft geen invloed op het aspect energie;

- **Afvalstoffen**

De aangevraagde activiteit heeft geen invloed op de vergunde capaciteit afvalstoffen;

- **Externe veiligheid**

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De opslag gevaarlijke (afval)stoffen (containers voor opslag van KGA) dient nog steeds te voldoen aan de PGS 15 conform voorschrift 4.19.1 en 4.19.2 van de revisievergunning van 24 januari 2006.

- **Overige aspecten**

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen verandering van de inrichting komt noch in Bijlage C noch in Bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage voor. De activiteit is derhalve respectievelijk niet m.e.r.-plichting en niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

EMISSIE:

Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

GEUREMISSIE:

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

NUTTIGE TOEPASSING:

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijn afvalstoffen

VERWIJDERING:

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

VERZONDEN 15 MAART 2016

Minuut besluit richting Proceduremedewerker

Afdeling:

Team: Vergunningverlening Bedrijven

steller(s) van besluit: R. Bakker

Doorkiesnummer(s): 030-7023105

Zaaknummer: Z-HZ_WABO-2016-0773

Soort procedure: omgevingsvergunning

Aanvrager: Oskam Beheer B.V.

Inrichting: Uraniumweg 27 in Utrecht

Nummer besluit: 469887

Datum: 15 maart 2016

X Definitief besluit

- Reguliere procedure
- kennisgeving ook in Staatscourant nee
- RIE inrichting: besluit plaatsen op de website van de provincie Utrecht ja

ORIGINEEL aan Oskam Beheer B.V., t.a.v. de heer M.P.J. van Jaarsveld, Uraniumweg 27, 3542 AK Utrecht.

Afschriften INTERN (via mail)

- U.A.E. Arnhold (altijd)
- Vergunningverlener Wet Milieu: Bakker, R.
- Handhaver Primus: Giesbers, A.J.F.
- Jurist vergunningverlening Wet Milieu: Keijer, K.

Afschriften EXTERN

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht, postbus 16200, 3500 CE Utrecht;
- Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten
- Rijkswaterstaat, Midden Nederland, Postbus 24094, 3502 MB Utrecht;
- Veiligheidsregio Utrecht, Districtskantoor Utrecht, Postbus 3154, 3502 GD Utrecht.

Digitaal opgeslagen: Squitt

Interne toets:

- getoetst door handhaving nee wel besproken
- concept-controle uitgevoerd? Bedrijf is op 3 februari 2016 bezocht
- collegiale toets ja door jurist. K. Keijer

Mee te zenden bijlagen (benoemen) : -

Bestuurlijk gevoelig: nee

GBA check nodig? ja/nee (contactmoment burger wettelijk spoor)

GBA check uitgevoerd (door SB)? ja/nee

GBA gegevens akkoord? ja/nee

Paraaf Jurist:



Paraaf Teamleider:



Paraaf Senior Beleidsmedewerker:

Paraaf Coördinator: