

Nota van antwoord

Reacties op zienswijzen

Ontwerp projectplan: Project Vijfhuizen

1. Inleiding

Op grond van de Inspraakverordening Wetterskip Fryslân heeft het waterschap in de periode van 28 september 2015 t/m 8 november 2015 het ontwerp projectplan "Project Vijfhuizen" ter inzage gelegd. In totaal zijn er aanvankelijk 3 zienswijzen binnengekomen, waarvan twee weer zijn ingetrokken. De overige zienswijze wordt hierna behandeld. De volgende ingeland heeft een zienswijze ingediend. Uit privacy-oogpunt staat de naam van de indieners niet vermeld in deze Nota van antwoord:

Zienswijze ingediend door:

Dhr. R. W. te HALLUM

intern kenmerk WFN1517973

1. Inhoud van de zienswijze (WFN1517973)

Indiener geeft in de zienswijze aan:

- a. Indiener wil graag inzicht in het type oeverbescherming en de uitwerking er van. Er is door Wetterskip Fryslân nog geen definitieve dwarsdoorsnede van het profiel van de nieuwe aan te leggen oeverbescherming langs het perceel aangedragen. De voorkeur van indieners gaat hiervoor uit naar de voorgestelde bescherming van de oever door middel van met stortsteen gevulde schanskorven, zoals aangegeven is in het mailbericht van het waterschap d.d. 20 oktober 2015 gericht aan de projectleider.
- b. Er moet goed gekeken worden naar het hoogteverschil tussen de hoogte van de voorgestelde oeverbescherming/schanskorf en het maaiveld van het perceel. Hiervoor zal een passende oplossing gezocht moeten worden.
- c. Er moet voor de te rooien bomenwal (4,5 meter), die dient als afscherming (privacy) voor het vele verkeer op de Ljouwerterdyk, een oplossing komen ter afscherming van het perceel, gelijk aan de bomenwal die er op dit moment staat.

Beantwoording zienswijze

De zienswijze heeft betrekking op onderdeel 3.1.4 "Hogere gronden langs de Hallumerhoeksterfeart" benoemd in het projectplan. Op de onderstaande foto wordt het perceel inzichtelijk gemaakt;



Afbeelding 1: luchtfoto van betreffende erfsituatie.

- Ad. a Ten aanzien van het type oeververdediging wordt over de besproken lengte een schanskorfconstructie toegepast, conform het toegestuurde principeprofiel en de bestekomschrijving van d.d.20 oktober 2015 waarmee duidelijkheid aan indieners wordt gegeven over het type oeververdediging. Het type oeververdediging is afgestemd met de cluster Beheer voor het in de toekomst uit te voeren onderhoud. Aan indieners wordt definitieve dwarsdoorsnede van het profiel met de detailuitwerking van de aan te leggen oeverbescherming verstrekt.
- Ad. b Uit meetgegevens is gebleken dat het perceel van indiener voldoet aan de gestelde veiligheidsnormen voor regionale keringen, zoals vastgesteld door de provincie Fryslân. De bovenkant van de schanskorf komt op NAP + 0,10 m en is afgestemd op de hoogte van het maatgevende boezempeil. Ten aanzien van de aansluiting van de oeverbescherming in de vorm van de schanskorfconstructie op het erf wordt een grondtalud van 1:1 of flauwer toegepast welke afwaterend op de boezem aansluit op het bestaande maaiveld. Er is ter plaatse sprake van een hooggelegen erf, het maaiveld ligt NAP+0,80 m. Tekort komende grond voor deze aanvulling wordt aangebracht als onderdeel van het project.
- Ad. c Met de indiener van zienswijze is de compensatie nader uitgewerkt in de vorm van een natuurlijke afscherming van een haagbeplanting (haagbeuk) over de lengte van de te rooien boomwal.

Het beantwoorde en uitgewerkte dwarsprofielen is voorgelegd aan indiener. Indiener heeft in reactie hierop kenbaar gemaakt dat voorgestelde uitwerking in principe akkoord is. Dit is op 8 januari 2016 in detail nader besproken en schriftelijk vastgelegd. De uitwerking is onderdeel van het bestek, past binnen de financiële kaders en betreft een beperkte aanpassing van het projectplan.

Het bestuur van Wetterskip Fryslân besluit:

De zienswijze te honoreren. De reden hiervoor is dat de door indiener gevraagde vorm van de oeververdediging gerealiseerd wordt en ook is de gevraagde informatie aan indiener verstrekt. Naar aanleiding van de zienswijze is de tekst in het projectplan aangevuld in paragraaf 3.1.1. Hallumerhoeksterfeart (aansluiting Friese boezem op gemaal) voor onderdeel b, Vorm, constructie en afmeting.

Dit betreft de volgende tekst:

De walbeschoeiing ter plaatse van perceel kadastraal bekend als HLM 05G 821 en gedeeltelijk langs HLM 05G 822 bestaat uit een schanskorfconstructie met een steenvulling, voorzien van een kunststofinlage op een funderingsconstructie bestaande uit houten damwand, palen, voorzien van een houten kesp en een houten vloer. Een lengte van ca. 60 m.

2. Ambtelijke wijzigingen in het projectplan

De volgende wijzigingen zijn ambtshalve doorgevoerd in het projectplan:

- a. De tekst vermeld in paragraaf 3.1.2: Natte natuurvriendelijke oevers (NNVO's) met betrekking tot de passage over de onderhoudsplicht, zinsnede: "De ontvangst van maaisel en specie is voor de eigenaren van de aangrenzende percelen" wordt gewijzigd, als volgt: Wetterskip Fryslân is onderhoudsplichtige van deze NNVO's en voert het maaisel om niet af."
- b. De tekst vermeld in paragraaf 3.1.3: Boezemkaden langs de Hallumerhoeksterfeart met betrekking tot de passage over de onderhoudsplicht, zinsnede: "Onderhoudsplichtige, voor gewoon en buitengewoon onderhoud (artikel 2.2 en 2.3 Keur Wetterskip Fryslân) van de boezemkaden langs de Hallumerhoeksterfeart is het waterschap. Wordt gewijzigd als volgt: Onderhoudsplichtige, voor gewoon onderhoud (artikel 2.2 en 2.3 Keur Wetterskip Fryslân) berust bij de eigenaar van de ondergrond. Onderhoudsplichtige, voor buitengewoon onderhoud (artikel 2.2 en 2.3 Keur Wetterskip Fryslân) van de boezemkaden langs de Hallumerhoeksterfeart is het waterschap.
- c. De tekst vermeld in paragraaf 3.1.6: Vaarduikers in de Hallumerhoeksterfeart, passage over de onderhoudsplicht. De zinsnede "De onderhoudsplicht voor het in stand houden van de constructie van de vaarduiker in de toegangsdam berust bij de eigenaar van het aangrenzende landbouwperceel (buitengewoon onderhoud)." wordt gewijzigd in "De onderhoudsplicht voor het in stand houden van de constructie van de vaarduiker in de toegangsdam berust bij het waterschap (buitengewoon onderhoud)."
- d. De tekst in paragraaf 3.3.1. Afwateringsvaart met kaden onder het kopje vorm, constructie en afmeting wordt aangevuld met de volgende alinea:
"De dimensionering is gebaseerd op het maximale debiet van 4,2 m³/s bij een waterpeil van +0,50 m NAP. In deze situatie is de stroomsnelheid maximaal 0,5 m/s op basis van het beschikbare natte profiel, zodat er geen ontgroning kan plaatsvinden als basis voor afkalving. Het natte profiel wordt groter door opstuwing vanwege de peilstijging, zodat de stroomsnelheid navenant afneemt. Ook bij een vloedpeil hoger dan +0,50 m NAP neemt natte profiel toe als gevolg van de peilstijging en neemt de stroomsnelheid navenant af."
- e. De volgende zin in paragraaf 3.2 Gemaal met vispassage in de primaire kering: "Indien er een zeewaterstand van +2,70 m. NAP bij het gemaal is bereikt, inclusief de opstuwing, wordt de bemaling gestopt en wordt het gemaal als primaire kering gesloten." wordt gewijzigd in : "Bemaling van het gemaal wordt stopgezet bij een waterstand van uiterlijk + 2,50 m NAP, conform de uitgevoerde Faalkansanalyse. Het gemaal is gesloten bij een waterstand van uiterlijk + 2,70 m NAP".
- f. De tekst vermeld in paragraaf 3.3.2. Afwateringsvaart met kaden met betrekking tot de passage over de onderhoudsplicht, zinsnede: "Voor het gewoon en buitengewoon onderhoud is het waterschap onderhoudsplichtige." Wordt gewijzigd in: "Voor het buitengewoon onderhoud is het waterschap onderhoudsplichtige. Het gewoon onderhoud berust bij de eigenaar van de ondergrond."
- g. In bijlage 6, is duiker d4 gewijzigd in: afsluitbare inlaatduiker i4. Bijlage 6 is tevens aangevuld met de ontbrekende inlaat i30, een te vernieuwen bestaande inlaat met duiker in een dam.
- h. De in paragraaf 5.2 en 10.4 genoemde bijlage 11: Voortoets van gemaal Vijfhuizen en de zoet-zoutovergang in het kader van de Natuurbeschermingswet is vervangen door de definitieve versie.
- i. De tekst in paragraaf 10.2 Inspraak is in zijn geheel vervangen door een tekst die aansluit bij de actualiteit van de vaststellingsprocedure.
- j. De tekst in paragraaf 5.2 onder het kopje cultuurhistorie wordt aangevuld met de volgende passage:
"Archiefonderzoek heeft aangetoond dat met de aanleg van de huidige zeedijk de voormalige zeedijk praktisch in zijn geheel is vergraven. Er is in de binnenteen van de dijk nog een klein restant van het oorspronkelijke dijklichaam aanwezig. Vanwege de cultuurhistorische en archeologische

waarde vindt er op advies van de provincie archeologische begeleiding bij de uitvoering plaats bij de ontgraving ter plaatse van de gemaallocatie.”

4. Het algemeen bestuur besluit

1. De tekst in het ontwerp projectplan aan te passen, voor wat betreft de beantwoording van de zienswijze onder punt 1.
2. De tekst in het ontwerp projectplan aan te passen volgens de ambtelijke wijzigingen onder punt 2.
3. Het projectplan definitief vast te stellen.

Het projectplan is met inachtneming van de ingediende zienswijzen vastgesteld op 19 april 2016, te Leeuwarden.

Het algemeen bestuur van Wetterskip Fryslân,

Ir. P.A.E. van Erkelens,
Dijkgraaf.

Ir. E. van der Kuil,
Secretaris-directeur.