

Addendum Nota van antwoord

Reacties op zienswijzen

Ontwerp projectplan: Project Vijfhuizen

1. Inleiding

Op grond van de Inspraakverordening Wetterskip Fryslân heeft het waterschap in de periode van 28 september 2015 t/m 8 november 2015 het ontwerp projectplan "Project Vijfhuizen" ter inzage gelegd. In totaal zijn er 2 zienswijzen binnengekomen. Een hiervan wordt in dit addendum behandeld. Uit privacy-oogpunt staat de naam van indiener niet vermeld in deze Nota van antwoord:

Er zijn aanvankelijk drie zienswijzen ingediend, waarvan een zienswijze een gedeelde zienswijze betreft namens twee personen. Een van de twee personen van de maatschap heeft de zienswijze ingetrokken, de andere persoon heeft de ingediende zienswijze gehandhaafd. Aanvankelijk werd verondersteld dat de gehele zienswijze namens beide is ingetrokken. Dit bleek niet het geval. De gehandhaafde zienswijze wordt in dit addendum behandeld.

Op 6 april 2016 is een aanvullend overleg gevoerd met de indiener van zienswijze. Tijdens dit overleg zijn alle onderdelen van de zienswijze nader besproken en toegelicht en is getracht tot overeenstemming te komen op de naar voren gebrachte zorgpunten van indiener van zienswijze.

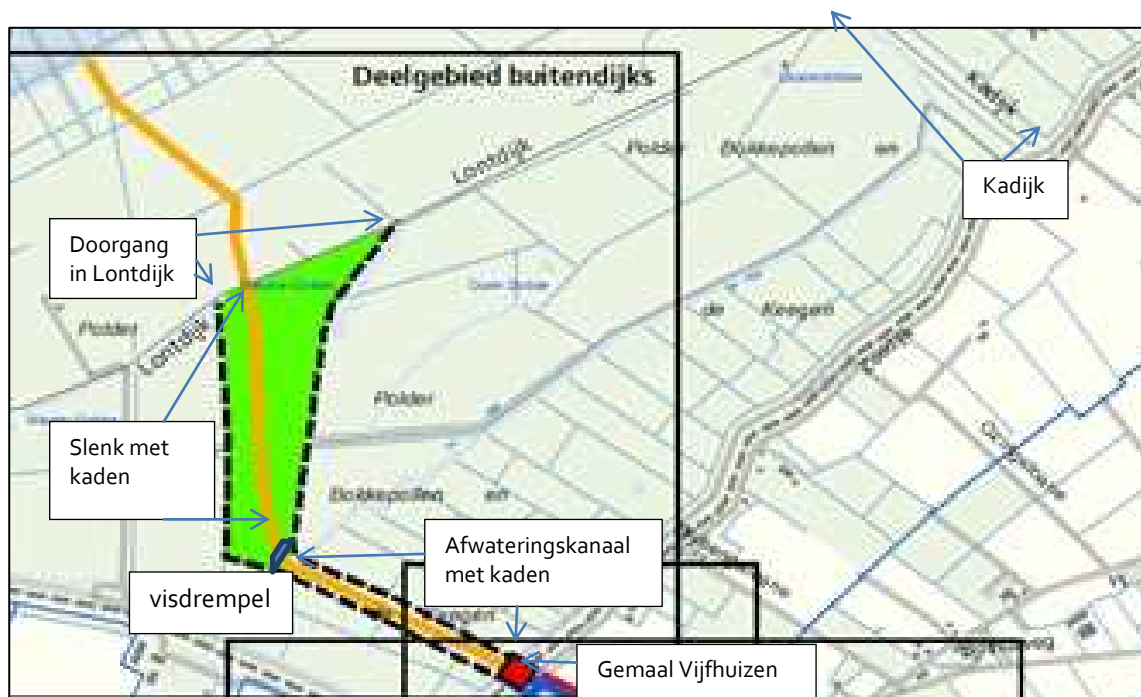
Zienswijzen ingediend door:

Nr.	initialen	intern kenmerk
1.	R. H. te HALLUM	WFN1517942

2. Inhoud van de zienswijze

Zienswijze (WFN1517942)

De zienswijze heeft betrekking op de waterstaatswerken die buitendijks worden aangelegd of gewijzigd. In de beantwoording van de zienswijze wordt op onderstaande uitsnede van afbeelding 10 vermeld in het projectplan op pagina 22 geduid de ligging van de waterstaatswerken waar de zienswijze betrekking op heeft.



Indiener maken het volgende kenbaar.

1. *Indiener ziet in het projectplan geen voorzieningen opgenomen op welke wijze rekening wordt gehouden met het inklinken van de nieuw aan te leggen kaden langs het afwateringskanaal (vanaf het gemaal Vijfhuizen naar de Waddenzee). Voorts geeft indiener aan dat hij zich kan voorstellen dat na het de aanleg van deze kaden de bestaande Lontdijk niet direct wordt verwijderd, maar dat eerst een kleine doorgang wordt gemaakt en pas na enkele jaren de doorgang in de Lontdijk – aangeduid op bovenvermelde situatiekaart - wordt verwijderd. Op die wijze krijgen de nieuw aan te leggen kaden de tijd om in te klinken en op sterkte te komen.*

Beantwoording

De zienswijze heeft betrekking op onderdeel 3.3.1 onder b. en 3.3.3. idem onder b. van het projectplan (pag. 23 en 25). Het betreft hier de kaden die aangelegd worden langs het afwateringskanaal, vanaf het gemaal Vijfhuizen tot de visdrempel en de kaden langs de Slenk, vanaf visdrempel tot Waddenzee (en Lontdijk). De kaden waar indiener op doelt worden in de waterschapslegger opgenomen conform de leggerwaarden zoals deze in het projectplan zijn vastgelegd.

Voor de kaden langs het afwateringskanaal is in de Legger het gewoon onderhoud toegewezen aan het Fryske Gea en buitengewoon onderhoud toegewezen aan het waterschap. Het buitengewoon onderhoud houdt in dat het waterschap op basis van artikel 2.3 Keur Wetterskip Fryslân verplicht is deze waterkeringen in stand te houden overeenkomstig het in de legger bepaalde omtrent ligging, vorm, afmeting en constructie.

Voor de kaden langs het de slenk is het gewoon en buitengewoon onderhoud in de Legger toegewezen aan het It Fryske Gea. Het buitengewoon onderhoud houdt in dat op basis van artikel 2.3 Keur Wetterskip Fryslân It Fryske Gea verplicht is deze waterkeringen in stand te houden overeenkomstig het in de legger bepaalde omtrent ligging, vorm, afmeting en constructie (leggerwaarden).

Als inklinking of zetting, waar indiener voor vreest, ertoe leidt dat de leggerwaarden, zoals vastgelegd in de legger, niet meer overeenstemmen met de werkelijke waarden van de kering, dan zal het waterschap overgaan tot herstel van de kering. De kaden worden aangelegd met een overhoogte voor het opvangen van zetting van de ondergrond. Deze overhoogte wordt gebaseerd op in de besteksfase uit te voeren grondmechanisch onderzoek en berekeningen waarmee de inklinking en zetting van de ondergrond wordt opgevangen voor een technische levensduur van 25 jaar. Tijdens de uitvoering wordt het kadelichaam in laagdiktes van 40 cm gefaseerd op hoogte gebracht en tussentijds in meerdere werkgangen verdicht om de inklinking optimaal te laten verlopen.

De nieuwe kaden tussen de primaire kering en de Lontdijk worden in het eerste zomerseizoen aangelegd, conform de hierboven beschreven wijze en tevens ingezaaid. In het volgende zomerseizoen, dus na ca. 1 jaar, wordt de doorbraak van de Lontdijk gegraven. De voorziening die indiener voorstelt, namelijk om de doorgang in de Lontdijk in eerste instantie beperkt door te voeren en na enkele jaren in zijn geheel te verwijderen vindt het waterschap niet nodig.

Uitgangspunt zijn de leggerwaarden voor de keringen langs afwateringsvaart en slenk, zoals deze in de besluitvorming ter zake van de legger zijn vastgelegd. Op deze leggerwaarden, inclusief de hiermee samenhangende onderhoudsplicht, wordt gehandhaafd.

In de uitvoeringsbepalingen vermeld in het bestek is opgenomen dat de doorbraak van de Lontdijk niet eerder kan plaatsvinden dan nadat de kaden zijn aangelegd conform de leggerafmetingen, voorzien zijn van met een goede grasmat en het te bouwen gemaal in de zeedijk voldoet aan de veiligheidseisen van de waterkering.

Het projectplan wordt voor dit onderdeel aangevuld en opgenomen in hoofdstuk 6 van het projectplan (wijze waarop het werkt wordt uitgevoerd).

2. *Indiener merkt op dat de kaden langs het afwateringskanaal niet voorzien worden van beschoeiing. Hij vraagt zich dan ook af of door stroming de sterkte van de kaden wordt ondermijnd.*

Beantwoording

Uitgangspunt voor de ligging, afmetingen, vorm en constructie voor de aan te leggen kaden is het in de Legger vastgestelde. Hierop wordt gehandhaafd. Zie ook de beantwoording onder punt 1.

In voorbereiding van de besluitvorming is op basis van berekeningen bepaald in hoeverre de aan te leggen kaden bestand zijn tegen de afkalving als gevolg van stroming. Op basis hiervan is er niet voor gekozen om het leggerprofiel van de kaden te moeten beschermen met een beschoeiing.

De dimensionering van de afwateringsvaart is gebaseerd op het maximale debiet van 4,2 m³/s bij een waterpeil van +0,50 m NAP. In deze situatie is de stroomsnelheid maximaal 0,5 m/s op basis van het beschikbare natte profiel, zodat er geen ontgroning kan plaatsvinden als basis voor afkalving. Het natte profiel wordt groter door opstuwning vanwege de peilstijging, zodat de stroomsnelheid navenant afneemt. Ook bij een vloedpeil hoger dan +0,50 m NAP neemt natte profiel toe als gevolg van de peilstijging en neemt de stroomsnelheid navenant af.

Het projectplan wordt voor dit onderdeel aangevuld met bovenstaande alinea in paragraaf 3.2 Gemaal met vispassage in de primaire kering onder het kopje vorm, constructie en afmeting.

3. *Indiener wenst dat de Lontdijk, de Kadijk en de kaden langs de Slenk (vanaf het afwateringskanaal) op de Legger worden opgenomen. Indiener vindt dit juridisch gezien de beste waarborg voor het op hoogte blijven van deze kaden.*

Indiener onderbouwt zijn stelling door kenbaar te maken:

- "Het Wetterskip heeft weliswaar in het projectplan aangegeven dat er maatregelen getroffen zijn om de nadelige gevolgen van het projectplan op te heffen, maar onduidelijk is wie nadien bevoegd is te besluiten omtrent deze kaden."
- "De onlangs vastgestelde beheersverordening Waddenzee en Noordzee van de gemeente Ferwerderadiel biedt geen waarborg omtrent de blijvendheid van de kaden, maar juist vele onzekerheden met zich mee en roept vragen op. De kaden zijn in de verordening niet opgenomen en het buitendijks gebied is behoudens enkele percelen agrarische volledig met "water" bestemd ten behoeve van de verkweldering. Dit ondermijnt ieder vertrouwen in goede intenties en een goede afloop."
- "Onderhoud door het Fryske Gea heeft de laatste jaren, zoals bekend, veel te wensen overgelaten. Er bestaat een groot verschil tussen onderhoud door het Wetterskip en It Fryske Gea." Etc.

Beantwoording

De kaden langs het afwateringskanaal en slenk worden in de waterschapslegger opgenomen. Zoals onder punt 1. is geantwoord, wordt op de in de Legger vastgestelde leggerwaarden gehandhaafd (artikel 2.2 t/m 2.4 Keur Wetterskip Fryslân). De door indieners gewenste borging vindt voor deze kaden dan ook plaats in de Legger. Opname van deze kaden in de waterschapslegger is gerechtvaardigd, ondanks het feit dat deze waterstaatswerken niet gelegen zijn in het beheergebied van Wetterskip Fryslân, omdat deze kaden van belang zijn voor een goede werking van het gemaal Vijfhuizen. Voor dit gemaal is Wetterskip Fryslân beheerder.

Voor de kaden: Lontdijk en Kadijk is het Wetterskip Fryslân niet bevoegd om hiervoor een besluit te nemen inzake toewijzing van de onderhoudsplicht. Het betreffen namelijk kaden die niet binnen het beheergebied van Wetterskip Fryslân liggen. Voor deze kaden is Rijkswaterstaat bevoegd gezag.

Bij mailbericht d.d. 6 november 2015 is indiener op een eerder moment geïnformeerd over de vraag of de Lont- en Kadijk opgenomen kunnen worden op de waterschapslegger. Dit mailbericht is als **bijlage 1** bij deze nota opgenomen (de persoonsgegevens in dit mailbericht zijn geanonimiseerd). Hiermee wordt antwoord gegeven op het gestelde onder onderdeel a.

Voor onderdeel b., namelijk dat de onlangs vastgestelde beheersverordening Waddenzee en Noordzee geen waarborg biedt voor het bestaan van Lont- en Kadijk, het volgende. In genoemde Beheersverordening wordt in bijlage 1 voor de kwelder gelegen in Fryslân de activiteit voor Beheer, Onderhoud & Agrarisch gebruik (W 3.1) toegestaan het onderhoud aan zomerkaden (buitendijks) en sluizen en duikers. Wij zien dan ook niet in dat de bepalingen vermeld in de Beheersverordening in de weg staan dat de bestaande Lont- en Kadijk in stand gehouden worden.

Voor onderdeel c. melden wij dat de ervaringen uit het verleden die indiener heeft met de wijze waarop It Fryske Gea het onderhoud heeft uitgevoerd, los staan van het bestreden besluit. Het besluit (projectplan) beoogt de aanleg of wijziging van waterstaatswerken en op welke wijze nadelige gevolgen voorkomen of beperkt worden. Op 16 december 2015 zijn de beheer- en onderhoudsafspraken geformaliseerd in een afgesloten beheersovereenkomst tussen de grondeigenaar en It Fryske Gea.

4. De bemaling van gemaal Vijfhuizen zou moeten worden stopgezet bij een zeewaterstand van 2m + NAP.

Indiener verwijst in zijn zienswijze naar onderdeel 3.2 Gemaal met vispassage in de primaire kering, pag. 21. In het projectplan staat benoemd dat de bemaling gestopt wordt bij een zeewaterstand van + 2,70 m NAP. Het gemaal wordt dan als primaire kering gesloten. Het waterschap heeft voor deze waterstand gekozen, omdat deze waterstand ook geldt voor het sluiten van andere zeegemalen, zoals: gemaal Zwarte Haan en het Roptagemaal. In de calamiteitenorganisatie van Wetterskip Fryslân wordt overigens voorafgaand bij een dergelijke verwachte waterstand van + 2,70 m NAP al handelend opgetreden. Zie onderstaand gedeelte uit het Bestrijdingsplan primaire keringen.

3.3.2 Fase 1 (verwachte waterstand hoger dan NAP + 2,70 m)

Situatie

Fase 1 gaat in als de WMCN-Kust overschrijding van het Waarschuwingsspeil verwacht (waterstand-verhoging van meer dan ca. 1,50 à 1,70 m).

Genoemd plan is recent aangepast op 14 oktober 2015 en geldt als basis van de calamiteitenorganisatie van Wetterskip Fryslân. Voorts wordt gemeld dat de bemaling van zeegemalen stopgezet wordt bij een zeewaterstand van + 2,50 NAP. Dit vloeit voort uit de Faalkansanalyse voor zeegemalen die voorzien zijn van vijzels. Zie onderstaand gedeelte dat vermeld staat in genoemd analyse.

Vijzelgemaal:

5.2 Sluiten afsluiters gemaal

Het stortpunt van de vijzels ligt op een hoogte van 2,5 m NAP. Tot deze hoogte zijn de vijzels zonder de afsluiters waterkerend; boven deze waterstand dienen de afsluiters gesloten te worden om geen water van de Waddenzee naar de boezem c.q. polder te laten stromen.

Uit de naar 2115 gecorrigeerde tabel met zeewaterstanden bij Harlingen, die is opgenomen in bijlage 1, volgt dat per jaar circa 40 maal een waterstand van 2,50 m NAP wordt overschreden. Wanneer uit de gegevens de tijd wordt gedestilleerd dat er, bij niet gesloten afsluiters, water uit de Waddenzee naar de

10 oktober 2015

GEMAAL VIJFHUIZEN

INFRAITS8E3445R001F2.0

25



Naar aanleiding van de ingediende zienswijze wordt het projectplan als volgt gewijzigd met de volgende zinsnede:.

"Bemaling van het gemaal wordt stopgezet bij een waterstand van uiterlijk + 2,50 m NAP, conform de uitgevoerde Faalkansanalyse. Het gemaal is gesloten bij een waterstand van uiterlijk + 2,70 m NAP".

5. Het projectplan specificeert niet de aanleg van spatwatergeulen aan de buitenzijde van de kade

Indiener verwijst in zijn zienswijze naar onderdeel 3.3 Buitendijks, pag. 22. Hij merkt op dat er in het besluit niet vermeld wordt over de omvang (geen dwarsdoorsnede), voor wie het onderhoud is en wat de status van deze spatwatergeulen zijn.

Beantwoording

De aan te leggen spatwatergeulen zijn geen waterstaatswerken. Deze geulen worden aangelegd voor ecologische doeleinden van It Fryske Gea. De spatwatergeulen worden aangelegd in het kader van het natuurbeheer en dienen als voedsel- en foerageergebied voor in het gebied voorkomende trek- en broedvogels. It Fryske Gea is vanuit haar functie zelf verantwoordelijk voor het onderhoud en instandhouding van deze geulen. De vermelding van de spatwatergeulen in het projectplan heeft plaatsgevonden voor de volledigheid. Juridisch gezien, omdat het geen waterstaatswerken zijn, wordt in het projectplan geen besluit genomen over de aanleg van deze geulen. Het projectplan wordt voor dit onderdeel niet gewijzigd.

6.

- a. *Indiener wenst op voorhand een garantie dat bij dijkdoorbraak van de nieuw aan te leggen kaden zij hun volledige schade vergoed krijgen.*
- b. *Voorts wil indiener de bevestiging dat als het zeewater eerder over de kaden langs het afwateringskanaal komt dan over de Lontdijk, dat dan de kaden langs het afwateringskanaal worden opgehoogd.*

Beantwoording

Ad. 6a.

Het waterschap verstrekt geen garantie aan indieners dat een volledige schadevergoeding wordt verstrekt, als schade wordt geleden bij een dijkdoorbraak. Voor een eventueel recht op schadevergoeding geldt het bepaalde in artikel 7.14 Waterwet (égalité-beginsel) of als er sprake is van onrechtmatig daad het bepaalde in artikel 162 boek 6 van het Burgerlijk Wetboek.

Voor het overige geldt:

Als het waterschap nalatig is in de uitoefening van haar taak kan degene die schade lijdt een verzoek indienen tot schadevergoeding bij het dagelijks bestuur van het waterschap. In deze situatie moet de verzoeker aantonen dat het waterschap verwijtbaar heeft gehandeld of nagelaten heeft om (tijdig) handelend op te treden. Verder kan een belanghebbende een verzoek indienen als hij schade lijdt als gevolg van een besluit van het waterschap. Gedacht kan worden aan een peilbesluit of, een projectplan (bij aanleg, wijziging van waterstaatswerken). Het moet dan gaan, zoals in de wet staat, om schade "die redelijkerwijs niet ten laste behoort te blijven van degene die schade lijdt".

Op basis van rechtspraak (Waterrecht) geldt dat het waterschap als beheerder een inspanningsverplichting heeft voor het onderhoud van de bij haar in het beheer zijnde

waterstaatswerken, waaronder dijken (Waterschap Bargerbeek/Juurlink (HR 1981) en Waterschap West-Friesland/Kaagman (HR 1999).

Ad.6b.

De hier gevraagde bevestiging van indiener geeft het waterschap wel. In besluitvorming over de hoogten de kaden langs het afwateringskanaal en slenk heeft voorafgaand een onderzoek plaatsgevonden over vraag wat de overstromingsvolgorde van deze kaden is. De hoogte van de nieuwe kaden is afgestemd op de hoogte van op te hogen Lontdijk en Kadijk. De kaden langs het afwateringskanaal en slenk zijn hoger dan de hoogte van de Lontdijk en Kadijk, om hiermee de overstromingsvolgorde te sturen met als doel om nadelige gevolgen van het project te voorkomen voor belanghebbenden. Bij dit onderzoek is ook rekening gehouden met verwachte opstuwing door opwaaiing in het afwateringskanaal en slenk. Dit opwaaiingsonderzoek maakt deel uit van het projectplan en is opgenomen in bijlage 8. Het ligt in de rede een dergelijke bevestiging te verstrekken, omdat Wetterskip Fryslân hiermee een garantie geeft voor de bedoeling van het plan.

5. Het algemeen bestuur besluit:

1. De tekst in het projectplan aan te passen, voor wat betreft de beantwoording van de zienswijzen genummerd 1, 2, 4 en 6b.
2. De overige zienswijzen niet te honoreren.

Het projectplan is met inachtneming van de ingediende zienswijzen vastgesteld op 19 april 2016, te Leeuwarden.

Het algemeen bestuur van Wetterskip Fryslân,

Ir. P.A.E. van Erkelens,
Dijkgraaf.

Ir. E. van der Kuil,
Secretaris-directeur.

Bijlage 1 bij Nota van Antwoord, behorende bij zienswijze nr. 3

Van: projectleider

Verzonden: vrijdag 6 november 2015 9:59

Aan: advocaat van indieners zienswijze

CC: programmamanager, juridisch adviseur

Onderwerp: FW: Vraag van advocaat van indieners zienswijze

Geachte mevrouw,

Naar aanleiding van uw vragen heb ik overleg gehad met onze juridische adviseur. Gisteren hebben we elkaar al telefonisch gesproken. Hierbij alsnog een overzicht per mail. Met betrekking tot uw verzoek om de overeenkomst met It Fryske Gea voor 19 november a.s. af te ronden nemen wij contact op met It Fryske Gea.

Hoe is de afgesproken hoogte van de Lontdijk en de Kadijk in het buitendijkse gebied gewaarborgd?

Antwoord:

Dit is geborgd in projectplan en in overeenkomsten.

Projectplan (publiekrechtelijk)

Hierover is in hoofdstuk 3.3. (pag. 23) van het projectplan het volgende opgenomen:

"De kruinhoogte van de bestaande Lontdijk varieert van ca. +3,20 tot 3,50 m. NAP. Dit geeft in de huidige situatie een kans op overstroming van die kade van eenmaal per jaar. Het gedeelte van de Lontdijk ten oosten van de slenk tot de Kadijk en Kadijk worden in het kader van onderhoud opgehoogd tot een hoogte van + 3,60 m NAP. De kruinhoogte van de nieuwe oostelijke kade langs de afwateringsvaart wordt op een hoogte gebracht van +3,70 m NAP, oplopend tot +3,80 m NAP nabij de primaire kering. De westelijke kade wordt op een hoogte gebracht van +3,50 m NAP, oplopend tot +3,70 m NAP nabij de primaire kering."

En verder:

In hoofdstuk 7.1 onder c van het projectplan - Maatregelen buitendijks staat vermeld:

"De afwateringsvaart en de slenk worden aan weerszijden voorzien van kaden om te voorkomen dat er zoet water in de in agrarisch gebruik zijnde naastgelegen gronden kan stromen. Deze kaden vormen een sluitende waterkering tussen de primaire kering en de bestaande Lontdijk. Met de gekozen kruinhoogte van de buitendijkse kaden wordt ook voorkomen dat de naastgelegen agrarische gronden, eerder dan in de huidige situatie, met zout zeewater overstroomd als gevolg van hoog water vanuit de Waddenzee. Daarbij is rekening gehouden met het effect van opwaaiing tussen de nieuw aan te leggen kaden. Overstroming van de polders door het hoge water via de huidige overstromingsroute over de bestaande Lontdijk blijft daarmee ongewijzigd. De minimale hoogten van de kaden is in een breder afsprakenkader met de buitendijkse eigenaren tot stand gekomen. In bijlage 8 is de verantwoording van de hoogte van de buitendijkse kaden opgenomen.

(en) overeenkomsten (privaatrechtelijk)

Genoemde bijlage 8 maakt deel uit van de besluitvorming (WFN1504071). Dit betreft de afspraken die gemaakt zijn op 3 februari 2015 met uw cliënt.

In vervolg op deze afspraken heeft er 8 oktober 2015 overleg plaatsgevonden, waar ook uw cliënt bij betrokken is geweest. Op dit moment hebben partijen een concept Beheerovereenkomst opgesteld. Het streven is dat deze overeenkomst begin december 2015 wordt getekend. In deze overeenkomst staat over de Lont- en Kadijk het volgende.

- a. *De Lontdijk, gelegen oostelijk van de doorbraak, dient te worden onderhouden door It Fryske Gea. It Fryske Gea schouwt jaarlijks deze kade. Indien nodig zal door It Fryske Gea grond worden aangebracht op de Lontdijk om deze opeen hoogte van*

3.60 meter +NAP te houden. Ook zullen de herstelde plekken worden ingezaaid met graszaad, om te voorkomen dat de nieuwe aangebrachte grond weer zal uitspoelen.

- b. *De Kadijk dient te worden onderhouden door It Fryske Gea. It Fryske Gea schouwt jaarlijks deze kade. Indien nodig zal door It Fryske Gea grond worden aangebracht op de Kadijk om deze op een hoogte van 3.60 meter +NAP te houden. Ook zullen de herstelde plekken worden ingezaaid met graszaad, om te voorkomen dat de nieuwe aangebrachte grond weer zal uitspoelen.
Dergelijke afspraken zijn rechtens afdwingbaar.*

Is dit onderdeel van het leggerbesluit of onderdeel van een andere waarborging, zo ja welke?

Antwoord:

De borging maakt geen onderdeel uit van het leggerbesluit, maar borging vindt op een andere wijze plaats.

Opname van de borging staat in het projectplan vermeld in hoofdstuk 7.1 (Maatregelen buitendijs). De borging maakt dus onderdeel uit van het besluit (projectplan) waar het waterschap geregeld heeft op welke wijze zij de nadelige gevolgen van het besluit voorkomt of beperkt (artikel 5.4 lid 2 Waterwet). Vervolgens wordt e.e.a. geborgd in de af te sluiten Beheerovereenkomst.

Borging via Legger is niet mogelijk. Deze kaden liggen niet binnen het beheergebied van Wetterskip Fryslân (maar in het beheergebied van RWS). WF is dan ook niet bevoegd om Lont- en Kadijk als waterstaatswerken vast te leggen in de waterschapslegger.

Is er aparte inspraak op het leggerbesluit?

Antwoord:

Het leggerbesluit (vastlegging ligging, afmeting, vorm, constructie en de toewijzing van de onderhoudsplicht) is gecombineerd vastgesteld met de vaststelling van het besluit aanleg of wijziging waterstaatswerken (het besluit genaamd: Projectplan 5.4 Waterwet). Juridisch gezien zijn het 2 afzonderlijke besluiten. De inspraakprocedure vindt echter gecombineerd plaats zowel dus voor Projectplan en Legger. Dit ook omdat beide 2 besluiten nodig zijn voor de realisatie van het werk (en het ook naar burgers duidelijker is).

Wij hopen met onze antwoorden op uw gestelde vragen voldoende kenbaar te hebben gemaakt hoe de borging van de hoogten van Lont- en Kadijk heeft plaatsgevonden. Voor uw cliënt betekent dit dat het voor hem afdwingbaar is dat de kaden op 3,6 m hoogte gehouden wordt. (NB. e.e.a. wordt dus niet geborgd in het bestemmingsplan, maar dus wel in de Beheerovereenkomst).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Projectleider

Wetterskip Fryslân T 058 – 292 2804 F 058 – 292 2223 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden