

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 20 APR. 2016

DATUM	20 april 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-3144	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	81810871	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	9 mei 2014	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 9 mei 2014 van _____, Dorpsweg 184 in Maartensdijk, om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 9 mei 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van _____. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Dorpsweg 184 in Maartensdijk gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Aangevraagd is een wijziging van het veebestand. Er is door de provincie Utrecht op 13 februari 2013 een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Daarom wordt de aangevraagde wijziging van het veebestand afgezet tegen het gebruik op de datum van de Nbwetvergunning (zie tabel 1 en 2).

III. Procedure**A Aanvraag**

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente De Bilt en de provincie Noord-Holland.

C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 24 juli 2015 tot en met 3 september 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{1 2}

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Botshol, Eem- en Gooimeer, Kolland en Overlangbroek, Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, Oostelijke Vechtplassen, Uiterwaarden Lek, Naardermeer, Eemmeer & Gooimeer, Arkemheen en Rijntakken. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Uit de aanvraag blijkt dat de grootste effecten op Natura 2000-gebieden optreden in de provincie Noord-Holland.

Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Moerasterreinen langs de Bijleveld en Schoolsteegbosjes.

Het bedrijf op de locatie Dorpsweg 184 in Maartensdijk beschikt over een Nbwetvergunning van 13 februari 2013. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven. Dit betreft de uitgangssituatie.

Tabel 1: Nbwetvergunning d.d. 13 februari 2013 - uitgangssituatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	87	13,0	1.131,0
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	43	4,4	189,2
C	A1.15.2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van emissiereductiekleppen en met mestschuif (BWL 2010.36.V3), permanent opstallen	113	10,3	1.163,9
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	87	4,4	382,8
Totaal:					2.866,9

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

¹ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

² Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Tabel 2: beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
F	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	100	4,4	440,0
B	A1.17	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, mechanisch geventileerde stal met een chemisch luchtwas-systeem (BWL 2012.02.V1), permanent opstallen	88	5,1	448,8
A	A1.17	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, mechanisch geventileerde stal met een chemisch luchtwas-systeem (BWL 2012.02.V1), permanent opstallen	112	5,1	571,2
Kalver Iglo's	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	30	4,4	132,0
Totaal:					1.592,0

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 1.274,9 kg NH₃/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Dorpsweg 184 in Maartensdijk is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is dan de depositie ten tijde van de uitgangssituatie.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

De aanvraag is voor artikel 19, eerste lid doorgezonden naar provincie Noord-Holland.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepsschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- | , Dorpsweg 184 in Maartensdijk.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente De Bilt, Postbus 300 in Bilthoven;
- Stalbouw.nl, Industrieweg 22 C in Maartensdijk;
- RUD Utrecht, Postbus 85242 in Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Dorpsweg 184 in Maartensdijk

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk: GIN001 M-01, laatst gewijzigd op 1 juli 2014 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
F	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	100	4,4	440,0
B	A1.17	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, mechanisch geventileerde stal met een chemisch luchtwas-systeem (BWL 2012.02.V1), permanent opstallen	88	5,1	448,8
A	A1.17	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, mechanisch geventileerde stal met een chemisch luchtwas-systeem (BWL 2012.02.V1), permanent opstallen	112	5,1	571,2
Kalver Iglo's	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	30	4,4	132,0
Totaal:					1.592,0

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

