



ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN  
VAN GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum besluit** : 6 april 2016  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 – 2016-004053 - gemeente Oss  
**Activiteit** : het wijzigen van een melkrundveehouderij aan Bredestraat 3, 5371 LV,  
Deursen-Dennenburg  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : J.F.P. van Vugt  
**Zaaknummer** : 2016-004053

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van J.F.P. van Vugt, Bredestraat 3 in Deursen-Dennenburg, hierna te noemen aanvrager, van 7 maart 2016 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik in de referentie periode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015. Uit de berekeningen volgt dat wij bevoegd gezag zijn vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied 'Veluwe'.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 19d tot en met 19g en 19kh lid 7 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

J.F.P. van Vugt een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de het volgende voorschrift:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-verschilberekening (bijlage 1) met kenmerk RXdfAYH6phx4 dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### **Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag**

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt. De AERIUS-verschilberekening is opgenomen in bijlage 1. Hierin staan alle gebieden vermeld met een depositie boven de 0,05 mol/ha/jaar.

Op grond van artikel 2 lid 1 van Nbw zijn wij het bevoegd gezag voor deze aanvraag. Alle provincies waar een vergunningplicht geldt, zijn om instemming gevraagd overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 en 2a van de Nbw 1998.

### **Beoordeling van de aanvraag**

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

<b>Diersoort</b>	<b>RAV-code</b>	<b>Aantal</b>
Melk- en kalfkoeien	A1.100	70
Vrouwelijk jongvee	A3.100	50

### **Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie**

Artikel 5, vijfde en zesde lid van de Regeling PAS vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet

of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond middels het overleggen van een diertelkaart CRV-mineraal over het jaartal 2013. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

#### **Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

#### **Conclusie**

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de beoogde situatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

#### **Zienschijzen**

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienschijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienschijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienschijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienschijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienschijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

Arnhem, 6 april 2016

bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-verschilberekening (kenmerk: RXdfAYH6phx4)