

Toelichting wijzigingsvergunning Ingensche Waarden

Nuttig toepassen baggerspecie

Door middel van deze aanvraag vragen wij om een wijziging van de bestaande vergunning, te weten:

- omgevingsvergunning, kenmerk 2009-005266/MPM13515, d.d. 21 februari 2011;

De wijziging betreft:

- het verzoek om het toepassen van baggerspecie, boven de interventiewaarden van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk), tot de maximale waarde zoals opgenomen in acceptatiecriteria, zoals dat tot dusver op basis van de omgevingsvergunning plaatsvindt ten behoeve van de verondieping van de voormalige zandwinput Ingen, aan te merken als “nuttige toepassing” in de zin van de Wet milieubeheer in samenhang met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht (Bor), in plaats van “storten” zoals nu in de omgevingsvergunning vermeld. De facto vragen wij dus om de kwalificatie van de inrichting en de daarbinnen plaatsvindende activiteit te wijzigen van categorie 28.1 onder c, naar categorie 28.1 onder d van bijlage 1, Bor. Het nuttig toepassen van zulke baggerspecie in de voormalige zandwinput Ingensche Waarden brengt op grond van categorie 28.10 Bor geen verandering in het feit dat onze inrichting vergunningplichtig is. Het nuttig toepassen van grond en baggerspecie onder het niveau van Bbk behoeft in dat geval geen vergunning. Dit wordt mogelijk gemaakt in het Bbk op basis van algemene regels en een meldingsstelsel.

Nuttig toepassen baggerspecie

De Ingensche Waarden BV mag overeenkomstig omgevingsvergunning, kenmerk 2009-005266/MPM13515, d.d. 21-02-2011, baggerspecie “storten” in de Ingensche Waarden. In de revisievergunning zijn hiertoe voorschriften opgenomen met betrekking tot acceptatie, controle en registratie en monitoring. Uit het in de vergunning gehanteerde begrip “baggerspecie” volgt dat grond niet mag worden geaccepteerd en ‘gestort’. Ingensche Waarden heeft bij aanvraag van deze vergunning deze limitering tot baggerspecie nooit zo bedoeld in die zin dat zij uitsluitend afvalstoffen zou willen ‘storten’ in de put Ingen. Er was ten tijde van de aanvraag eenvoudigweg nog geen eenduidige definitie in de Nederlandse wetgeving beschikbaar die verhelderde wat onder ‘nuttig toepassen’ ter onderscheiding van ‘storten’ moest worden verstaan. Daarom is in de aanvraag, mede onder regie en aanwijzing van de provincie, voor de term ‘storten’ gekozen. Op dat moment kon De Ingensche Waarden evenmin voorzien dat het Bbk in werking zou treden dat het sinds 2008 mogelijk maakt om naast baggerspecie tevens grond ‘nuttig toe te passen’. Het begrip ‘nuttige toepassing’ zoals voor het eerste gebruikt in het Abfall Service-arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 27 februari 2002 is uiteindelijk op 3 februari 2011 in het Nederlandse recht gecodificeerd in artikel 1.1 Wet milieubeheer.¹ Hieruit volgt dat het inzetten van secundair materiaal ter vervanging van primaire stoffen die anders ingezet hadden moeten worden voor de verondieping, als nuttige toepassing moet worden aangemerkt. Bij de verlening van de omgevingsvergunning op 4 februari 2011 had u strikt genomen aan deze nieuwe wettelijke omschrijving moeten toetsen. Nu dat niet is gebeurd, wil dat niet zeggen dat onze inrichting voor eens en altijd als een stortplaats heeft te gelden. Bestaande en vergunde ‘stortplaatsen’ dienden onder het overgangsrecht (art. IV lid 2) van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn afvalstoffen immers binnen drie jaar aan het nieuwe recht te worden getoetst, zo nodig met een aanpassing van hun vergunning. Als dat voor bestaande ‘stortplaatsen’ gold, dan valt niet in te zien, waarom de inrichting van De Ingensche Waarden, die kort na de deze wet inwerking is getreden, niet aan de nieuwe omschrijving van ‘nuttige toepassing’

¹ Implementatiewet EG-kaderrichtlijn afvalstoffen d.d. 3 februari 2011, Staatsblad 2011, nr 103

getoetst hoeft te worden, zeker niet als vast staat dat de activiteiten binnen de inrichting onder het ten tijde van de vergunningverlening geldende recht, waaronder de omschrijving van een 'nuttige toepassing', in feite nimmer als 'storten' hebben kunnen gelden.

Terzijde wordt voorts benadrukt dat door het Bbk de verplichting om voor de nuttige toepassing van grond en baggerspecie een vergunning te vragen en te verkrijgen is vervallen, voor zover het gaat om zulke stoffen die binnen het bereik van dit besluit vallen. Dit betekent niet dat de toepassing van bagger, die niet binnen de reikwijdte (interventiewaarden) van het Bbk valt, altijd moet worden gekwalificeerd als een verwijderingshandeling in de zin van 'storten'. Het begrip 'nuttige toepassing' in de Wet milieubeheer stelt namelijk buiten twijfel dat niet het toepasselijk juridische kader en/of de aard van de afvalstof doorslaggevend is. Alleen het doel dat met de betrokken afvalstof wordt beoogd en de vervanging van primaire stoffen door secundaire zoals hiervoor aangegeven, is bepalend voor het antwoord op de vraag of de handeling als een nuttige toepassing kan kwalificeren.

Het verondiepen van een diepe put, met inachtneming van maatregelen ter bescherming van grond- en oppervlaktewater, is een gangbare en (ook in art. 35 Bbk) erkende methode om de natuurwaarden van voormalige zandwinputten te herstellen. Doel van het verondiepen van de Ingensche Waarden is de plas te stabiliseren en natuurwaarden te herstellen tot een plas dras situatie. Dit stemt overeen met de kernopgave voor het Natura 2000 gebied uiterwaarde Neder-Rijn, zoals omschreven op pagina 91 in tabel 5.4.2 van het Natura 2000 doelendocument van juli 2006 opgesteld door het ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (zie bijlage). Dit stemt weer overeen met het laatste concept inrichtingsplan voor de Ingensche Waarden (bijlage) dat door bureau Strooming in samenwerking met de omwonenden, gemeente Buren, Rijkswaterstaat Dienst Oost Nederland, Provincie Gelderland en Waterschap Rivierenland is opgesteld. Baggerspecie en grond die hierbij worden gebruikt dienen ter vervanging van primaire grondstoffen. Het geheel van afvalstoffen die worden gebruikt, zowel boven als onder de interventiewaarden van het Bbk, kwalificeert als nuttig toepassen

Bevoegd gezag

Wij richten het bijgaande verzoek en de onderhavige toelichting aan Gedeputeerde Staten (GS) als het bevoegd gezag ten aanzien van de vigerende omgevingsvergunning. Zoals hierboven opgemerkt en toegelicht, is onze inrichting nog altijd vergunning plichtig op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, ook als haar activiteiten worden gekwalificeerd als 'nuttige toepassing' in plaats van 'storten'. Deze bevoegdheid ontleenden GS in 2011 aan de constatering dat onze inrichting zou kwalificeren als een 'stortplaats' en dus als een IPPC-installatie in de zin van art. 5.4 van bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies. Hierin wordt een stortplaats onder bepaalde voorwaarden aangewezen als IPPC-installatie. Thans zal getoetst moeten worden of de nuttige toepassing van afvalstoffen, waar wij in deze aanvraag op doelen, als een dergelijke installatie kwalificeert. Vooralsnog lijkt dat niet het geval, zodat geconcludeerd zou kunnen worden dat niet GS, maar Burgemeester en Wethouders het bevoegde gezag zijn. Wij verzoeken u evenwel om de bevoegdheidskwestie uitdrukkelijk te beoordelen en, indien naar uw mening noodzakelijk, de onderhavige aanvraag aan Burgemeester en Wethouders door te sturen.

Vervolg tekst aanvraagdocument:

Waarom worden geen extra maatregelen genomen om de milieubelasting te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds- en herstelwerkzaamheden?

Het gaat in deze aanvraag om een wijziging van de kwalificatie die in de vigerende omgevingsvergunning aan deze activiteit "verondieping" wordt gegeven, namelijk een verandering van storten in nuttig toepassen, voor zover betrekking hebbend op bagger boven het niveau van het Bbk. Na wijziging kunnen grond en baggerspecie rechtstreeks op basis van het Bbk worden toegepast, zodat daarvoor geen vergunning vereist is.