



Hoogheemraadschap van
Delfland

UW BRIEF
6 februari 2015
UW KENMERK
HB:2708926/RWS-
2015/5120
ONS KENMERK
1168101/18746
DELFT

15 APR. 2015

Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid
projectbureau A4 Delft –Schiedam
t.a.v. de heer A. Franken
Postbus 556
3000 AN ROTTERDAM

ONDERWERP

Besluit afzien van handhaving van voorschriften watervergunning
"definitieve onttrekking A4 Delft-Schiedam"

Geachte heer Franken,

Op 21 januari 2014 is aan u vergunning verleend en geregistreerd onder nummer 1098119/1350779, (hierna uw vergunning) voor het onttrekken van grondwater ten behoeve van de aanleg van de A4 Delft-Schiedam. Op 5 maart 2014 is deze vergunning onherroepelijk geworden.

Op dit moment wordt niet aan alle voorschriften van uw vergunning voldaan. Wij hebben op 6 februari 2015 van u het verzoek (kenmerk HB:2708926/RWS-2015/5120) ontvangen om af te zien van bestuursrechtelijke handhaving. In deze brief behandelen wij het verzoek.

Omschrijving van de activiteiten

In opdracht van Rijkswaterstaat worden door A4all VOF werkzaamheden uitgevoerd ten behoeve van de aanleg van de rijksweg A4 Delft - Schiedam. Deze rijksweg wordt vanuit de richting Delft- Schiedam vanaf maaiveldligging half verdiept en vervolgens verdiept aangelegd, waarna deze na het passeren van een landtunnel weer aansluit op het Kethelplein te Schiedam.

Door onze toezichthouders wordt intensief toezicht gehouden op de naleving van de vergunning. Ook vindt structureel overleg plaats over de voortgang van de werkzaamheden, waarbij ook de uitgevoerde onderzoeken en beheersmaatregelen besproken worden. Door ons is geconstateerd dat ondanks de geleverde inspanningen, de beheersmaatregelen nog niet tot het gewenste effect hebben geleid.

Onttrekkingsdebiet

Door ons is onder andere op 6 november 2014 geconstateerd dat het cumulatieve debiet van de compartimenten die het diepste ontgravingspunt reeds hebben bereikt, de debietgrens van de 400 m³ per dag overschrijdt. Het totale onttrekkingsdebiet bedraagt momenteel circa 1250 m³ per dag. De compartimenten 12 en 13 leveren een debiet per dag van 350 en 420 m³.

Omgevingseffect

Tevens blijkt uit de peilbuismonitoring dat als gevolg van de werkzaamheden vooral rondom de verdiepte ligging een verlaging van de stijghoogte van het grondwater op en buiten de systeemgrens heeft plaatsgevonden, en nog plaatsvindt. Echter volgens A4all en Rijkswaterstaat zou nu geen sprake zijn van significante omgevingsbeïnvloeding. Rijkswaterstaat heeft een geohydrologische analyse laten uitvoeren door een externe partij, te weten Deltares.

Wettelijk kader

Voorschrift 3, lid 1:

De freatische grondwaterstand en de stijghoogte in de tussenzandlaag en de stijghoogte in het pleistocene zandpakket mogen door de grondwateronttrekking niet worden verlaagd buiten de systeemgrens.

Voorschrift 3, lid 3:

Bij een verlaging van de grondwaterstand of stijghoogte op de systeemgrens door de grondwateronttrekking, neemt de vergunninghouder direct beheersmaatregelen om de verlaging teniet te doend. Deze beheersmaatregelen zijn retourbemaling toepassen of alternatieve maatregelen in overleg met Delfland.

Voorschrift 6, lid 1:

De totale hoeveelheid onttrokken grondwater bedraagt niet meer dan 400 m³ per dag. Bij overschrijding van deze debietgrens neemt de vergunninghouder effectieve beheersmaatregelen om de lekkage te verminderen.

Bovenstaande situatie is een overtreding van voorschrift 3, lid 1 en 3 en voorschrift 6, lid 1 van uw vergunning. Ondanks de reeds geleverde inspanningen wordt niet voldaan aan artikel 6.20 derde lid Waterwet. Hierin is bepaald dat het niet voldoen aan een vergunningvoorschrift is verboden.

Op 21 augustus 2014 hebben wij bij brief, met kenmerk 1134891/18746, onze zorg geuit over de verhoogde onttrekkingsdebieten en het mogelijk optredende omgevingseffect. Wij hebben u toen nadrukkelijk verzocht om oplossingen te realiseren binnen de randvoorwaarden van de vergunning. Gelet op onze constatering hebben wij u op 28 november 2014 in een brief met kenmerk 1098119/1350779 in de gelegenheid gesteld de overtredingen ongedaan te maken door het nemen van effectieve maatregelen om het debiet te reduceren tot maximaal 400 m³ per dag.

Verder bent u erop gewezen dat als uit het geohydrologisch onderzoek sprake blijkt te zijn van omgevingseffect u direct en in overleg met Delfland passende maatregelen treft om negatieve effecten weg te nemen en herhaling te voorkomen.

Tevens is door ons aangegeven dat er intensief overleg plaatsvond om te bezien of legalisering van de overtreding tot de mogelijkheden behoort.

Verzoek

In uw brief verzoekt u ons af te zien van bestuursrechtelijke handhaving op voorschrift 3, lid 1 en 3 en voorschrift 6, lid 1 van uw vergunning met kenmerk 1098119/1350779.

U geeft aan dat A4all een samenvattende rapportage heeft opgesteld van de initiële verificatie. In de rapportage bevinden zich alle onderzoeksresultaten en een beschrijving van de genomen beheersmaatregelen. Tevens is een toets uitgevoerd op de eisen vanuit de vergunning. Dit is vastgelegd in de rapportage met documentnummer A4DS-W1.2-RAP-0397, "Toets aan eisen

watervergunning". Verder geeft u aan dat aanvullend een onderzoek is uitgevoerd, waarin wordt aangetoond wat de effecten en gevolgen zijn op het watersysteem en het milieu.

U geeft aan dat er ook in de toekomst blijvend en intensiever gemonitord en getoetst zal worden aan de overeengekomen eisen en voorwaarden, zoals opgenomen in de vergunning voor de eindsituatie. De wijze waarop de monitoring plaatsvindt is verwoord in het monitoringsplan met documentnummer A4DS-K-WP-0073. U geeft aan de totstandkoming en uitkomsten van de documenten uitvoerig besproken te hebben met medewerkers van het Hoogheemraadschap van Delfland. Tevens geeft u aan dat de documenten door externe deskundigen (onder andere Deltares) zijn getoetst.

U geeft aan dat het intensieve traject om te bezien of legalisering van de overtredingen mogelijk is heeft geleid tot het indienen van een concept vergunningaanvraag op 6 februari 2015. Op 20 februari 2015 heeft u een ontvankelijke vergunningaanvraag ingediend voor het wijzigingen van de vergunning voor de eindsituatie. Het verzoek tot wijzigen is gericht op legalisering van het hogere onttrekkingsdebiet en het wijzigen van de vergunningsvoorschriften 3 lid 1 en lid 3 voor de halfverdiepte- en verdiepte ligging van de A4 Delft – Schiedam.

U geeft aan dat u gelet op het gelijktijdig met deze brief indienen van de gewijzigde vergunningaanvraag voor de eindsituatie naar uw mening handhaving van de genoemde voorschriften onevenredig is.

U geeft aan dat de realisatie van de asfaltverhardingen met de bijbehorende technische installatie in de halfverdiepte en verdiepte ligging kritisch liggen in de planning. Op het moment dat hier niet begin mei 2015 mee gestart kan worden zal vertraging in de afbouw van de A4 ontstaan en daarmee vertraging in de openstelling van de A4 Delft-Schiedam. Na de asfalteringswerkzaamheden moeten de tunneltechnische installaties en veiligheidssystemen die doorlopen in de verdiepte ligging nog getest en beoefend worden voordat de A4 eind 2015 opengesteld kan worden.

Bevoegdheid

Op grond van de Waterschapswet heeft Delfland tot taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van de Waterwet en daaraan gerelateerde wet- en regelgeving. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Afzien van handhaving

Delfland hanteert bij een beoordeling om af te zien van handhaven de beleidsuitgangspunten die zijn beschreven in de Toezicht- en Handhavingstrategie zoals vastgesteld door het college van dijkgraaf en hoogheemraden op op 2 april 2013.

Overwogen moet worden of in deze situatie gedogen mogelijk en wenselijk is. De betreffende beleidsuitgangspunten in de handhavingstrategie zijn als volgt:

- bescherming van milieu en waterbelangen staat voorop;
- er moet sprake zijn van een zeer bijzondere situatie;
- er moet overeenstemming zijn met de aanvrager;
- het moet gaan om een beperkte periode.

Eén van de situaties die in aanmerking komt voor gedogen is wanneer er concreet zicht is op legalisatie en in dat geval handhaving tot onmiskenbare onrechtvaardigheden zou leiden. Een eventuele beslissing tot het afzien van bestuurlijk handhavend optreden kan slechts gemotiveerd en onder nader te stellen voorwaarden worden verleend.

Beoordeling verzoek

De beslissing om onder voorwaarden af te zien van bestuursrechtelijke handhaving is getoetst aan de volgende beleidsuitgangspunten uit de hierboven genoemde Toezicht- en Handhavingstrategie.

Bescherming van milieu en waterbelang

Bij grootschalige bouwwerkzaamheden, zoals de aanleg van een snelweg als de A4 Delft-schiedam, is het inherent dat omgevingseffecten ontstaan. Het reguleren van de benodigde grondwateronttrekkingen is bedoeld om te voorkomen dat negatieve effecten optreden voor het grondwatersysteem, de bodem of de grondgebruikfuncties. Grondwateronttrekkingen hebben invloed op de grondwaterstand in de omgeving en kunnen effecten hebben als verdroging van de aanwezige natuurgebieden en zetting van gebouwen in de omgeving. Ongewenste grondwaterverlaging dient te worden voorkomen.

Op 21 januari 2014 is aan Rijkswaterstaat een vergunning verleend en geregistreerd onder nummer 1098119/1350779 voor het onttrekken van grondwater ten behoeve van de aanleg van de A4 Delft-Schiedam. Op 5 maart 2015 is deze vergunning onherroepelijk geworden. De randvoorwaarden van geen effecten in de omgeving en de limiet voor de onttrekking zijn opgenomen in deze watervergunning

Het project wordt uitgevoerd als Design & Construct. Dat houdt onder andere in dat het accent verschuift van toetsing van het ontwerp vooraf naar een toetsing tijdens de uitvoering in de praktijk. Met een uitgebreide monitoring is op de randvoorwaarden getoetst tijdens de uitvoering.

Tijdens de uitvoering is gebleken dat de constructie meer lekkage vertoont dan vooraf maximaal werd berekend en vastgelegd in de vergunningen. Door het grotere onttrekkingsdebiet dat nodig is om de weg droog te houden, zijn de verlagingen van het grondwater ook groter dan vooraf berekend en vastgelegd in de vergunning.

Om de lekkage te verminderen zijn diverse beheersmaatregelen met succes uitgevoerd. Desondanks blijkt het resterende onttrekkingsdebiet om de weg droog te houden hoger dan in de vergunning is toegestaan en lijken alleen zeer ingrijpende en dure maatregelen effectief om de lekkage verder te verminderen. Rijkswaterstaat heeft daarom besloten een wijziging (een verruiming) van de vergunning aan te vragen.

Een uitvoerige beschrijving van de uitgevoerde maatregelen en een onderzoek naar de effecten als gevolg van de grotere grondwateronttrekking is door A4all beschreven en vastgelegd in de rapportage met documentnummer A4DS-W1.2-RAP-0397, "Toets aan eisen watervergunning".

Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden voor het grondwatersysteem zal ook in de toekomst blijvend en intensiever gemonitord en getoetst. De wijze waarop de monitoring plaatsvindt, is verwoord in het monitoringsplan met documentnummer A4DS-K-WP-0073

De totstandkoming en uitkomsten van de documenten zijn besproken met medewerkers van onze organisatie. Tevens zijn de documenten door externe deskundigen (onder andere Deltares) zijn getoetst.

Uit het rapport blijkt dat door de grotere grondwateronttrekking met name in de diepe watervoerende pakketten een grotere verlaging van de stijghoogte van het grondwater optreedt, maar dat door de slecht doorlatende deklaag en infiltratie van oppervlaktewater de verlaging van het ondiepe (freatische) grondwater beperkt blijft tot maximaal 10 cm. Aan de hand van de checklist onttrekkingen en infiltraties van zijn de grondwaterafhankelijke belangen onderzocht en blijkt een effect voor het peilbeheer in de polder. Door het Hoogheemraadschap van Delfland zal in droge periode extra water ingelaten moeten worden.

Gedurende de periode waarop deze beschikking toeziet trekt Delfland op basis van de rapportage "Toets aan eisen watervergunning" de conclusie dat de effecten beperkt zijn voor het watersysteem en de omgeving en deze waar nodig te compenseren zijn.

Sprake van een zeer bijzondere situatie

De aanleg van de A4 Delft-Schiedam heeft een breed maatschappelijk belang. Het niet toestaan van de afbouwwerkzaamheden heeft een direct effect op de omgevingsbelangen, waaronder langer overlast van de aanleg werkzaamheden, zoals geluidsoverlast, omleidingen en wegafsluitingen. Het verhoogde onttrekkingsdebiet is onder voorwaarden te legaliseren.

Op 17 maart 2015 hebben wij het besluit genomen om het wijzigingsverzoek onder voorwaarden te honoreren. De wijziging wordt gereguleerd in een wijzigingsbesluit. Hiermee is concreet zicht op legalisatie. Het ontwerp wijzigingsbesluit wordt op korte termijn conform de tracéwet procedure door Rijkswaterstaat voor inspraak ter inzage gelegd. Hiermee verwachten wij dat op korte termijn geen sprake meer is van overtredingen van vergunningvoorschriften. Het betreft verder een korte, overzienbare overgangperiode totdat de wijzigingsvergunning onherroepelijk is geworden.

Overeenstemming met aanvrager

Deze gedoogbeschikking is conform uw verzoek. Er is derhalve sprake van voldoende overeenstemming om te voldoen aan de uitgangspunten van het gedoogbeleid.

Beperkte duur van gedogen

Afzien van bestuurlijk optreden moet beperkt zijn in omvang en in tijd en is slechts aanvaardbaar zolang en voor zover de betreffende uitzonderingssituatie zich voordoet. Het betreft een wijziging van uw vergunning die wordt gereguleerd in een wijzigingsvergunning. Het betreft hiermee een overgangssituatie totdat de definitieve wijzigingsvergunning voor permanente grondwateronttrekking A4 Delft- Schiedam in werking treedt.

Zienswijze

Tevens hebben wij belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op ons voornemen om aan u een gedoogsbeschikking af te geven. Dit voornemen is gepubliceerd op 25 maart 2015 en heeft tot en met 8 april 2015 ter inzage gelegen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Eigen risico

Het overtreden van voorschrift 3, lid 1 en 3 en voorschrift 6, lid 1 van uw vergunning dat met deze beschikking wordt gedoogd vindt geheel voor eigen risico van Rijkswaterstaat plaats. Dit houdt in dat deze beschikking de handhavingsbevoegdheden van andere betrokken bevoegde gezagen onverlet laat.

Conclusie

Gezien het bovenstaande bestaat er geen bezwaar tegen het afzien van bestuursrechtelijke handhaving tegen overtreding van voorschrift 3, lid 1 en 3 en voorschrift 6, lid 1 van uw vergunning met kenmerk 1098119/1350779, mits aan de aan dit besluit verbonden voorwaarden wordt voldaan.

BESLUIT

Wij besluiten:

- Naar aanleiding van het ontvangen verzoek op 6 februari 2015, af te zien van bestuursrechtelijke handhaving tegen overtreding van voorschrift 3, lid 1 en 3 en voorschrift 6, lid 1 van uw vergunning;
- aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
 1. De verlaging van de stijghoogte in de tussenzandlaag, de stijghoogte in de watervoerende pakketten en het freatische grondwater als gevolg van de grondwateronttrekking, veroorzaken geen negatieve effecten op het watersysteem;
 2. Zodra negatieve effecten op het watersysteem worden geconstateerd als gevolg van de grondwateronttrekking, neemt de vergunninghouder direct beheersmaatregelen om deze effecten teniet te doen;
 3. Het onttrokken grondwater mag niet in het hemelwaterstelsel of in een zuiverende voorziening voor hemelwater terecht komen.
 4. De totale hoeveelheid onttrokken grondwater bedraagt niet meer dan 1450 m³ per dag. Bij overschrijding van deze debietgrens neemt de vergunninghouder direct effectieve beheersmaatregelen om de lekkage te verminderen;
 5. de voorschriften uit uw vergunning met kenmerk 1098119/1350779 zijn van toepassing, met uitzondering van voorschrift 3, lid 1 en 3 en voorschrift 6 lid 1;
 6. de aanwijzingen van een toezichthouder van Delfland direct worden opgevolgd.
- Dat deze beschikking geldt totdat het definitieve wijzigingsbesluit van Rijkswaterstaat in werking is getreden.

Het tracé zal gedurende de looptijd van het besluit regelmatig door een toezichthouder van Delfland gecontroleerd worden. De beschikking zal worden ingetrokken op het moment dat niet voldaan wordt aan de bij het besluit verbonden voorwaarden. Wij wijzen u erop dat de voorwaarden uit de gedoogbeschikking naast de voorschriften uit uw vergunning gelden.

Dit besluit treedt in werking op de verzenddatum van deze brief.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen gedurende een periode van zes weken vanaf de eerste dag volgend op de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Delfland, t.a.v. de bezwaarschriftencommissie Awb Delfland, Postbus 3061, 2601 DB Delft. Het bezwaarschrift dient voorzien te zijn van naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt ingesteld en de gronden van het bezwaar.

De indiener van het bezwaarschrift kan in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter. Indien het college met een dergelijk verzoek instemt, kan de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Awb worden overgeslagen en zendt het college het bezwaarschrift onverwijld door aan de bevoegde rechter.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet, In spoedeisende gevallen kunnen belanghebbenden de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank te 's- Gravenhage, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH 's-Gravenhage. De indiener van het verzoekschrift overlegt daarbij een afschrift van het bezwaarschrift.

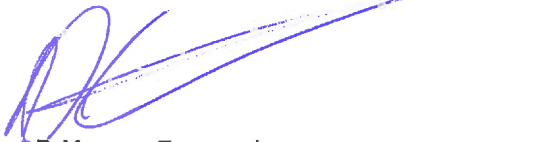
Het verzoekschrift kan ook digitaal worden ingediend bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor is wel een elektronische handtekening (DigiD) vereist. Op de website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Meer informatie

Voor het geven van een mondelinge reactie of voor het inwinnen van informatie kunt u contact opnemen met de mevrouw M.J.M. Wansink via telefoonnummer (015) 260 81 08.

Hoogachtend,
namens Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
de Teamleider Toezicht en Handhaving,



B.M. van Egmond