

Bijlage 1

Toelichting afwijzing aanvraag peilwijzing Bergsma Terkaple



Figuur 1, overzicht van de locatie

Datum: 13 januari 2015

Status: definitief

Wetterskip Fryslân

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Telefoon 058-292 22 22 – Fax: 058-292 22 23

Inhoud

1	<u>INLEIDING</u>	3
1.1	<u>WAAROM EEN PEILBESLUIT?</u>	3
1.2	<u>BELEIDSKADER PEILBESLUITEN</u>	3
1.3	<u>PARTIËLE HERZIENING PEILBESLUIT</u>	3
1.4	<u>AANLEIDING</u>	4
1.5	<u>LEESWIJZER</u>	4
2	<u>PROCEDURE</u>	5
2.1	<u>BESLUITVORMING, ZIENSWIJZEN EN BEROEP</u>	5
3	<u>PLANGEBIED</u>	6
3.1	<u>LIGGING</u>	6
3.2	<u>WATERSYSTEEM</u>	6
3.3	<u>GEBIEDSPECIFIEKE KENMERKEN</u>	8
3.4	<u>VERZOEK PEILWIJZIGINGL?</u>	9
4	<u>EFFECTEN VAN DE PEILWIJZIGINGEN</u>	10
4.1	<u>EFFECTEN OP HET WATERSYSTEEM</u>	10
4.2	<u>EFFECTEN OP DE GEBRUIKSFUNCTIES</u>	11
4.3	<u>OVERIGE EFFECTEN</u>	11
5	<u>TOETSING AAN BELEID EN REGELGEVING</u>	12
6	<u>CONCLUSIE</u>	13

INLEIDING

Waarom een peilbesluit?

Wetterskip Fryslân is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de provincie Fryslân en een gedeelte van de provincie Groningen.

Het beheergebied ligt grotendeels onder de zeespiegel. Zonder peilbeheer zouden onze steden, dorpen en polders onbewoonbaar zijn. Peilbeheer is een complex samenspel van belangen. Binnen één gebied, bijvoorbeeld een polder, gebruiken mensen de grond voor verschillende functies, zoals wonen, recreatie, landbouw en industrie.

Beleidskader peilbesluiten

Waterwet

Als waterbeheerder is het Wetterskip Fryslân op grond van de Waterwet en de provinciale waterverordening verplicht peilbesluiten vast te stellen voor de gebieden onder haar beheer.

Provinciaal waterhuishoudingsplan (WHP)

In het plan staan doelen die de provincie Fryslân in de planperiode wil bereiken. Het plan geeft kaders voor het waterbeheer, dat door het waterschap, gemeenten en andere partijen wordt uitgevoerd. Het Waterhuishoudingsplan (WHP) is in nauw overleg met Wetterskip Fryslân opgesteld. Met het WHP bepalen de Provinciale staten aan welke eisen het watersysteem moet voldoen. Normeringen en strategische keuzes zijn in het WHP en de bijbehorende Waterverordening vastgelegd. De functies in het WHP zijn maatgevend voor peilbesluiten. Voor het voldoen aan de normering behoort het heroverwegen van functies tot de mogelijkheden.

Waterbeheerplan (WBP)

De Waterwet schrijft ook voor dat alle waterbeheerders een Waterbeheerplan (WBP) voor een periode van zes jaar, van 2010 tot en met 2015, vaststellen. In het WBP staan de maatregelen die Wetterskip Fryslân van 2010-2015 neemt om het watersysteem op orde te houden en te verbeteren: schoon water en droge voeten in het beheersgebied.

Beleidsnotitie beoordeling peilwijzigingen

Deze beleidsnotitie bevat de beleidsuitgangspunten en het toetsingskader voor het beoordelen van aanvragen voor peilwijzigingen. In de notitie wordt ingegaan op de procedure voor het doorvoeren van aanvragen voor wijziging van het peil (peilbesluit of watervergunning), de effecten- en belangenafweging van aanvraag voor wijziging van het peil, het eigendom, beheer en onderhoud van peilregulerende kunstwerken en de medefinanciering voor aanleg van peilregulerende kunstwerken.

Partiële herziening peilbesluit

De herziening van peilbesluiten vindt elke 10 jaar plaats en sluit aan bij de herzieningscyclus van het Gewenst Peilbeheer. In de periode tussen twee herzieningscycli is het uitgangspunt dat wensen/verzoeken om het peil aan te passen zoveel mogelijk worden “geparkeerd” tot de eerstvolgende herziening van het watergebiedsplan en het peilbesluit. Uitzondering hierop zijn peilwijzigingen als gevolg van kleine bestemming- of functiewijzigingen of wijzigingen met weinig impact. Een aanvraag voor peilwijziging bij kleine bestemming- of functiewijziging wordt afgehandeld als een partiële herziening van het peilbesluit.

Aanleiding aanvraag

Aanleiding

Op 18 juni 2013 is er door Mts. Bergsma Landbouw te Joure een verzoek ingediend om het waterpeil voor de Sinnemapolder bij Terkaple te verlagen.

Het verzoek betreft het volgende:

1. verlaging van het polderpeil met 60 cm;
2. verlagen van het hoogwatercircuit met 30 cm.

De reden hiervoor is dat de aanvrager vindt dat het oppervlaktepeil van zowel de polder als het bijbehorende hoogwatercircuit te hoog staat om de landbouw percelen goed te kunnen bewerken.

Achtergrond

Eind 2009 is er door de aanvrager een verzoek ingediend voor het wijzigen van de waterhuishoudkundige situatie in de Sinnemapolder te Terkaple. De percelen in de polder waren recent aankocht en de aanvrager wilde de polder beter inrichten door de aanwezige sloten te dempen. Ook verzocht de aanvrager om een bestaande onderleider, die bepalend is voor de afvoer van de polder te verlagen met als gevolg een verlaging van het waterpeil in de Sinnemapolder. Uit de beoordeling van de aanvraag door Wetterskip Fryslân bleek dat een peilverlaging niet paste binnen het beleid van Wetterskip Fryslân. In gezamenlijk overleg is er toen besloten om af te zien van de peilverlaging en alleen de polder opnieuw in te richten. Dit bestond uit het dempen en graven van sloten en het aanleggen van (peilregulerende)kunstwerken om een betere afvoer te realiseren voor het nieuwe hoogwatercircuit. Door uitvoering van de werken zijn er namelijk twee bestaande hoogwatercircuits samengevoegd tot één hoogwatercircuit. Door de samenvoeging is er voor het hoogwatercircuit een nieuw peil ingesteld. Een en ander is door Wetterskip Fryslân via een watervergunning vergund in 2011.

Overleg aanvrager en Wetterskip Fryslân

Naast de aanvraag voor een peilwijziging heeft de aanvrager op 13 november 2013 een brief naar het waterschap gestuurd met klachten over het waterbeheer. Op 7 februari 2014 is er een overleg geweest tussen de aanvrager en Wetterskip Fryslân. Doel van het gesprek was om de aangedragen problemen door de aanvrager in het kader van het waterbeheer en de aanvraag voor de peilwijziging in een gezamenlijk overleg te bespreken. De aanvrager geeft aan dat door recente aanpassingen in de waterafvoer door Wetterskip Fryslân het peil is verhoogd. Doel van deze aanpassingen was om een betere afvoer voor het gebied te garanderen. Uit metingen die ter plaatse zijn uitgevoerd door Wetterskip Fryslân blijkt dat er geen sprake is van een peilverhoging voor de Sinnemapolder. Wel blijkt uit de metingen dat het gevoerde peil bij het hoogwatercircuit het iets aan de hoge kant is maar niet 30 cm hoger dan voorheen. Wetterskip Fryslân heeft dit peil inmiddels iets naar beneden vastgesteld, zodat dit in overeenstemming is met het vastgestelde peil van -1,45 m NAP. Ook worden er enkele peilschalen geplaatst zodat de aanvrager en andere belanghebbenden inzicht krijgen in het gevoerde peil.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is de aanleiding en het beleidskader voor dit peilbesluit beschreven. Hoe de procedure eruit ziet is beschreven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 volgt een korte gebiedsbeschrijving van de huidige situatie en het toekomstige watersysteem. Hoofdstuk 4 geeft de effecten weer van de peilwijzigingen op de functies bebouwing en infrastructuur, landbouw, natuur, waterkwaliteit, beheer en onderhoud en archeologie en cultuurhistorische waarden nader uitgewerkt en beschreven. De toetsing aan beleid en regelgeving komt in hoofdstuk 5 aan de orde. In hoofdstuk 6 volgt de conclusie.

PROCEDURE

Besluitvorming, zienswijzen en beroep.

Dit besluit wordt genomen op grond van de Waterwet, de Waterverordening provincie Fryslân en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Na behandeling van het ontwerpbesluit door het dagelijks bestuur wordt het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen gedurende deze termijn hun zienswijzen tegen het ontwerpbesluit indienen bij het dagelijks bestuur van het waterschap. Ook kan het ontwerpbesluit worden ingezien via www.officielebekendmakingen.nl (ook bereikbaar via www.wetterskipfryslan.nl/bekendmakingen) en op de website van Wetterskip Fryslân.

De ingediende zienswijzen worden beoordeeld en de indiener wordt in de gelegenheid gesteld om tijdens een hoorzitting de zienswijze nader toe te lichten. De beoordeling van de zienswijzen wordt vastgelegd in een antwoordnota.

Na beoordeling van de eventuele zienswijzen wordt het ontwerpbesluit met de antwoordnota ter vaststelling voorgelegd aan het dagelijks bestuur van het waterschap. Na vaststelling van het besluit kan eventueel beroep tegen het besluit bij de rechtbank worden aangetekend.

PLANGEBIED

Ligging

De locatie van de peilwijziging ligt nabij Terkaple in de gemeente de Friese Meren. De polder en bijbehorende hoogwatercircuit liggen achter het dorp Terkaple. De locatie ligt in het bemalingsgebied de Lege Wâlden.



Figuur 2, overzicht polder en hoogwatercircuit

Watersysteem

Aan- en afvoer van de polder en hoogwatercircuit

De polder heeft een peil van -1,90 m NAP. en het bijbehorende hoogwatersysteem heeft een peil van -1,45 m NAP. De aanvoer vindt plaats via een inlaat vanuit de boezem, 'Lange Sloop' nabij de Buorren 66 te Terkaple en de afvoer vindt plaats via een bestaande onderleider en diverse kunstwerken naar het gemaal de Lege Wâlden. De onderleider is bepalend voor het peil in de Sinnemapolder. Het peil voor het hoogwatercircuit wordt geregeld via een peilregulerend kunstwerk. De beheersituatie wijkt iets af van in het verleden vastgestelde peilen, zie tabel 1.

Tijdelijke peilafwijking hoogwatercircuit

In de watervergunning met het kenmerk: WFN1017101,28 maart 2011, is er voor het hoogwatercircuit tijdelijk een peilafwijking vastgesteld. De reden hiervoor is dat er door de uitvoering van de werken twee hoogwatercircuits zijn samengevoegd tot één robuust hoogwatercircuit.

Beheerpeil 'Sinnemapolder'

Het peilbesluit voor de Sinnemapolder geeft een peil aan van -1,50 m NAP. In de praktijk wordt hier al sinds jaar en dag een peil van -1,90 m NAP gehanteerd. Het peilbesluit blijkt hier niet in overstemming te zijn met het gevoerde peil. In de herziening van het peilbesluit van het Watergebiedsplan Súdwesthoeke – Fryske Marren zal het juiste peil worden vastgesteld.

Verzoek peilwijziging

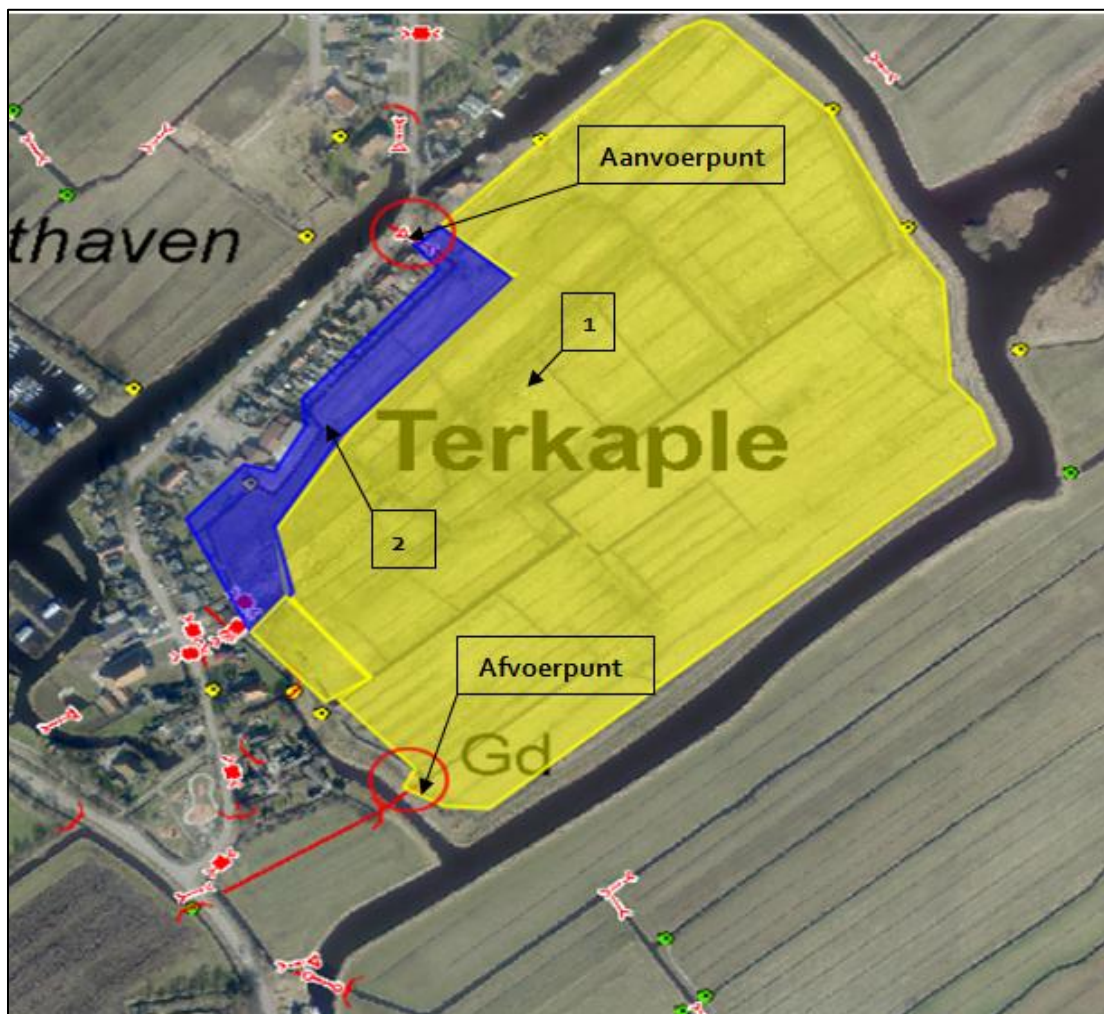
De wijziging van het waterpeil heeft betrekking op de volgende peilvakken:

- vak 1, polderpeil;
- vak 2, hoogwatercircuit.

Tabel 1, gegevens bestaande peilvakken

Vak	Code peilvak	Vastgesteld / peilafwijking (m t.o.v. NAP)	Beheerpeil (m t.o.v. NAP)	Gemiddelde maaiveldhoogte (m t.o.v. NAP)	Gemiddelde drooglegging (m)
1	Polder	-1,50	-1,90	-1,20	0,70
2	Hoogwater- circuit	-1,45	--	--	--

De peilvakken zijn weergegeven in een overzichtstekening, zie *figuur 3*.



Figuur 3, overzicht peilvakken

Drooglegging / doelrealisatie

Ten opzichte van het polderpeil is de drooglegging ca. 0,70 m. De gemiddelde doelrealisatie voor de landbouwfunctie binnen de begrenzing van het plangebied is vrijwel overal groter dan 80%. Wetterskip Fryslân streeft naar een doelrealisatie van minstens 70%.

Grondwater

Binnen het gebied komt nauwelijks kwel van regionaal grondwater voor. Lokaal kan er langs de waterkering (lokale kade) enige kwel voorkomen.

Voor de polder kan de grondwatersituatie worden aangeduid met grondwatertrap II. Dat houdt in dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) kan voorkomen op minder dan 40 cm beneden maaiveld en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) kan voorkomen op tussen de 50 cm en 80 cm beneden maaiveld.

Waterkeringen

De polder en de bebouwing worden beschermd door een lokale kade.

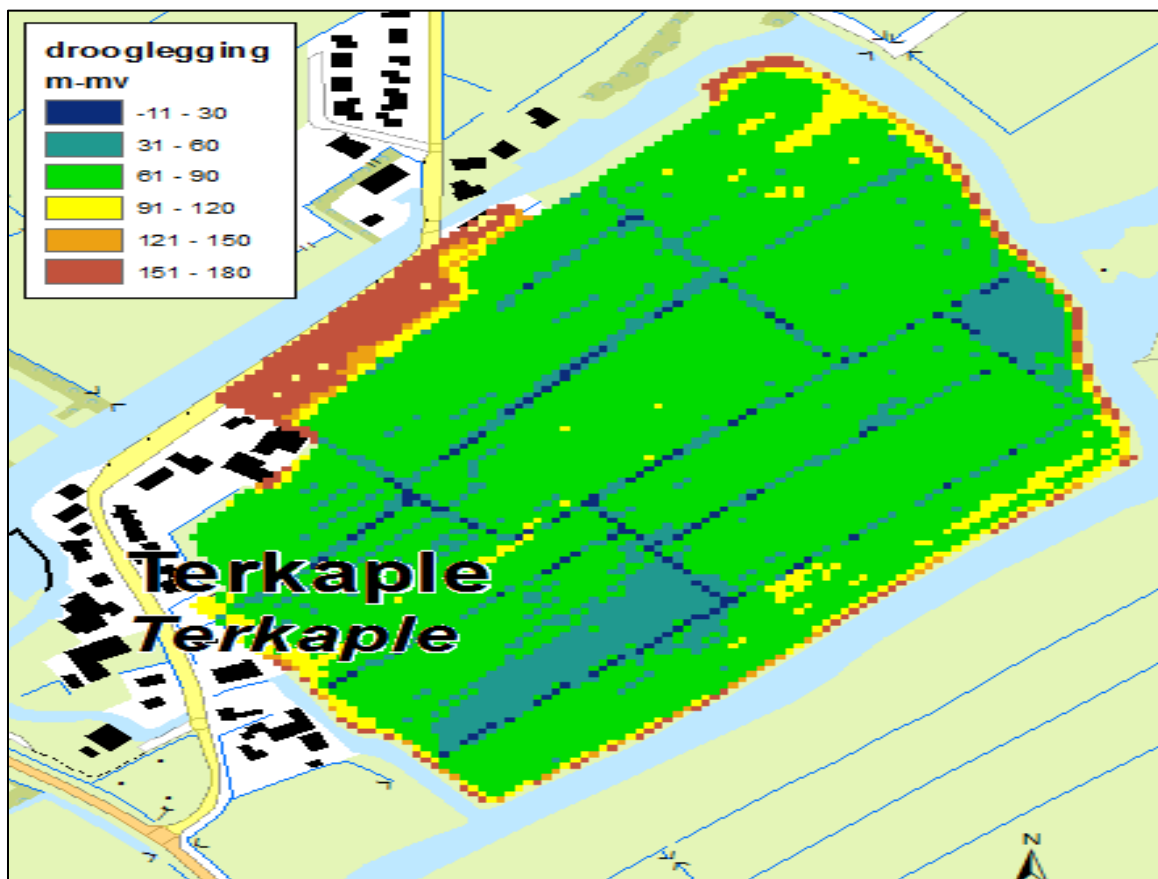
Waterkwaliteit en ecologie

Voor zowel de polder als het hoogwatercircuit heeft Wetterskip Fryslân voor het oppervlaktewater geen representatieve waterkwaliteitsmeetpunten.

Gebiedspecifieke kenmerken

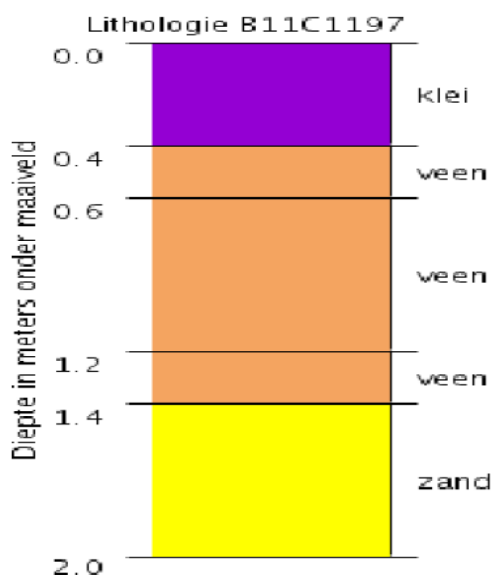
Maaiveldhoogte

Het betreft een peilvak van circa 23 ha. Het maaiveld ligt met 30 cm iets hoger dan de rest van de polders rondom het gebied. De gemiddelde maaiveldhoogte in de Sinnemapolder bedraagt ca. -1,20 m NAP de bijbehorende drooglegging is ca. 0,70 m, zie *figuur 4*.



Figuur 4, droogleggingskaart
Bodemopbouw

Bodem bestaat uit koopveengronden op veenmosveen. Uit grondboringen blijkt dat er een kleidek van 40 cm aanwezig is en de veenlaag nog circa 1.00 m bedraagt. Zie *figuur 5, lithologie B11C11965*



Figuur 5, lithologie, bodemopbouw

Functie binnen het gebied

De Sinnemapolder is aangemerkt als landelijk gebied. De bebouwing langs de Sinnemapolder is aangemerkt als stedelijk gebied, dorp Terkaple.

Veenweidegebied

De locatie ligt in een veenweidegebied de Lege Wâlden.

Verzoek peilwijziging?

De aanvrager wil graag het polderpeil in de Sinnemapolder verlagen met 60 centimeter en het peil in het hoogwatercircuit langs de bestaande bebouwing met 30 centimeter verlagen, zie *tabel 2*.

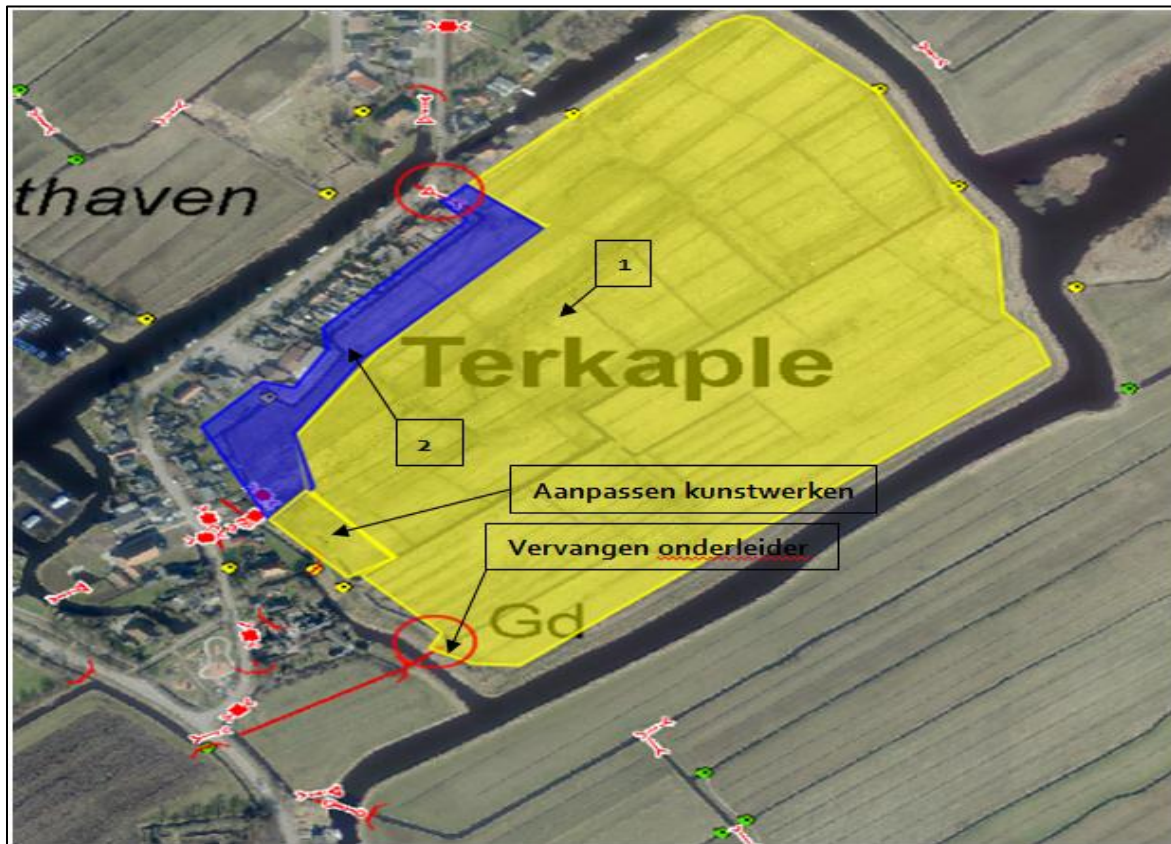
Tabel 2, gegevens verzoek verlaging peilvakken

Vak	peilvak	Verzoek (m t.o.v. NAP)	peil (m t.o.v. NAP)	Gemiddelde maaiveldhoogte (m)	Gemiddelde drooglegging (m)
1	polder	-2,50	-1,90	-1,20	1,30 / 0,70
2	hoogwatercircuit	-1,75	-1,45	--	--

Benodigde werkzaamheden

Voor het verlagen van het hoogwatercircuit dienen er enkele peilregulerende kunstwerken te worden aangepast. Voor het verlagen van het polderpeil dient een bestaande onderleider te worden vervangen. Om negatieve effecten tegen te gaan voor de lokale kade dient er een drain aan de binnenkant van de kade te worden aangebracht. Het voorstel van de aanvrager is dat de

werkzaamheden met betrekking tot de onderleider en de drain voor rekening komen van Wetterskip Fryslân, zie *figuur 6*.



Figuur 6, overzicht peilvakken en benodigde aanpassingen

EFFECTEN VAN DE PEILWIJZIGINGEN

De peilwijzigingen, zoals deze in het vorige hoofdstuk beschreven zijn, brengen een aantal effecten met zich mee. In dit hoofdstuk worden de mogelijke effecten op de waterhuishouding (§4.1) en de gebruiksfuncties (§4.2) in beeld gebracht.

Effecten op het watersysteem

Waterhuishouding

De aanvrager wil door het verlagen van een onderleider die als afvoer fungeert in het gebied het waterpeil verlagen. Voor het verlagen van het waterpeil in het hoogwatercircuit dienen de bestaande peilregulerende kunstwerken te worden aangepast. Voor de toename van kwelvorming vanuit de boezem langs de polderdijk zal er een drain langs de polderdijk moeten worden aangelegd met een afvoer op het poldersysteem.

De locatie ligt midden in een veenweidegebied. Het verlagen van het peil in de polder heeft gevolgen voor de bodemdaling in het gebied. Door het waterpeil te verlagen kan dit versneld optreden. Ook neemt de vorming van kwel in de polder toe vanuit de boezem door het verlagen van het waterpeil.

Regionale waterkering (lokale kade)

Uit onderzoek door Wetterskip Fryslân komt naar voren dat een peilverlaging een negatief effect heeft op de aanwezige lokale kade. Er is een toename op kwelvorming vanuit de boezem en dit heeft een negatief effect op de stabiliteit van de lokale kade. Door de peilverlaging zal de kade bovendien sneller zakken en eerder aan groot onderhoud toe zijn.

Beheer en onderhoud

Door de peilverlaging zullen de beheer- en onderhoudskosten voor Wetterskip Fryslân toenemen. De toename bestaat uit:

- verlagen en vervangen van een bestaande onderleider;
- maatregelen te treffen voor de bebouwing om de negatieve effecten van een peilverlaging in het hoogwatercircuit tegen te gaan;
- maatregelen te nemen voor de lokale kade om de negatieve effecten door kwelvorming tegen te gaan, zoals de aanleg van een kwelscherm of damwand;
- afname van de gemaalcapaciteit in het gebied door de toename van kwel.

Waterkwaliteit en ecologie

De situatie zal door de peilverlaging van zowel het hoogwatercircuit als het polderpeil niet veranderen. Er wordt boezemwater in het gebied ingelaten, boezemwater is over het algemeen van betere kwaliteit dan polderwater. Er zijn voor zowel de waterkwaliteit als de ecologie geen effecten te verwachten.

Effecten op de gebruiksfuncties

Bebouwing en infrastructuur

Uit hydrologisch onderzoek komt naar voren dat de verlaging van het waterpeil in het hoogwatercircuit invloed heeft op de grondwaterstand. De grondwaterstand zal dalen waardoor er onomkeerbare negatieve effecten kunnen ontstaan aan de fundering van de aanwezige bebouwing en infrastructuur. Om deze negatieve effecten precies in beeld te brengen dient er aanvullend onderzoek te worden verricht zoals archief- en funderingsonderzoek voor de aanwezige bebouwing. Aan de hand van de uitkomst van de onderzoeken kunnen er eventuele mitigerende maatregelen worden bepaald die moeten worden genomen om de negatieve effecten van peilverlaging tegen te gaan. De kosten voor het aanvullend onderzoek en de te nemen maatregelen om de effecten van de peilverlaging te beperken komen in dat geval voor rekening van de aanvrager.

Landbouw

De huidige drooglegging van de polder is ruim voldoende. De gemiddelde doelrealisatie voor de landbouwfunctie binnen de begrenzing van het plangebied is vrijwel overal groter dan 80%. Wetterskip Fryslân streeft naar een doelrealisatie van minstens 70%. Bij een grotere drooglegging zal er in een droge periode, bijvoorbeeld in de zomer, droogteschade kunnen ontstaan.

Overige effecten

Archeologische - en cultuurhistorische waarden

Er zijn archeologische vindplaatsen bekend voor deze locatie. Het verdient aanbeveling om bij een peilverlaging contact op te nemen met de provincie Fryslân om de invloed van de peilwijziging te bepalen voor de archeologische vindplaatsen.

(Water)bodemverontreiniging

Op de locatie zelf is geen bodemverontreiniging bekend. Voor de nabij gelegen boezemvaarten is nader onderzoek noodzakelijk in het kader van (water)bodemverontreiniging.

TOETSING AAN BELEID EN REGELGEVING

Uit de beoordeling blijkt dat de aanvraag niet past binnen het landelijke, provinciale en waterschapsbeleid:

- Waterwet
- Provinciaal Waterhuishoudingsplan
- Waterbeheerplan
- Richtlijn Peilbeheer
- Beleidsnotitie beoordeling peilwijziging

Waterwet

Op basis van artikel 5.2 van de Waterwet is het mogelijk om de gewenste oppervlaktewaterpeilen vast te leggen. De waterbeheerders leggen het gewenste waterpeil vast in zogenaamde peilbesluiten. Vanwege de verschillende belangen die met een peilbesluit worden behartigd, is het gekozen peil vaak multifunctioneel van aard.

1. Bij het beoordelen van de aanvraag wordt in beeld gebracht wat het effect is van de peilwijziging op de aanwezige functies, zoals natuur, landbouw, bebouwing en infrastructuur. Ook wordt het effect op het watersysteem als geheel beoordeeld.

Ad1. Uit de beoordeling van de aanvraag voor de peilwijziging is gebleken dat er negatieve effecten zijn op de aanwezige functies bebouwing en infrastructuur. Ook is er een negatief effect op het watersysteem en de bijbehorende waterveiligheid. Voor de waterkwaliteit zijn er geen effecten te verwachten.

Provinciaal Waterhuishoudingsplan

Het Provinciaal Waterhuishoudingsplan geeft aan dat:

1. Voor een veenweidegebied de drooglegging maximaal gemiddeld per peilvak 90 cm mag bedragen;
2. Er bij een peilwijziging geen onevenredig nadeel mag zijn voor andere belanghebbenden.

Ad1. Uit de aanvraag komt een drooglegging naar voren van ca. 1,30 cm.

Ad2. Uit de beoordeling komt naar voren dat er significante negatieve effecten op de bebouwing en infrastructuur zijn te verwachten.

Waterbeheerplan

1. In het Waterbeheerplan geeft Wetterskip Fryslân aan dat het streven in veenweidegebieden is om maaiveld daling in te perken. Het waterschap handhaaft zo hoog mogelijke peilen in de hoogwatercircuits;
2. Peilwijzigingen in een hoogwatercircuit worden niet toegestaan wanneer er sprake is van kwetsbare panden in de directe omgeving.

Ad1. Uit aanvraag komt een grotere drooglegging naar voren die gevolgen heeft voor de maaiveld daling in een veengebied;

Ad2. Uit aanvraag komt naar voren dat het huidige peil in het hoogwatercircuit met ca. 30 cm wordt verlaagd. Het hoogwatercircuit bedient een groot deel van de bebouwing van het dorp Terkaple.

Richtlijn Peilbeheer

1. Peilbeheer in veenweidegebieden is het streven naar het beperken van de maaiveldddaling. Met de belanghebbenden wordt nagegaan of hogere zomerpeilen mogelijk zijn om daarmee het proces van maaiveldddaling te voorkomen.
 2. In hoogwatercircuits worden zo hoog mogelijke peilen gehandhaafd.
- Ad1. Er is overleg geweest tussen de aanvrager en Wetterskip Fryslân over het instellen van een hoger zomerpeil voor deze locatie. De aanvrager heeft dit voorstel afgewezen.
- Ad2. De aanvrager geeft aan dat het peil in het hoogwatercircuit is verhoogd door Wetterskip Fryslân en verzoekt dit met 30 centimeter te verlagen naar de oorspronkelijke situatie. Uit metingen die zijn verricht door Wetterskip Fryslân blijkt dit niet het geval te zijn. Wetterskip Fryslân heeft dit peil inmiddels iets naar beneden vastgesteld zodat dit in overeenstemming is met het vastgestelde peil van -1,45 m NAP.

Beleidsnotitie beoordeling peilwijziging

De aanvraag betreft een peilwijziging bij een ongewijzigde functie. De peilwijziging kan niet als peilafwijking via een watervergunning worden afgehandeld. Er is sprake van significante negatieve effecten voor andere belangen en belanghebbenden zoals bebouwing, infrastructuur en de stabiliteit van waterkeringen (lokale kade). Ook is er sprake van significante negatieve effecten voor de inrichting en het beheer van het watersysteem, zoals maaiveldddaling, waterafvoer, en robuustheid en beheerbaarheid van het watersysteem. Door de beoogde peilwijziging wordt de inzet van medewerkers van Wetterskip Fryslân en de beheer- en onderhoudskosten geïntensiveerd.

De beleidsnotie geeft aan dat als een aanvraag niet als peilafwijking kan worden afgehandeld de aanvraag in principe wordt afgewezen. Er zijn geen aantoonbare zwaarwegende redenen om de peilwijziging toe te staan, want:

- De peilwijziging leidt niet tot een wezenlijke verbetering van de inrichting van het watersysteem. Hierbij moet gedacht worden aan een verbetering van het watersysteem, zoals een vermindering van het aantal peilvakken en het verbeteren van de waterafvoer.
- De peilwijziging draagt niet bij aan de realisatie van doelstellingen van algemeen maatschappelijk belang.

CONCLUSIE

Gelet op de impact van de aangevraagde peilverlaging op het watersysteem en de belanghebbenden zoals de onomkeerbare negatieve effecten voor maaiveldddaling, bebouwing en infrastructuur en dat de peilverlaging niet past binnen het landelijke, provinciale en waterschapbeleid, wijzen wij hierbij de aanvraag voor een peilverlaging af. Geconcludeerd kan worden dat het beheerpeil afwijkt van het in het verleden vastgestelde peil. In de eerstvolgende herziening van het peilbesluit die volgt op het al gestarte watergebiedsplan Súdwesthoeke-Fryske Marren, zal dit worden meegenomen en geformaliseerd.

Bijlage 2

Antwoordnota

Antwoordnota naar aanleiding van de ingediende zienswijze ontwerp-peilbesluit "Ontwerp - besluit afwijzing peilwijziging Bergsma Terkaple"

Opgesteld door R. Tamminga (planvormer bij Wetterskip Fryslân) op d.d. 9 januari 2015

Algemeen

Mts. Bergsma Landbouw te Joure heeft een aanvraag ingediend om het waterpeil van de sloten in de 'Sinnemapolder' en een sloot achter de woningen bij Terkaple te verlagen. Gelet op de impact van de aangevraagde peilverlaging op het watersysteem en de belanghebbenden en dat de aangevraagde peilwijziging niet past binnen het huidige beleid en regelgeving, besluit Wetterskip Fryslân de aanvraag af te wijzen.

Naar aanleiding van de terinzagelegging is er één zienswijze, door de aanvrager, ingebracht.

Hieronder volgt een korte omschrijving van de ingebrachte zienswijze, de reactie van het waterschap en het door het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân te nemen beslispunt.

Tijdens de hoorzitting van 12 december 2014 over het 'Ontwerp - besluit afwijzing peilwijziging Bergsma Terkaple' heeft de aanvrager als belanghebbende zijn zienswijze toe kunnen lichten. De heer Bergsma heeft gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Indiener zienswijze: aanvrager Mts Bergsma Landbouw, S. Bergsma,		
<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Reactie van het waterschap</i>	<i>Beslispunt</i>
De aanvrager is het niet eens met het besluit van het waterschap om de peilverlaging af te wijzen. Hij is van mening dat zijn belangen hiermee onvoldoende zijn gediend. Bovendien is hij van mening dat het waterschap wijzigingen in de waterafvoer heeft aangebracht waardoor het peil juist hoger is geworden. In de zienswijze de heer Bergsma het verzoek ingediend om een +/- 120 meter lange buis te vervangen, door een buis met een grotere diameter en de buis dieper aan te leggen. Dit om het waterpeil met 20 centimeter te kunnen verlagen.	De oorspronkelijke aanvraag ging om een peilverlaging van 60 cm voor de percelen in de Sinnemapolder en 30 cm voor het aangrenzende hoogwatercircuit. In deze zienswijze is nu sprake van een peilverlaging van 20 cm. Ook deze verlaging van 20 cm leidt tot negatieve effecten voor andere belangen. De peilverlaging vergroot het schaderisico voor de aangrenzende bebouwing van Terkaple. Verder wordt door de peilverlaging de veenaafbraak bevorderd, hetgeen de bodemdaling versneld. De gemiddelde drooglegging van de percelen in de Sinnemapolder is voor de landbouwfunctie aanvaardbaar.	Zienswijze ongegrond te verklaren