

Toelichting onderdeel milieu aanvraag omgevingsvergunning Baaksevoetpad 7, 7255 KV Hengelo

Klantgegevens

Naam klant	:	Maatschap Hakvoort
Postadres	:	Uilenesterstraat 4, 7256 KD Keijenburg
Telefoon	:	0575-462317
Intakenummer	:	B-51.099

Rombou

Bezoekadres	:	Zwartewaterallee 14, 8031 DX Zwolle
Postadres	:	Postbus 240, 8000 AE Zwolle

Datum	:	29 oktober 2013
-------	---	-----------------

Status	:	definitief
Projectleider	:	ing. D.J. Hengeveld
Telefoon	:	(088) 888 66 61
Fax	:	(088) 888 66 62
E-mail	:	info@rombou.nl

Bijlage 1: niet technische samenvatting voor het onderdeel milieu

1.1 Activiteiten

De familie Hakvoort heeft aan de Uilenesterstraat 4 te Keijenburg een zeugenhouderij-bedrijf, en aan de Baaksevoetpad 7 te Hengelo een vleesvarkensbedrijf.

De onderhavige aanvraag voor de omgevingsvergunning betreft de locatie aan de Baaksevoetpad 7 (7255 KV) Hengelo.

Op het bedrijf aan de Baaksevoetpad worden momenteel 6.666 vleesvarkens gehouden. Deze dieren aantallen zijn vergund op 24 januari 2007.

Voor de inrichting is door de gemeente Bronckhorst op 29 november 2011 een omgevingsvergunning verleend voor het houden van in totaal 8.106 vleesvarkens. Tegen deze vergunning is beroep ingesteld; de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de vergunning bij uitspraak op 22 mei 2013 vernietigd. De afdeling is van oordeel dat de onderliggende revisievergunning van 24 januari 2007 niet in werking is getreden vanwege het ontbreken van een noodzakelijke bouwvergunning voor een luchtkanaal en een biologische luchtwasser. Om de vergunning van 24 januari 2007 in werking te laten treden, is op 29 juli 2013 een bouw aanvraag ingediend. Bij het besluit van 3 september 2013 heeft het college van burgemeester en wethouders de vergunning verleend; daarmee is de omgevingsvergunning van 24 januari 2007 in werking getreden.

De onderhavige aanvraag omgevingsvergunning ziet in vergelijking tot de vergunning d.d. 24 januari 2007 toe op:

- een wijziging van de bestaande stallen C, D en E; in plaats van de vergunde biologische luchtwasser wordt een combiluchtwasser aangevraagd;
- een toename van 77 vleesvarkens in de bestaande stal J;
- de bouw van een nieuwe stal K voor 1.152 vleesvarkens voorzien van een combi luchtwasser.

Het totaal aantal varkens komt daarmee op 7.895 stuks.

1.2 Milieueffecten

De belangrijkste milieueffecten van een varkenshouderij zijn de depositie van ammoniak, mogelijke geurhinder en een toename van fijnstof in de lucht rond het bedrijf. Daarnaast zijn aandachtspunten geluidhinder, verkeer, energieverbruik en landschappelijke inpassing.

In totaliteit leidt de nieuwe aanvraag tot een daling van de emissies van ammoniak, geur en fijnstof.

Eenzijds is sprake van een aanzienlijke reductie van ammoniak, geur en fijnstof door in de bestaande stallen C, D en E uit te gaan van een combiluchtwater in plaats van een biologische luchtwater. Anderzijds zullen door toename van het aantal vleesvarkens in stal J (met chemische luchtwater) en door nieuwbouw van stal K (met combi-luchtwater) de emissies toenemen. Per saldo is echter sprake van een daling van de emissie.

De inrichting voldoet qua ammoniakemissie aan de eisen uit de Wet ammoniak en veehouderij en het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (zie bijlage 4). De ammoniakdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden (Uiterwaarden IJssel, Landgoederen Brummen en Veluwe) worden beoordeeld door Gedeputeerde Staten van Gelderland. Op 24 oktober 2013 is een aanvraag voor de Natuurbeschermings-wetvergunning ingediend bij de provincie Gelderland. Deze aanvraag past binnen het wettelijk kader, aangezien de ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de voorkomende habitattypen in de aanvraag lager is dan ten tijde van de aanwijzdatum van de gebieden op 24 maart 2000 en 7 december 2004 (zie bijlage 4).

De inrichting voldoet aan de eisen die worden gesteld op grond van de Wet geurhinder en veehouderij. De geurbelasting door de varkenshouderij is op dit moment op drie geurgevoelige objecten hoger dan de grenswaarde, maar neemt met de nieuwe aanvraag behoorlijk af. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij kan de vergunning worden verleend (zie bijlage 5).

De bijdrage van de veehouderij aan de concentratie fijnstof (PM10) in de omgeving is klein. De luchtkwaliteit voldoet ook na uitbreiding van het bedrijf ruimschoots aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (zie bijlage 6).

Ook voor het overige voldoet het bedrijf aan de (milieu)eisen die aan varkenshouderijen worden gesteld. Het bedrijf ligt aan een ruime doorgaande weg en woningen van derden liggen op voldoende afstand. Er zal daarom geen hinder optreden van geluid of verkeer.

De ventilatie en verwarming van stallen en het luchtwassysteem kosten relatief veel energie. Een goede ventilatie en stalverwarming is nodig voor een goed stalklimaat en dierwelzijn. De luchtwater is nodig om te voldoen aan de milieueisen. De ondernemer past zoveel mogelijk energiezuinige technieken toe om kosten voor energie te besparen. Nieuwe innovaties op het gebied van energiebesparing en –winning op het bedrijf worden gevolgd en kunnen – mits rendabel – in de toekomst worden toegepast binnen de bedrijfsvoering.

Bijlage 2: beschrijving stalsystemen

In de inrichting worden de volgende emissiearme huisvestingssystemen toegepast:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	BWL-code
C ¹⁾	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (voor ammoniak) met watergordijn en biologische wasser: hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken.	BWL 2009.12
D/E ¹⁾	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (voor ammoniak) met watergordijn en biologische wasser: hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken.	BWL 2009.12
H ²⁾	Vleesvarkens	Mestkelders met (water- en) mestkanaal: mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m2, maar kleiner dan 0,27 m2 per varken.	BWL 2006.02.V1
J ²⁾	Vleesvarkens	Chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (voor ammoniak): hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken.	BWL 2010.26
K ¹⁾	Vleesvarkens	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (voor ammoniak) met watergordijn en biologische wasser: hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken.	BWL 2009.12
C/E/F ³⁾	Vleesvarkens	Biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (voor ammoniak): hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken.	BWL 2004.01.V2

- 1) van toepassing op de aangevraagde situatie;
- 2) van toepassing op de vergunde en de aangevraagde situatie;
- 3) van toepassing op de vergunde situatie.

Een beschrijving van deze emissiearme stalsystemen is als aparte bijlage bij de aanvraag gevoegd.

Bijlage 3: emissieberekeningen

Emissieberekeningen ammoniak, geur en fijnstof vergund en aanvraag

Vergunde situatie 24 januari 2007

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal plaatsen	Aantal dieren	Ammoniak		Geur		Fijn stof	
					kg NH ₃ /plaats	Totaal kg NH ₃	OU/sec/dier	Totaal OU/sec	g PM10/dier/jr	Totaal g PM10
C	Vleesvarkens (> 0,8m ²)	D 3.2.8.2	1.200	1.200	1,1	1.320,0	12,5	15.000	61	73.200
D/E	Vleesvarkens (> 0,8m ²)	D 3.2.8.2	1.002	1.002	1,1	1.102,2	12,5	12.525,0	61	61.122
H	Vleesvarkens (> 0,8m ²)	D 3.2.7.1.2	1.584	1.584	1,4	2.217,6	17,9	28.353,6	153	242.352
J	Vleesvarkens (> 0,8m ²)	D 3.2.14.2	2.880	2.880	0,18	518,4	16,1	46.368,0	99	285.120
	Totaal		6.666	6.666		5.158,2		102.246,6		661.794

Stalnummering volgens nieuwe tekening. Op de tekening behorend bij de milieuv vergunning 2007 was stal D/E aangegeven als stal E/F.

Aanvraag 2013

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal plaatsen	Aantal dieren	Ammoniak		Geur		Fijn stof	
					kg NH ₃ /plaats	Totaal kg NH ₃	OU/sec/dier	Totaal OU/sec	g PM10/dier/jr	Totaal g PM10
C	Vleesvarkens (> 0,8m ²)	D 3.2.15.4.2	1.200	1.200	0,53	636,0	3,5	4.200	31	37.200
D/E	Vleesvarkens (> 0,8m ²)	D 3.2.15.4.2	1.002	1.002	0,53	531,1	3,5	3.507,0	31	31.062
H	Vleesvarkens (> 0,8m ²)	D 3.2.7.1.2	1.584	1.584	1,4	2.217,6	17,9	28.353,6	153	242.352
J	Vleesvarkens (> 0,8m ²)	D 3.2.14.2	2.957	2.957	0,18	532,3	16,1	47.607,7	99	292.743
K	Vleesvarkens (> 0,8m ²)	D 3.2.15.4.2	1.152	1.152	0,53	610,6	3,5	4.032,0	31	35.712
	Totaal		7.895	7.895		4.527,5		87.700,3		639.069

Stalnummering volgens nieuwe tekening

Bijlage 4: ammoniak

3.1 Wet ammoniak en veehouderij

Bij beslissingen inzake de omgevingsvergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de gevolgen van ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7. De veehouderij waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd is niet gelegen in een zeer kwetsbaar gebied dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (de werkelijke afstand is circa 4 km). In dat geval volgen uit de artikelen 4 tot en met 7 van de Wet ammoniak en veehouderij geen beperkingen voor de uitbreiding of verandering van de veehouderij.

Op grond van artikel 3 tweede en derde lid, geldt het uitsluitend toetsingskader van de Wet ammoniak en veehouderij niet voor directe ammoniakschade (zie hoofdstuk 3.2), het stellen van voorschriften met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.22, tweede of derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of artikel 1.3c of 8.40 van de Wet milieubeheer en het weigeren van de omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een gpbv-installatie. Een vergunning voor een gpbv-installatie moet worden geweigerd indien niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met de in aanmerking komende best beschikbare technieken kunnen worden gerealiseerd (zie hoofdstuk 1.3).

3.2 Directe ammoniakschade

In de directe omgeving van de veehouderij worden geen planten of bomen gekweekt die gevoelig zijn voor directe opname van ammoniak. Er zal daarom geen schade optreden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten.

3.3 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

De beoordeling van de ammoniakemissie uit de stallen vindt plaats op basis van het 'Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij' (hierna: Besluit huisvesting).

Voor alle categorieën varkens, met uitzondering van dekberen, gelden op grond van artikel 2, eerste lid en bijlage 1 van het Besluit huisvesting maximale emissiewaarden.

De maximale emissiewaarde voor vleesvarkens is 1,4 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Aan de maximale emissiewaarde wordt ook voldaan indien de som van de ammoniakemissies uit de tot de veehouderij behorende huisvestingssystemen niet groter is dan de som van de ammoniakemissies die deze huisvestingssystemen zouden veroorzaken indien elk huisvestingssysteem afzonderlijk aan de emissiewaarde voldoet. Een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, moet wel afzonderlijk aan de maximale emissiewaarde voldoen.

Onderstaande tabel geeft inzicht in de maximale emissiewaarde voor de aangevraagde diercategorie, alsmede de emissiefactoren van de aangevraagde huisvestingssystemen voor de diercategorie. Ook is zichtbaar wat de totale ammoniakemissie is, uitgaande van zowel de maximale emissiewaarde als de emissiefactoren van de aangevraagde huisvestingssystemen.

Stal	Aantal vleesvarkens	NH ₃ /dier aanvraag	NH ₃ totaal aanvraag	Max. emissiewaarde p. dier	Totaal ogv maximale emissiewaarde
C,D,E en K	3.354	0,53	1.77,6	1,4	4.695,6
H	1.584	1,4	2.217,6	1,4	2.217,6
J	2.957	0,18	532,3	1,4	4.139,8
Totaal	7.895		4.527,5		11.053,0

De ammoniakemissies van de aangevraagde huisvestingssystemen voldoen ieder afzonderlijk aan de maximale emissiewaarde.

De beoordeling van de ammoniakemissie uit stallen vindt plaats op basis van het Besluit huisvesting. Aangezien de aanvraag betrekking heeft op een gpbv-installatie (IPPC) kan het bevoegd gezag vanwege lokale milieumomstandigheden op grond van de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' (hierna: Beleidslijn) strengere emissie-eisen stellen dan de eisen die volgen uit de toepassing van 'best beschikbare technieken'.

In de beleidslijn is opgenomen dat als de totale ammoniakemissie met toepassing van BBT meer bedraagt dan 5.000 kg, voor de hoeveelheid ammoniak dat boven de 5.000 kg uitkomt een strengere emissie-eis moet worden gesteld (BBT+). Voor deze strengere emissie-eis wordt een ammoniakemissie van 1,1 kg gehanteerd. In de aangevraagde situatie wordt de grens van 5.000 kg NH₃ niet overschreden. Er bestaat dus geen aanleiding om een strengere emissie-eis op te leggen.

3.4 Natura 2000

De beoordeling van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden vindt plaats binnen het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Op een afstand van circa 6.200 meter ten noordwesten van de inrichting ligt het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Het gebied is op 24 maart 2000 aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste en tweede lid van de Vogelrichtlijn (VRL). Het gebied is aangemeld als speciale beschermingszone voor de Habitatrichtlijn (HRL). Op 7 december 2004 is het gebied door de Europese Commissie op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio geplaatst (Natura 2000).

Voor de inrichting is op 1 oktober 2012 een Natuurbeschermingswetvergunning verleend voor het houden van totaal 8.106 vleesvarkens. De vergunning is verleend op basis van de beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland; hierbij werd beoordeeld of de geldende drempelwaarden niet werden overschreden. Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel was de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de stikstofgevoelige habitattypen. Als gevolg van een uitspraak van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State past de provincie dit beoordelingskader niet meer toe.

Aangezien de onderhavige aanvraag een wijziging inhoudt ten opzichte van de situatie waarvoor eerder een Nb-wetvergunning is verleend, dient opnieuw een Nb-wetaanvraag te worden ingediend óf bij de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning bij de provincie een verklaring van geen bedenkingen te worden aangevraagd door het bevoegd gezag.

Op 24 oktober jl. is een aanvraag voor de Nb-wet ingediend bij de provincie. Bij de aanvraag is beoordeeld of de aan te vragen depositie zich verhoudt tot de depositie op het moment van aanwijzing van gebieden in het kader van de Vogelrichtlijngebieden (24 maart 2000) en/of gebieden aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn (7 december 2004). Hieruit komt naar voren dat er sprake is van een daling van depositie. Op grond hiervan is de verwachting dat de Nb-wetvergunning door GS van de provincie Gelderland kan worden verleend.

Bijlage 4: geur

4.1 Wet geurhinder en veehouderij

Op 1 januari 2007 zijn de Wet geurhinder en veehouderij (hierna te noemen: de Wgv) en de Regeling (hierna te noemen de Rgv) in werking getreden. De Wgv en Rgv vormen samen het exclusieve toetsingskader voor het beoordelen van geur uit dierenverblijven.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning versie 2010. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen. Voor de directe omgeving van de locatie van de aanvrager is momenteel geen sprake van een dergelijke verordening.

4.1.1 Toetsing diercategorieën met geuremissiefactoren

Zoals vermeld wordt de geurbelasting berekend en getoetst met V-Stacks vergunning versie 2010. De parameters die worden gebruikt in het verspreidingsmodel worden bepaald volgens de handreiking bij het verspreidingsmodel.

4.1.2 Geurbelasting

De aangevraagde dierbezetting komt overeen met 87.700 OUE/sec.

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de ingevoerde gegevens en in tabel 2 is het rekenresultaat weergegeven.

Volgnr	Bron	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	C	216 571	452 102	3,8	3,6	3,52	1,06	4 200
2	H	216 619	452 161	5,1	3,8	0,45	4,00	28 354
3	J	216 609	452 191	5,9	4,9	4,75	1,44	47 608
4	stal D/E	216 575	452 128	3,6	3,6	3,10	1,14	3 507
5	K	216 712	452 221	3,3	4,9	3,10	1,31	4 032

Tabel 1: invoer aanvraag

Volgnr	GGLID	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Baaksevoetpad 5	217 013	451 867	14,0	7,6
7	Banninkstraat 50	216 607	451 855	14,0	14,1
8	Banninkstraat 52	216 609	451 974	14,0	26,6
9	Kervelseweg 29	216 760	452 424	14,0	21,5
10	Kervelseweg 36/38	216 748	452 606	14,0	10,0
11	Krommedijk 7	216 606	452 650	14,0	9,5
12	Kervelseweg 34	216 870	452 696	14,0	7,4
13	Vordenseweg 35 (beb.kom)	217 976	452 557	3,0	1,8
14	Westerstraat 112 (beb.kom)	217 961	452 268	3,0	1,8

Tabel 2: berekening geurbelasting aanvraag

Uit het rekenresultaat blijkt dat de aangevraagde geurbelasting de wettelijke toegestane norm ($14,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$) overschrijdt. Deze overschrijding vormt in beginsel een weigeringsgrond voor de vergunning. Op grond van artikel 3, lid 4 van de Wgv kan in een overbelaste situatie een omgevingsvergunning alsnog worden verleend. Voorwaarde daarbij is dat één of meerdere geurbelastingreducerende maatregelen worden toegepast én dat niet meer dan de helft van de behaalde reductie die het gevolg is van de toegepaste geurbelastingreducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand mag worden benut.

In deze aanvraag worden de stallen C, D en E voorzien van een ander emissiearm stalsysteem, namelijk combiluchtwater in plaats van een biologische luchtwater. Deze maatregelen worden beschouwd als geurbelastingreducerende maatregelen.

Achtereenvolgens worden hierna eerst de resultaten op basis van de vergunde situatie weergegeven (tabel 3 en 4) en vervolgens de berekening waarbij ten opzichte van de vergunde situatie geurbelastingreducerende maatregelen worden toegepast (tabel 6 en 7).

Volg Nr.	Bron	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	CEF ¹⁾	216 623	452 151	3,3	3,6	4,79	1,05	27 965
2	H	216 619	452 161	5,1	3,8	0,45	4,00	28 354
3	J	216 609	452 191	5,9	4,9	4,75	1,40	46 368

Tabel 3: invoer vergunde situatie januari 2007

¹⁾stal EF is in de nieuwste tekening bij de aanvraag aangeduid als stal DE.

Volg nr.	GGLID	X- coördi- naat	Y- coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Baaksevoetpad 5	217 013	451 867	14,0	9,2
5	Banninkstraat 50	216 607	451 855	14,0	16,9
6	Banninkstraat 52	216 609	451 974	14,0	34,3
7	Kervelseweg 29	216 760	452 424	14,0	25,2
8	Kervelseweg 36/38	216 748	452 606	14,0	11,8
9	Krommedijk 7	216 606	452 650	14,0	11,3
10	Kervelseweg 34	216 870	452 696	14,0	8,8
11	Vordenseweg 35 (beb.kom)	217 976	452 557	3,0	2,1
12	Westerstraat 112 (beb.kom)	217 961	452 268	3,0	2,1

Tabel 4: berekening geurbelasting vergunde situatie januari 2007

Berekening met geurbelastende maatregelen.

Volg nr.	Bron	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	C	216 571	452 102	3,8	3,6	3,52	1,06	4 200
2	H	216 619	452 161	5,1	3,8	0,50	4,00	28 354
3	J	216 609	452 191	5,9	4,9	4,75	1,40	46 368
4	stal E/F ¹⁾	216 575	452 128	3,6	3,6	3,10	1,14	3 507
5	K	216 712	452 221	3,3	4,9	3,10	1,31	0

Tabel 5: invoer situatie met geurreducerende maatregelen

- 1) stal EF is in de nieuwste tekening bij de aanvraag aangeduid als stal DE

Volgnr.	GGLID	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Baaksevoetpad 5	217 013	451 867	14,0	7,1
7	Banninkstraat 50	216 607	451 855	14,0	13,4
8	Banninkstraat 52	216 609	451 974	14,0	25,3
9	Kervelseweg 29	216 760	452 424	14,0	20,2
10	Kervelseweg 36/38	216 748	452 606	14,0	9,3
11	Krommedijk 7	216 606	452 650	14,0	8,9
12	Kervelseweg 34	216 870	452 696	14,0	6,9
13	Vordenseweg 35 (beb.kom)	217 976	452 557	3,0	1,7
14	Westerstraat 112 (beb.kom)	217 961	452 268	3,0	1,7

Tabel 6: berekening geurbelasting situatie met geurreducerende maatregelen

In tabel 7 is weergegeven hoe artikel 3, vierde lid van de Wgv wordt toegepast op de geur-gevoelige objecten waar sprake is van overschrijding van de grenswaarde.

Geurgevoelig object	Geurbelasting vergunde situatie	Geurbelasting vergunde situatie met reducerende maatregel	Afname geurbelasting	Toegestane geurbelasting aanvraag (50 % opvullen)	Geurbelasting aanvraag
Banninkstraat 50	16,9	13,4	3,5	15,1	14,1
Banninkstraat 52	34,3	25,3	9,0	29,8	26,6
Kervelseweg 29	25,2	20,2	5,0	22,7	21,5

Tabel 7: uitwerking art. 3, lid 4 Wgv

Uit de tabel blijkt dat op alle drie de locaties met toepassing van art. 3 lid 4, wordt voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Conclusie is dat de vergunning op grond van de berekende geurbelasting kan worden verleend.

4.1.3 Verspreidingsberekeningen

De geurbelasting van geurgevoelige objecten in de omgeving is berekend met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning', versie 2010. De geuremissiefactoren volgen uit de 'Regeling geurhinder en veehouderij', laatstelijk gewijzigd op 17 juni 2010 (Staatscourant 2010 nr., 9998 - 29 juni 2010).

De invoergegevens en de berekeningen zijn hierna opgenomen.

V-stacks berekening vergunde situatie januari 2007

Naam van de berekening: Baaksevoetpad 7 vergunning 2007

Gemaakt op: 21-10-2013 12:02:36

Rekentijd: 0:00:02

Berekende ruwheid: 0,12 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	CDE	216 623	452 151	3,3	3,6	4,79	1,05	27 965
2	H	216 619	452 161	5,1	3,8	0,45	4,00	28 354
3	J	216 609	452 191	5,9	4,9	4,75	1,40	46 368

Stalnummering volgens nieuwe tekening. Op de tekening behorend bij de milieuvergunning 2007 was stal D/E aangegeven als stal E/F.

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	GGLID	X- coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Baaksevoetpad 5	217 013	451 867	14,0	9,2
5	Banninkstraat 50	216 607	451 855	14,0	16,9
6	Banninkstraat 52	216 609	451 974	14,0	34,3
7	Kervelseweg 29	216 760	452 424	14,0	25,2
8	Kervelseweg 36/38	216 748	452 606	14,0	11,8
9	Krommedijk 7	216 606	452 650	14,0	11,3
10	Kervelseweg 34	216 870	452 696	14,0	8,8
11	Vordenseweg 35 (beb.kom)	217 976	452 557	3,0	2,1
12	Westerstraat 112(beb.kom)	217 961	452 268	3,0	2,1

V-stacks berekening vergund met geurreducerende maatregelen

Naam van de berekening: Baaksevoetpad 7 met geurreducerende maatregelen

Gemaakt op: 21-10-2013 12:06:01

Rekentijd: 0:00:03

Berekende ruwheid: 0,12 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volg nr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP	Gem.geb.	EP	EP Uittr.	E-Aanvraag
				Hoogte	hoogte	Diam.	snelh.	
1	C	216 571	452 102	3,8	3,6	3,52	1,06	4 200
2	H	216 619	452 161	5,1	3,8	0,50	4,00	28 354
3	J	216 609	452 191	5,9	4,9	4,75	1,40	46 368
4	stal D/E	216 575	452 128	3,6	3,6	3,10	1,14	3 507
5	K	216 712	452 221	3,3	4,9	3,10	1,31	0

Geurgevoelige locaties:

Volgnr.	GGLID	X-	Y-	Geurnorm	Geurbelasting
		coördinaat	coördinaat		
6	Baaksevoetpad 5	217 013	451 867	14,0	7,1
7	Banninkstraat 50	216 607	451 855	14,0	13,4
8	Banninkstraat 52	216 609	451 974	14,0	25,3
9	Kervelseweg 29	216 760	452 424	14,0	20,2
10	Kervelseweg 36/38	216 748	452 606	14,0	9,3
11	Krommedijk 7	216 606	452 650	14,0	8,9
12	Kervelseweg 34	216 870	452 696	14,0	6,9
13	Vordenseweg 35 (beb.kom)	217 976	452 557	3,0	1,7
14	Westerstraat 112(beb.kom)	217 961	452 268	3,0	1,7

V-stacks berekening aanvraag

Naam van de berekening: Baaksevoetpad 7 aanvraag 2013

Gemaakt op: 21-10-2013 11:41:19

Rekentijd: 0:00:03

Berekende ruwheid: 0,12 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volg nr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	C	216 571	452 102	3,8	3,6	3,52	1,06	4 200
2	H	216 619	452 161	5,1	3,8	0,50	4,00	28 354
3	J	216 609	452 191	5,9	4,9	4,75	1,44	47 608
4	stal D/E	216 575	452 128	3,6	3,6	3,10	1,14	3 507
5	K	216 712	452 221	3,3	4,9	3,10	1,31	4 032

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	GGLID	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Baaksevoetpad 5	217 013	451 867	14,0	7,6
7	Banninkstraat 50	216 607	451 855	14,0	14,1
8	Banninkstraat 52	216 609	451 974	14,0	26,6
9	Kervelseweg 29	216 760	452 424	14,0	21,5
10	Kervelseweg 36/38	216 748	452 606	14,0	10,0
11	Krommedijk 7	216 606	452 650	14,0	9,5
12	Kervelseweg 34	216 870	452 696	14,0	7,4
13	Vordenseweg 35 (beb.kom)	217 976	452 557	3,0	1,8
14	Westerstraat 112(beb.kom)	217 961	452 268	3,0	1,8

Bijlage 5: fijnstof uit stallen

5.1 luchtkwaliteitseisen

Luchtkwaliteitseisen zijn gesteld in Titel 5.2 en bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Voor veehouderijen zijn de grenswaarden voor zwevende deeltjes PM10 (fijnstof) en de richtwaarde voor zwevende deeltjes PM2,5 (zeer fijnstof) relevant.

De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijnstof is 40 µg/m³.

De grenswaarde voor de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie fijnstof is 50 µg/m³, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zeer fijnstof geldt als richtwaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens een jaargemiddelde concentratie van 25 µg/m³, die met ingang van 1 januari 2010 zoveel mogelijk moet worden bereikt.

5.2 Verspreidingsberekeningen

De emissie van fijnstof (PM10) uit de stallen is berekend op basis van emissiefactoren welke op 12 maart 2013 zijn bekendgemaakt door het ministerie van VROM (www.minvrom.nl). De totale emissie is 639,07 kg per jaar (zie bijlage 3).

De concentratie fijnstof (PM10) rond de stallen is berekend met het verspreidings-model ISL3a versie 2013. Als achtergrondwaarden zijn de waarden voor het jaar 2013 genomen. De uitvoer van de berekening is bijgevoegd op de volgende pagina's.

De jaargemiddelde achtergrondwaarde voor de fijnstofconcentratie in de omgeving van het bedrijf is 23,49 µg/m³. Op 12,2 dagen wordt hierbij de etmaalwaarde van 50 µg/m³ overschreden.

Ter plaatse van de omliggende woningen is de concentratie fijnstof nauwelijks verhoogd ten opzichte van de achtergrondconcentratie. Ook is het aantal overschrijdingsdagen minimaal toegenomen. In onderstaande tabel is dit weergegeven.

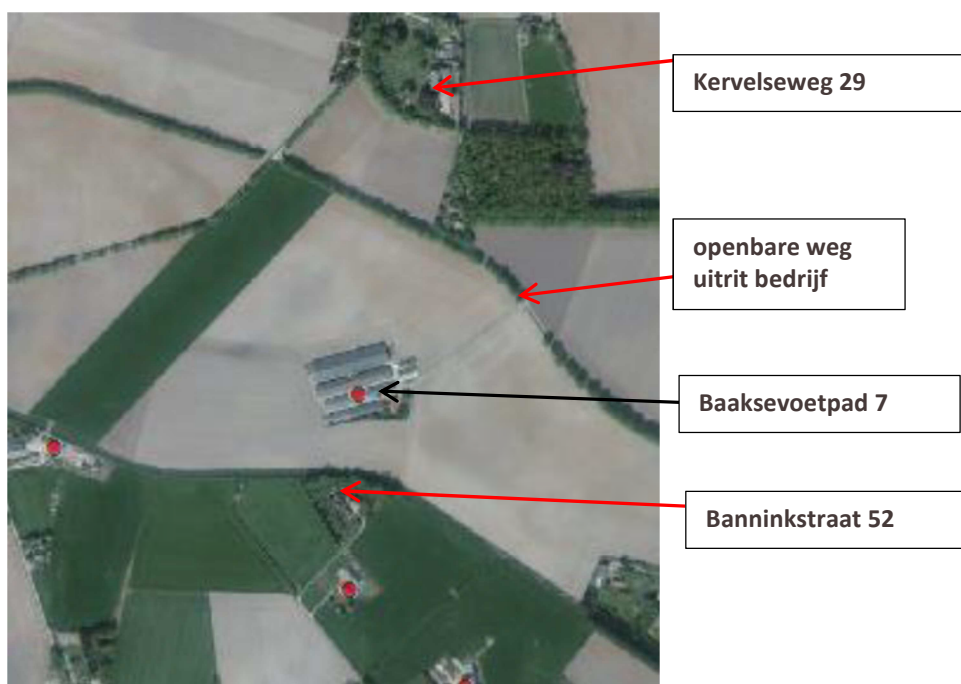
Object	Toename concentratie fijnstof (µg/m ³)	Toename overschrijdingsdagen
Banninkstraat 52	0,15	0,3
Kervelseweg 29	0,20	0,2

Op de berekende waarden is nog geen zeezoutcorrectie toegepast. De zeezoutcorrectie voor de gemeente Bronckhorst is $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De berekende waarden mogen voor toetsing aan de luchtkwaliteitseisen nog met $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ worden verlaagd.

Zowel de concentraties fijnstof als het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalwaarde, voldoen aan de luchtkwaliteitseisen.

De concentratie zeer fijnstof $\text{PM}_{2,5}$ is een fractie van de concentratie fijnstof PM_{10} . Betrouwbare gegevens over de fractie zeer fijnstof bij varkensstallen ontbreken. Maar ook als al het fijnstof bestaat uit deeltjes kleiner dan 2,5 micrometer, wordt in dit geval aan de richtwaarde voor zeer fijnstof voldaan.

De berekeningen van zowel de vergunde situatie als de aanvraag zijn opgenomen op de volgende pagina's.



5.2.1 ISL3a berekening vergunde situatie januari 2007

Gegenereerd met ISL3a Versie 2013-1 , Rekenhart Release 6 juni 2013

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: vergunning 2007

Berekend op: 2013/10/25 14:42:50

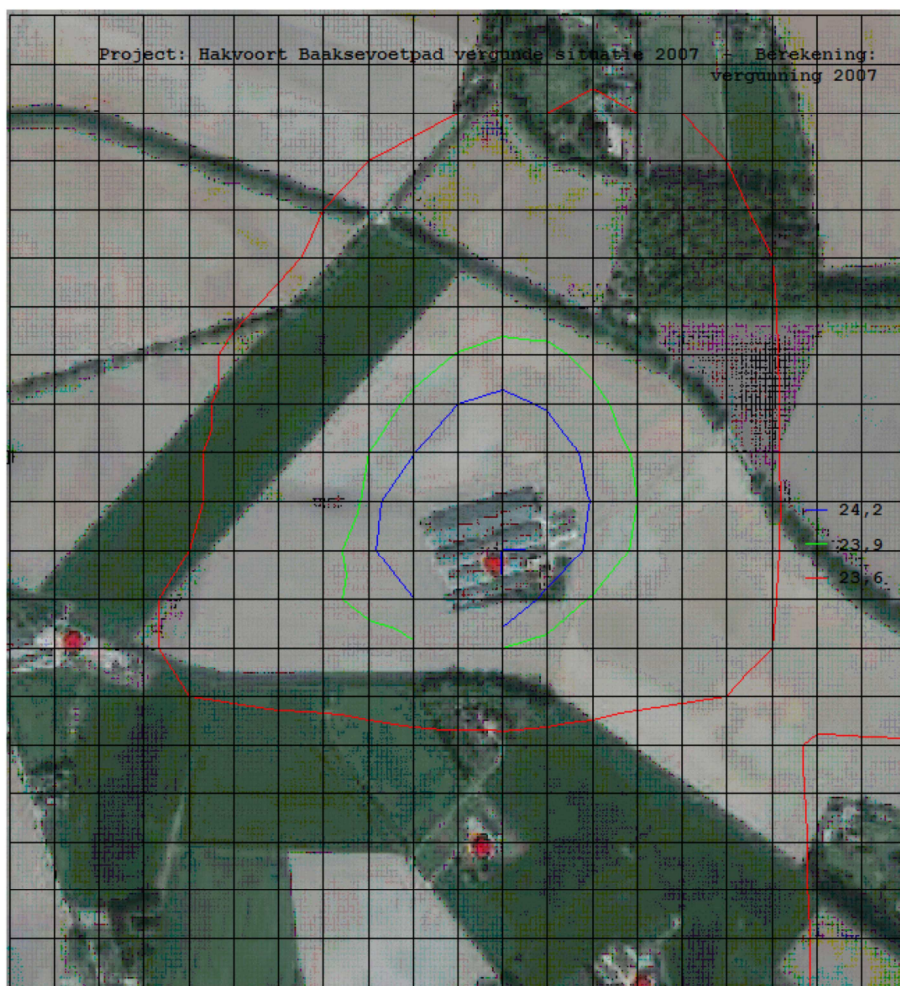
Project: Hakvoort Baaksevoetpad vergunde situatie 2007

RD X coördinaat: 216 100 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 21
 RD Y coördinaat: 451 700 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 21
 Berekende ruwheid: 0.12 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.00
 Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2013
 Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
 Uitvoer directory: C:\Services\Rekenprogramma's RomBou\ISL3a V2013\ISL3a V2013

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Banninkstraat 52	216 609	451 974	23.58	12.7
Kervelseweg 29	216 760	452 424	23.73	12.8
openbare weg uitrit bedrijf	216 875	452 285	23.71	12.8

Brongegevens				
Naam : gebouw C		Type: AB		
RD X Coord.: 216 623	RD Y Coord.: 452 151	Emissie: 0.00232		
hoogte van emissiepunt:	3.30			
verticale uitreesnelheid:	1.05	hoogte van gebouw: 3.6		
diameter van emissiepunt:	4.79	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 216 615		
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 452 108		
		lengte van gebouw: 92.50		
		breedte van gebouw: 14.80		
		orientatie van gebouw: 14.00		
Naam : gebouw D/E		Type: AB		
RD X Coord.: 216 623	RD Y Coord.: 452 151	Emissie: 0.00194		
hoogte van emissiepunt:	3.30			
verticale uitreesnelheid:	1.05	hoogte van gebouw: 3.6		
diameter van emissiepunt:	4.79	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 216 607		
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 452 130		
		lengte van gebouw: 82.20		
		breedte van gebouw: 14.80		
		orientatie van gebouw: 14.00		
Naam : gebouw H		Type: AB		
RD X Coord.: 216 619	RD Y Coord.: 452 161	Emissie: 0.00768		
hoogte van emissiepunt:	5.10			
verticale uitreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw: 3.8		
diameter van emissiepunt:	0.45	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 216 614		
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 452 160		
		lengte van gebouw: 110.00		
		breedte van gebouw: 17.10		
		orientatie van gebouw: 14.00		
Naam : gebouw J		Type: AB		
RD X Coord.: 216 609	RD Y Coord.: 452 191	Emissie: 0.00904		
hoogte van emissiepunt:	5.90			
verticale uitreesnelheid:	1.40	hoogte van gebouw: 4.9		
diameter van emissiepunt:	4.75	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 216 609		

lengte van gebouw:	111.30
breedte van gebouw:	30.30
orientatie van gebouw:	14.00



5.2.2 ISL3a berekening aanvraag

Gegenereerd met ISL3a Versie 2013-1 , Rekenhart Release 6 juni 2013

Gebiedsgegevens

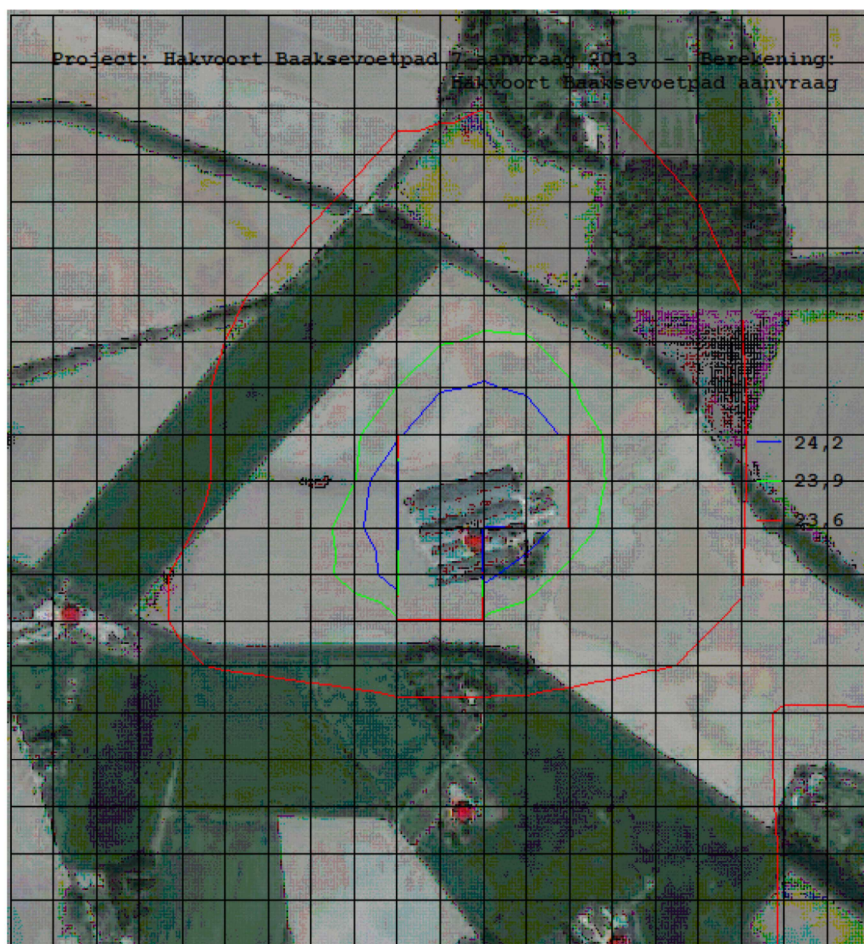
Naam van deze berekening: Hakvoort Baaksevoetpad aanvraag Berekend op: 2013/10/25 13:41:55
 Project: Hakvoort Baaksevoetpad 7 aanvraag 2013
 RD X coördinaat: 216 100 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 21
 RD Y coördinaat: 451 700 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 21
 Berekende ruwheid: 0.12 Eigen ruwheid: ☐ Eigen ruwheid: 0.00
 Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2013
 Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
 Uitvoer directory: C:\Services\Rekenprogramma's RomBou\ISL3a V2013\ISL3a V2013

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Banninkstraat 52	216 609	451 974	23.57	12.7
Kervelseweg 29	216 760	452 424	23.71	12.8
openbare weg uitrit bedrijf	216 875	452 285	23.69	12.8

Brongegevens				
Naam : gebouw C Type: AB RD X Coord.: 216 571 RD Y Coord.: 452 102 Emissie: 0.00118 hoogte van emissiepunt: 3.80 verticale uittreesnelheid: 1.06 diameter van emissiepunt: 3.52 temperatuur van emisstroom: 285.00 hoogte van gebouw: 3.6 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 216 615 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 452 108 lengte van gebouw: 92.50 breedte van gebouw: 14.80 orientatie van gebouw: 14.00				
Naam : gebouw D/E Type: AB RD X Coord.: 216 575 RD Y Coord.: 452 128 Emissie: 0.00108 hoogte van emissiepunt: 3.60 verticale uittreesnelheid: 1.14 diameter van emissiepunt: 3.10 temperatuur van emisstroom: 285.00 hoogte van gebouw: 3.6 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 216 607 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 452 130 lengte van gebouw: 82.20 breedte van gebouw: 14.80 orientatie van gebouw: 14.00				
Naam : gebouw H Type: AB RD X Coord.: 216 619 RD Y Coord.: 452 161 Emissie: 0.00768 hoogte van emissiepunt: 5.10 verticale uittreesnelheid: 4.00 diameter van emissiepunt: 0.45 temperatuur van emisstroom: 285.00 hoogte van gebouw: 3.8 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 216 614 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 452 160 lengte van gebouw: 110.00 breedte van gebouw: 17.10 orientatie van gebouw: 14.00				
Naam : gebouw J Type: AB RD X Coord.: 216 609 RD Y Coord.: 452 191 Emissie: 0.00928 hoogte van emissiepunt: 5.90 verticale uittreesnelheid: 1.44 diameter van emissiepunt: 4.75 temperatuur van emisstroom: 285.00 hoogte van gebouw: 4.9 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 216 609 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 452 191				

Gegenereerd met ISL3a Versie 2013-1 , Rekenhart Release 6 juni 2013

		lengte van gebouw:	111.30
		breedte van gebouw:	30.30
		orientatie van gebouw:	14.00
Naam : gebouw K		Type: AB	
RD X Coord.: 216 713	RD Y Coord.: 452 221	Emissie:	0.00113
hoogte van emissiepunt:	3.30		
verticale uitreesnelheid:	1.31	hoogte van gebouw:	4.9
diameter van emissiepunt:	3.10	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	216 688
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	452 212
		lengte van gebouw:	44.00
		breedte van gebouw:	30.30
		orientatie van gebouw:	14.00



Bijlage 6: MER beoordeling

Bij installaties voor het houden van dieren moet het bevoegd gezag beoordelen of bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Dit is nodig indien de inrichting belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken.

De m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor het oprichten, uitbreiden of veranderen van installaties voor het houden van dieren, waarbij de uitbreiding of verandering betrekking heeft op minder dierplaatsen dan de C-drempelwaarde uit het Besluit milieueffectrapportage. Voor varkenshouderijen is de C-drempelwaarde 3.000 stuks mestvarkens of 900 stuks zeugen (gespeende biggen en beren blijven buiten beschouwing). Boven deze C-drempelwaarde geldt een m.e.r.-plicht.

Als de totale omvang van de installatie (stallen) kleiner is dan de D-drempelwaarde dan is de m.e.r.-beoordeling 'vormvrij'. Het bevoegd gezag moet dan in de (ontwerp) omgevingsvergunning aangeven waarom het opstellen van een MER wel of niet noodzakelijk was. Voor varkenshouderijen is de D-drempelwaarde 2.000 stuks mestvarkens of 750 stuks zeugen. Indien de omvang van de activiteit de D-drempelwaarde overschrijdt, dan moet het bevoegd gezag op basis van een aanmeldnotitie voorafgaand aan de aanvraag een m.e.r.-beoordeling uitvoeren en de beslissing bekendmaken.

6.1 Activiteit

In onderstaande tabel is de vergunde situatie d.d. 24 januari 2007 weergegeven:

Stal	Diercategorie	RAV-code	Stalsysteem	Aantal
C	Vleesvarkens	D 3.2.8.2	Biologische luchtwasser	1.200
E ¹⁾	Vleesvarkens	D 3.2.8.2	Biologische luchtwasser	600
F ¹⁾	Vleesvarkens	D 3.2.8.2	Biologische luchtwasser	402
H	Vleesvarkens	D 3.2.7.1.2	IC-V systeem	1.584
J	Vleesvarkens	D 3.2.14.2	Chemische luchtwasser	2.880
	Totaal			6.666

¹⁾ stalnummering volgens de tekening behorend bij de vergunde situatie. In de tekening behorend bij de aanvraag zijn deze stalnummers gewijzigd in D resp. E.

De aanvraag omgevingsvergunning ziet toe op:

- een wijziging van de bestaande stallen C, D/E. In plaats van de vergunde biologische luchtwasser wordt een combiluchtwasser aangevraagd;
- een toename van 77 vleesvarkens in de bestaande stal J (chemische luchtwasser);
- de bouw van een nieuwe stal K voor 1.152 vleesvarkens met combi luchtwasser.

De vervanging van een biologische luchtwasser door een combi luchtwasser heeft uitsluitend gunstige effecten voor het milieu (zie ook bijlage 3).

In onderstaande tabel is de aanvraag weergegeven:

Stal	Diercategorie	RAV-code	Stalsysteem	aantal
C	Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	Combi luchtwasser	1.200
D	Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	Combi luchtwasser	600
E	Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	Combi luchtwasser	402
H	Vleesvarkens	D 3.2.7.1.2	IC-V systeem	1.584
J	Vleesvarkens	D 3.2.14.2	Chemische luchtwasser 95	2.957
K	Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	Combi luchtwasser	1.152
	Totaal			7.895

Conform jurisprudentie geldt dat voor de bepaling van de drempelwaarde de wijzigingen in de bestaande stallen C, D en E niet worden gezien als nieuwe installatie. De Afdeling Bestuursrechtspraak heeft twee uitspraken gedaan waaruit dit blijkt. In de eerste uitspraak (nr. 201000080/1/M2) is sprake van dat de bestaande stallen (totaal 4.466 vleesvarkens) worden voorzien van een (chemische) luchtwasser. In de tweede uitspraak (nr. 200904456/1/M2) is sprake van het toepassen van een combi luchtwassysteem in plaats van een mestkanalsysteem met een biologische luchtwasser.

De uitbreiding in stal J en de nieuw te bouwen stal K wordt gezien als 'oprichting van een nieuwe installatie'. Het totaal van de nieuwe activiteit bedraagt 1.229 vleesvarkens en is daarmee lager dan de D-drempelwaarde (2.000 stuks).

Hieruit volgt dat er een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt en dat de m.e.r.-beoordeling 'vorm-vrij' is.

6.2 Selectiecriteria

Bij de m.e.r.-beoordeling moet het bevoegd gezag rekening houden met de selectiecriteria die zijn genoemd in de Europese Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffect-beoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. De criteria die in het bijzonder in overweging moeten worden genomen zijn hieronder opgenomen. Hierbij is aangegeven of de criteria voor de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Baaksevoetpad 7 relevant zijn.

criterium		niet relevant	wel relevant	toelichting
1. Kenmerken van het project				
-	omvang van het project	✓		Wijziging installatie kleiner dan drempelwaarde C-lijst en D-lijst Besluit m.e.r.
-	cumulatie met andere projecten	✓		Er liggen geen andere intensieve veeteeltbedrijven in de directe omgeving van de projectlocatie. Cumulatie van geurhinder is niet aan de orde. Bij de beoordeling van ammoniakdepositie en fijnstof wordt al rekening gehouden met achtergrondconcentraties.
-	gebruik van natuurlijke hulpbronnen	✓		Er wordt geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen die aanwezig zijn op of bij de projectlocatie.
-	productie van afvalstoffen	✓		Bij een veehouderij komen nauwelijks afvalstoffen vrij. Mest wordt niet gezien als afvalstof. Deze wordt nuttig toegepast als meststof in overeenstemming met de voorwaarden op grond van de Meststoffenwet en de Wet bodembescherming.

-	verontreiniging en hinder		✓	Bij de veehouderij Baaksevoetpad 7 komt ammoniak, geur en fijnstof vrij. Dit zijn stoffen die mogelijk tot verontreiniging en hinder kunnen leiden. Deze effecten worden hierna nader beschouwd om te kunnen beoordelen of bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport nodig is waarin deze milieueffecten nader worden onderzocht.
-	risico van ongevallen	✓		De gebruikte stoffen en technologieën vormen geen bijzonder risico voor de omgeving. Het BRZO is niet van toepassing.
2. Plaats van het project				
-	het bestaande grondgebruik	✓		Het bestaande grondgebruik (agrarisch /intensieve veehouderij) wijzigt niet.
-	relatieve rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	✓		Op of bij de projectlocatie zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig
-	opnamevermogen van het natuurlijke milieu, in het bijzonder voor de volgende type gebieden:			
	a) wetlands	✓		Niet aanwezig in de omgeving van het project.
	b) kustgebieden	✓		Niet aanwezig in de omgeving van het project.
	c) berg- en bosgebieden	✓		Niet aanwezig in de omgeving van het project.
	d) reservaten en natuurparken	✓		Niet aanwezig in de omgeving van het project.
	e) speciale beschermingszones VHR		✓	De afstand tot een Natura 2000-gebied (Uiterwaarden IJssel) is ca. 6,2 km. De depositie van stikstofverbindingen (ammoniak) kan verzuring en vermisting veroorzaken.
	f) gebieden waar de Europese milieukwaliteitsnormen reeds worden overschreden	✓		Lucht: de luchtkwaliteit voldoet aan de luchtkwaliteits-eisen. Water: er vinden geen lozingen plaats naar het oppervlaktewater of de bodem.
	g) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	✓		Het project is gelegen in het buitengebied. De afstand tot de bebouwde kom is circa 1,2 km.
	h) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	✓		De projectlocatie betreft geen cultuurhistorisch of archeologisch waardevol gebied.

6.3 Relevante milieueffecten

Van de relevante milieueffecten wordt hieronder beargumenteerd of bij het voorliggende project bijzondere omstandigheden aanwezig zijn waardoor bij de voorbereiding van een beslissing over de omgevingsvergunning een milieueffectrapport nodig is. Een milieueffectrapport is in ieder geval niet nodig indien de mogelijke milieueffecten al in voldoende mate zijn of worden beoordeeld op basis van bijzondere wetgeving zoals de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), Wet geurhinder en veehouderij, Wet ammoniak en veehouderij en de Natuurbeschermingswet 1998.

In vergelijking tot de vergunde situatie, d.d. januari 2007, is bij voorliggend project sprake van een afname van de emissies voor wat betreft ammoniak, geur en fijnstof (zie bijlage 3). Op voorhand kan daarom ook al worden geconcludeerd dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet zullen optreden.

1. Verontreiniging en hinder – ammoniakemissie en -depositie		
	Bij het houden van dieren in stallen komt ammoniak vrij. Ammoniak in de lucht kan schadelijk zijn voor gewassen (directe ammoniakschade). Via depositie draagt ammoniak bij aan vermesting (eutrofiëring) en verzuring van natuurgebieden.	
	Wettelijk kader waarbinnen de beoordeling in Nederland plaatsvindt: - Wet ammoniak en veehouderij (bescherming zeer kwetsbare gebieden en toepassing BBT); - Besluit huisvesting ammoniak en veehouderij; - Natuurbeschermingswet 1998 (bescherming Natura 2000, beschermde natuurmonumenten); - Brochure stallucht en planten (directe ammoniakschade aan teeltgewassen).	
	- bereik van het effect	Kwetsbare WAV-gebieden liggen op 3 km of meer van de projectlocatie. De ammoniakdepositie vanwege de veehouderij Baaksevoetpad 7 is op deze afstand gering, maar niet te verwaarlozen. In de directe omgeving worden geen voor ammoniak gevoelige gewassen geteeld. Directe ammoniakschade is niet aan de orde.
	- grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing, afstand tot de landsgrens is veel meer dan 10 km.
	- orde van grootte en complexiteit	Voor zowel de ammoniakemissie als de stikstofdepositie is sprake van een <u>afname</u> in vergelijking met de vergunde situatie. Zie bijlage 3 en 4. De berekende bijdrage van het bedrijf aan de stikstofdepositie op de rand van de Uiterwaarden IJssel is maximaal 1,35 mol/ha/jr. De gemiddelde bijdrage aan de depositie op de voor stikstofgevoelige habitats in dit gebied ligt tussen 0,75 en 1,30 mol/ha/jr.). De varkenshouderij aan Baaksevoetpad 7 draagt dan ook in zeer geringe mate bij aan de heersende achtergronddepositie.
	- waarschijnlijkheid	De kans dat ammoniakemissie tot schade leidt is afhankelijk van de gevoeligheid van de gewassen en natuurgebieden in de omgeving en de hoogte van de totale (cumulatieve) depositie. De meest kritische depositiewaarde voor stikstof is 1.286 mol/ha/jr. (stroomdalgraslanden). Aangezien op de locatie van de stroomdalgraslanden de achtergrondwaarde hoger is dan de kritische depositiewaarde is het niet uitgesloten dat stikstofdepositie in dit geval schadelijk is voor de natuurwaarden.
	- duur en frequentie	De emissie van ammoniak is een proces dat continu plaatsvindt. Bij de bedrijfsvoering treden geen pieken in de ammoniakemissie op.
	- omkeerbaarheid	Indien de stikstoftoevoer wordt gestopt of verminderd zal de stikstofophoping door natuurlijke processen afnemen. De snelheid waarmee dit gebeurt is afhankelijk van de gebiedskenmerken, maar zal in de orde van decennia liggen. Door beheermaatregelen kan dit proces worden versneld. Veel habitattypen kunnen zich herstellen.

2. Verontreiniging en hinder - geurhinder

	Bij het houden van dieren in stallen komt geur vrij. De geur verspreidt zich via de stallucht en kan leiden tot geurhinder in de omgeving van de veehouderij.	
	Wettelijk kader waarbinnen de beoordeling in Nederland plaatsvindt: - Wet geurhinder en veehouderij (bescherming geurgevoelige objecten tegen geur uit stallen)	
	- bereik van het effect	Voor geurgevoelige objecten (woningen) liggen op 115 meter of meer van de projectlocatie. De afstand vanaf de grens inrichting tot de woning Banninkstraat 52 bedraagt 115 meter, tot de woning Kervelseweg 29 is deze afstand 200 meter.
	- grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing, afstand tot de landsgrens is veel meer dan 10 km.
	- orde van grootte en complexiteit	Voor de geuremissie en geurbelasting is sprake van een <u>afname</u> in vergelijking tot de vergunde situatie. Zie bijlage 3 en 5. De geurbelasting op het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (Banninkstraat 52) bedraagt $26,6 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Hier is sprake van overbelasting. Overbelasting komt ook voor op de woning Kervelseweg 29 ($\rightarrow 21,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$) en op de woning Banninkstraat 50 ($\rightarrow 14,1 \text{ OU}_E/\text{m}^3$).
	- waarschijnlijkheid	De kans dat geuremissie door de omgeving als hinder wordt ervaren is niet uit te sluiten. Een berekende geurbelasting van $26,6 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ lucht betekent dat 98% van de tijd de geurbelasting lager is dan $26,6 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Bij een geurbelasting van $26,6 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ heeft circa 36% van de bewoners van een concentratiegebied 'soms of vaak' last van geurhinder (bron: bijlage 6 van de Handreiking bij Wgv). Bij een berekende geurbelasting van $21,5$ respectievelijk $14,1 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ heeft circa 32 % respectievelijk 25 % van de bewoners 'soms of vaak' last van geurhinder. Het betreft hier slechts een beperkt aantal woningen.
	- duur en frequentie	De emissie van geur is een proces dat continu plaatsvindt. Bij de aangevraagde bedrijfsvoering treden geen pieken in de geuremissie op. De weersomstandigheden kunnen wel een belangrijke invloed hebben op de geurbelasting van de woningen in de omgeving van de veehouderij. In de verspreidingsberekeningen wordt rekening gehouden met de gemiddelde windrichting.
	- omkeerbaarheid	Geurhinder is een omkeerbaar milieueffect. Vermindering van de bron levert direct een evenredige vermindering van het effect.

3. Verontreiniging en hinder – emissie fijnstof		
	Bij het houden van dieren in stallen komt er fijnstof vrij (zwevende deeltjes kleiner dan 10 micron, PM ₁₀). Dit fijnstof kan in hogere concentraties nadelige effecten hebben voor de volksgezondheid.	
	Wettelijk kader waarbinnen de beoordeling in Nederland plaatsvindt: - Wet milieubeheer – Titel 5.2. Luchtkwaliteitseisen (grenswaarden voor fijnstof, PM ₁₀); - regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.	
- bereik van het effect	Voor fijnstof gevoelige gebieden waar mensen langdurig verblijven liggen op 115 meter of meer van de inrichting. De dichtstbijgelegen gevoelige gebieden zijn de woningen Banninkstraat 52 (afstand 115 meter) en Kervelseweg 29 (afstand 200 meter).	
- grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing, afstand tot de landsgrens is veel meer dan 10 km.	
- orde van grootte en complexiteit	Voor de fijnstofemissie en belasting is sprake van een <u>afname</u> in vergelijking tot de vergunde situatie. Zie bijlage 3 en 6. De bijdrage van de veehouderij aan de concentratie PM ₁₀ in de omgeving is klein. De concentratie zwevende deeltjes voldoet aan de wettelijke grenswaarden. Zie ook bijlage 6.	
- waarschijnlijkheid	De kans op gezondheidsschade is afhankelijk van de concentratie fijnstof, het aantal mensen dat in het gebied verblijft, de verblijfsduur en de gevoeligheid voor het type fijnstof. In dit geval is de concentratie fijnstof (PM ₁₀) ruim beneden de grenswaarde en verblijven er weinig mensen in het gebied.	
- duur en frequentie	De emissie van fijnstof is een proces dat continu plaatsvindt. Bij de aangevraagde bedrijfsvoering treden geen pieken in de emissie op. De weersomstandigheden kunnen wel een belangrijke invloed hebben op de concentratie zwevende deeltjes. In de verspreidingsberekeningen wordt hier rekening mee gehouden.	
- omkeerbaarheid	Vermindering van de bron levert direct een evenredige vermindering van het concentratie in de lucht. Zoals hierboven is aangegeven voldoet de luchtkwaliteit aan de wettelijke norm en is de bijdrage van de varkenshouderij in dit geval zeer klein.	

6.4 Conclusie

Relevante milieueffecten van de veehouderij zijn geurhinder, de emissie van fijnstof, de emissie en depositie van ammoniak en de ligging in de buurt van een speciale beschermingszone aangewezen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

In de aanvraag is in vergelijking tot de vergunde situatie sprake van een afname van emissies van ammoniak, geur en fijnstof. Eveneens is sprake van een afname van depositie op N- gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

De potentiële milieueffecten worden door de bijzondere wetgeving in voldoende mate getoetst. De hiervoor benodigde milieu-informatie is aanwezig.

Er is geen milieueffectrapport nodig om een beslissing over de aangevraagde omgevingsvergunning te kunnen nemen.



Zwartewaterallee 14
Postbus 240
8000 AE Zwolle

t (088) 888 66 61
f (088) 888 66 62

e info@rombou.nl
i www.rombou.nl
