

BESCHIKKING

Omgevingsvergunning (milieuneutrale wijziging)

Datum: 31 maart 2015

Provincie Gelderland

OLO1448533

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben op 16 september 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van De Hoop Mengvoeders B.V., Hummeloseweg 85 in Zelhem. De aanvraag gaat over het verhogen van de bestaande schoorsteen naar 41 meter. De aanvraag is ingekomen onder nummer OLO1448533.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (handelen in strijd met ruimtelijke regels);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

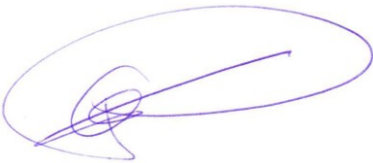
Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - bouwen (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)
 - bouwen van een bouwwerk in strijd met bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)
 - milieu (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 2.

Ondertekening

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Petra G.M. van Oosterbosch,
directeur Omgevingsdienst Achterhoek.

Rechtsmiddelen

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking, dit is de toezending van dit besluit.

Indien er door een belanghebbende een bezwaarschrift wordt ingediend binnen de termijn van zes weken blijft het besluit in werking. Pas als ook gedurende de termijn van zes weken een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort. Het besluit treedt dan pas weer in werking nadat door de rechtbank op het verzoek om een voorlopige voorziening is beslist.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit hiertegen een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost Nederland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Oost Nederland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). U kunt die informatie, vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation", ook opvragen bij het Provinciaal loket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

2. VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT BOUWEN

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. Het werk moet worden uitgevoerd overeenkomstig de digitaal ingediende stukken via het omgevingsloket online en omschrijvingen.
2. Op het bouwterrein moeten, voor zover van toepassing op het bouwwerk, aanwezig zijn en op verzoek van een toezichthoudend ambtenaar ter inzage worden gegeven:
 - a. de omgevingsvergunning, met bijbehorende tekeningen;
 - b. andere vergunningen en vrijstellingen;
 - c. het bouwveiligheidsplan (indien vereist).
3. Het bevoegd gezag moet tenminste twee dagen voor de start van de bouw hiervan in kennis worden gesteld.
De melding moet schriftelijk plaats vinden.

3. PROCEDURELE OVERWEGINGEN ACTIVITEIT BOUWEN

Vergunningsplicht

Een omgevingsvergunning is nodig omdat de aanvraag gaat over het bouwen van een bouwwerk en het bouwwerk niet is aangewezen in een categorie waarvoor geen vergunning is vereist (Wabo art. 2.1, lid 1 onder a, Bor art 2.3).

Beoordeling van gegevens

De aanvraag voldoet aan de gestelde indieningvereisten, waardoor deze met de aangeleverde gegevens en de bij de gemeente beschikbare gegevens inhoudelijk kan worden beoordeeld (Wabo art. 2.8, Bor art. 4.4 en de Mor art. 1.3 en hoofdstuk 2).

Overwegingen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan de relevante artikelen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Bij ons besluit hebben wij het volgende overwogen:

- A. Het perceel heeft volgens het geldend bestemmingsplan "Buitengebied Zelhem 2011" de bestemming 'bedrijf', sb 3-specifieke vorm van bedrijf 3 - Mengvoeders (artikel 6 van de voorschriften), met medebestemming 'vrijwaringszone molenbiotoop' (artikel 31 van de voorschriften).

Uw bouwplan voldoet niet aan artikel 6 lid 6.2.8. sub b, omdat de schoorsteen hoger wordt dan de maximaal toegestane 31 m, tevens wordt niet voldaan aan artikel 31, lid 31.1.1. sub c vanwege de invloed van de schoorsteen op de 'molenbiotoop'.

Afwijken van deze voorschriften vinden wij verantwoord:

- Wij hebben de gemeenteraad om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) gevraagd, teneinde de aangevraagde schoorsteen met een hoogte van 41 m (en fase 2 tot een hoogte van 51 meter) mogelijk te maken. De gemeenteraad heeft deze verklaring op 5 maart 2015 afgegeven. Nadat de vvgb is afgegeven, is de procedure vervolgd.
- Op 16 oktober 2014 hebben wij van bureau Peutz een aanvullende rapportage ontvangen met referentie OO/OO/HT/O 15332-1-BR. Hierin is de invloed van de verhoogde schoorsteen op de molenbiotoop van de Wittebrinkse molen onderzocht. Uit het rapport blijkt dat de invloed van de verhoogde schoorsteen op de windvang van de Wittebrinkse molen te verwaarlozen valt. Om die reden wijken wij af van het bestemmingsplan, door toepassing van artikel 31, lid 31.1.3. sub c.
- De welstandscommissie, welke het bouwplan op zichzelf als in relatie tot de gebouwde omgeving beziet, heeft op 21 oktober 2014 een positief advies over dit bouwplan uitgebracht.

Uw bouwplan is eveneens in overeenstemming met de mede op deze locatie van toepassing zijnde bestemmingsplannen:

- "Parapluplan Archeologie".
- "Correctieve herziening 2 Buitengebied Zelhem 2011".
- "Buitengebied Zelhem Wet BAG".

- B. Uw bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand
C. Uw bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit.
D. Uw bouwplan voldoet aan de Bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4. PROCEDURELE OVERWEGINGEN ACTIVITEIT MILIEU

Gegevens aanvrager

Wij hebben op 16 september 2014 een aanvraag ontvangen van De Hoop Mengvoeders B.V. voor een omgevingsvergunning, bouwen (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo), handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo) en het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo, juncto 3.10 lid 3 Wabo) van De Hoop Mengvoeders B.V. De aanvraag heeft betrekking op een verhoging van de schoorsteen. De inrichting ligt aan de Hummeloseweg 85 te Zelhem, kadastraal bekend gemeente Zelhem, sectie T, 623. De aanvraag is geregistreerd onder OLO1448533.

Projectbeschrijving

De aangevraagde verandering betreft de verhoging van de schoorsteen. Gelet op voorgaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo);
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo);
- het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo).

Vergunde situatie

De Hoop Mengvoeders B.V. is een inrichting voor de productie, opslag en verkoop van diervoeders ten behoeve van landbouwhuisdieren en hobbydieren en de verkoop van aanverwante producten zoals kunstmeststoffen, hooi en stro, zaagsel en houtkrullen.

De vergunnings situatie is als volgt:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	5 november 2013	2012-019297/ MPM26016	Gehele inrichting omvattende vergunning voor de productie, opslag en verkoop van diervoeders.
Milieuneutrale verandering	17 februari 2014	OLO783385	Plaatsen van een blaassilo.
Milieuneutrale verandering	24 september 2014	OLO1406475	Uitbreiding van de losplaats.
Milieuneutrale verandering	30 januari 2015	OLO1542997	Verhogen van de bestaande zakgoedloods.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. De activiteiten van de inrichting vallen onder categorie 6.4 onder b "bewerking en verwerking voor de fabricage van levensmiddelen" van de bijlage van het RIE. Vanaf 1 januari 2013 is De Hoop daarmee een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, valt de inrichting onder categoriën 6.1, 7.1 onder b, 9.1 onder e, 10.1, 28.1 onder a sub 2, 28.4 onder a sub 6 en 28.4 onder c sub 1 uit onderdeel C bij de bijbehorende bijlage I van het Bor.

Gelet op bovenstaande, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 13 oktober 2014 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 oktober 2014. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 2 weken.

De op 16 september 2014 ingediende aanvraag bestaat uit:

- aanvraagformulier kenmerk OLO 1448533;
- toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning verhoging schoorsteen;
- situatietekening nieuw, tekeningnummer 1442S003, d.d. 11 september 2014;
- bestektekening zuidgevel, tekeningnummer 1442B202, d.d. 11 september 2014;
- bestektekening oostgevel, tekeningnummer 1442B203, d.d. 11 september 2014;
- bestektekening noordgevel, tekeningnummer 1442B204, d.d. 11 september 2014;
- bestektekening westgevel, tekeningnummer 1442B205, d.d. 11 september 2014;
- onderbouwing Invloed bouwplan De Hoop op windvang Wittebrinkse Molen te Zelhem, kenmerk O 15332-1-RA-003 d.d. 31 juli 2014;
- schoorsteentekening, kenmerk 6093-SA-01, d.d. 15 maart 2014;
- schoorsteen berekening, kenmerk 1210491 _CD 001, d.d. 3 september 2014;
- uittreksel kadastrale kaart, zonder kenmerk, zonder datum;
- convenant De Hoop/Omwonenden, zonder kenmerk, d.d. 25 augustus 2014.

Op 27 oktober 2014 zijn de volgende aanvullingen ingediend:

- statistische berekening schoorsteen De Hoop Zelhem, kenmerk 14-244, d.d. 18 september 2014;
- toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning verhoging schoorsteen;
- onderbouwing invloed wijziging schoorsteen op windvang Wittebrinkse Molen te Zelhem, kenmerk: OO/OO/HT/O 15332-1-BR, d.d. 16 oktober 2014.

Procedure

De procedure is, gelet op artikel 3.10 lid 3 van de Wabo, uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld aan artikel 2.14 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht.

MER

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in bijlage 1 opgenomen wanneer een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling geldt. De voorgenomen verandering is niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.). Er hoeft daarom geen milieueffectrapportage te worden opgesteld of m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen.

5. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUNEUTRALE VERANDERING

Inleiding

De Hoop Mengvoeders B.V. is een inrichting voor de productie, opslag en verkoop van diervoeders ten behoeve van landbouwhuisdieren en hobbydieren en de verkoop van aanverwante producten zoals kunstmeststoffen, hooi en stro, zaagsel en houtkrullen. De aanvraag heeft betrekking op het verhogen van de schoorsteen (van 31 meter naar een hoogte van 41 meter).

Afweging

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet leidt tot een verplichting voor het maken van een milieueffectrapport (mer);
2. niet leidt tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
3. niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunningen is toegestaan.

Ad 1. en 2.

De verandering betreft een verhoging van de schoorsteen. Deze verandering heeft geen invloed op de mer(bedoelings)plicht en/of de aard van de inrichting. Het betreft hier de eerste fase met een verhoging van 10 meter. Uiteindelijk zal de schoorsteen worden verhoogd tot 51 meter. Voor de tweede fase (verhoging met nogmaals 10 meter) wordt een nieuwe aanvraag ingediend.

Ad 3.

De verandering/verhoging van de schoorsteen leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning van 5 november 2013 is toegestaan. Er zijn in deze vergunning geen aanvullende voorschriften gesteld. De voorschriften uit de vergunning 5 november 2013 zijn en blijven onverkort van kracht.

Bij de beslissing op de aangevraagde verandering hebben wij, gelet op de gevolgen die een inrichting voor het milieu kan veroorzaken, de milieuaspecten lucht en geur betrokken.

Luchtkwaliteit

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (fijn stof, PM10), lood, koolmonoxide en benzeen. Verhoging van de schoorsteen heeft geen effect op de luchtemissie. Wel is het gevolg van een hoger emissiepunt dat er betere verspreiding plaatsvindt, waardoor ter plaatse de luchtkwaliteit verbeterd. Het aspect luchtkwaliteit is voldoende ondervangen door de bestaande vergunning.

Geur

De verhoging van de schoorsteen heeft geen effect op de geuremissie. Wel is het gevolg van een hoger emissiepunt dat er betere verspreiding plaatsvindt, waardoor ter plaatse de geursituatie verbeterd. Verhoging van de schoorsteen is namelijk een maatregel waardoor de geurbelasting ter plaatse wordt verminderd.

De aangevraagde verandering is neutraal voor de overige milieuaspecten.

Conclusie

Gezien het bovenstaande wordt voor het aspect milieu voldaan aan artikel 3.10, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aangevraagde veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit voor het aspect milieu te weigeren.