

Inspraakrapport ontwerp -beleidslijn gedifferentieerd onderhoud natuurgebieden Kromme Rijngebied

Inspraakrapport

Vastgesteld door het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden
op 17 maart 2015

Verantwoording

Titel: Inspraakrapport ontwerp - Beleidslijn gedifferentieerd onderhoud natuurgebieden Kromme Rijngebied
Document nummer: DM 915090
Gerelateerd document: Definitieve beleidslijn (DM 859300)
Afdeling: Planvorming & Advies (contactpersoon M. van Bergen)

Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)
Afdeling Planvorming & Advies
Postbus 550
3990 GJ Houten
Telefoon: 030 634 57 00
Fax: 030 634 59 97
website: www.destichtserijnlanden.nl
email: post@hdsr.nl



HOOGHEEMRAADSCHAP
**DE STICHTSE
RIJNLANDEN**

Inhoudsopgave

1	Inleiding en toelichting inspraakrapport.....	3
2	Zienswijze en reacties van het waterschap	4

1 Inleiding en toelichting inspraakrapport

De ontwerp- beleidslijn gedifferentieerd onderhoud natuurgebieden Kromme Rijngebied heeft ter inzage gelegen van 15 januari t/m 26 februari 2015. Op 10 februari 2015 heeft er een inloopvond plaatsgevonden in Restaurant Torbijn, Langbroekerdijk A 69 te Langbroek, om het beleidslijn toe te lichten aan een ieder die belang heeft bij de beleidslijn. In totaal is één zienswijze ingediend. In dit inspraakrapport is de zienswijze en het antwoord van het waterschap opgenomen. Ook is aangegeven of de zienswijze tot een wijziging van de ontwerp - beleidslijn heeft geleid.

Dit inspraakrapport en de ontwerp- beleidslijn zijn voorgelegd aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap, dat ze heeft vastgesteld op 17 maart 2015. De inspreker is hierover per brief geïnformeerd, hierbij is ook het inspraakrapport bijgevoegd en is aangegeven waar aanvullende informatie – inclusief de beleidslijn - kan worden bekeken.

In het volgende hoofdstuk staan de reacties op alle punten in de zienswijze en de reactie hierop van het waterschap weergegeven.

Bij elk punt bestaat de behandeling van de zienswijze uit drie onderdelen:

- 1) Eerst wordt letterlijk weergegeven wat de zienswijze van de inspreker is;
- 2) Hierna volgt de reactie van het waterschap;
- 3) Ten slotte wordt weergegeven wat dit betekent voor het ontwerp-beleidslijn.

2 Zienswijze en reacties van het waterschap

In onderstaande tabel is de inspraakreactie weergegeven. Kolom 1 geeft een nummering weer die als volgt is opgebouwd: bij 1.2 staat de 1 voor inspreker nummer 1. Het nummer achter de punt (in dit geval 2) is de opsomming van de zienswijzen die per inspreker worden aangegeven. In dit geval is het 2^e punt wat in de inspraakreactie wordt aangegeven waar het waterschap vervolgens een reactie op geeft. In de tweede kolom wordt letterlijk weergegeven wat de zienswijze van inspreker is. Zoals gebruikelijk is bij particuliere insprekers de naam van betreffende inspreker verwijderd om de privacy van de insprekers te waarborgen. Daaropvolgend wordt in de vierde kolom weergegeven wat het antwoord is van het waterschap.

Inspreker 1			
Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp beleidslijn
1.1	Al enkele malen hebben wij overleg gehad met HDSR over het onderhoud en diepte profiel schouw. Daar in komt steeds naar voren dat het gebied niet echt goed in beeld is bij HDSR. En HDSR niet echt helder heeft hoe het is met de wateroverlast en droogte in bepaalde gebieden.	<p>1.1 Het waterschap heeft veel kennis in het gebied opgedaan door de diverse gebiedsprocessen, onderzoeken en initiatieven die in het gebied hebben plaatsgevonden de afgelopen jaren.</p> <p>Het waterschap heeft in eerdere overleggen met u aangegeven dat zij om maatwerk te kunnen toestaan in het onderhoud in haar beheergebied aanvullende onderbouwing en beleid nodig heeft. Zodat dat eventueel maatwerk de zorg van het waterschap voor een goed functionerend watersysteem vanuit zijn taak voor veilige dijken, schoon water en droge voeten niet in het geding brengt.</p>	1.1 Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-beleidslijn
1.2	Tot onze grote verbazing is HDSR nu met pilots begonnen in natuurgebieden. Daar in proberen de eigenaren aan te geven dat ze graag het water vast willen houden. En daarom geen onderhoud meer willen doen. De daadwerkelijke reden is denken wij dat ze gewoon niet meer in staat zijn om het onderhoud te doen.	<p>1.2 In 2009 is, sinds tientallen jaren, een diepteschouw in tertiaire watergangen in het Kromme Rijngebied gehouden. Naar aanleiding van die diepteschouw heeft een aantal landgoedeigenaren, eigenaren van natuurgebieden of vertegenwoordigers hiervan, en natuurorganisaties in 2010 hun behoefte om maatwerk in onderhoud aan het waterschap schriftelijk kenbaar gemaakt. Het betreft Staatsbosbeheer (SBB), Stichting Utrechts Landschap, Utrechts Particulier Grondbezit (UPG) en een rentmeester voor diverse natuurgebieden.</p> <p>Het waterschap steunt geen initiatieven die enkel gericht zijn op het vermijden van de onderhoudsplicht.</p> <p>Argumenten die de natuureigenaren destijds hebben aangedragen waren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De algemene uitgangspunten van het waterschap van de diepte- en profielschouw zijn niet goed toegesneden op verdroginggevoelige natuurgebieden en/of ecologische betekenis 	1.2 Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-beleidslijn

Inspreker 1			
Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp beleidslijn
1.3	<p>De gebieden waar om het gaat liggen al in een vrij nat gebied waar de water- en grondwaterstand al een groot probleem is voor vele omliggende eigenaren. Omdat het waterschap zich altijd hard wil maken voor droge voeten zoals op menig site of folder van jullie staat lijkt ons dit geen vooruitzicht. Als het water op zulke lage plekken word vast gehouden zodat het er om heen gelegen land nog natter worden.</p>	<p>van watergangen;</p> <ul style="list-style-type: none"> - De natuurterreinbeheerders vinden het hun verantwoordelijkheid om invulling te geven aan de frequentie en vorm van onderhoud van watergangen die geen waterhuishoudkundige betekenis voor derden hebben; - De verwachting dat aangepast onderhoud niet zal leiden tot nadelige effecten op het waterhuishoudkundige systeem en de doelen van het waterschap; - Hoge onderhoudskosten. <p>Naar aanleiding van deze verzoeken om maatwerk door verschillende natuureigenaren heeft het waterschap samen met een aantal natuureigenaren (pilotlocaties) onderzocht of er maatwerk mogelijk is.</p> <p>Vooralsnog zijn alleen de natuurgebieden in het Kromme Rijn gebied beschouwd omdat deze problematiek al enige tijd bekend is en omdat er een verzoek is geweest van een aanzienlijke vertegenwoordiging van natuureigenaren om maatwerk.</p> <p>Het resultaat van het proces en onderzoek is de beleidslijn, welke maatwerk mogelijk maakt voor natuurgebieden in het Kromme Rijngebied onder bepaalde voorwaarden.</p> <p>1.3 We begrijpen uw zorgen over het mogelijk natter worden van percelen. Het onderzoek in het Kromme Rijngebied naar maatwerk voor natuurgebieden heeft aangetoond aan dat eventuele verlanding, veroorzaakt door het niet meer onderhouden van de interne watergangen, een positief effect heeft op de waterhuishouding ten behoeve van de functie natuur. Uit het onderzoek blijkt verder dat langdurige en hevige neerslag een gering effect heeft op het hoofdwatersysteem. Het water wordt juist geborgen in de bodem en op het maaiveld, waardoor de piekafvoeren worden gedempt. Daarnaast worden geen negatieve effecten op de omgeving verwacht.</p> <p>Om te voorkomen dat belangen van bijvoorbeeld natuur en landbouw</p>	<p>1.3 Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-beleidslijn</p>

Inspreker 1			
Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp beleidslijn
		<p>elkaar negatief beïnvloeden, is het wel van belang dat de 'scheidslijn' tussen de twee functies, de zogenoemde scheisloten, wel goed onderhouden worden. Dit geldt ook voor de reguliere sloten, deze blijven ook gewoon onderhoudsplichtig. Als deze sloten goed onderhouden blijven, worden effecten op de omgeving niet verwacht.</p> <p>Daarnaast houdt het waterschap uiteraard haar controlerende rol op het naleven van alle afspraken. Zij kan naar aanleiding van ervaringen er toe besluiten om vanuit haar rol als waterbeheerder specifieke watergangen alsnog aan te merken als reguliere sloten bij negatieve effecten op de omgeving.</p>	
1.4	Dan het rare van het verhaal is dat HDSR zegt dat het collectief is aan gevraagd maar wij nooit de stukken hebben mogen in zien.	1.4 Op verschillende momenten heeft het waterschap bovenstaande uitgangspunten toegelicht. Inclusief de verzoeken om maatwerk van de natuureigenaren die de aanleiding vormden voor het tot stand komen van de beleidslijn. Wij behandelen deze brieven vertrouwelijk.	1.4 Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-beleidslijn
1.5	<p>Vooralsnog zijn alleen de natuurgebieden in het Kromme Rijn gebied beschouwd omdat deze problematiek al enige tijd bekend is en omdat er een verzoek is geweest van een aanzienlijke vertegenwoordiging van natuureigenaren om maatwerk.</p> <p>Indien er in een ander deel van het gebied ook behoefte is aan maatwerk staat het waterschap open voor gezamenlijke en onderbouwde initiatieven van belangstellenden uit landbouwgebieden uit ons hele gebied. Het initiatief moet dan gericht zijn op de bediening of verbetering van de functie (bijvoorbeeld landbouw) en nader worden onderzocht. Uit het onderzoek moet blijken wat de effecten zijn van gedifferentieerd onderhoud op de functie landbouw en op de waterhuishouding in de omgeving en hoe de doelstellingen van het waterschap voor schoon water en droge voeten daardoor worden beïnvloed. Het waterschap wil hierbij graag kennis en kunde inbrengen.</p> <p>Doelmatigheid en een blijvend goed functionerend watersysteem - waaronder de zorg voor het voorkomen van wateroverlast - zijn</p>	<p>Vooralsnog zijn alleen de natuurgebieden in het Kromme Rijn gebied beschouwd omdat deze problematiek al enige tijd bekend is en omdat er een verzoek is geweest van een aanzienlijke vertegenwoordiging van natuureigenaren om maatwerk.</p> <p>Indien er in een ander deel van het gebied ook behoefte is aan maatwerk staat het waterschap open voor gezamenlijke en onderbouwde initiatieven van belangstellenden uit landbouwgebieden uit ons hele gebied. Het initiatief moet dan gericht zijn op de bediening of verbetering van de functie (bijvoorbeeld landbouw) en nader worden onderzocht. Uit het onderzoek moet blijken wat de effecten zijn van gedifferentieerd onderhoud op de functie landbouw en op de waterhuishouding in de omgeving en hoe de doelstellingen van het waterschap voor schoon water en droge voeten daardoor worden beïnvloed. Het waterschap wil hierbij graag kennis en kunde inbrengen.</p> <p>Doelmatigheid en een blijvend goed functionerend watersysteem - waaronder de zorg voor het voorkomen van wateroverlast - zijn</p>	1.5 Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-beleidslijn

Inspreker 1			
Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp beleidslijn
		<p>belangrijke uitgangspunten voor het waterschap vanuit zijn taak voor veilige dijken, schoon water en droge voeten.</p> <p>Het waterschap heeft diverse malen te kennen gegeven dat zij ontvankelijk en geïnteresseerd is in verzoeken om maatwerk. Vooralsnog heeft het waterschap nog geen gezamenlijke, onderbouwde verzoeken ontvangen.</p> <p>Een onderbouwd en collectief (gezamenlijk) verzoek van belangstellenden zou er als volgt uit zien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderbouwd en gemotiveerd zou moeten worden waarom u in aanmerking zou willen komen voor een vergelijkbaar initiatief; - u kunt aantonen dat deze beweegredenen gedragen worden door een vertegenwoordiging van de sector in het gebied, of een gedeelte van het Kromme Rijngebied met vergelijkbare (hydrologische) kenmerken; - u voorziet een verzoek van een argumentatie waarbij inzichtelijk wordt gemaakt dat er geen nadelige effecten op de omgeving en doelstellingen van het waterschap worden verwacht. <p>Het waterschap steunt geen initiatieven die enkel gericht zijn op het vermijden van de onderhoudsplicht.</p> <p>Het waterschap zal een onderbouwd collectief verzoek aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap in behandeling nemen. Naar aanleiding van dit verzoek volgt een gesprek met het collectief om gezamenlijk nader te bepalen hoe de effecten en consequenties van een vergelijkbaar initiatief nader kunnen worden uitgewerkt en in beeld kunnen worden gebracht. Hierbij brengen we als waterschap graag onze kennis en kunde in en leggen we het resultaat vervolgens voor aan ons bestuur.</p>	

