



BESLUIT FLORA- FAUNAWET VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Datum besluit : 17 februari 2015

Onderwerp : Flora- en faunawet - zaaknummer 2014-010833
Activiteit/betreft : Schade bestrijding roeken op landbouwgewassen.

Verlenen/afwijzen : Goedkeuren Faunabeheerplan en ontheffing verlenen

Aanvrager : Faunabeheereenheid Gelderland, van Twickelostraat 13, 7411 SC
Deventer
Zaaknummer : 2014-010833

Ontheffing Flora- en fauna wet (hierna Ffw) artikel 68 aan Faunabeheereenheid Gelderland voor schadebestrijding van de roek (*Corvus frugilegus*) op landbouwgewassen.

Samenvatting

De inhoud en achtergrond van deze beschikking zijn kort samengevat als volgt. In Nederland is de roek een beschermde inheemse diersoort. De Flora- en fauna wet verbiedt daarom dat dieren van deze soort worden verontrust, gevangen, bemachtigd, onder zich worden gehouden, dan wel gedood, dan wel met het oog daarop worden opgespoord. Ook het verstoren van nesten en het rapen en/of behandelen van eieren is niet toegestaan. Ter voorkoming van schade aan diverse belangen, waaronder met name de schade aan landbouwgewassen kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van de verboden, mits aan een aantal voorwaarden is voldaan. In casu is een dergelijke ontheffing aangevraagd. Aan de aanvraag ligt een faunabeheerplan ten grondslag dat voldoet aan de wettelijk gestelde eisen en waarin voldoende onderbouwing wordt gegeven om deze goed te keuren en verlening van de ontheffing te rechtvaardigen.

1 AANVRAAG

1.1 Algemeen

Bij bericht van 22 juli 2014 met kenmerk GLD/2014-07-39/TA heeft de Faunabeheereenheid (hierna FBE) Gelderland ons ter goedkeuring het Faunabeheerplan (hierna Fbp) Roek in Gelderland 2014-2019 aangeboden en gevraagd om verlening van ontheffing van meerdere verboden in de Ffw op grond van artikel 68, eerste lid, met het oog op het bestrijden van diverse schade, die niet anderszins voorkomen kan worden, veroorzaakt door roeken.

Wij hebben de aanvraag behandeld als aanvraag in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht en ingeschreven onder ons zaaknummer 2014-010833.

1.2 Reikwijdte

De aanvraag is ingediend voor een ontheffing met een looptijd van 5 jaar voor het gehele werkgebied van de FBE Gelderland.

1.3 Aangevraagde besluiten

In de aanvraag wordt ontheffing van het verbod gevraagd om roeken te doden, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen ter voorkoming van schade aan landbouwgewassen.

Dit wordt verwoord met het in **artikel 68** genoemde **belang** te weten:

- c. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren.

In de aanvraag wordt ontheffing gevraagd van de volgende verboden:

- het gebruik van het geweer vanaf een half uur voor zonsopkomst en het vervoer c.q. het voorhanden hebben in het veld daaraan voorafgaand.

Bij bericht van 4 december 2014 heeft de Faunabeheereenheid Gelderland dit deel van de aanvraag ingetrokken en verzocht dit in het definitieve besluit te verwerken.

2 PROCEDURE

Op 22 april 2014 hebben Gedeputeerde Staten de “Beleidsregels faunabeheer en schadebestrijding Gelderland ” (PB2014/59) vastgesteld.

Deze beleidsregels strekken ertoe dat de procedure 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) wordt toegepast op de voorbereiding van goedkeuring van een fbp. Het goedkeuringsbesluit kan gelijktijdig met het ontheffingsbesluit worden genomen.

Aan de aanvraag ligt een Faunabeheerplan Roek 2014-2019 ten grondslag. Met het onderhavige besluit wordt zowel dit Fbp beoordeeld met het oog op de vereiste goedkeuring op grond van art. 30 Ffw alsook een besluit genomen op de aanvraag op grond van artikel 68 Ffw.

Ons besluit op de aanvraag is dan ook voorbereid conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure in de zin van afdeling 3.4 van de Awb. De bekendmaking van het besluit heeft conform artikel 68, lid 7 van de Ffw plaatsgevonden.

3 TOETSINGSKADER

3.1. Absolute voorwaarden

Voor ontheffing verlening moet aan de volgende absolute voorwaarden zijn voldaan.

- 1 Er is sprake van een beschermde inheemse diersoort;
- 2 Er wordt geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende diersoort gedaan;
- 3 Het Faunafonds heeft gelegenheid gehad om op de aanvraag te reageren;
- 4 De ontheffing heeft betrekking op middelen die zijn aangewezen als middelen die geen onnodig lijden van dieren veroorzaken;
- 5 De ontheffing wordt verleend voor maximaal vijf jaar;
- 6 Er is sprake van schade aan één of meer van de belangen die zijn genoemd in artikel 68 van de Ffw en/of artikel 4 van het Bbsd;
- 7 Er is (of kan) geen vrijstelling (worden) verleend;
- 8 Er zijn geen andere bevredigende oplossingen.

3.2. Relatieve voorwaarden

Voor ontheffing verlening gelden daarnaast de volgende relatieve voorwaarden:

- 1 De aangevraagde ontheffing wordt verleend aan een FBE;
- 2 Aan de aangevraagde ontheffing ligt een goedgekeurd Fbp ten grondslag.

Van deze voorwaarden kan in specifieke gevallen worden afgeweken.

3.3. Beleid

In de Kadernota Faunabeleid vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Gelderland per 21 augustus 2012 is voor de roek niets naders bepaald. In de algemene beleidsregels vastgesteld door Gedeputeerde Staten in 2014 is opgenomen dat onderbouwing van belangrijke schade aan gewassen relevante objectieve schadegegevens van in bedrijfsmatige context geleden schade dienen te worden overlegd. Van belangrijke schade is sprake als dat ten minste € 250,- per geval bedraagt. Specifieke beleidsregels per soort kunnen nog opgesteld worden. Tot zolang zal het vigerende uitvoeringskader op basis van de Nota Flora Gelderland 2002 gevolgd worden.

Doelen en uitgangspunten

Van de roek is bekend, dat deze in korte tijd belangrijke schade kan aanrichten.

In de vrijstelling is ter ondersteuning van de verontrusting ook de mogelijkheid geboden om geclausuleerd het geweer te gebruiken in de fruitteelt. In aanvulling op de vrijstelling kan op basis van een faunabeheerplan ontheffing worden verleend op schadegevoelige percelen van granen en mais. De roek is als kolonievogel kwetsbaarder dan de andere kraaiachtigen, daarmee dient rekening gehouden te worden.

Daarom wordt ook geen ontheffing verleend om in de schadeperiode plaatselijk een lagere stand te bewerkstelligen. Ook zal in de broedperiode van 15 maart tot 15 juni een minimale afstand van 500 m tot een broedkolonie betracht moeten worden. Aangezien het afschot de ondersteuning van de verjaging tot doel heeft, zal het aantal te schieten dieren per verjagingsactie aan een maximum worden gebonden.

Opgemerkt wordt daarbij dat schadebestrijding van roeken binnen Natura 2000-gebieden in dit kader niet beoordeeld kan worden en in het kader van de Natuurbeschermingswet onder voorwaarden vergunningplichtig kan zijn. De Faunabeheereenheid zal hiervoor zo nodig separaat een vergunningaanvraag moeten indienen.

Roekenkolonies kunnen voorts problemen veroorzaken in de bebouwde kom in de vorm van overlast door uitwerpselen en lawaai. Een dergelijke vorm van overlast geeft geen wettelijke basis voor ontheffingverlening. Wel is voorlichting in dit kader door de provincie gestimuleerd. Kolonies op plaatsen zonder overlast zijn extra te beschermen c.q. te versterken en nieuwvestiging op daarvoor geschikte plaatsen is te stimuleren. Ook kunnen bestaande kolonies tot problemen leiden bij nieuwbouw en infrastructurele werken. Daarbij is de provincie geen bevoegd gezag, maar de Minister van EZ (art. 75 Ffw).

3.4. Overige ontheffingen

Voor het in paragraaf 1.3 genoemde belang kunnen Gedeputeerde Staten volgens art. 68 Ffw ontheffen van de artikelen 9 t/m 15, 15a, 15b, tweede lid in samenhang met het eerste lid, 16, 17, 18, 53, eerste lid onderdelen c en d, 72, vijfde lid, en 74.

Afhankelijk van de gewenste handelingen is het noodzakelijk te toetsen of ontheffing van een verbod nodig is. Gebruik van het geweer wordt gevraagd voor zonsopkomst.

- Gebruik van het geweer voor zonsopkomst en na zonsondergang is verboden (Bsd art 7 lid 9 onder a).

Van dit verzoek is afgezien (ingetrokken bij schrijven van 4 december 2014).

4 TOETSING

4.1. Absolute voorwaarden.

4.1.1. Beschermde inheemse soort

Bij of krachtens de bepalingen in Hoofdstuk II van de Ffw worden de beschermde inheemse diersoorten aangewezen. Enkel voor deze soorten is ontheffing verlening mogelijk.

De aanvraag ziet op een diersoort die als zodanig is aangewezen namelijk: de roek (*Corvus frugilegus*).

- Er is voldaan aan de voorwaarde dat sprake moet zijn van een beschermde inheemse diersoort.

4.1.2. Gunstige staat van instandhouding

In het faunabeheerplan is aangegeven dat het verloop van aantallen roeken stabiliseert na een periode van afname.

Voorts mag er van worden uitgegaan, dat het doden van individuele dieren van een beschermde soort niet ten principale onverenigbaar is met de gunstige staat van instandhouding van de soort als zodanig.

Niettemin zal evenals voorheen als ontheffingsvoorschrift worden opgenomen, dat het aantal te schieten dieren per verjagingsactie gelimiteerd is en dat binnen 500 meter van een roekenkolonie in de broedperiode en opgroeiperiode van de jongen tot het uitvliegen geen schadebestrijding wordt toegestaan.

- Er wordt voldaan aan de voorwaarde dat de gunstige staat van instandhouding geen gevaar loopt. Voorts wordt het aantal te schieten roeken per verjagingsactie beperkt en schadebestrijding binnen korte afstand (500 m) van een kolonie gedurende de broedperiode en opgroeiperiode van de jongen niet toegestaan.

4.1.3. Advies Faunafonds

Wij zijn conform de Ffw gehouden het Faunafonds te horen voor de goedkeuring van het Fbp en het verlenen van ontheffing op basis van het plan.

Het Faunafonds is in de gelegenheid gesteld om over het FBP roek 2014-2019, waarin de onderbouwing van de aangevraagde ontheffing is opgenomen, een advies te geven.

Wij hebben het onderhavige Fbp met ons verzoek om advies toegezonden aan het Faunafonds. Dit advies is ons op 7 augustus 2014 toegezonden.

Advies Faunafonds Faunabeheerplan Roek:

“ Op 18 juli 2014 heeft het bestuur van het Faunafonds (hierna: het bestuur) het verzoek ontvangen om u te adviseren over het nieuwe faunabeheerplan Roek van de provincie Gelderland voor de jaren 2014 tot en met 2019. Tevens is aan het bestuur gevaagd om te adviseren over het op voorhand verlenen van de ontheffing voor afschot van de roek voor de diverse termijnen per gewassoort, zoals beschreven in genoemd concept faunabeheerplan Roek. Dit concept faunabeheerplan Roek voor de gehele provincie Gelderland vervangt de deelplannen Roek in de eerder in 2009 vastgestelde faunabeheerplannen van de drie afzonderlijke Faunabeheereenheden in Gelderland. Het concept faunabeheerplan Roek heeft een duidelijke structuur en vormgeving, waardoor het een overzichtelijk en leesbaar stuk is geworden. In dit concept faunabeheerplan wordt voldoende algemene informatie verstrekt, waardoor de onderbouwing van het plan als geheel voldoende is. De populatie roeken in de provincie Gelderland blijft de laatste jaren stabiel na eerder iets te zijn ingekrompen. Op zich vormt dit geen reden om bij schadebestrijding (en andere bij de wet bepaalde belangen) niet over te gaan tot het verlenen van een ontheffing voor afschot. De duurzame staat van instandhouding van de soort blijft gewaarborgd. Het concept faunabeheerplan Roek verschaft, in samenhang met de beheerplannen voor de diverse Natura 2000 gebieden in Gelderland, duidelijkheid omtrent het wel of niet, dan wel onder voorwaarden verlenen van een ontheffing voor afschot, waarmee wordt tegemoetgekomen aan de doelstellingen van deze gebieden. Na kennis genomen te hebben van de inhoud van het concept faunabeheerplan Roek, heeft het bestuur geen redenen gevonden om ten aanzien van de inhoud en/of tekstueel opmerkingen te moeten maken die tot verbetering zouden kunnen leiden. Het is het bestuur verder nog opgevallen dat alleen het hagelgeweer wordt genoemd. In eerdere faunabeheerplannen werd ook het kogelgeweer toegestaan. Het bestuur geeft u in overweging om gebruik van het kogelgeweer toe te staan en op te nemen in het faunabeheerplan Roek. Het bestuur adviseert hierbij ook om het op voorhand verlenen van ontheffingen toe te staan.”

- Er is voldaan aan de voorwaarde, om het Faunafonds te horen alvorens ontheffing wordt verleend

4.1.4. Onnodig lijden

Met de aanvraag zijn geen middelen voorgelegd dan die waarvan de wetgever heeft bepaald dat zij geen onnodig dierenleed veroorzaken. Zo wordt er niet afgeweken van het voorgeschreven kogelgeweer/hagelgeweer en het daarbij behorende kaliber.

- Er is voldaan aan de voorwaarde dat de aangevraagde ontheffing geen middelen bevat, die onnodig lijden veroorzaken.

4.1.5. Duur van de ontheffing

De ontheffing is aangevraagd voor een looptijd van 5 jaar.

- Er is voldaan aan de voorwaarde dat een ontheffing voor maximaal 5 jaar wordt verleend.

4.1.6. Wettelijk erkende belangen

In onderhavig geval worden ontheffingen gevraagd op basis van de volgende wettelijk erkende belangen:

Aanvraag ontheffing ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen:

- ‘ter voorkoming van belangrijke schade aan **gewassen**, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren” (art 68 lid 1 onder c Ffw):

Dit belang is opgenomen ter voorkoming van schade door beschermde inheemse diersoorten aan o.a. gewassen. Van belangrijke schade is sprake indien redelijkerwijs niet van de grondgebruiker kan worden verwacht dat deze het risico voor de geleden schade draagt.

In de beleidsregels van de provincie is bepaald dat dit ten minste € 250,- per geval dient te bedragen. Waarbij een geval bestaat uit een door één diersoort in één jaar aan één of meerdere gewassen van één bedrijf veroorzaakte schade.

In het FBP, dat ten grondslag ligt aan deze ontheffingsaanvraag wordt door middel van o.a. taxatiegegevens van het Faunafonds over de voorgaande planperioden (2008-2013) voldoende aannemelijk gemaakt waar belangrijke schade aan gewassen zich heeft voorgedaan.

De meeste schade door roeken heeft zich voorgedaan in fruit (appels en peren) gevolgd door mais en granen. Daarnaast kunnen roeken vooral in de kiem en afrijpingsfase ook belangrijke schade veroorzaken aan andere gewassen zoals bijvoorbeeld peulvruchten en pompoenen.

4.1.7 Vrijstelling artikel 65

In artikel 65 van de Ffw is bepaald dat bij Amvb beschermde inheemse diersoorten worden aangewezen die niet in hun voortbestaan worden bedreigd en in het gehele land of in delen van het land veelvuldig belangrijke schade aanrichten. De roek is als zodanig aangewezen.

Voor deze soorten kan bij ministeriële regeling, dan wel provinciale verordening, worden toegestaan dat de grondgebruiker handelt in afwijking van het bepaalde in de artikelen 9 t/m 12 van de Ffw ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen en/of schade aan (inheemse) fauna indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat en geen afbreuk gedaan wordt aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De roek is een provinciaal vrijgestelde soort waarvoor een geclausuleerde beperking geldt: opzettelijk verontrusten ten behoeve van bestrijding van schade mag alleen op percelen met bedrijfsmatige landbouwgewassen. Het ter verjagen ondersteunend afschot is daarbij beperkt tot pit- en steenvruchten in de periode 1 mei tot 1 november en met dien verstande dat het afschot per schadeperceel per dag ten hoogste 10 roeken mag bedragen.

Aanvraag ontheffing ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen

Na beoordeling van de aanvraag komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde wijze van bestrijding van deze soort te weten het gebruik van het geweer ten behoeve van schadebestrijding voor zonsopkomst en voor andere gewassen dan pit en steenvruchten niet valt onder de mogelijkheden van de vrijstelling.

4.1.8 Andere bevredigende oplossingen

Ingevolge het bepaalde in artikel 68, eerste lid, van de Ffw, worden ontheffingen slechts gegeven indien de schade waar zij betrekking op hebben, niet (volledig) kan worden voorkomen of bestreden door andere bevredigende oplossingen. Daarbij gaat het niet om alle theoretisch mogelijke maatregelen, maar ook of alternatieven voor actief faunabeheer in voorliggende gevallen acceptabel zijn. Per belang wordt getoetst of er andere bevredigende oplossingen bestaan. Waar mogelijk worden deze voorgeschreven.

*Aanvraag ontheffing in geval van schade aan **gewassen***

Op de website van het Faunafonds (www.faunafonds.nl onder 'maatregelen') worden de preventieve maatregelen vermeld die ingezet kunnen worden bij schadeproblematiek per gewas en diersoort. De mogelijkheden op basis van de provinciale vrijstelling zijn beperkt (opzettelijke verontrusting op alle schadepercelen en ondersteunend afschot beperkt tot pit- en of steenvruchten). Ondanks de inzet van preventieve middelen zoals geadviseerd door het Faunafonds, veroorzaken roeken nog steeds belangrijke schade aan gewassen. Dit wordt voldoende onderbouwd in het Fbp. Het is bekend dat bij het gebruik van verjagingsmiddelen bij roeken na korte tijd gewinning optreedt en ondersteunend afschot de werking versterkt. Voor roeken staat het bieden van rust in en rond de kolonie in de broedtijd/opgroeitijd van de jongen voorop en is het verjagen met ondersteunend afschot beperkt in tijd, gewas en limitering van de te doden dieren. Binnen de aangewezen foerageergebieden voor ganzen mag de vrijstelling in de daarvoor aangegeven periode (1 oktober tot 1 april resp. 1 mei) niet gebruikt worden teneinde daarbij de ganzen niet te verstoren.

Het verlenen van een tegemoetkoming in de schade aan gewassen is aan te merken als een andere bevredigende oplossing. In de ontheffingsvoorschriften is opgenomen dat inzet van preventieve middelen verplicht is alvorens de ontheffing te mogen inzetten.

- Er is voldaan aan de voorwaarde dat geen sprake is van andere bevredigende oplossingen. Voor zover dit deels wel van toepassing is dienen de voorschriften daarop aangepast te worden.

4.2 Relatieve voorwaarden

4.2.1. Faunabeheereenheid

- Er is voldaan aan de voorwaarde, dat de gevraagde ontheffing wordt verleend aan een Faunabeheereenheid.

4.2.2. Faunabeheerplan

Een Fbp op basis waarvan een ontheffing wordt aangevraagd moet voldoen aan de volgende wettelijk gestelde eisen (artikel 30 Ffw, juncto Besluit Faunabeheer artikel 8-11):

- 1 Voor zover krachtens artikel 68 een faunabeheerplan wordt geëist, behoeft deze de goedkeuring van Gedeputeerde Staten, gehoord het Faunafonds;
- 2 In het plan wordt de omvang en begrenzing van het gebied waarop het faunabeheerplan betrekking heeft aangegeven;
- 3 In het plan wordt het duurzaam beheer van diersoorten in dat gebied omschreven;
- 4 In het plan wordt de aard, omvang en noodzaak van de te verrichten handelingen ten aanzien van die diersoorten omschreven;
- 5 In het plan wordt omschreven de wijzen waarop en de perioden waarin, onderscheiden naar die diersoorten, die handelingen worden verricht.

Een Fbp die de goedkeuring van Gedeputeerde Staten behoeft, wordt door Gedeputeerde Staten voor een ieder ter inzage gelegd op het provinciehuis.

Het Faunabeheerplan Roek op basis waarvan de ontheffing is aangevraagd voldoet aan alle bij of krachtens de wet gestelde eisen en wordt bij onderhavig besluit goedgekeurd.

- Er is voldaan aan de voorwaarde dat de aangevraagde ontheffing wordt verleend op basis van een goedgekeurd Fbp. Het ontwerpbesluit wordt met het Fbp ter inzage gelegd.

4.3 Beleidsstoetsing

Voor belangrijke schade aan bedrijfsmatige gewassen van ten minste € 250,- per geval kan in aanvulling op de vrijstelling op basis van het faunabeheerplan ontheffing worden verleend op schadegevoelige percelen van granen en mais dan wel andere gewassen en met schadehistorie (taxatie van schade door het Faunafonds) ofwel schadevaststelling door of vanwege de provincie. De roek is als kolonievogel kwetsbaarder dan de andere kraaiachtigen. Het vigerende uitvoeringskader hield daarmee rekening. Daarom werden ook geen ontheffingen verleend om in de schadepriode plaatselijk een lagere stand te bewerkstelligen en werd het aantal te schieten dieren per verjagingsactie aan een maximum gebonden. Ook diende in de broedperiode van 15 maart tot 15 juni een minimale afstand van 500 m tot een broedkolonie betracht te worden.

Conclusie

Het aan de aanvraag onderliggende Fbp voldoet aan het provinciaal vastgestelde algemene beleid en wijkt niet af van het vigerende uitvoeringskader. In de voorschriften worden bepalingen opgenomen inzake de gewassen welke in aanmerking komen voor schadebestrijding, de periode en bescherming van de broedkolonie en limitering van aantallen per schadepriode per dag.

4.4. Toetsing overige ontheffingen

Afhankelijk van de gewenste handelingen per belang is het noodzakelijk te toetsen of overige ontheffingen zoals genoemd in paragraaf 3.4 nodig zijn.

Er zijn geen overige ontheffingen gevraagd.

5 ADVIEZEN/ZIENSWIJZEN

Naast het Faunafonds (zie hiervoor) hebben ook andere belanghebbenden een mogelijkheid om een voorafgaande zienswijze over een besluit op een ontheffing aanvraag te geven.

Het ontwerpbesluit heeft zes weken ter inzage gelegen gedurende welke periode een zienswijze is ingediend. Deze zienswijze is betrokken bij het opstellen van het definitieve besluit en heeft geleid tot een enkele wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Zienswijze De Faunabescherming

1. Inzet van alternatieve middelen ipv afschot.

Er zijn voldoende alternatieve middelen zowel passief als actief aan te wenden om schade te voorkomen en te beperken dan het meer ingrijpende afschot met geweer.

Onze reactie.

Maatregelen om roeken passief als actief te verjagen op schadepercelen zijn al jaren mogelijk op grond van de provinciale vrijstelling (verordening schadebestrijding diersoorten in Gelderland). In de ontheffing is de inzet van preventieve maatregelen als verplichting opgenomen om schade te kunnen bestrijden door middel van verjaagacties ondersteund met afschot. Bij schadebestrijding worden aldus ruimschoots andere verstoringsmethoden toegepast. De door u genoemde teelttechnische maatregelen maken onderdeel uit van de in de landbouw gebruikelijke bedrijfsvoering. Om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming (voor geleden schade) van het Faunafonds moeten minimaal twee preventieve maatregelen worden getroffen, waarvan één akoestisch en één visueel. Met betrekking tot roeken is dan ook voldoende informatie beschikbaar over dergelijke andere verstoringsmethoden en de werking daarvan. Maar ondanks de inzet van preventieve maatregelen doet zich belangrijke schade voor, zoals in het faunabeheerplan is aangetoond. In het faunabeheerplan en gezien het advies van het Faunafonds is daarmee aannemelijk gemaakt dat er geen andere oplossing is om belangrijke schade te voorkomen dan het ondersteunend verjagen middels afschot. Daarbij kan de ontheffing alleen worden gebruikt binnen daar waar belangrijke schade zich heeft voorgedaan dan wel vanwege de provincie is geconstateerd dat deze zich kan voordoen.

2. Periode van afschot.

De ontheffing wordt het gehele jaar door verleend inclusief de voortplantingstijd terwijl de perioden, dat het gewas schadegevoelig is zeer kort zijn te weten de na het zaaien en vlak voor de oogst.

Onze reactie. De in *De ontheffing toegestane maatregelen zijn niet jaarrond te gebruiken maar voor de per gewas verschillende periode. Deze periode is voor mais beperkt tot de inzaai en de oogst. Voor zomergranen verschilt daarbij de inzaaiperiode van wintergraan. Afhankelijk van de weersomstandigheden kan de periode variëren (slechte groei omstandigheden langere periode). Daar is in de ontheffingsvoorschriften rekening mee gehouden (14 dagen mits het te wijzigen gebruik vooraf gemeld wordt aan de provincie. Voorts mag tijdens het broedseizoen (15 maart tot 15 juli binnen 500 m van een roekenkolonie geen geweer gebruikt worden t.b.v. de bij ontheffing toegestane schadebestrijding.*

3. Inzet middelen in strijd met de wet.

Er is in de Ffw een verbod opgenomen voor het gebruik van het geweer na zonsondergang en voor zonsopkomst. Hiervan had niet mogen worden ontheven. Verwezen wordt naar de RVS uitspraak RvS uitspraak januari 2012 (bijlage 1) Deze gaat over welke middelen tegen vogels gebruikt mogen worden en welke autoriteit bevoegd is om dat te doen en onder welke voorwaarden o.a. bij wettelijk voorschrift.

Onze reactie

De Faunabeheereenheid heeft haar verzoek in deze bij brief 4 december 2014 ingetrokken. Hierop zal het definitieve besluit en bijbehorende voorschriften worden aangepast.

6 VOORSCHRIFTEN

Bij gebruik van een ontheffing zijn de gemachtigden gebonden aan voorschriften.

Deze voorschriften zijn geclusterd per sectie in een algemeen deel en een specifiek deel voor roeken.

Algemeen

A ontheffing gebruik en begrippen

In deze sectie zijn de basisvoorschriften opgenomen die voor iedere ontheffing gelden, zoals inachtneming van de context en de begrippenlijst.

B Machtiging en gebruik machtiging

Hier wordt het afgeven van machtigingen zowel aan rechtspersonen als aan natuurlijke personen en gebruiken van machtigingen geregeld.

C Identificatie

In deze sectie worden de verplichtingen met betrekking tot identificatie opgesomd. Deze voorschriften zijn opgenomen om met zekerheid te kunnen vaststellen of iemand bepaalde rechten heeft, zoals gebruik van de ontheffing, in bezit een geldige jachttakte of toestemming van de grondgebruiker

D Registratie

Hier is vastgelegd welke gegevens verplicht geregistreerd dienen te worden door Faunabeheereenheid, tussenpersonen en/of eindgebruikers en op welke wijze dit dient te geschieden.

E Overig

Hierin is medewerking aan onderzoek naar ziekten vastgelegd en de rapportage verplichtingen inzake het ontheffing gebruik.

Voorts wordt specifiek voor roeken aangegeven:

F Perioden

Hierin staan alle voorschriften waarin een temporele component is opgenomen.

G Gebied

In deze sectie is aangegeven de geografische reikwijdte voor schadebestrijding per wbe en onderverdeeld in gewas.

H Middelen en gebruik

In deze sectie wordt gedefinieerd welke middelen op basis van de ontheffing ingezet mogen worden.

De voorschriften behorende bij de ontheffingen verleend bij dit besluit zijn opgenomen in de bijlage.

7 TOESTEMMINGEN

De toegestane **middelen** om dieren te doden, na verkrijgen van ontheffing van artikel 68 Ffw, waaronder ook het geweer zijn opgenomen in Bbsd art. 5 lid 1.

Alleen voor de in artikel 5 genoemde middelen voor zover zij worden gebruikt voor vangen en doden behoeven een schriftelijke toestemming van Gedeputeerde Staten. Een dergelijk middel is niet aangevraagd.

8 GOEDKEURING

Voor zover krachtens de artikel 68 Ffw een Fbp wordt geëist, heeft deze de goedkeuring van Gedeputeerde Staten, gehoord het Faunafonds. Om voor goedkeuring in aanmerking te kunnen komen zijn in artikel 30 Ffw regels gesteld waaraan een Fbp dient te voldoen. Uiteindelijk heeft een Fbp ten doel om het bestrijden van schade zodanig te laten plaatsvinden dat de duurzame instandhouding van de betreffende populaties tegen de achtergrond van een natuurlijke omvang van die populaties op lange termijn voldoende verzekerd zijn. Met het oog hierop hebben wij onderliggend Fbp beoordeeld en kunnen wij daaraan onze goedkeuring verlenen. Het Faunabeheerplan Roek voldoet aan de daaraan in wet- en regelgeving gestelde eisen en vormt de vereiste basis voor ingrepen en ontheffing verlening op grond van de artikelen 76 of 68 Ffw.

9 BESLUIT

Gelet op het voorgaande en in aanmerking genomen de artikelen 30 en 68 eerste lid, van de Ffw, hebben wij het volgende besloten;

Wij geven onze goedkeuring aan het, aan de aanvraag ten grondslag liggende, Faunabeheerplan Roek 2014-2019, zoals ons is aangeboden bij brief van 22 juli 2014 met kenmerk GLD/2014-07-39/TA en met ons kenmerk 2014-010833.

Gehoord het Faunafonds

Op basis van dit goedgekeurde Fbp **verlenen** wij ontheffing, op grond van de aanvraag van Faunabeheereenheid Gelderland 22 juli 2014 (kenmerk GLD/2014-07-39/TA) en met ons zaaknummer 2014-010833.

I. **ONTHEFFING** aan Stichting Faunabeheereenheid Gelderland

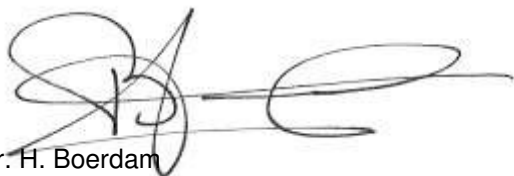
in het belang van artikel 68 lid 1 c. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen en wateren;

- het verbod roeken, te **doden**, te **verwonden**, te **bemachtigen** of met het oog daarop te sporen (art. 9 Ffw);

De bovengenoemde ontheffing is geldig voor een periode van vijf jaar, die ingaat op 1 april 2015.

Aan de ontheffing verbinden wij de voorschriften en beperkingen vermeld in de bijlagen bij deze beschikking.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen een beroepsschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Voor intern gebruik:
Documentnummer(s) inzagestukken: