



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum : 16 februari 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-008971 - gemeente Brummen
Activiteit : het wijzigen van een rundveehouderij aan Voorstondensestraat 22, 6964
CC HALL
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : A.G. Post
Zaaknummer : 2014-008971

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van A.G. Post, Voorstondensestraat 22 te Hall, hierna te noemen aanvrager, van 11 juni 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het wijzigen van de samenstelling van het veebestand van een rundveehouderij. De inrichting is gelegen op ca. 910 meter van het Natura 2000-gebied Landgoederen Brummen.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 3 juni 2014, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 21 november 2014 tot 9 januari 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Brummen. Op 29 december 2014 heeft Wösten juridisch advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (MOB) en Vereniging Leefmilieu zienswijzen ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43, van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

A.G. Post een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een rundveehouderij waarbij de samenstelling van het veebestand wordt gewijzigd.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning dan wel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Landgoederen Brummen, Veluwe en Rijntakken (deelgebied Uiterwaarden IJssel). De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Hinderwetvergunning	28 januari 1975	521,4
Melding Besluit melkrundveehouderijen	24 februari 2003	521,4
Vergunning Wet milieubeheer	6 februari 2007	521,3

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 6 februari 2007 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 veebezetting

Vergunde veebezetting op 6 februari 2007		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Zoogkoeien > 2jaar	A2	15
Vleeskalveren 0-8 maanden	A4.100	50
Vleesstieren 8-24 maanden	A6	44
Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Zoogkoeien > 2jaar	A2	12
Vleeskalveren 0-8 maanden	A4.100	22
Vleesstieren 8-24 maanden	A6	25
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	15
Overig rundvee > 2 jaar	A7	17

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr.

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 6 februari 2007	Aangevraagd	Vershil
Landgoederen Brummen:			
H4010A: Vochtige heiden	1,6	1,6	0,0
H7150: Pioniervegetaties met snavelbiezen	1,5	1,5	0,0
H9120: Beuken-eikenbossen met hulst	1,6	1,6	0,0
Veluwe:			
H9190: Oude eikenbossen	0,2	0,2	0,0
H9120: Beuken-eikenbossen met hulst	0,2	0,2	0,0
H2310: Stuifzandheiden met struikhei	0,2	0,2	0,0
Uiterwaarden IJssel:			
H91E0A: Vochtige alluviale bossen	0,1	0,1	0,0
H91F0: Droge hardhoutooibossen	0,1	0,1	0,0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 13 maart 2007 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Zienswijzen

Door Wösten juridisch advies wordt gesteld dat:

- 1 Er een depositietoename is die niet vergunbaar is.
- 2 Bij een geringe toename niet gemotiveerd wordt waarom de kleine toename toelaatbaar wordt geacht.
- 3 Beoordeling ondeugdelijk is. Artikel 8.18 Wm, artikel 27 Hinderwet.
- 4 Deposities vanwege het uitrijden van mest en/of mestopslag worden niet bij de beoordeling betrokken.
- 5 Er wordt geen repressatieve natuurtypekaart gehanteerd.
- 6 Er wordt ten onrechte geconcludeerd dat geen significant effect optreedt op natuurtypen voor de fauna.
- 7 Niet duidelijk voor welke gebieden vergunning wordt verleend.

Reactie 1 en 2

In tegenstelling tot wat door Wösten juridisch advies wordt aangegeven is geen sprake van een toename van de depositie. Uit de berekeningen blijkt dat de depositie gelijk blijft. Door Wösten juridisch advies wordt gesteld dat wij verzuimd hebben te motiveren waarom een kleine toename in depositie toelaatbaar wordt geacht. Wij ronden de resultaten van de depositieberekeningen af op 0,1 mol/ha/jaar omdat kleinere veranderingen in de depositie niet op een enigszins betrouwbare wijze kunnen worden berekend, waardoor daaraan geen fysieke betekenis kan worden toegekend. Op basis van de afgeronde depositiewaarden is geen sprake van een stijging van de depositie.

Reactie 3

Door Wösten juridisch advies wordt gesteld dat de rechtswerking van artikel 8.18 Wm en artikel 27 Hinderwet ten onrechte niet in ons besluit is betrokken. Uit de bij de aanvraag overgelegde gegevens maken wij niet op dat in dit geval de inrichting niet binnen 3 jaar zou zijn opgericht. Door Wösten juridisch advies worden geen concrete gegevens overgelegd waaruit blijkt dat dit wel het geval zou zijn.

Reactie 4

De mestopslag is onderdeel van de huisvestingsystemen waarvoor emissiefactoren gelden. De emissie vanuit de mestopslag is derhalve wel in de beoordeling betrokken. De hoeveelheid mest die mag worden aangewend op agrarische grond en de wijze waarop de mest op het land wordt gebracht is vastgelegd in de Meststoffenwet. Een eventueel overschot aan mest dient te worden afgevoerd naar gebieden waar behoefte is aan mest of naar mestverwerkingsinstallaties. De toegestane hoeveelheden aan te wenden mest zijn in de periode sinds de referentiedata verschillende malen aangescherpt. Hierdoor is ook de emissie van ammoniak bij de aanwending van de mest afgenomen.

Reactie 5

Wösten juridisch advies betoogt dat bij de vergunningverlening geen representatieve natuurtypenkaart wordt gehanteerd. Dit is niet correct. Van alle Natura 2000-gebieden zijn de habitattypen waarvoor de gebieden zijn aangewezen in kaart gebracht. Bij de beoordeling van de aanvraag is gebruik gemaakt van de meest recente habitatypekaart.

Reactie 6

Wösten juridisch advies geeft aan dat ten onrechte geconcludeerd wordt dat geen significant negatieve effecten optreden op de voor de fauna belangrijke natuurtypen. Bij de beoordeling van de aanvraag is de depositie berekend op de te beschermen habitattypen. Omdat op geen enkel punt sprake is van een toename mag worden geconcludeerd dat ook op andere punten de depositie niet zal toenemen. Door Wösten juridisch advies is niet met concrete berekeningen aannemelijk gemaakt dat sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van het leefgebied van aangewezen soorten.

Reactie 7

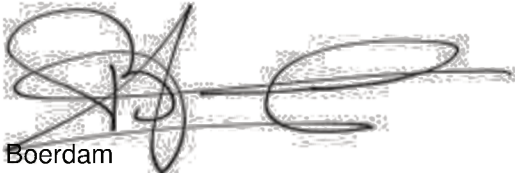
Wösten juridisch advies stelt dat het niet duidelijk is voor welke gebieden vergunning wordt verleend. De vergunning wordt echter aangevraagd en verleend voor een activiteit en niet specifiek voor een gebied. Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de effecten beoordeeld op alle relevante gebieden. In de vergunning is aangegeven op welke Natura 2000-gebieden mogelijk sprake zou kunnen zijn van een effect.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. Na de referentiedata (24 maart 2000 voor de Vogelrichtlijngebieden, 7 december 2004 voor de Habitatrictlijngebieden) is er voor dit bedrijf een vergunning verleend met een lagere ammoniakemissie dan de vergunde situatie op de verschillende referentiedata. De aangevraagde depositie overschrijdt de laagste milieuvergunde depositie niet.

Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Bijlagen

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 6 februari 2007
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden

Landgoederen Brummen (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Landgoederen Brummen is op 4 juni 2013 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Op 20 mei 2003 is Landgoederen Brummen in zijn geheel aangemeld als speciale bescher-mingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Landgoederen Brummen.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: Aanwijzingsbesluit Landgoederen Brummen)
(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	>	>
H6230 Heischrale graslanden [†]	>	>
H6410 Blauwgraslanden	>	>
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	=	=
H9120 Beuken- eikenbossen met hulst	=	=
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen [†]	=	>

[†]Prioritair habitatype

Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 11 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermd natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling verspreiding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7140 Overgangs en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		=	>

¹Prioritair habitatype

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrictlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrictlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	>	>

¹ Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie op 6 februari 2007

Naam van de berekening: Aagro-Stacks vergund AG Post
 Gemaakt op: 2-09-2014 16:28:25
 Zwaartepunt X: 203,600 Y: 459,400
 Cluster naam: A.G. Post
 Berekende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal E	203 631	459 445	1,5	1,5	0,5	0,40	205
2	Stal F	203 658	459 452	1,5	1,5	0,5	0,40	317

Gevoelige locaties:

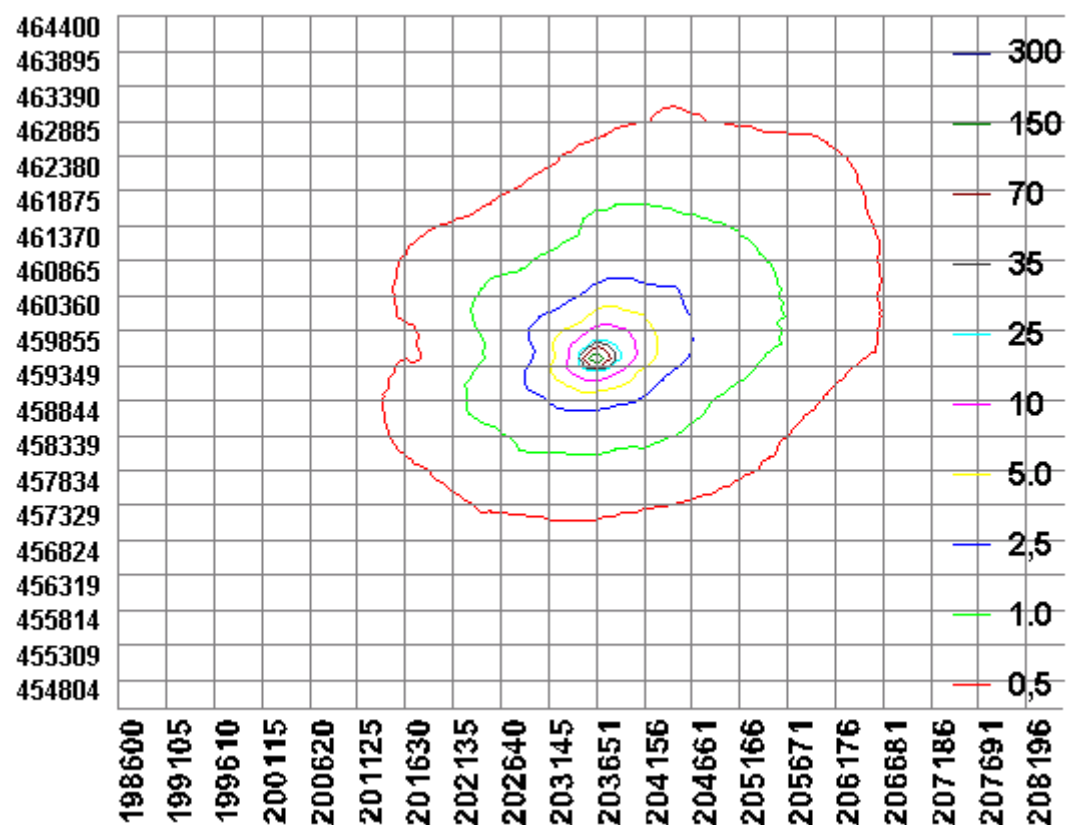
Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Landgoederen Brummen H4010A	203 236	460 551	1,65
2	Landgoederen Brummen H7150	203 255	460 606	1,54
3	Landgoederen Brummen H9120	203 115	460 528	1,56
4	Veluwe H9190	200 274	456 794	0,23
5	Veluwe H9120	199 373	457 419	0,18
6	Veluwe H2310	200 686	455 162	0,16
7	Uiterwaarden IJssel H91E0A	210 016	458 637	0,13
8	Uiterwaarden IJssel H91F0	210 119	458 573	0,12

Details van Emissie Punt: Stal E (115)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	50	2.5	125
2	A2	Zoogkoeien	15	5.3	79.5

Details van Emissie Punt: Stal F (116)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A6	Vleesstieren	44	7.2	316.8



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Aagro-Stacks AG Post aanvraag

Gemaakt op: 27-10-2014 11:15:43

Zwaartepunt X: 203,600 Y: 459,400

Cluster naam: A.G. Post

Berekende ruwheid: 0,26 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal E	203 631	459 445	1,5	1,5	0,5	0,40	428
2	Stal C	203 645	459 425	1,5	1,5	0,5	0,40	27
3	Stal D	203 659	459 419	1,5	1,5	0,5	0,40	64

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Landgoederen Brummen H4010A	203 236	460 551	1,63
2	Landgoederen Brummen H7150	203 255	460 606	1,53
3	Landgoederen Brummen H9120	203 115	460 528	1,57
4	Veluwe H9190	200 274	456 794	0,23
5	Veluwe H9120	199 373	457 419	0,18
6	Veluwe H2310	200 686	455 162	0,16
7	Uiterwaarden IJssel H91E0A	210 016	458 637	0,12
8	Uiterwaarden IJssel H91F0	210 119	458 573	0,12

Details van Emissie Punt: Stal E (115)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskalveren	22	2.5	55
2	A6	Vleesstieren	25	7.2	180
3	A3	Jongvee	8	3.9	31.2
4	A7	Overig rundvee	17	9.5	161.5

Details van Emissie Punt: Stal C (126)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	7	3.9	27.3

Details van Emissie Punt: Stal D (127)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2	Zoogkoeien	12	5.3	63.6

