

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht****VERZONDEN 11 FEB. 2015**

DATUM	11 februari 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-HZ_VVGBS-2014-2554	REFERENTIE	Mevrouw K. Ketel
NUMMER	81169FAD	DOORKIESNUMMER	030-2583075
UW BRIEF VAN	24 maart 2014	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	Kirsten.Ketel@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 24 maart 2014 van J.C. van Zuijlen en G.C.C. van Zuijlen-Bloos, Reijercop 15 in Harmelen, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 24 maart 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van J.C. van Zuijlen en G.C.C. van Zuijlen-Bloos. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Reijerscop 15 in Papekop gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

PM

III C Terinzagelegging

PM

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die geleet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, Oostelijke Vechtplassen, Botshol en Uiterwaarden Lek. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Oeverlanden Winkel, Oeverlanden Gein, Aa en Angstel en Raaphof.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000. Aangezien de gebieden Nieuwkoopse Plassen en de Haeck en Oostelijke Vechtplassen binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, zijn in onderhavig geval de referentiedata 14 februari 1997 en 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 24 maart 2014 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Diemerbroek 40 in Papekop een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van 11 april 1995. In tabel 1a is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er op 15 februari 2011 een wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. Conform jurisprudentie is dit de nieuwe referentie situatie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1b is uw recht voor de Nbwet.

Tabel 1(a) uitgangssituatie 14 februari 1997 (vergunning van 11 april 1995)

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.) (H.e.p)
	A1.100.1	Melkkoeien	61	9,5	579,5
	A3	Jongvee	55	3,9	214,5
	A6	Vleesstieren	5	7,2	36,0
	D3.1.1	Vleesvarkens	475	3	1.425,0
Totaal:					2.255,0

Tabel 1(b) uitgangssituatie 15 februari 2011

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.) (H.e.p)
	A1.100.1	Melkkoeien	61	9,5	579,5
	A3	Jongvee	7	3,9	214,5
	D3.2.15.2.2b	Vleesvarkens	600	1,05	630,0
	D3.1.1	Vleesvarkens	131	3	1.425,0
	A3	Jongvee	55	3,9	214,5
	A6	Vleesstieren	5	7,2	36,0
	A1.100.1	Melkkoeien	10	9,5	95
Totaal:					1.975,3

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.) (H.e.p)
	A1.100.1	Melkkoeien	72	9,5	579,5
	A3	Jongvee	7	3,9	214,5
	A7	Fokstieren	10	9,5	95
	D3.2.15.5.2b	Vleesvarkens	600	0,53	318,0
	D3.1.1	Vleesvarkens	131	3	1.425,0
	A7	Fokstieren	12	9,5	114
	A3	Jongvee	55	3,9	214,5
	A6	Vleesstieren	5	7,2	36,0
	A1.100.1	Melkkoeien	10	9,5	95
Totaal:					1.976,8

Ten opzichte van de referentiesituatie neemt de ammoniakemissie in de beoogde situatie toe met 1,5 kg NH₃/jr.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Diemerbroek 40 in Papekop is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie van de beoogde situatie een toename tot gevolg heeft ten opzichte van de referentiesituatie. Daarmee neemt de stikstofdepositie op de Utrechtse Natura 2000-gebieden en op de Beschermd Natuurmonumenten toe. Er is echter sprake van een berekende toename van de stikstofdepositie van minder dan 0,051 mol/ha/jr op het meest nabijgelegen stikstofgevoelig habitat. Gelet hierop kunnen significante gevolgen worden uitgesloten.⁵

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

PM

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

PM

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

PM

X. Inwerkingtreding

PM

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer M. Blomsma, op telefoonnummer 030-2583418.

XII. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- J.C. van Zuijlen en G.C.C. van Zuijlen-Bloos, Reijercop 15 in Harmelen

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Woerden, Postbus 45 in Woerden;
- Agrifirm Exlan (Veghel), Postbus 200 in Veghel
- Omgevingsdienst Regio Utrecht, Postbus 13101, 3507 LC Utrecht
- Provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

⁵ ABRvS van 19 juni 2013 nummer 201200593/1/R2

**Bijlage****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Diemerbroek 40 in Papekop**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk: M-01 laatst gewijzigd op 14 maart 2014 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.) (H.e.p)
	A1.100.1	Melkkoeien	72	9,5	579,5
	A3	Jongvee	7	3,9	214,5
	A7	Fokstieren	10	9,5	95
	D3.2.15.5.2b	Vleesvarkens	600	0,53	318,0
	D3.1.1	Vleesvarkens	131	3	1.425,0
	A7	Fokstieren	12	9,5	114
	A3	Jongvee	55	3,9	214,5
	A6	Vleesstieren	5	7,2	36,0
	A1.100.1	Melkkoeien	10	9,5	95
Totaal:					1.976,8

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

