



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Mead Johnson BV
Datum besluit : 23 december 2015
Onderwerp : tijdelijke ontvochtigingsinstallatie verplaatsen
Gemeente / locatie : Middenkampweg 2 te Nijmegen
OLO-nummer : 2005377
Zaaknummer : W.Z15.100554.02
Activiteit(en) : WABO: Milieu: Milieuneutrale verandering

Besluit

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 8 oktober 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Mead Johnson B.V. uit Nijmegen. De aanvraag betreft de plaatsing van de tijdelijke ontvochtigingsinstallatie, op de kadastrale locatie sectie "K", l perceelnummer "2002" in de gemeente Nijmegen

Er is verzocht om een vergunning voor:

- het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e, sub 2Wabo)

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de verplaatsing van de tijdelijke ontvochtigingsinstallatie van Mead Johnson B.V. te Nijmegen.

Nijmegen, 23 december 2015

Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland,

namens deze:



Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking, dit is de toezending van dit besluit.

Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door Provincie Gelderland op de landelijke website overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Inhoudsopgave	
Procedurale overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	6

Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Wij hebben op 8 oktober 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen Mead Johnson B.V. Middenkampweg 2 uit Nijmegen. De aanvraag betreft de plaatsing van een tijdelijke ontvochtigingsinstallatie bij Mead Johnson B.V. te Nijmegen, op de locatie kadastrale gemeente "Nijmegen", kadastrale sectie "K", kadastraal perceelnummer "2002" te Nijmegen.

Projectbeschrijving

Er wordt vergunning gevraagd voor de plaatsing van een tijdelijke ontvochtigingsinstallatie. Mead Johnson wil het product continu verbeteren en daarvoor het vochtgehalte van de producten te verlagen. De productie capaciteit zal niet worden verhoogd ten opzichte van de vigerende vergunning.

Gelet op deze omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo);

Huidige vergunningssituatie milieu

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 lid 2 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Volledigheid aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Naar aanleiding van deze toets was geen aanvulling noodzakelijk.

Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure, als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij, conform artikel 3.8, van de Wabo de aanvraag gepubliceerd via de landelijke website overheid.nl.

Wij hebben op 1 december 2015 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 6 weken te verlengen met 6 weken, als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Het besluit van deze verlenging is gepubliceerd op de website van de Provincie Gelderland via www.officielebekendmaking.nl

Inhoudelijke overwegingen

1. het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

Toetsingskader:

De omgevingsvergunning wordt verleend indien:

- de verandering van de (werking van de) inrichting niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan;
- er geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- de verandering van de (werking van de) inrichting niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Toetsing

M.e.r. – (beoordelings)plicht

Op basis van het Besluit milieueffectrapportage wordt bepaald of een inrichting bedrijf een milieueffectrapportage moet opstellen.

Bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage geeft aan voor welke activiteiten, plannen en besluiten het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. De activiteiten van Mead Johnson B.V. te Nijmegen zijn hier niet in vermeld.

Bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage geeft aan voor welke activiteiten, plannen en besluiten een M.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. De activiteiten van Mead Johnson B.V. te Nijmegen zijn in die bijlage niet genoemd. De plaatsing van de ontvochtigingsinstallatie beoordelen wij dan ook dat het Besluit m.e.r. niet aan de orde is.

Dit betekent dat er geen milieueffectrapport ingediend hoeft te worden of milieueffect beoordeling hoeft te worden uitgevoerd.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu en er ontstaat geen andere inrichting.

Productiecapaciteit.

De productie capaciteit zal niet worden verhoogd of veranderen ten opzichte van de vigerende vergunning (alleen zal er bij sommige processen extra vocht onttrokken worden).

Afvalstoffen

Er ontstaan vanwege de nu aangevraagde veranderingen binnen de inrichting geen andere of meer afvalstoffen.

Bodem

Er zijn geen verandering in het bodembedreigende activiteiten en het verwaarloosbaar bodemrisico wordt nog behaald.

Energieverbruik

De verandering heeft positieve effecten op de energieverbruik. De productie wordt geoptimaliseerd, waarbij dezelfde hoeveelheid energie wordt gebruikt. Het totale energieverbruik wijzigt niet als gevolg van de verandering.

Geluid

Er zijn geluidmetingen verricht aan de geluidbronnen. Vervolgens hebben berekeningen plaatsgevonden. Uit de berekeningen blijkt dat de geluidimmissie ten gevolge van de plaatsing van de ontvochtigingsinstallatie past binnen de geluidsvoorschriften van de vigerende vergunning.

Lucht

Vanuit de nieuwe opslag vinden geen emissies plaats naar de lucht. De verandering heeft derhalve geen gevolgen voor het compartiment lucht.

Gevaarlijke stoffen

De productie capaciteit en de opslagcapaciteit zal niet worden verhoogd ten opzichte van de vigerende vergunning.

Externe veiligheid

Er worden geen andere gevaarlijke stoffen opgeslagen dan vergund er zijn geen andere gevolgen voor het aspect Externe veiligheid.

Water

De verandering geen gevolgen voor het compartiment water

Geur

De verandering heeft geen gevolgen voor het aspect geur omdat er geen veranderingen in het productieproces plaatsvinden, behalve het ontvochtigen van, dit heeft geen effect op het geur aspect .

De verandering van de (werking van de) inrichting niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Conclusie

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

