

REGIONAAL KADER EVENEMENTENVEILIGHEID

Leden projectgroep	
Rini Strijbosch	Divisiechef AVZ, portefeuillehouder CCB, Politie Gelderland-Midden
Richard Latta	Ambtenaar openbare orde en veiligheid gemeente Overbetuwe
Wendy Marijs	Bestuurlijk juridisch adviseur horeca en evenementen gemeente Ede
Arndt Stroink	Manager openbare orde en veiligheid gemeente Arnhem
Henk Jongen	Beleidsmedewerker Pro-actie, Preventie en Preparatie VGGM
Sandra Thomassen	Beleidsmedewerker GHOR VGGM
Eric van Neerijnen	Secretaris Veiligheidsdirectie VGGM
Jaap Snapper	Unithoofd CCB Politie Gelderland-Midden
Floor de Wijs	Beleidsmedewerker CCB Politie Gelderland-Midden
Yolanda Luimers	Beleidsmedewerker Openbaar Ministerie

Versie	Afstemming in	Ten behoeve van
20-03-2012	MT Veiligheidsbureau 12 april 2012	Doorgeleiding aan Veiligheidsdirectie
20-03-2012	Veiligheidsdirectie 16 mei 2012	Doorgeleiding aan Dagelijks Bestuur
20-03-2012	Dagelijks Bestuur 11 juni 2012	Doorgeleiding aan Algemeen Bestuur
20-03-2012	Algemeen Bestuur 27 juni 2012	Besluitvorming

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1. Inleiding	4
1.1 Noodzaak regionaal kader evenementenveiligheid	4
1.2 Wettelijke verplichting	4
1.3 Groeidocument	4
2. Beleidskaders	5
2.1 Uitgangspunten	5
2.2 Definitie	5
2.3 Classificatie evenementen	6
2.4 Taken, bevoegdheden en verantwoordelijk- heden	6
3. Behandeling aanvraag door gemeente	8
3.1 Procedure ‘aanvraag in behandeling nemen’	8
3.2 Termijnen	8
3.3 Risicoscan	9
3.4 Vooroverleg	11
4. Advisering door de hulpverleningsdiensten	12
4.1 Beoordeling en maatregelen met behulp van de risicoanalyse	12
4.2 Gecoördineerd advies	12
4.3 Samenloop van meerdere evenementen	12
4.4 Evenementen kalender	13
4.5 Capaciteit	13
5. Vergunningverlening	15
5.1 Procedure	15
5.2 Advies in vergunning	15
6. Toezicht	16
7. Evaluatie	17
8. Handreiking Evenementenveiligheid	18
8.1 Handreiking	18
8.2 Relatie regionaal kader	18
Bijlage 1 Definitie evenement uit model APV	19
Bijlage 2 Procesmodel (concept) Handreiking Evenementenveiligheid	20
Bijlage 3 Besluit	21

1. Inleiding

In het kader van evenementenveiligheid zijn er landelijk veel ontwikkelingen. Mede door evenementen als Sunset Grooves in Hoek van Holland en de Love Parade in Duisburg is het maken van eenduidige afspraken nog noodzakelijker geworden. De noodzaak voor het opstellen van een beleidskader blijkt ook uit het rapport van de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) en de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) naar de kwaliteit van het proces van vergunningverlening voor publieksevenementen, van juni 2011. De directie van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) heeft de multidisciplinaire projectgroep, waarbij burgemeester Van der Knaap als bestuurlijk trekker optreedt, opdracht gegeven om te komen tot een Regionaal kader Evenementenveiligheid. Dit met inachtneming van de (concept) Handreiking Evenementenveiligheid en de knelpuntennotitie zoals besproken in het Algemeen Bestuur VGGM.

1.1 Noodzaak regionaal kader evenementenveiligheid

Gelet op de functie van evenementen in de regio, de bovengeschetste maatschappelijke ontwikkelingen, de concentratie op kerntaken van de hulpverleningsdiensten, de cumulatie en interferentie van het grote aantal evenementen in de regio, alsmede de eisen met betrekking tot veiligheids- en gezondheidszorg en de politiek-bestuurlijke verantwoordelijkheden rondom evenementen, is het noodzaak te komen tot afspraken over de aanpak van evenementen in de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden.

Dit leidt enerzijds tot meer inzicht en overzicht van evenementen en anderzijds, mede door de inbreng vanuit de hulpverleningsdiensten, tot een meer professionele en uniforme aanpak.

1.2 Wettelijke verplichting

Op 1 oktober 2010 is de Wet veiligheidsregio's in werking getreden, die daarmee de Brandweerwet 1985, de Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen (Wghor) en de Wet rampen en zware ongevallen (Wrzo) heeft vervangen.

De Wet veiligheidsregio's schrijft voor, dat veiligheidsregio's dienen te beschikken over een regionaal beleidsplan gebaseerd op een vastgesteld regionaal risicoprofiel. Het risicoprofiel bestaat uit een overzicht van risicovolle situaties binnen de veiligheidsregio. Binnen VGGM zijn evenementen opgenomen in het risicoprofiel en worden beschouwd als mogelijke risicovolle situaties, waarop beleid moet worden geformuleerd. Omstandigheden kunnen immers aanleiding zijn tot het uitbreken van paniek in menigte en / of verstoring van de openbare orde.

De adviestaak van hulpverleningsdiensten aan gemeenten vloeit voort uit het beleidsplan van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden¹.

1.3 Groeidocument

Het Regionaal Kader Evenementenveiligheid is een groeidocument. Het kader wordt periodiek geëvalueerd en zo nodig gewijzigd, mede in het licht van de landelijke ontwikkelingen.

¹ Pagina 23 van het Beleidsplan Rampenbestrijding en crisisbeheersing 2011-2014; VGGM.

2. Beleidskaders

2.1 Uitgangspunten

Dit regionale kader evenementenveiligheid moet een handvat bieden om evenementen op een zo veilig mogelijke manier te laten verlopen. Hierbij zijn de volgende kaders en uitgangspunten van toepassing:

- De gemeente heeft een centrale taak voor het borgen van de veiligheid en gezondheid bij evenementen, door middel van het stellen van voorwaarden in nauwe samenwerking met politie, brandweer en GHOR.
- Het regionaal kader evenementenveiligheid geldt voor organisatoren, gemeenten en hulpverleningsdiensten met behoud van lokale verantwoordelijkheden. Er wordt eenduidigheid gecreëerd in de 16 gemeenten van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden.
- Organisatoren zijn primair verantwoordelijk voor de veiligheid en gezondheid bij het evenement.
- Er wordt een eenduidige regionale definiëring en categorisering gehanteerd.
- De advisering door de hulpverleningsdiensten geschiedt op basis van hun taken en verantwoordelijkheden.
- Gemeenten melden alle evenementen aan de hulpverleningsdiensten.
- Het kader richt zich op risicovolle evenementen.
- De (concept) Handreiking Evenementenveiligheid wordt als richtinggevend advies meegenomen in het kader.

2.2 Definitie

Op basis van de (concept) Handreiking Evenementenveiligheid gaat dit regionale kader evenementenveiligheid uit van de volgende definitie van een risicovol evenement.

Risicovol evenement:

- *Een voorzienbare of onvoorzienbare gebeurtenis, die toegankelijk is voor een verzameling mensen, plaatsheeft binnen een bepaalde tijd en binnen een bepaalde omgeving en*
- *waarbij het (zeer) waarschijnlijk is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en*
- *maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.*

Het eerste van de drie delen van de definitie is gebaseerd op de publicatie Veilige Evenementen, COT, 2009. Het tweede en derde deel van de definitie vinden hun oorsprong in de Model-APV van de VNG, art. 2:25 Evenement, lid 3.

Daarnaast staan in de model APV een tweetal artikelen waarin staat wat onder een regulier evenement wordt verstaan (zie bijlage). Gemeenten kunnen in hun APV een nadere afbakening ten aanzien van die definitie opnemen.

2.3 Classificatie evenementen

Voor het bepalen van de behandelaanpak wordt de aanvraag door de gemeente geclassificeerd. Er wordt een risicoscan gebruikt, met als risicoclassificatie meldingsplichtig (0), regulier (A), aandacht (B) of risicovol (C) evenement.

Het Regionaal kader Evenementenveiligheid richt zich met name op risicovolle evenementen (C) (zie ook paragraaf 4.2).

Categorie	Omschrijving	Vergunning
Gemeld evenement (0)	'Evenement' waarbij geen risico's te verwachten zijn voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en die geen maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag. De organisator kan volstaan met een melding van het evenement.	Meldingsplichtig
Regulier evenement (A)	'Evenement' waarbij het (zeer) <u>onwaarschijnlijk</u> is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.	Vergunning
Aandacht evenement (B)	'Evenement' waarbij het <u>mogelijk</u> is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.	Vergunning
Risicovol evenement (C)	'Evenement' waarbij het (zeer) <u>waarschijnlijk</u> is dat die gebeurtenis leidt tot risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu en maatregelen of voorzieningen vergen van het daartoe bevoegd gezag om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.	Vergunning

2.4 Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden

Bij een evenement is de organisator als eerste verantwoordelijk en aansprakelijk voor een zorgvuldige voorbereiding, een goed en veilig verloop en een zorgvuldige nazorg van het evenement.

De gemeente, de burgemeester in het bijzonder als verantwoordelijke voor de handhaving van openbare orde en veiligheid, is verantwoordelijk voor de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving bij evenementen.

Het toezicht en de handhaving geschiedt door de gemeentelijke toezichthouders en handhavers, brandweer en politie.

De politie, brandweer en GHOR hebben (tevens) een adviserende taak aan de gemeente voor wat betreft de vergunningverlening. Het is aan de gemeente (burgemeester) om het advies al dan niet over te nemen.

Het Openbaar Ministerie is verantwoordelijk voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Dat betekent dat het OM geen directe bevoegdheden heeft met betrekking tot de organisatie van evenementen. Het OM heeft wel een rol indien

verwacht kan worden dat er bij of rond een evenement strafbare feiten plaatsvinden. Dit ziet op de capaciteit, voorzieningen en organisatie van de opsporing en vervolging. Voorts kan het Openbaar Ministerie, indien sprake is van een ernstig misdrijf en de opsporing en vervolging dat vereist, in nauw overleg binnen de lokale driehoek, het evenement laten stoppen.

3. Behandeling aanvraag door gemeente

3.1 Procedure 'aanvraag in behandeling nemen'

Elke gemeente heeft een eigen procedure waar het om de evenementenvergunning gaat. Sommige gemeenten kennen daarnaast de mogelijkheid dat kleinere evenementen slechts digitaal hoeven worden te worden gemeld.

Elke gemeente kent een aanvraagformulier, waarop de organisator van belang zijnde gegevens over het evenement moet vermelden. Het is van belang dat elke gemeente in een vroegtijdig stadium de GHOR, brandweer en politie om advies vraagt. Dit komt de kwaliteit van vergunningverlening ten goede.

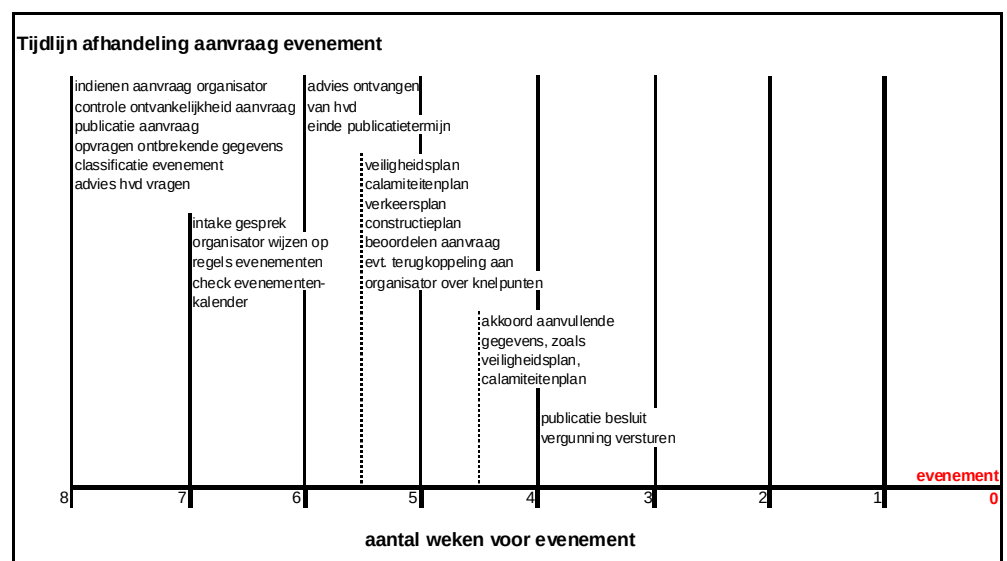
3.2 Termijnen

Om het evenementenproces in de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden zo uniform mogelijk te laten verlopen wordt er naar gestreefd de termijnen voor het aanvragen van een vergunning gelijk te trekken. Hierdoor wordt de organisator duidelijkheid geboden en kunnen alle partijen tijdig adviseren en hun eigen bedrijfsprocessen uitvoeren. Het evenement kan daardoor tijdig geplaatst worden op de (regionale) evenementenkalender en alle relevante stukken kunnen tijdig aangeleverd worden. Het is niet uitgesloten dat evenementen in een laat stadium aangevraagd kunnen worden.

Processtructuur

Ten behoeve van dit proces wordt er in dit regionale kader gestreefd naar een uniforme processtructuur die is afgestemd op de rol van alle betrokkenen in het vergunning- en adviestraject. Deze processtructuur is vooral van toepassing bij aandacht (B) en risicovolle (C) evenementen, omdat bij deze evenementen de hulpverleningsdiensten (hvd) een advies uitbrengen over het evenement. Termijnen die gehanteerd worden bij reguliere (A) of gemelde evenementen (O) kunnen korter zijn.

Onderstaand schema laat deze processtructuur zien.



Toelichting op processtructuur

Een minimale termijn van 8 weken² voor aanvang van een B of C evenement is wenselijk om een aanvraag op een correcte wijze te behandelen en een besluit te nemen waarbij alle risico's en belangen zijn gewogen. Dan hebben hulpverleningsdiensten tijd om kennis te kunnen nemen van evenementen en daarover advies uit te brengen (doorgaans wordt daar een termijn van 10 werkdagen voor genomen).

Voldoende termijn is ook van belang voor tijdige planning van personele inzet door de politie. Wet- en regelgeving schrijven voor dat uiterlijk 4 weken voor aanvang van een 4 wekelijkse planperiode het rooster aan medewerkers bekend wordt gemaakt, waarin minimaal de wekelijkse rust en de vrije zondagen zijn opgenomen.

Zodra er voor een te laat ingediende aanvraag alsnog aanzienlijke maatregelen nodig zijn, dan weegt de vergunningverlener de inbreuk op de capaciteit van de hulpverleningsdiensten af tegen het belang van doorgang van het evenement.

Aanvullingen of wijzigingen in de aanvraag moeten tijdig voor aanvang van het evenement worden ingediend. Er zal een inschatting worden gemaakt of de hulpverleningsdiensten nog tijdig kunnen adviseren en of de benodigde maatregelen tijdig kunnen worden getroffen.

3.3 Risicoscan

De aanvrager van een evenement stuurt een ingevulde vergunningaanvraag naar de gemeente. De gemeente beoordeelt de vergunningaanvraag, voert een risicoscan³ uit en classificeert het evenement als regulier (A), aandacht (B) of risicovol (C). De uitkomst van deze risicoscan bepaalt of er een advies aangevraagd moet worden bij de hulpverleningsdiensten. In onderstaande tabel is kort weergegeven bij welke scores de gemeente aan welke partners advies kan vragen. Bij een gemeld evenement (O) wordt geen risicoscan uitgevoerd.

Uitkomst risicoscan	Classificatie evenement	Advies hulpverleningsdiensten
Tot 18 punten	Regulier evenement (A)	Optioneel politie en brandweer, richtlijnen GHOR ⁴
Van 18 tot 32 punten	Aandacht evenement (B)	Monodisciplinaire advisering van politie, brandweer en GHOR
Meer dan 32 punten	Risicovol evenement (C)	Gecoördineerde advisering en afstemming tussen politie, brandweer en GHOR

In de Handreiking Evenementenveiligheid staat een tabel die schematisch weergeeft hoe de behandelaanpak er op basis van de risicoscan uit ziet. Op de volgende pagina volgt een bewerking van deze tabel voor Gelderland-Midden. Onder adviesdiensten worden alle relevante (hulp- en nood)diensten verstaan, waaronder diensten binnen de gemeente(n).

² In de model Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en Algemene wet bestuursrecht (AWB) zijn termijnen genoemd voor de aanvraag om een evenementenvergunning. De Handreiking Evenementenveiligheid spreekt in deel I en II over een minimale termijn van 8 weken.

³ Hiervoor wordt de risicoscan van de GHOR gebruikt. Deze kan, mede n.a.v. de Handreiking evenementenveiligheid en het bijbehorende risicoprofiel (met daarin een risico-analyse en een capaciteitanalyse) in een later stadium aangepast worden.

⁴ De GHOR geeft geen advies bij A-evenementen, maar voorziet de gemeente van gestandaardiseerde richtlijnen. De organisator kan hier rekening mee houden bij het organiseren van zijn evenement.

Kenmerken behandelaanpak	Gemeld Evenement (0)	Regulier Evenement (A)	Aandacht- Evenement (B)	Risicovol Evenement (C)
Bevoegd gezag beslist zelfstandig zonder consultatie van adviesdiensten	Ja	Ja ⁵	Nee	Nee
Bevoegd gezag vraagt advies bij de risicoclassificatie van evenementen	Nee	Nee ⁶	Ja	Ja
Bevoegd gezag selecteert adviesdiensten op basis van risicoclassificatie	Nee	Nee	Ja	Ja
Er wordt een adviesfase ingelast waarbij ook de organisator wordt uitgenodigd	Nee	Nee	Optioneel	Ja
Beslistermijn (exclusief uitstel en opschorting)	14 dagen	8 weken	8 weken	8 weken

Het proces van vergunningverlening voor **reguliere evenementen (categorie A)** wordt door de gemeente uitgevoerd. De gemeente bereidt, samen met de organisator van het evenement, de concrete activiteiten voor die ondernomen moeten worden ter voorbereiding van het evenement. De werkwijze en planning die gehanteerd worden door de individuele gemeenten zijn hierbij leidend. Door de vermelding in de evenementenkalender zijn de hulpverleningsdiensten geïnformeerd en kunnen zij de samenloop van meerdere evenementen bewaken.

Voor **aandacht evenementen (categorie B)** brengen politie, lokale brandweer en GHOR een schriftelijk advies uit over de te nemen maatregelen. De gemeente stuurt de vergunningaanvraag door naar de digitale postbus⁷ van de hulpverleningsdiensten. Vanaf deze postbus zal het verspreid worden aan de betrokken partners. Iedere hulpverleningsdienst kan vervolgens een monodisciplinair advies opstellen en deze aanbieden aan de betreffende gemeente. De gemeente stuurt aan de digitale postbus een afschrift van de vergunning die vervolgens aan alle hulpverleningsdiensten wordt doorgezonden.⁸

Bij **risicovolle evenementen (categorie C)** brengen politie, lokale en regionale brandweer en GHOR een schriftelijk advies uit over de te nemen maatregelen. De procedure loopt gelijk als bij B evenementen, de gemeente stuurt een vergunningaanvraag aan het digitale postbus van de hulpverleningsdiensten, waarna dit verspreid wordt aan de betrokken partners. Iedere hulpverleningsdienst verzorgt een monodisciplinair advies, deze wordt afgestemd met de andere partners ter voorkoming van tegenstrijdigheden in de advisering (zie 4.2 Gecoördineerd evenementenadvies). De gemeente stuurt aan het digitale postbus een afschrift van de vergunning die vervolgens aan alle hulpverleningsdiensten wordt doorgezonden.⁹

⁵ De Handreiking Evenementenveiligheid geeft op dit punt aan dat de hulpdiensten bij reguliere evenementen (A) wel geconsulteerd moeten worden. Het bestuur van de VGGM heeft aangegeven dat melding van A-evenementen voldoende is, zonodig kunnen de hulpverleningsdiensten op eigen initiatief adviseren.

⁶ De Handreiking Evenementenveiligheid geeft aan dat ook bij reguliere evenementen (A) de hulpverleningsdiensten om advies gevraagd moet worden. Zie vorige voetnoot.

3.4 Vooroverleg

Vooroverleg is standaard van toepassing bij een risicovol evenement (C). Bij een aandacht evenement (B) kan vooroverleg op initiatief van de gemeente (zo nodig op advies van een van de hulpverleningsdiensten) worden georganiseerd. De gemeente neemt het initiatief om vooroverleg te organiseren. Zij vraagt hiertoe de organisator / aanvrager een voorlopige vergunningaanvraag in te dienen, waarbij de benodigde gegevens over het te organiseren evenement worden ingebracht¹⁰. Indien de planvorming van de organisator / aanvrager nog onvoldoende ontwikkeld is om een voorlopige aanvraag te doen, kan een schets van het te organiseren evenement volstaan.

Vooroverleg is van belang voor de beeldvorming en het doorspreken van punten uit evaluaties van voorgaande edities van het evenement of van soortgelijke evenementen. Tevens is vooroverleg van belang om te bespreken welke voorwaarden van toepassing kunnen zijn ten aanzien van de openbare orde, veiligheid en volksgezondheid bij het betreffende evenement. Deze voorwaarden komen terug in het advies van de hulpverleningsdiensten en kunnen in de vergunning worden opgenomen. Indien de voorlopige aanvraag daartoe aanleiding geeft, biedt het overleg de gemeente en de hulpverleningsdiensten de mogelijkheid om een nadere toelichting te verkrijgen over het evenement. Indien gewenst kunnen zij in het overleg de aanvrager/organisator een toelichting geven op de voorwaarden. Daarnaast stelt het vooroverleg de organisator in staat om de vergunningaanvraag goed en volledig (met de benodigde bijlagen) in te dienen. Vervolgens is de gemeente in staat om de vergunningaanvraag sneller af te handelen. Zodoende beschikt de aanvrager/organisator sneller over de benodigde vergunning en de bijbehorende voorwaarden. Al met al creëert vroegtijdig vooroverleg veel draagvlak bij alle betrokken partijen en dit bevordert de realisatie van een veilig evenement.

⁷ Het betreft één mailbox die alle binnenkomende adviesaanvragen van gemeenten doorzendt naar de Brandweer, GHOR en Politie.

⁸ De eventuele kosten die hiermee gepaard gaan, worden gedekt binnen de staande begroting van de hulpverleningsdiensten.

⁹ Zie noot 9.

¹⁰ In de praktijk komt het regelmatig voor dat er door de organisator/aanvrager al op eigen initiatief een voorlopige aanvraag wordt ingediend. Op basis van deze voorlopige aanvraag neemt de gemeente dan het initiatief om een vooroverleg te organiseren.

4. Advisering door de hulpverleningsdiensten

4.1 Beoordeling en maatregelen met behulp van de risicoanalyse

De maatregelen die genomen moeten worden ter voorbereiding op een evenement moeten aansluiten bij het specifieke karakter van een evenement. Om de omvang van de risico's in te kunnen schatten en te beoordelen of extra maatregelen nodig zijn en/of dat de inzet van één of meer van de hulpverleningsdiensten noodzakelijk is, is het van belang dat er een risicoanalyse wordt uitgevoerd. Dit gebeurt op basis van het (eventuele) vooroverleg, de vergunningaanvraag en de ingevulde risicoscan. De risicoscan (die door de gemeente wordt uitgevoerd) biedt een classificatie van het evenement, de risicoanalyse maakt daarin een verdiepingsslag op basis van de expertise van de hulpverleningsdiensten. De ernst en waarschijnlijkheid worden gewogen en beoordeeld, alsmede de mediageniekheid van het evenement. De risicoanalyse wordt uitgevoerd door de regionale adviseurs van de hulpverleningsdiensten en vormt de basis voor het gecoördineerde advies.

4.2 Gecoördineerd advies

Het is van belang dat hulpverleningsdiensten een advies aan gemeenten kunnen geven wat gecoördineerd is, om onderlinge tegenstrijdigheden te voorkomen. Een gecoördineerd advies wordt afgestemd door adviseurs van de drie hulpverleningsdiensten. Het initiatief hiertoe wordt genomen door de hulpverleningsdienst die de zwaarst wegende risicofactor in zijn of haar proces heeft.

Uitgangspunten voor een gecoördineerd advies:

- Vanuit de taken en deskundigheid van de hulpverleningsdiensten het adviseren van het bevoegd gezag in zijn rol van vergunningverlener.
- Advisering gebeurt op basis van de risicoanalyse.
- Ten aanzien van risicovolle evenementen (C) wordt te allen tijde een gecoördineerd advies uitgegeven.
- Op verzoek van één van de hulpverleningsdiensten wordt bij aandacht evenementen (B) eveneens een gecoördineerd advies uitgegeven.
- Een cumulatie van evenementen, ongeacht van welke categorie, kan aanleiding zijn voor een gecoördineerd advies. Zie 4.3

4.3 Samenloop van meerdere evenementen

Naast het feit dat de hulpverleningsdiensten advies geven over afzonderlijke evenementen kunnen zij ook adviseren over de samenloop van evenementen. De regionale evenementenkalender heeft hierbij een signalerende functie. De gemeente kan dit als aandachtspunt meenemen in het vergunningverleningstraject.

Indien er zich meerdere evenementen voordoen (reguliere (A), aandacht (B) of risicovolle (C) evenementen) binnen één gemeente of de regio, die gelijktijdig in elkaars nabijheid plaatsvinden of waarbij een grote inzet van de hulpverleningsdiensten wordt gevraagd, kan door de hulpverleningsdiensten de cumulatie van evenementen tot één risicovolle samenloop van evenementen worden aangemerkt. Om die reden is het van belang dat ook reguliere evenementen (A) kenbaar worden gemaakt op de evenementenkalender. Bij een

dergelijke samenloop wordt er gecoördineerd geadviseerd zoals bij een risicovol evenement (C), waarbij ook de gemeenten onderling afstemmen.

In het gecoördineerde advies kunnen wijzigingen van voorwaarden voor de organisatoren staan, of een advies tot verschuiving van tijd dan wel locatie van een (van de) evenement(en).

4.4 Evenementen kalender

Op korte termijn wordt nog geen landelijke multidisciplinaire evenementenkalender verwacht die aansluit bij de wensen van alle partners, inclusief de Evenement Assistent¹¹ (deel IV van de Handreiking Evenementenveiligheid).

De politie evenementenkalender biedt de mogelijkheid om een Excel uitdraai te genereren met daarin een overzicht van de evenementen uit de regio.

Periodiek wordt er door de politie een overzicht van de evenementen gestuurd aan de brandweer en GHOR, alsmede aan de contactpersonen van gemeenten die dit overzicht willen ontvangen. Het overzicht kan gebruikt worden voor de planning van de werkzaamheden en voor de adviserende rol.

4.5 Capaciteit

Capaciteit is een schaars goed. Om te kunnen voldoen aan de vraag, zeker op het gebied van het groeiend aantal evenementen, is het van belang inzichtelijk te krijgen hoeveel capaciteit van gemeenten en hulpverleningsdiensten ingezet wordt bij evenementen.

Bij de politie zijn er een aantal ontwikkelingen gaande (o.a. op het gebied van urenregistratie gekoppeld aan projectcodes en de invoering van de landelijke politie-evenementenkalender) waardoor steeds beter inzichtelijk wordt hoeveel capaciteit een evenement kost. Dit is mede van belang in het kader van het wetsvoorstel Politiekosten evenementen, dat gaat over het doorberekenen van politiekosten bij publieksevenementen aan de organisatoren.

Daarnaast is voor de politie de nieuw te vormen Nationale Politie een belangrijke ontwikkeling die effect kan hebben op de beschikbare capaciteit voor evenementen, zowel op de inzet tijdens het evenement, alsook in de adviserende fase voorafgaand aan het evenement.

De brandweer biedt capaciteit voor een evenement. Voor advisering en toezicht is evenals bij de politie sprake van schaarste. Advies- en toezichtcapaciteit wordt namelijk jaarlijks volgepland en is slechts binnen bepaalde marges te schuiven zonder dat dit consequenties heeft voor andere (advies- en toezicht-) taken. Op het gebied van operationele inzet tijdens een evenement is er door de organisatievorm van de brandweer niet snel sprake van gebrek aan capaciteit. In geval van een calamiteit wordt opgeschaald. Mocht onverhoopt sprake zijn van meerdere calamiteiten tegelijkertijd in de regio kan mogelijk een knelpunt ontstaan.

De GHOR heeft geen capaciteitsproblemen, omdat de inzet tijdens evenementen wordt uitgevoerd door een groot aantal ketenpartners zoals ambulance vervoerders en ziekenhuizen. Het is niet inzichtelijk voor de GHOR of er bij de ketenpartners gebrek aan capaciteit is. Daarnaast heeft de GHOR geen formele toezichttaak,

¹¹ De evenement assistent is een systeem waarbij vergunningen via internet rechtstreeks aangevraagd kunnen worden bij gemeenten.

waardoor ook op dat gebied niets gezegd kan worden over eventuele capaciteitsproblemen.

5. Vergunningverlening

5.1 Procedure

Na het vooroverleg, de aanvraag en de advisering door de hulpverleningsdiensten, beslist de gemeente over het al dan niet verstrekken van de vergunning en het eventueel opnemen van voorwaarden. De gemeente verleent in principe een vergunning voor alle evenementen waarvoor geen weigeringsgrond is op basis van wetgeving, de APV en/of het lokale beleid¹². De vergunning bevat de voorwaarden en beperkingen waaronder het evenement mag plaatsvinden.

In deel III van de Handreiking evenementenveiligheid staan de mogelijke uitgangspunten voor de gemeenten genoemd voor het organiseren van het werkproces. Tevens wordt de mogelijke behandelaanpak toegelicht. De Handreiking gaat er onder andere vanuit dat gemeenten classificeren, de evenementen op de evenementenkalender plaatsen (zowel de vooraankondiging alsook de definitieve vergunning), advies vragen, een risicobeleid vaststellen, de vergunning al dan niet verlenen, een schouw organiseren voorafgaand aan het evenement en toezicht houden en handhaven.

De handreiking biedt specifieke handvatten die gemeenten kunnen gebruiken om een eenduidige werkwijze van omgang met evenementen na te streven binnen Gelderland-Midden.

5.2 Advies in vergunning

Indien gemeenten een schriftelijk advies hebben ontvangen van de hulpverleningsdiensten en het betreffende advies wordt overgenomen, dient het advies onderdeel uit te maken van de vergunningvoorwaarden. Als het advies van de hulpverleningsdiensten door de gemeente niet (volledig) wordt overgenomen, dan wordt dat door de gemeente besproken met de betreffende hulpverleningsdienst.

¹² Zie deel III van de Handreiking Evenementenveiligheid ("De regie in handen").

6. Toezicht

Toezicht op naleving

De gemeente heeft de regie en is als vergunningverlener de eerste partij die toeziet op de naleving van de voorwaarden. De gemeentelijke handhavers, of andere daartoe bevoegde ambtenaren, zijn direct belast met het toezicht op het naleven van de vergunningvoorwaarden. Op specifieke onderdelen, hebben echter ook de hulpverleningsdiensten een taak. Zo zal bijvoorbeeld de brandweer toezien op het vrijhouden van vluchtwegen en zal de politie controleren op de bevoegdheid van bewakingspersoneel. In de toekomst is er de wens dat de GHOR ook een rol op zich neemt in het kader van toezicht. Echter daar is op dit moment geen wettelijke grondslag voor.

Eventuele overtredingen van de voorwaarden vragen zo nodig om een direct ingrijpen van de bevoegde instantie tijdens het evenement en melding aan de vergunningverlener. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat de gemeente een bestuurlijke maatregel oplegt aan de organisator.

7. Evaluatie

Evaluatie evenementen

Na afloop van het evenement vindt er een evaluatie plaats van het evenement. Het betreft in ieder geval alle C evenementen en op verzoek van de gemeente of één van de hulpverleningsdiensten worden ook B evenementen geëvalueerd.

Doel van de evaluatie is om op systematische wijze de kwaliteit van de advisering door de hulpverleningsdiensten, de afstemming hierin met de vergunningverlener en het verloop (samenwerking, handhaving, informatie-uitwisseling) alsmede de nasleep van het evenement te bewaken, beheersen en verbeteren.

De evaluatie bestaat uit verschillende onderdelen: enerzijds het traject van advisering en vergunningverlening, anderzijds een evaluatie van het verloop en de nasleep van het evenement. De onderdelen staan in nauwe relatie met elkaar. Echter per onderdeel kunnen verschillende partijen deelnemen, waaronder ook de organisator.

De multidisciplinaire evaluatie van het evenement vindt plaats onder leiding van de betreffende gemeente waar het evenement heeft plaatsgevonden. Partijen leveren input op basis van een vast format voor de multidisciplinaire evaluatie, al dan niet op basis van monodisciplinaire evaluaties. Tevens worden aanbevelingen opgenomen met het oog op volgende evenementen.

8. Handreiking Evenementenveiligheid

8.1 Handreiking

Eind 2011 is de concept Handreiking Evenementenveiligheid gepubliceerd op de site van www.infopuntveiligheid.nl. Naast de vijf delen zijn er tevens twee risico-tools gepresenteerd; een concept-risicoscan better practices en een concept risicoprofiel (bestaande uit een risicoanalyse en een capaciteitenanalyse). In het kort is de indeling van de vijf delen van de handreiking als volgt:

Deel I: Een uiteenzetting van de context en het procesmodel.

Deel II: De beschrijving van het proces evenementenveiligheid (a.d.h.v. procesmodel).

Deel III: Een uitwerking van de gemeentelijke processen.

Deel IV: Een beschrijving van het project de 'Evenementen assistent' van het programma Slim geregeld, goed verbonden.

Deel V: Uitwerking van de risicoanalyse met daaraan verbonden capaciteiten.

Deel I en II zijn tot stand gekomen onder verantwoordelijkheid van het veiligheidsberaad. Deel V onder verantwoordelijkheid van het portefeuillehouderoverleg crisisbeheersing. De definitieve versies van de delen I, II en V zullen worden gepubliceerd na positieve besluitvorming binnen de managementraden van brandweer, GHOR en politie, het landelijk overleg coördinerend gemeentesecretarissen en het veiligheidsberaad. Deel III komt tot stand onder verantwoordelijkheid van het ministerie van veiligheid en justitie. Deel IV wordt gepubliceerd onder verantwoordelijkheid van het ministerie van economische zaken, landbouw en innovatie (programma Slim geregeld, goed verbonden).

Voor de reikwijdte van het Regionaal Kader evenementenveiligheid zijn met name deel I en II van belang. Daarin worden de processtappen uitgewerkt. Van de vijf processtappen gaat de handreiking met name om de 2^e en 3^e processtap. Hieronder staan de vijf processtappen genoemd.

- Stap 1. Melden en aanvragen vergunning evenement
- Stap 2. Behandelaanpak bepalen
- Stap 3. Signaleren en (integraal) adviseren
- Stap 4. Besturen van het werk
- Stap 5. Voorbereiden van het werk

De processtappen staan uitgewerkt in een procesmodel (bijlage 2).

8.2 Relatie regionaal kader

Bij de totstandkoming van het Regionaal Kader Evenementenveiligheid is afstemming gezocht met de Handreiking evenementenveiligheid. De belangrijkste afwijkingen t.a.v. het kader staan in de notitie vermeld (in de reguliere tekst of als voetnoot). Een opvallend verschil met de handreiking betreft consultatie en advisering bij reguliere evenementen (A). De handreiking geeft aan dat de hulpverleningsdiensten geconsulteerd en om advies gevraagd moeten worden; in het regionaal kader wordt uitgegaan van melding van reguliere evenementen (A) welke op de kalender worden geplaatst en waar zo nodig (op initiatief van de hulpverleningsdiensten) een advies op gegeven kan worden. Dit op basis van samenloop of de aanwezigheid van informatie bij de hulpverleningsdiensten waardoor advisering (en het stellen van voorwaarden) van belang is.

Bijlage 1 Definitie evenement uit model APV

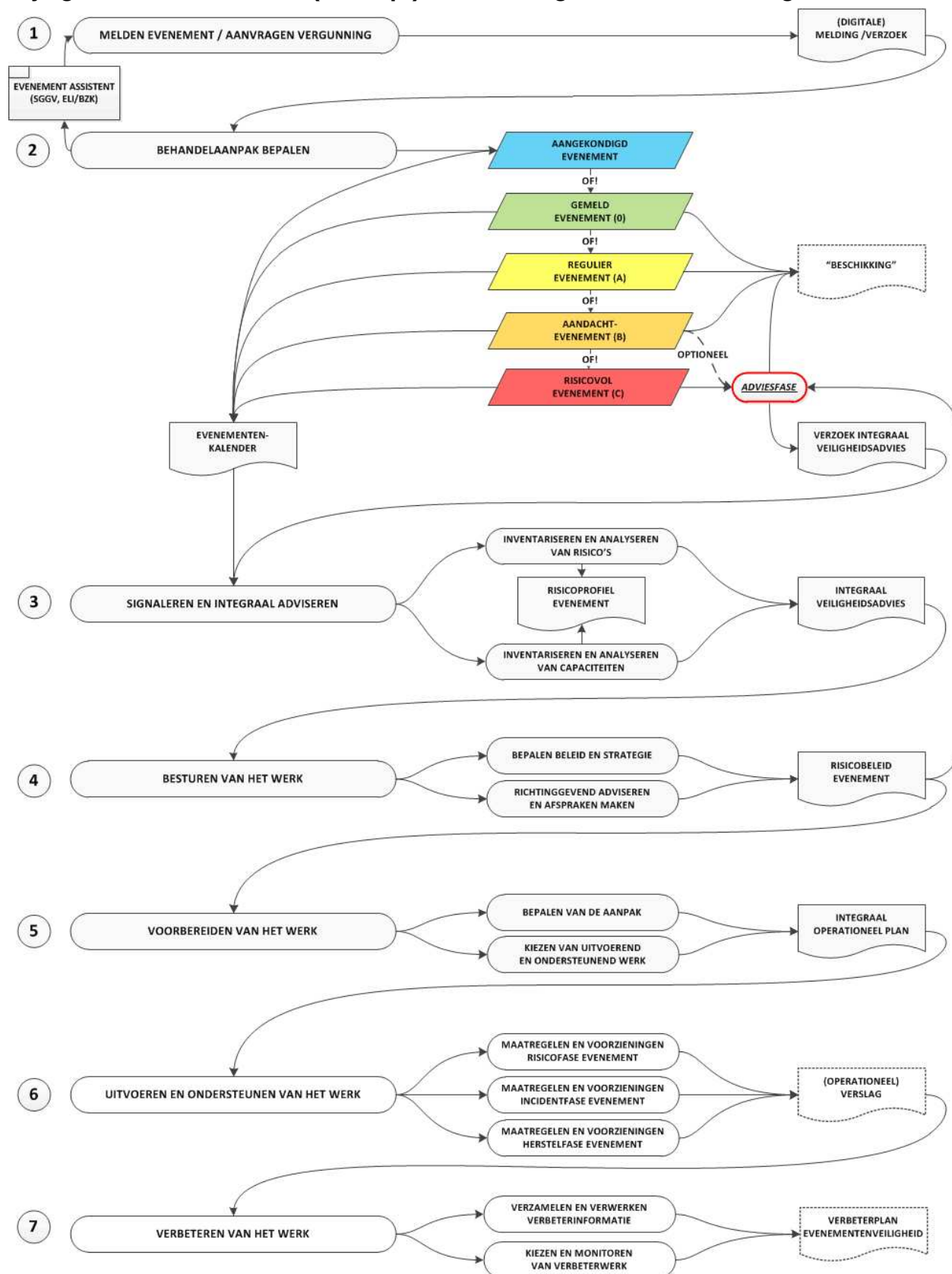
Artikel 2:24 Begripsbepaling (model APV)

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
 - a. bioscoopvoorstellingen;
 - b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
 - c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen ;
 - d. het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
 - e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
 - f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:9 en 2:39 van deze verordening.
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
 - a. een herdenkingsplechtigheid;
 - b. een braderie;
 - c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening, op de weg;
 - d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
 - e. een klein evenement.
3. Onder klein evenement wordt verstaan een straatfeest of buurtbarbecue op een dag.

Artikel 2:25 Evenement (model APV)

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien:
 - a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan ... personen;
 - b. het evenement tussen en uur plaats vindt;
 - c. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 07.00 uur of na 23.00 uur;
 - d. het evenement niet plaatsvindt op de rijbaan, (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpverleningsdiensten;
 - e. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan 10 m² per object;
 - f. er een organisator is;
 - g. de organisator binnen ... werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester.
3. De burgemeester kan binnen ... dagen na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
4. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voorzover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.

Bijlage 2 Procesmodel (concept) Handreiking Evenementenveiligheid



Bijlage 3 Besluit

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden,

gezien het voorstel van het dagelijks bestuur van VGGM;

besluit :

het “Regionaal kader Evenementenveiligheid” vast te stellen
en het beheer daarvan te mandateren aan de Veiligheidsdirectie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur VGGM d.d. 27 juni 2012

De voorzitter,

De secretaris,

Pauline Krikke

Paul Joosten