

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 09 DEC. 2015

DATUM	9 december 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2013-4696	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	8175F909	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	11 juni 2014	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	2	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de melding en/of aanvraag d.d. 11 juni 2014 van Firma de Rooij- van Walbeek- Kroon, Dwarskade 4A in Abcoude, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen;
- de ingediende melding voor kennisgeving aan te nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 11 juni 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van Firma de Rooij- van Walbeek- Kroon. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Dwarskade 4A in Abcoude gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

B Toezending

PM

C Terinzagelegging

PM

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Botshol, Nieuwkoopse Plassen en de Haeck en Oostelijke Vechtplassen. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Oeverlanden Gein, Aa en Angstel, Oeverlanden Winkel en Schraallanden Utrecht-West.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Aangezien de gebieden Nieuwkoopse Plassen en de Haeck en Oostelijke Vechtplassen binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, zijn in onderhavig geval de referentiedata 14 februari 1997 en 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 11 juni 2014 voor de planlocatie.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Dwarskade 4A in Abcoude een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer (Wm) van 23 november 2005. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er op 23 november 2005 een oprichtingsvergunning op grond van de Wet Milieubeheer (Wm) is verleend voor 2.815,0 kg NH₃/jr. In deze vergunning is een passende beoordeling opgenomen voor Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden. Wij beschouwen deze passende beoordeling als het vergunde recht op grond van de Natuurbeschermingswet.

Gezien de ligging van het bedrijf ten opzichte van het dichtstbij gelegen Beschermde Natuurmonument (Oeverlanden Winkel), geldt dat voor deze gebieden ammoniak ook de enige versturende factor is. Het dichtstbij gelegen stikstofgevoelige habitat (H7140B) in Oeverlanden Winkel is verderop gelegen dan het zelfde stikstofgevoelige habitat in het Natura 2000-gebied Botshol. Wij beschouwen de passende beoordeling daarom ook van toepassing op de Beschermde Natuurmonumenten en is daarmee ook het vergunde recht voor de Beschermde Natuurmonumenten.

Tabel 1 Uitgangssituatie Oprichtingsvergunning Wet Milieubeheer d.d. 23 november 2005

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
V1	B1.100	Schape(n) ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	25	0,7	17,5
V2	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	4,4	44,0
V3	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	25	3,5	87,5
V3	B1.100	Schape(n) ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	50	0,7	35,0
V6/7	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	200	13,0	2.600,0
V6	A7.100	Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	5	6,2	31,0
Totaal:					2.815,0

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	55	13,0	715,0
D	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	51	4,4	224,4
D	A7.100	Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	3	6,2	18,6
E	A1.13	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL 2010.34.V5)	220	7,7	1694,0
A	B1.100	Schape(n) ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	1	0,7	0,7
E	A7.100	Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	2	6,2	12,4
Totaal:					2665,1

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 149,9 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Dwarskade 4A in Abcoude is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten in de beoogde situatie gelijkblijvend is aan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Ten aanzien van mogelijke aspecten als gevolg van het toepassen van bemesten en beweiden is de vraag of deze activiteiten al dan niet onlosmakelijk moeten worden gezien van de aangevraagde bedrijfsvoering. In de aanvraag wordt de bemesting van percelen niet aangevraagd. Ten aanzien van bemesten verwijzen we naar een recente uitspraak van de Raad van State (201501086/1/R3), waarin gesteld is dat bemesten als een niet-onlosmakelijke activiteit met het houden van dieren moet worden gezien en dan ook niet als één project met het houden van vee behoeft te worden aangevraagd en vergund. Zodoende zijn de effecten van bemesting niet betrokken bij de beoordeling en derhalve ook niet vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat er wel beweiding wordt toegepast. Gelet op de onlosmakelijkheid met het huisvesten van dieren in stallen, zijn de effecten van deze handeling betrokken bij de beoordeling. Ten aanzien van effecten van beweiding verwijzen wij naar Bijlage 1, waarin de uitkomsten van berekeningen omtrent ammoniakverliezen als gevolg van beweiding worden gepresenteerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van gestage reducties van eiwitgehalten in weidegras, de ammoniakverliezen als gevolg van beweiding voor de aangevraagde bedrijfssituatie gereduceerd zijn ten opzichte van de referentiesituatie. Zie onderstaande tabel.

Tabel 4: Samenvatting NH3 emissie beweiden/ referentiejaar

Diercategorie	Kalenderjaar			
	1997	2000	2004	2015 (beoogd)
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	899,3	330,0	229,2	199,6
Schapen	90,0	43,2	22,3	0,4
Vrouwelijk jongvee < 1 jaar*	42,0	18,6	21,2	6,6
Vrouwelijk jongvee > 1 jaar*	17,3	7,7	5,0	19,9
Zoog-, mest- en weidekoeien	28,8	11,5	8,5	7,9
Totaal	1077,3	411,1	286,3	234,5

*Uit Statline informatie van de kalenderjaren 2008-2015 is gebleken dat de verhouding tussen jongvee < 1 jaar en >1 jaar gemiddeld 0,49: 0,51 is. Van voorgaande jaren is geen informatie beschikbaar en omdat er geen aanwijzingen zijn dat dit in het verleden anders zou zijn, is hiervan uitgegaan.

De afname van emissie is daarmee gegarandeerd. Gelet op deze grote afname en het feit dat het bedrijf op circa 1.400 meter van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied ligt en beweiding plaatsvindt op de percelen rond de bedrijfslocatie (de zogenaamde huispercelen) en daarmee ook niet of nauwelijks wijzigen is de reductie van stikstofdepositie als gevolg van beweiding daarmee ook gegarandeerd. Nadelige effecten als gevolg van beweiden zijn daarmee uitgesloten.

Nu tevens is gebleken dat er geen andere schadelijke handelingen ten gevolge van de voorgenomen activiteiten plaatsvinden kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen
PM

I. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
PM

II. Conclusie
Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

VII. Beroep
PM

VIII. Inwerkingtreding
PM

IX. Overleg en informatie



Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

X. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- Firma de Rooij- van Walbeek- Kroon, Dwarskade 4A in Abcoude

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente De Ronde Venen, Postbus 250 in Mijdrecht;
- Agra-Matic B.V., Postbus 396 in Ede;
- Provincie Noord-Holland.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1 Toelichting emissies van beweiden

Het effect van beweiding is de laatste decennia sterk veranderd onder invloed van dalende stikstofgehalten in het weidegras. Dit als gevolg van lagere toegestane hoeveelheden dierlijke mest en kunstmest, die volgens de toedieningsnormen kunnen worden gegeven. In onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel ammoniak er vervluchtigt bij respectievelijk 200 melk- en kalfkoeien, 50 schapen, 31 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar, 4 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 1 jaar versus een wijziging tot 275 melk- en kalfkoeien, 1 schaap, 26 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar en 25 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 1 jaar, uitgaande van stikstofexcreties, TAN gehalten en emissies zoals die plaatsvonden in referentiejaar 1997, 2000 en 2004 ten opzichte van de beoogde situatie (meest recente kentallen 2013). Dit voor een situatie op klei en veengronden, waarin Dwarskade 4A in Abcoude is gelegen. Hieruit blijkt dat de emissie vanuit beweiding in de huidige situatie sterk is afgenomen ten opzichte van die in de relevante referentiejaar.

Tabel 1a t/m 1d: Overzicht van NH₃-verliezen per hectare beweid grasland bij beweiding op klei en veengronden in de referentiejaar (1997, 2000 en 2004) ten opzichte van 2013 (meest recente). De cijfers zijn representatief voor alle beweidingssystemen. Cijfers zijn afgeleid van Bruggen, C. van, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk (2015). Emissies naar lucht uit de landbouw 1990-2013. Berekeningen van ammoniak, stikstofoxide, lachgas, methaan en fijn stof met het model NEMA. Wageningen, WOT Natuur & Milieu (In druk).

Tabel 1a: Verlies ammoniak referentiejaar 1997

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr.)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	57,2	0,78	54,2	0,083	4,50	200	899,3
Schapen	21	0,85	21,7	0,083	1,80	50	90,0
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	15,8	0,85	16,3	0,083	1,35	31	42,0
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	49,8	0,86	52,0	0,083	4,32	4	17,3
Zoog-, mest- en weidekoeien	66,4	0,86	69,3	0,083	5,76	5	28,8
Totaal							1077,3

Tabel 1b: Verlies ammoniak referentiejaar 2000

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr.)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	43,5	0,71	37,5	0,044	1,65	200	330,0
Schapen	19,5	0,83	19,7	0,044	0,86	50	43,2
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	13,7	0,82	13,6	0,044	0,60	31	18,6
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	42,9	0,84	43,8	0,044	1,93	4	7,7
Zoog-, mest- en weidekoeien	52,7	0,82	52,5	0,044	2,31	5	11,5
Totaal							411,1



Tabel 1c: Verlies ammoniak referentiejaar 2004

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr.)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	36,3	0,65	28,7	0,04	1,15	200	229,2
Schape	12,1	0,76	11,2	0,04	0,45	50	22,3
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	17,6	0,8	17,1	0,04	0,68	31	21,2
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	33,2	0,78	31,4	0,04	1,26	4	5,0
Zoog-, mest- en weidekoeien	46	0,76	42,5	0,04	1,70	5	8,5
Totaal							286,3

Tabel 1d: Verlies ammoniak beoogde situatie

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr.)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	24,5	0,61	18,1	0,04	0,73	275	199,6
Schape	12,2	0,73	10,8	0,04	0,43	1	0,4
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	6,7	0,78	6,3	0,04	0,25	26	6,6
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21,9	0,75	19,9	0,04	0,80	25	19,9
Zoog-, mest- en weidekoeien	44	0,74	39,5	0,04	1,58	5	7,9
Totaal							234,5

Bijlage 2

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Dwarskade 4A in Abcoude

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk "Nb-15" laatst gewijzigd op 23 september 2015 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	55	13,0	715,0
D	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	51	4,4	224,4
D	A7.100	Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	3	6,2	18,6
E	A1.13	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL 2010.34.V5)	220	7,7	1.694,0
A	B1.100	Schape ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	1	0,7	0,7
E	A7.100	Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	2	6,2	12,4
Totaal:					2.665,1

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.