



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum : 2 februari 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-010694 - gemeente Apeldoorn
Activiteit : het uitbreiden/wijzigen van een melkrundveehouderij aan De Wildkampen
14, 7345 DP te Wenum Wiesel.
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : De heer W.J. Buienhuis
Zaaknummer : 2014-010694

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer W.J. Buitenhuis, De Wildkampen 14, 7345 DP te Wenum Wiesel, hierna te noemen aanvrager, van 21 juli 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het uitbreiden/wijzigen van een melkrundveehouderij. De inrichting is gelegen op ongeveer 2.400 meter van het Natura 2000-gebied Veluwe en 9.800 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 18 juli 2014, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 14 november 2014 tot 6 januari 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Apeldoorn. Op 23 december 2014 heeft Wösten juridisch advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (MOB) en Vereniging Leefmilieu zienswijzen ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

De heer W.J. Buitenhuis een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
- 2 De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij post@gelderland.nl, onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een melkrundveehouderij waarbij een nieuwe stal wordt gebouwd en het dierenaantal toeneemt.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Besluit Melkrundveehouderijen milieubeheer	17-04-1996	389,8

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000/7 december 2004		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Melkvee	A1.100.1	32
Vrouwelijk jongvee	A3	22

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Melkvee	A1.23.1 / BWL 2013.04	44
Melkvee	A1.1	12
Vrouwelijk jongvee	A3	21

Tabel 3 NH₃-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Natura 2000-gebied	Depositie		
	Vergund op 24-3-2000 7-12-2004	Aangevraagd	Vershil
Rand Veluwe 1	0,2	0,2	0,0
Rand Veluwe 2	0,3	0,3	0,0
Rand Rijntakken	0,1	0,1	0,0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000/7 december 2004 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Zienswijzen

Door Wösten juridisch advies wordt gesteld dat:

- 1 Er een depositietoename is die niet vergunbaar is.
- 2 Bij een geringe toename niet gemotiveerd wordt waarom de kleine toename toelaatbaar wordt geacht.
- 3 Beoordeling ondeugdelijk is. Artikel 8.18 Wm, artikel 27 Hinderwet en Besluit huisvesting worden niet bij de beoordeling betrokken.
- 4 Deposities vanwege het uitrijden van mest en/of mestopslag worden niet bij de beoordeling betrokken.
- 5 Er wordt geen repressatieve natuurstypekaart gehanteerd.
- 6 Er wordt ten onrechte geconcludeerd dat geen significant effect optreedt op natuurstypen voor de fauna.
- 7 Niet duidelijk voor welke gebieden vergunning wordt verleend

Reactie 1 en 2

In tegenstelling tot wat door Wösten juridisch advies wordt aangegeven is geen sprake van een toename van de depositie. Uit de berekeningen blijkt dat de depositie gelijk blijft.

Reactie 3

Door Wösten juridisch advies wordt gesteld dat de rechtswerking van artikel 8.18 Wm en artikel 27 Hinderwet ten onrechte niet in ons besluit is betrokken. Uitgangspunt bij de beoordeling is de melding Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer van 17 april 1996. De artikelen 8.18 Wm en 27 Hinderwet doen in deze procedure niet ter zake.

Reactie 4

De mestopslag is onderdeel van de huisvestingsystemen waarvoor emissiefactoren gelden. De emissie vanuit de mestopslag is derhalve wel in de beoordeling betrokken. De hoeveelheid mest die mag worden aangewend op agrarische grond en de wijze waarop de mest op het land wordt gebracht is vastgelegd in de Meststoffenwet. Een eventueel overschot aan mest dient te worden afgevoerd naar gebieden waar behoefte is aan mest of naar mestverwerkingsinstallaties.

De toegestane hoeveelheden aan te wenden mest zijn in de periode sinds de referentiedata verschillende malen aangescherpt. Hierdoor is ook de emissie van ammoniak bij de aanwending van de mest afgenomen. Een toename van de totale ammoniakemissie is derhalve uitgesloten.

Reactie 5

Wösten juridisch advies betoogt dat bij de vergunningverlening geen representatieve natuurtypenkaart wordt gehanteerd. Dit is niet correct. Van alle Natura 2000-gebieden zijn de habitattypen waarvoor de gebieden zijn aangewezen in kaart gebracht. Bij de beoordeling van de aanvraag is gebruik gemaakt van de meest recente habitatypekaart.

Reactie 6

Wösten juridisch advies geeft aan dat ten onrechte geconcludeerd wordt dat geen significant negatieve effecten optreden op de voor de fauna belangrijke natuurtypen. Bij de beoordeling van de aanvraag is de depositie berekend op de te beschermen habitattypen. Omdat op geen enkel punt sprake is van een toename mag worden geconcludeerd dat ook op andere punten de depositie niet zal toenemen. Door Wösten juridisch advies is niet met concrete berekeningen aannemelijk gemaakt dat sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van het leefgebied van aangewezen soorten.

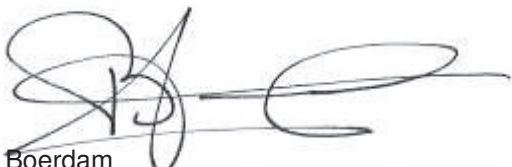
Reactie 7

Wösten juridisch advies stelt dat het niet duidelijk is voor welke gebieden vergunning wordt verleend. De vergunning wordt echter aangevraagd en verleend voor een activiteit en niet specifiek voor een gebied. Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de effecten beoordeeld op alle relevante gebieden. In de vergunning is aangegeven op welke Natura 2000-gebieden mogelijk sprake zou kunnen zijn van een effect.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.
Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.
Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000 / 7 december 2004
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden

Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 11 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermde natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

<i>Habitattypen</i>	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden ¹	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen ¹	=	>	>
H7140 Overgangs en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹		=	>

¹Prioritair habitattypen

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutoobossen	>	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 24 maart 2000/7 december 2004

Naam van de berekening: Buitenhuis vergund

Gemaakt op: 22-10-2014 13:09:28

Zwaartepunt X: 195,000 Y: 474,800

Cluster naam: Buitenhuis te Wiesel

Berekende ruwheid: 0,43 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A (oud)	195 008	474 799	1,5	1,5	0,5	0,40	86
2	Deel D	195 008	474 780	1,5	1,5	0,5	0,40	76
3	Stal B	194 988	474 793	1,5	1,5	0,5	0,40	228

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rand Veluwe 1	192 555	475 103	0,23
2	Rand Veluwe 2	193 903	472 609	0,33
3	Rand Rijntakken	203 466	478 533	0,07

Details van Emissie Punt: Stal A (oud) (410)

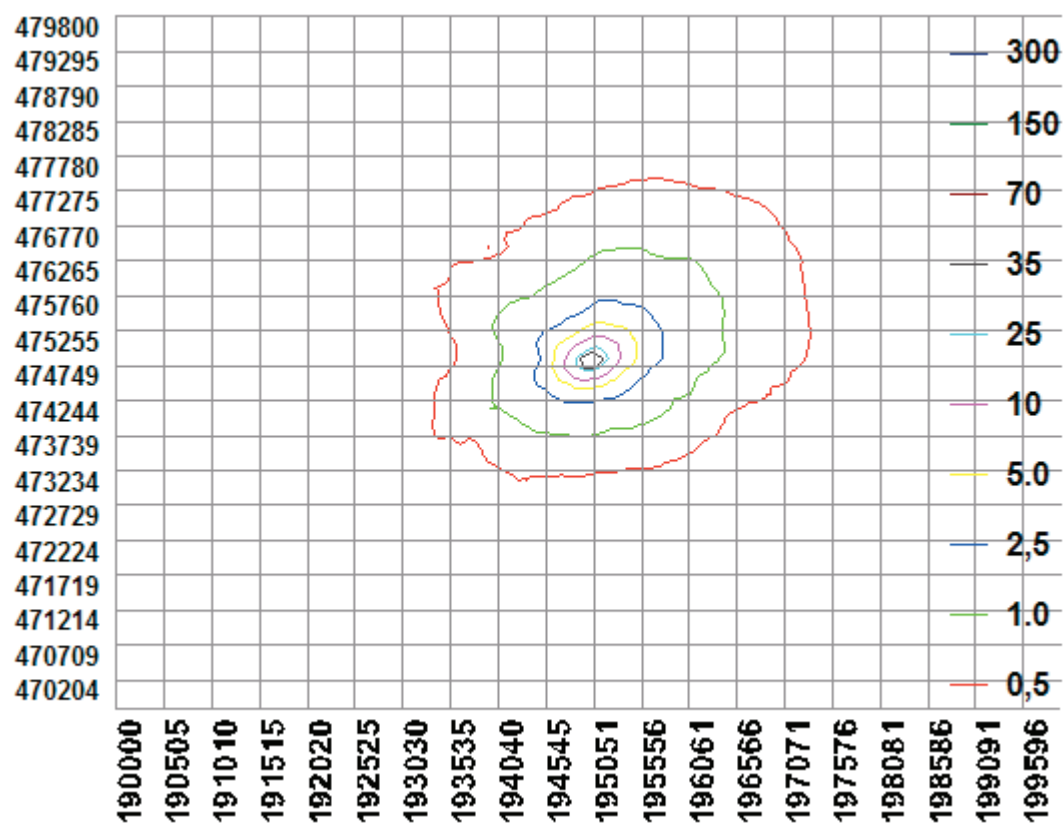
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	22	3.9	85.8

Details van Emissie Punt: Deel D (414)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkvee	8	9.5	76

Details van Emissie Punt: Stal B (415)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkvee	24	9.5	228



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Buitenhuis aanvraag

Gemaakt op: 22-10-2014 12:38:17

Zwaartepunt X: 195,000 Y: 474,800

Cluster naam: Buitenhuis te Wiesel

Berekende ruwheid: 0,43 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A (nieuw)	194 992	474 804	1,5	1,5	0,5	0,40	406

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Rand Veluwe 1	192 555	475 103	0,24
2	Rand Veluwe 2	193 903	472 609	0,34
3	Rand Rijntakken	203 466	478 533	0,07

Details van Emissie Punt: Stal A (nieuw) (410)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.23.1	Melkvee	44	6.2	272.8
2	A1.1	Melkvee	12	4.3	51.6
3	A3	Jongvee	21	3.9	81.9

