

# **WIJZIGINGSBESLUIT**

**Waterdossier 13877**

**1210431/0870090A**

**Inhoudsopgave**

1	INLEIDING.....	3
2	CONCLUSIE .....	3
3	BESLUIT.....	3
4	ONDERTEKENING .....	3
5	AANVRAAG WIJZIGING .....	4
5.1	LOCATIE.....	4
5.2	AANLEIDING.....	4
6	TOETSING VAN DE AANVRAAG AAN DE DOELSTELLINGEN VAN HET WATERBEHEER .....	4
6.1	ALGEMEEN .....	4
6.2	TOETSING AAN REGELGEVING EN BELEID .....	4
7	PROCEDURE.....	6
7.1	ALGEMEEN .....	6
7.2	ZIENSWIJZEN .....	6
7.3	BEROEPSPROCEDURE.....	6
8	MEDEDELINGEN .....	7

## 1 Inleiding

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Delfland (hierna: Delfland) hebben op 9 juli 2015 een aanvraag voor wijziging van een watervergunning ontvangen van Transportbedrijf Van Vliet BV te Wateringen. De aanvraag heeft betrekking op de vestiging Van Vliet Recycling gevestigd aan het Nieuw Oranjekanaal 45 te Hoek van Holland, gemeente Rotterdam.

De wijziging betreft de geldigheid van voorschrift 3 en voorschrift 9.

## 2 Conclusie

De voorschriften in de (gewijzigde) vergunning waarborgen dat de werkzaamheden verenigbaar zijn met de doelstellingen van het waterbeheer. Gelet op de overwegingen kan met de gevraagde wijziging van de vergunning worden ingestemd.

## 3 Besluit

Gelet op de Keur Delfland, de Waterwet en de overwegingen, besluit het college van dijkgraaf en hoogheemraden de vergunning d.d. 26 januari 2012 nr 926372/0870090, als volgt te wijzigen:

- a) Voorschrift 3 derde lid, vervalt;
- b) Voorschrift 9 vijfde lid, vervalt.

## 4 Ondertekening

Delft, 18 NOV. 2015

namens Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,  
de Teamleider Regulering en Planadvisering,

  
drs. W. van Harmelen

## 5 Aanvraag wijziging

### 5.1 Locatie

De werkzaamheden vinden plaats in, op of nabij:

Adres: Nieuw Oranjekanaal 45

Plaats: gemeente Rotterdam (Hoek van Holland)

### 5.2 Aanleiding

De vergunninghouder vraagt een wijziging van de vergunning aan, omdat zij de afvalwaterstromen die tot 1 januari 2016 mogen worden geloosd ook na 1 januari 2016 willen blijven lozen.

De afvalwaterstromen betreffen het condenswater uit luchtbehandeling en percolaatwater uit tunnelcompostering. Voor het condenswater uit luchtbehandeling is onderzocht of lozing op oppervlaktewater mogelijk is. Dit blijkt niet mogelijk. Daarom wordt lozing voor onbepaalde tijd aangevraagd.

Voor het percolaatwater was bij de verlening van de vergunning het uitgangspunt dat vanaf 1 januari 2016 nul-emissie mogelijk was. Dit blijkt in de praktijk niet haalbaar. Daarom wordt lozing voor onbepaalde tijd aangevraagd.

## 6 Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

### 6.1 Algemeen

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer. De doelstellingen zijn gericht op:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Indien water of stoffen op een zuiveringstechnisch werk worden gebracht als bedoeld in artikel 6.2, tweede lid, van de Waterwet omvat het toetsingskader mede het belang van de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de werken niet verenigbaar zijn met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer voldoende te beschermen door het verbinden van voorschriften of beperkingen aan de vergunning.

### 6.2 Toetsing aan regelgeving en beleid

De aanvraag is getoetst aan:

- de Waterwet;
- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- de Wet milieubeheer;
- het Nationaal waterplan 2009-2015;
- Provinciaal waterplan 2010-2015;
- het Waterbeheerplan Delfland 2010-2015.

Ingevolge artikel 6.26, eerste lid, van de Waterwet en artikel 2.14, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, zijn – kort samengevat en voor zover relevant- bij de beoordeling van de aanvraag de volgende aspecten betrokken dan wel in acht genomen:

- de maatregelen die zijn genomen om het ontstaan en verontreiniging van afvalwater te voorkomen of te beperken, de afvalwaterstromen gescheiden te houden en her te gebruiken;
- de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken;
- de bestaande toestand van en de gevolgen van de lozing voor het oppervlaktewater;
- de mogelijkheden om de nadelige gevolgen die de lozing kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken;
- de maatregelen die de aanvrager treft om de gevolgen van de lozing, te monitoren, te beheersen en om nadelige gevolgen te verminderen.

#### **Beste beschikbare technieken (BBT)**

Bij de toepassing van de Waterwet moet worden uitgegaan van het niveau van de beste beschikbare technieken (bbt). Dit volgt uit artikel 6.26 van de Waterwet juncto artikel 2.14 Wabo en artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht. De documenten waarin voor een bepaald aspect de bbt zijn beschreven, worden aangewezen in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht.

De best beschikbare technieken zijn voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

Aanvrager heeft onderzoek gedaan naar de best beschikbare technieken.

Uit het onderzoek blijkt dat preventie en hergebruik niet verder mogelijk is. Omdat alle afvalwaterstromen, met uitzondering van het huishoudelijk afvalwater, het was- en hemelwater van de wasplaats en de tankplaats, dezelfde verontreinigingen (zuurstofbindende stoffen en gewasbeschermingsmiddelen) bevatten is scheiding van afvalwaterstromen en aparte behandeling niet zinvol. Zuurstofbindende stoffen worden verwijderd in de bedrijfseigen biologische zuivering. De verwijdering van gewasbeschermingsmiddelen is - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch niet haalbaar.

Hierbij wordt opgemerkt dat Delfland, gelet op artikel 2.30 van de Wabo en artikel 5.10 van het Besluit omgevingsrecht, regelmatig beziet of de voorschriften die aan deze vergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Onder ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu wordt mede verstaan de vaststelling van nieuwe of herziene conclusies over beste beschikbare technieken. Dit kan onder meer inhouden dat nieuwe emissiegrenswaarden vastgesteld worden of belangrijke veranderingen in de beste beschikbare technieken een aanmerkelijke beperking van de emissies mogelijk maken en moeten worden toegepast.

#### **Conclusie**

De aangevraagde werken zijn in overeenstemming met bovengenoemd toetsingskader. Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gelet op de te verwachten aard en omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot die van de ontvangende awzi en het oppervlaktewaterlichaam waarop de awzi loost worden deze lozingen onder voorschriften aanvaardbaar geacht en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

## 7 Procedure

### 7.1 Algemeen

De voorbereiding van dit wijzigingsbesluit heeft conform het gestelde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht plaatsgevonden.

De aanvraag is op 9 juli 2015 bij Delfland ingediend door Transportbedrijf Van Vliet BV te Wateringen, voor de vestiging Van Vliet Recycling gevestigd aan het Nieuw Oranjekanaal 45 te Hoek van Holland, gemeente Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder waterdossiernummer 13877.

Transportbedrijf Van Vliet is bij brief met kenmerk nr.1210432/0870090A, d.d.5 augustus 2015 schriftelijk op de hoogte gebracht van het feit dat de aanvraag nog onvoldoende gegevens of bescheiden bevatte om deze in behandeling te kunnen nemen en is op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens of bescheiden voor 25 augustus 2015 aan de aanvraag toe te voegen.

De ontbrekende gegevens zijn op 25 augustus 2015 ontvangen en geregistreerd onder nummer 1215642. Daarmee is de beslistermijn opgeschort met 3 weken.

### 7.2 Zienswijzen

De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerpvergunning hebben van 29 september 2015 tot en met 9 november 2015 voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ontwerpvergunning zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Hierdoor wordt de vergunning ongewijzigd vastgesteld ten opzichte van het ontwerp.

### 7.3 Beroepsprocedure

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop de vergunning ter inzage is gelegd gedurende zes weken tegen deze vergunning beroep instellen bij de rechtbank. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van deze vergunning naar voren heeft gebracht.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH te Den Haag, onder overlegging van een afschrift van deze vergunning. Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de rechtbank wijst de indiener van het beroepschrift na de indiening op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de indiener binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd.

Het is ook mogelijk om digitaal een beroepschrift of een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart, kan zij Delfland bij tussenuitspraak in de gelegenheid stellen om de aangeduide gebreken, binnen een daartoe gestelde termijn, weg te nemen.

## 8 Mededelingen

- I. Het correspondentieadres betreffende deze vergunning en samenhangende meldingen is:  
Hoogheemraadschap van Delfland  
Team Regulering en Planadvisering  
Postbus 3061  
2601 DB Delft  
Telefoon: (015) 260 81 08  
Internet: [www.hhdelfland.nl](http://www.hhdelfland.nl)  
E-mail: [loket@hhdelfland.nl](mailto:loket@hhdelfland.nl)
- II. Naast deze vergunning kan ook een vergunning- of meldingplicht gelden op grond van andere regelgeving.
- III. Wij plaatsen de watervergunning op onze website onder 'bekendmakingen'. Daarnaast leggen wij de aanvraag en de vergunning met bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage op onze kantoorlocatie Delftechpark 23 te Delft.
- IV. De Regionale Belasting Groep (RBG) stuurt een afzonderlijke aanslag voor verschuldigde heffingen, zoals leges of precario.