



### Besluit van GS van Utrecht

DATUM	18 november 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK NUMMER	Z-NB-MEL-2014-5075 8172BFAE	REFERENTIE DOORKIESNUMMER	de heer W. Kerpershoek 030-2582343
UW BRIEF VAN UW NUMMER	4 september 2014 -	FAX E-MAILADRES	030-2583139 Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 4 september 2014 van G.N.J. Mouris, Lekdijk West 38 in Lopik, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

#### I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

#### II. Omschrijving van de aanvraag

Op 4 september 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen en een melding in het kader van de verordening op naam van G.N.J. Mouris. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Lekdijk West 38 in Lopik gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata<sup>1</sup>. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten

<sup>1</sup> 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet<sup>2</sup>. Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

### III. Procedure

#### III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

#### III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lopik en Omgevingsdienst Haaglanden.

#### III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 31 juli tot en met 10 september 2015.

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.<sup>3 4</sup>

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

### V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstrend effect op de Natura 2000-gebieden Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, Oostelijke Vechtplassen, Uiterwaarden Lek, Lingebied & Diefdijk-Zuid, Boezems Kinderdijk, Biesbosch, Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem, Zouweboezem en Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld en Schraallanden Utrecht-West.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

<sup>2</sup> ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

<sup>3</sup> Nbwet, geldend op 4 april 2011.

<sup>4</sup> Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Aangezien onder ander de Vogelrichtlijngebieden Nieuwkoopse Plassen en de Haeck en Oostelijke Vechtplassen binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, zijn in onderhavig geval de referentiedata 14 februari 1997 en 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 4 september 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Lekdijk West 38 in Lopik een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) van 14 september 1982. In tabel 1a is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

**Tabel 1a: uitgangssituatie milieuvergunning d.d. 14-09-1982**

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
Koeienstal	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	45	13,0	585,0
Jongveeststal	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	24	4,4	105,6
Varkensstal	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	40	3,0	120,0
Kippenhok	E2.100	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	20	0,315	6,3
<b>Totaal</b>					<b>816,9</b>

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien op 11 november 2005 een melding op grond van het Besluit landbouw milieubeheer is gedaan met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1b is uw recht voor de Nbwet.

**Tabel 1b: uitgangssituatie melding Besluit landbouw d.d. 11-11-2005**

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
Koeienstal	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	35	13,0	455,0
Jongveeststal	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
Varkensstal	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,8m <sup>2</sup> per varken	40	3,0	120,0
Jongveeststal	B1.100	Volwassen schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	20	0,7	14,0
<b>Totaal</b>					<b>677,0</b>

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

**Tabel 2: Beoogde situatie**

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
Koeienstal	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden	35	13,0	455,0
Jongveeststal	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
Jongveeststal	B1.100	Volwassen schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	20	0,7	14,0
<b>Totaal</b>					<b>557,0</b>

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 100,0 kg NH<sub>3</sub>/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Lekdijk West 38 in Lopik is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van Utrechtse Natura 2000-gebieden en Beschermden Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Het gebied Uiterwaarden Lek bevindt zich op minder dan 100 m afstand van het bedrijf. Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten achten wij overige effecten uitgesloten. Het bedrijf is niet gelegen in het Natura 2000-gebied, waardoor effecten als oppervlakteverlies of versnippering zijn uitgesloten. Verder bevindt zich tussen het bedrijf en het gebied een dijk, waardoor licht en geluid ten opzichte van het gebied worden afgeschermd. Voor zover geluid en licht toch tot het gebied doordringt zal dit niet onderscheidend zijn van het wegverkeer dat over de weg rijdt die op de dijk is aangelegd. De activiteit veroorzaakt hierdoor geen verstoring. De aanvraag heeft geen betrekking op uitbreiding van activiteiten of op andere activiteiten dan direct samenhangend met het houden van vee. Ook andere nog niet genoemde effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Nu ook is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

#### VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om een gedachtenwisseling.

#### VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

#### VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

#### IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.



De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

De beschikking treedt de dag na bekendmaking in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- G.N.J. Mouris, Lekdijk West 38 in Lopik

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Lopik, Postbus 50 in Lopik;

- Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

## Bijlage

### Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Lekdijk West 38 in Lopik

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 3:

Tabel 3:

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
Koeienstal	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden	35	13,0	455,0
Jongveestal	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
Jongveestal	B1.100	Volwassen schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	20	0,7	14,0
<b>Totaal</b>					<b>557,0</b>

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.