

## **Bijlage 6. Reactienota zienswijzen**

Er zijn twee zienswijzen binnen gekomen. Hieronder wordt kort op de inhoud ingegaan, reactie gegeven en de conclusie voor de Geurverordening.

### **Zienswijze Van der Wal:**

Op 25 juni, ingeboekt op 29 juni, is er een zienswijze ontvangen van de heer Van der Wal, Aesgewei 1 te Sijbrandabuorren. De heer van der Wal geeft aan dat zijn woning thans binnen een geurcirkel is gelegen. Voorts wordt in de zienswijze gewezen op bezwaren die er zijn tegen de uitbreidingsplannen van de burens Mts De Jong-Bottema op het perceel Aesgewei 3 te Sijbrandabuorren. De heer Van der Wal is van mening dat zijn belangen onevenredig geschaad worden door de bouwplannen van Mts De Jong-Bottema.

Verder geeft de heer Van der Wal aan dat het ontwerp van de geurverordening helpt om de bouwplannen van Mts De Jong-Bottema te realiseren, en stelt dat hij door het bouwplan geen bescherming geniet. Ook wordt aangegeven dat de heer Van der Wal aan niets terug te zien van rechtszekerheid.

Tevens wordt verzocht om meer duidelijkheid te scheppen over de samenhang tussen een omgevingvergunning, het Activiteitenbesluit en de Geurverordening.

### **Reactie zienswijze:**

Het bedrijf op het perceel Aesgewei 3 te Sijbrandabuorren is opgenomen in de door de voormalige gemeente Boarnsterhim vastgestelde geurverordening. Middels deze verordening is de afstand (zoals bedoeld in artikel 4 van de wet geurhinder en veehouderij en artikel 3.117 van het Activiteitenbesluit) voor dit bedrijf gesteld op 50 meter. Daarnaast geldt een afstand van 50m gemeten vanaf de buitenzijde van uw woning tot de buitenzijde van een dierenverblijf. Deze afstanden kunnen niet bij geurverordening worden verkleind.

Dit betekent dat de afstand tussen de woning aan Aesgewei 1 tot het dichtstbijzijnde emissiepunt (dat is globaal het punt waar een relevante hoeveelheid geur buiten het overdekte dierenverblijf treedt) 50m dient te bedragen. Ook geldt dat de afstand tussen de buitenzijde van de woning en de buitenzijde van een dierenverblijf 50m moet zijn. Indien de afstand in werkelijkheid korter is, is er sprake van een overbelaste situatie. Zolang er sprake is van een overbelaste situatie mag de inrichting niet uitbreiden in dieren, ook niet indien met de dieren waarmee wordt uitgebreid wel de geldende afstanden worden gerespecteerd.

Om wel uit te kunnen breiden zal eerst de overbelaste situatie moeten worden opgelost door de betreffende stallen binnen de vaste afstand buiten werking te stellen en andere maatregelen te treffen, alvorens er kan worden uitgebreid. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen overschrijding van afstandseis van artikel 4 en de afstandseis van artikel 5 van de Wet geurhinder en veehouderij. Indien beide afstandseisen worden overschreden zal de overbelaste situatie moeten worden opgelost door de betreffende stallen buiten werking te stellen (bijvoorbeeld door een interne muur te metselen en een deel van het gebouw voor een andere functie te gebruiken) en daarnaast door het emissiepunt te verplaatsen door alle openingen binnen 50m dicht te zetten.

Door de heer Van der Wal is (separaat) tevens een zienswijze ingediend over de aangevraagde omgevingsvergunning. Op 3 november 2015 zal de aanvraag voor omgevingsvergunning door het college worden behandeld. Daarna kan en zal ingegaan worden op hetgeen in de zienswijze v.w.b. de aanvraag voor omgevingsvergunning te berde is gebracht.

### **Conclusie**

Met het vaststellen van bijgaande verordening worden dezelfde afstanden aangehouden, als die van de geurverordening van de vml. gemeente Boarnsterhim, zodat er niets aan de situatie ter plaatse veranderd. Dat betekent dat er niets veranderd aan de rechten van de heer Van der Wal en die van zijn burens en daarmee dat er niets wijzigt aan de rechtszekerheid van partijen. De bezwaren van Van der Wal tegen de bouwplannen behoren en zullen aan bod (te) komen in de procedure omtrent de aanvraag voor omgevingsvergunning. De geurverordening brengt geen wijzigingen aan in de bouw mogelijkheden ter plaatse, omdat de bestaande situatie voor wat betreft bescherming tegen geurhinder ongewijzigd in stand wordt gelaten.

Gelet op voorgaande zijn er geen redenen om de geurverordening gewijzigd vast te stellen.

### **Zienswijze Sterkenburgh**

Namens de heer Sterkenburgh, Wonserweg 7, 8746 NK Schraard, is er een zienswijze ingediend waarin verzocht wordt dat het bedrijf opnieuw toegevoegd te worden aan de lijst van bedrijven waarvoor een afstandseis van 50 meter is vastgesteld. Er wordt aangegeven dat het bedrijf in de oude lijst wel maar in de lijst behorende bij de ontwerp geurverordening niet is opgenomen. Dat zou betekenen dat het bedrijf na vaststelling van de verordening ineens aan de afstandseis van 100 meter zou moeten voldoen.

### **Reactie op de zienswijze**

Per abuis is het bedrijf op het perceel Wonserweg 7 te Schraard niet opnieuw opgenomen in de lijst. In verband met de rechtszekerheid van het bedrijf is het niet wenselijk om de bestaande situatie te veranderen en het bedrijf verder in zijn bedrijfsvoering te beperken.

### **Conclusie**

Door administratieve afhandeling is voornoemd bedrijf aan de knelpuntenlijst toegevoegd.