

Zaaknr. : 15.ZK07160

Kenmerk : 15IT031236

Barcode : 

Nota van Zienswijzen Keenehaven II

Opgesteld door : Eline Boele
Datum : 3 november 2015
Versie : 2^e

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING.....	3
1.1.	ALGEMEEN	3
2.	OVERZICHT INGEDIENDE ZIENSWIJZEN.....	4

1. Inleiding

1.1. Algemeen

Ontwerp-projectplan Keenehaven II

Waterschap is voornemens de tweede fase van de ecologische verbindingszone (EVZ) Keenehaven in de gemeente Moerdijk te optimaliseren. Eerder werkten het waterschap en de gemeente Moerdijk al samen aan het eerste deel van deze EVZ. De totale EVZ verbindt straks de Mark en het Hollandsch Diep met elkaar. Bij de uitvoering van de tweede fase van EVZ Keenehaven, legt het waterschap zogenaamde stapstenen aan in de vorm van poelen. Deze dienen als een soort 'tussenstation' en voortplantingsgebied voor planten en dieren die zich tussen natuurgebieden verplaatsen. Dit zorgt voor een grotere afwisseling van natuur. Het waterschap gaat de bestaande kreek Keenehaven een natuurlijke inrichting geven, moeraszones aanleggen en paaiplaatsen voor vissen creëren. Dit biedt planten en dieren een beter leef- en ontwikkelmilieu en komt de waterkwaliteit ten goede. De maatregelen in het projectplan vergroten ook de mogelijkheid om bij hevige neerslag overtollig water te bergen. Daarmee neemt de kans op wateroverlast af.

Inspraak

Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta heeft het ontwerp-projectplan Keenehaven II vastgesteld en vrijgegeven voor terinzagelegging. Het projectplan heeft van woensdag 16 september tot en met woensdag 28 oktober 2015 ter inzage gelegen op het waterschapskantoor te Breda en in het gemeentehuis te Zevenbergen. Belanghebbenden hebben de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen.

Er is 1 zienswijze ontvangen binnen de inspraakperiode en 1 zienswijze buiten de inspraakperiode.

Het dagelijks bestuur heeft 27 oktober 2015 de ingediende zienswijze, ingediend binnen de inspraakperiode, besproken. In deze nota is deze zienswijze alsmede de reactie van het dagelijks bestuur daarop opgenomen. De zienswijzen zijn samengevat weergegeven en aangegeven is of dit geleid heeft tot aanpassing van het projectplan.

Belanghebbenden kunnen reageren op een ontwerpbesluit als onderdeel van de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Een reactie heet een zienswijze en wordt soms ook een inspraakreactie genoemd. Een bundeling van verschillende zienswijzen (inspraakreacties) is een "nota van zienswijzen". Zo wordt het voor de indieners en voor het waterschap duidelijk wat er leeft rondom het ontwerpbesluit en of het waterschap daarop inspeelt of in kan spelen door het ontwerpbesluit aan te passen. Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Concreet houdt dit onder andere in dat er geen mogelijkheid meer bestaat tot pro forma beroep (een eventueel beroepsschrift moet binnen de beroepstermijn volledig worden ingediend en alle beroepsgronden bevatten). Ook mogen decentrale overheden niet meer tegen een besluit van een ander overheidsorgaan in beroep gaan bij de bestuursrechter. En kan iemand alleen een beroep doen op rechtsregels die bedoeld zijn om zijn eigen belang te beschermen (relativiteitsvereiste).

2. Overzicht ingediende zienswijzen

nr	Naam en adres indiener	Kenmerk (intern registratienummer)
1	R.M. Maat en J.L. Maat-Knook Zwingelspaansedijk 16 4793SH Fijnaart	15IN034950
2	Ineke Peters-van den Weijgaert Barlaaksedijk 4 4758TV Standaardbuiten	15IN034951

Zienswijze: 1.				
van:	R.M. Maat en J.L. Maat-Knook Zwingelspaansedijk 16 4793 SH Fijnaart			
Procedureel:	De zienswijzen is op 22 oktober 2015 per email binnengekomen en tevens per post binnengekomen op – oktober 2015. De zienswijze is tijdig ingediend (binnen 6 weken na start terinzagelegging). De heer en mevrouw Maat-Knook zijn belanghebbenden. Daarom is deze zienswijzen inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet Aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
1.1	Inrichting groenstrook De indiener heeft een ruilvereenkomst met waterschap Brabantse delta getekend, welke op 02-01-2013 notarieel is vastgelegd met dossiernummer 66023/AAK. Indiener maakt bezwaar tegen de inrichting van de groenstrook. In het projectplan is in de bijlage van de inrichting van perceel C, duidelijk te zien dat langs de nieuwe perceelsgrens niet een bloemrijke strook aangelegd wordt, maar een sloot gegraven wordt. Indiener geeft aan dat dit niet is conform wat is afgesproken in de notariële akte.	De indiener heeft gelijk. In de notariële akte was aangegeven dat de strook van 5 meter vanaf de perceelgrens als een bloemrijke strook zou worden ingericht.	Wel	De sloot komt te vervallen en conform eerdere afspraak wordt een strook van 5 meter vanaf de nieuwe perceelsgrens ingericht als een bloemrijke strook
1.2	Vrijkomende grond Indiener geeft aan dat in het projectplan wordt geschreven dat de vrijkomende grond vervalt aan de aannemer. Afspraak is echter dat het waterschap deze vrijkomende grond aan de indiener moet aanbieden.	In de notariële akte met de indiener is vastgelegd dat de betreffende vrijkomende grond aan de indiener wordt aangeboden.	Wel	Betreffende tekst in het projectplan wordt aangepast op dit punt.
1.3	Toegang perceel C Indiener merkt op de toegang tot het perceel en het verleggen van een dam niet is opgenomen in het projectplan.	Het waterschap gaat de toegang tot het perceel regelen. Daarom zal in het projectplan de	Wel	De toegang tot het perceel van indiener en het verleggen van de dam zal

	Dit kan zorgen voor problemen met de toegang tot het perceel.	toegang en het verleggen van de dam worden opgenomen.		wordt opgenomen in het projectplan.
1.4	Drainage In het projectplan is het waarborgen van de aanwezige drainage niet opgenomen bij perceel C. Dit kan aanzienlijke schade aan het gewas en grond van de indiener veroorzaken.	In het projectplan ontbreekt de drainage bij Perceel C, dit zal alsnog worden opgenomen in het projectplan	Wel	Drainage bij perceel C wordt opgenomen in het projectplan.
gemaakte afspraken:				
Conclusie:	De zienswijze van indiener leidt tot wijziging van het projectplan.			
Zienswijze: 2.				
van:	Ineke Peters - van de Weijgaert Barlaaksedijk 4 4758 TV Standaardbuiten			
Procedureel:	Is ingediend op 29 oktober 2015 per e-mail. De zienswijze geeft vanwege de ingediende datum geen mogelijkheid tot beroep. De zienswijze is echter wel inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet Aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
2.1	Indiener vraagt het waterschap of het mogelijk is om met de inrichting van 2e fase van de EVZ Keenehaven extra aandacht te besteden aan recreanten die gebruik maken van de EVZ. De indiener zou graag zien dat de paden langs de EVZ aan worden gesloten op het wandel- en fietspadennetwerk. Langs de Mark/Dintel ligt een nog niet ontdekt wandelpad met een schitterend uitzicht op de Mark en Dintel. Dit betreffende wandelpad is opgenomen in de bijlage met oranje. De indiener verzoekt dit wandelpad ook bij het wandelpad langs de EVZ te betrekken.	Vanwege het te laat indienen van de zienswijze is deze zienswijze niet meegenomen, de indiener is hierover reeds geïnformeerd.	Niet	nvt
2.2	Er ontbreekt nu een aanduiding/ bebording o.i.d. dat hier een wandelpad is. Na een regenbui is het pad wel blubberig. Langs dit wandelpad staat al een picknickbankje.	Vanwege het te laat indienen van de zienswijze is deze zienswijze niet meegenomen, de indiener is hierover reeds geïnformeerd.	Niet	nvt
gemaakte afspraken:	nvt			
Conclusie:	Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van het projectplan.			

Bijlage: omgeving EVZ Keenehaven

