



BESCHIKKING

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

datum: 2 november 2015

Gemeente: Bronckhorst

zaaknummer: 2015-1774

Aanvraag

Op 3 september 2015 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor uw varkens- en rundveehouderij op het adres Steenderenseweg 6 in Hengelo. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Bronckhorst, sectie Q, nummers 734. De melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer nr. Aqy1d2y4tfr (hierna: Activiteitenbesluit) is, zoals vereist, als onderdeel van deze aanvraag ingediend. De aanvraag is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente Bronckhorst: 64334 / squirt – 2015- 1782;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2015W0037 (OBM) – 2015AM0113 (melding).

De aanvraag betreft de activiteiten:

- het houden van zeugen (milieueffectrapportage (m.e.r.)) artikel 2.2a, lid 1, onder g van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Besluit

Wij hebben besloten de gevraagde vergunning te verlenen. De volgende documenten maken deel uit van de vergunning:

- aanvraagformulier OLO-nummer 1954625, van 3 september 2015;
- milieutekening projectnummer OM 01 t/m 05 d.d. 28 05-2015 ingediend op 29 oktober 2015;
- melding Activiteitenbesluit, AIM-nummer Aqy1d2y4tfr, van 3 september 2015;
- ontvangstbevestiging Natuurbeschermingswetvergunningaanvraag d.d. 26-06-2015;
- bijlage melding Activiteitenbesluit en aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van FarmConsult, versie 2 van oktober 2015, met diverse bijlagen, ingediend op 29 oktober 2015:
 - stalbeschrijvingen BWL 2008.08.V4 (ingediend bij bijlage AIM / OBM september 2015 aanvulling d.d. 16-09-2015);
 - Dimensioneringsplan d.d. 24 april 2015(ingediend bij bijlage AIM / OBM september 2015 aanvulling d.d. 16-09-2015);
 - V-Stacksberekening d.d. 2 september 2015;
 - NB vergunning d.d. 15 september 2015 nr. 2015-009165;
 - Aeries Calculator d.d. 16 september 2015 nr. 2Dky73V4Am.



Omgevingsdienst
Achterhoek

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. De inrichting moet voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling en voor zover deze van toepassing zijn op de inrichting.

Hengelo, 2 november 2015
het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

Petra G.M. van Oosterbosch
directeur Omgevingsdienst Achterhoek

Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. Ook kunt u een voorlopige voorziening indienen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw bezwaarschrift stuurt u naar het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, postbus 200, 7255 ZJ Hengelo (Gld).

Wat moet er altijd in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving van het besluit (met kenmerk) waartegen het bezwaar is gericht;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let erop dat u een handtekening onder uw bezwaarschrift zet.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter.

Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

- u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen;
- geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;
- een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u tevens een bezwaarschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het bezwaarschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuurt;
- aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.

BIJLAGE 1: PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo).

Bevoegd gezag

Op grond van de ingediende gegevens blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst bevoegd is om een beslissing te nemen over uw aanvraag (artikel 2.4 van de Wabo). De Omgevingsdienst Achterhoek heeft het mandaat gekregen om de vergunning al of niet te verlenen.

Beoordeling

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Volledigheid

De aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten (artikel 2.8 van de Wabo, nader uitgewerkt in § 4.2. van het Bor en de Mor). Hiermee is de aanvraag volledig en ontvankelijk.

BIJLAGE 2: TOETSINGSKADER MILIEU

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Type inrichting

De inrichting valt onder de volgende categorieën van inrichtingen die milieugevolgen (kunnen) hebben en die als zodanig in Bijlage I van het Bor aangewezen zijn.

- categorie 1.1.a. en b.: elektro- en/of verbrandingsmotorisch vermogen van meer dan 1,5 kW;
- categorie 7.1.a.: opslaan van (meer dan 10 m³) dierlijke en/of overige organische meststoffen;
- categorie 8.1.a.: fokken en houden van dieren;
- categorie 9.1.e.: opslaan van voedingsmiddelen voor dieren.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Deze "toestemming vooraf" wordt een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13.a Bor). In artikel 2.2.a, lid 1 zijn categorieën van inrichtingen opgesomd waarvoor een OBM moet worden aangevraagd. Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM dienen wij volgens artikel 2.17 Wabo te toetsen aan artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht. Een toetsing aan dit artikel vindt hieronder plaats.

Er wordt een OBM aangevraagd voor zeugen, als bedoeld in artikel 2.2a, lid 1 onder g (mer), van het Besluit omgevingsrecht.

Ten aanzien van deze activiteit(en) is in artikel 5.13b, lid 1 en 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien:

- het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage niet overschrijdt. In die zin bestaat er geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling". Voor agrarische activiteiten is dit in het Bor geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ontaardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen.

Bij de toetsing van de aanvraag hebben wij rekening houden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

- 1) de kenmerken van het project;
- 2) de plaats van het project;
- 3) de kenmerken van het potentiële effect.



Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. kenmerk van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De omvang (aanvraag) van de inrichting zoals hieronder aangegeven leidt niet tot een directe m.e.r. beoordelingsplicht. De drempel voor een directe m.e.r. beoordelingsplicht ligt bij meer dan 2.000 vleesvarkens (D3), 750 zeugen (D1.2-D1.3-D3) en 3750 gespeende biggen (D1.1) (categorie D zoals omschreven in de Regeling ammoniak en veehouderij).

Tabel 1:

Vergunde situatie: Revisievergunning van 4 september 2001.

STAL			DIERAANTAL		OMREKENFACTOREN				BEREKENING			
nr. / letter	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	OU per dier	NH3 per dier	max. NH3 waarde	PM10 per dier	aantal OU/ seconde	ammoniak in kg/jaar	max. NH3 emissie	PM10 in gram/jaar
3	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen; beweiden	A 1.100.1	22	niet vastgesteld	13	13,0	118	0,0	286,0	286,0	2.596,0
3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	alle huisvestingssystemen	A 3.100	12	niet vastgesteld	4,4	4,4	38	0,0	52,8	52,8	456,0
5, 6	biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	D 1.1.100	280	7,8	0,69	0,2	74	2.184,0	193,2	58,8	20.720,0
4	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	20	27,9	8,3	2,9	160	558,0	166,0	58,0	3.200,0
7	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	60	18,7	4,2	2,6	175	1.122,0	252,0	156,0	10.500,0
4	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	2	18,7	5,5	5,5	180	37,4	11,0	11,0	360,0
4	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking,	overige huisvestingssystemen	D 3.100	5	23,0	3	1,6	153	115,0	15,0	8,0	765,0
Totaal									4.016,4	976,0	630,6	38.597,0



Tabel 2: Gevraagde situatie:

STAL				DIERAANTAL		OMREKENFACTOREN				BEREKENING			
nr./letter	diercategorie	stalsysteem	Groen Label/BWL	Rav-code	aantal dieren	OU per dier	NH3 per dier	max. NH3 waarde	PM10 per dier	aantal OU/seconde	ammoniak in kg/jaar	max. NH3 emissie	PM10 in gram/jaar
3	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssys-temen; beweiden		A 1.100	27	niet vastge- steld	13	13,0	118	0,0	351,0	351,0	3.186,0
6	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	alle huisvestingssys-temen		A 3.100	22	niet vastge- steld	4,4	4,4	38	0,0	96,8	96,8	836,0
7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	alle huisvestingssys-temen		A 7.100	56	niet vastge- steld	6,2	6,2	170	0,0	347,2	347,2	9.520,0
4,5	biggenopfok (gespeende biggen)	chemisch luchtwassys-tem 95% emissiereductie	BWL 2010.26.V2	D 1.1.14	280	5,5	0,03	0,2	48	1.540,0	8,4	58,8	13.440,0
4	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	chemisch luchtwassys-tem 95% emissiereductie	BWL 2010.26.V2	D 1.2.15	22	19,5	0,42	2,9	104	429,0	9,2	63,8	2.288,0
7	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssys-temen, groepshuisvesti- ng		D 1.3.100	60	18,7	4,2	2,6	175	1.122,0	252,0	156,0	10.500,0
Totaal										3.091,0	1.064,6	1.073,6	39.770,0

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting wordt uitgebreid met 56 stuks overig rundvee, 5 melkkoeien, 10 jongvee en 2 kraamzeugen. Daarnaast worden er 2 dekberen en 5 opfokzeu-
gen minder gehouden.

Besluit emissiearme huisvesting

Op 1 augustus 2015 heeft het Besluit emissiearme huisvesting het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen vervangen.

Dit nieuwe besluit geldt ook voor type B-bedrijven en is direct werkend (regels gelden auto-
matisch).

Een belangrijke wijziging is de uitbreiding en aanscherping van de maximale emissiewaarden voor ammoniak. In de tabel 1 staat de vergunde situatie en in tabel 2 de aangevraagde situ-
atie weergegeven op basis van het nieuwe Besluit emissiearme huisvesting.

Bij het toepassen van het Besluit emissiearme huisvesting gelden de geactualiseerde emissie-
factoren van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). De wijziging van de Rav is tegelijk
met het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden.

Dit houdt in dat een veehouderij in principe (of intern salderen) moet voldoen aan de maxi-
male ammoniakemissienormen uit het Besluit emissiearme huisvesting.

Binnen de inrichting is nog een traditioneel stalsysteem aanwezig (60 fokzeugen in stal 7).
Deze voldoet niet aan de maximale emissiewaarde. Dit is een huisvestingssysteem dat voor 1
januari 2007 aanwezig was en niet afzonderlijk hoeft te voldoen aan de maximale emissie-
waarde. Uit tabel 2 blijkt dat de inrichting gaat voldoen aan het Besluit emissiearme huisves-
ting doormiddel van Intern Salderen (artikel 5 lid 2 Besluit emissiearme huisvesting). De
ammoniak uitstoot uit de inrichting (1064.6 kg NH3) is lager dan de maximale emissiewaarde
(1073.6 kg NH3).

Hiermee wordt voldaan aan het BBT criterium.



In de directe omgeving van de inrichting zijn enkele inrichtingen gevestigd die kleinschalig paarden, rundvee, kippen en schapen houden. Enkele intensieve veehouderijen zijn gestopt of doen mee aan actieplan ammoniak en veehouderij (gedoogbeleid).

Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft vooral plaatsgevonden aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

Er wordt verder geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteit en (aard)gas. Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit (huishoudelijke) restafval, papier, metaal (oud ijzer), glas, plastic, gft, klein chemisch afval en kadavers. Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft vooral plaatsgevonden aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

ad 2. plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen. De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst gelegen tussen de kernen van Keijenborg en Hengelo.

Provinciale Staten van Gelderland heeft op grond van de Wet ammoniak veehouderij 'zeer kwetsbare gebieden' binnen de provincie Gelderland aangewezen. Op basis van de meest recente kaart behorend bij het besluit van Provinciale Staten ligt de inrichting niet in of in een zone van 250 meter van zeer kwetsbaar gebied (op circa 3400 meter). Daarnaast heeft Provinciale Staten op grond van de Reconstructiewet, reconstructieplannen opgesteld voor Gelderland. Op basis van de meest recente kaart behorend bij het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers ligt de inrichting in een plangebied dat is aangeduid als verwevingsgebied.

De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) en Beschermde Natuurmonumenten is geregeld in de Natuurbeschermingswet. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt op circa 7,6 km een Natura 2000 gebied.

Voor de verandering van de inrichting is op d.d. 15 september 2015 nr. 2015-009165 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend door de Gedeputeerde Staten van Gelderland. Nadat de NB vergunning is verleend heeft men een wijziging aangebracht in dieraantallen. In plaats van 27 melkkoeien worden er 56 stuks overig rundvee aangevraagd. Hiervoor is een Aeries Calculator berekening d.d. 16 september 2015 nr. 2Dky73V4Am uitgevoerd. Het projecteffect is nihil. De berekening kan worden bewaard. Het wijzigen van de diersoort heeft geen gevolgen.

ad 3. kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De inrichting betreft een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. Er kan worden gesteld dat sprake is van grensoverschrijdende - buiten de inrichting - optredende effecten. Deze effecten betreffen vooral de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof en stikstof).

Aspect geur

De aanvraag betreft een afname in geuremissie ten opzichte van de vergunde bedrijfssituatie. Voor wat betreft het aspect geur zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de bepaling van de geurbelasting is artikel 3.121 van het Activiteitenbesluit gevolgd. De geurbelasting moet berekend worden volgens het verspreidingsmodel V-Stacks-vergunning die genoemd is in de Regeling geurhinder en veehouderij. De conclusie is dat de inrichting voldoet aan de gestelde geurnormen.

In art. 3.117 van het Activiteitenbesluit staan de vaste afstandseisen voor rundvee genoemd. Van stal 3 is het emissiepunt verplaatst zodat deze op 50 meter afstand van een geurgevoelig object komt te liggen.

Aspect ammoniak

De aanvraag betreft een kleine toename in ammoniakemissie ten opzichte van de vergunde bedrijfssituatie. Met betrekking tot de emissie van ammoniak zijn eveneens de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. De aanvraag voldoet aan de normeringen die hierin zijn gesteld.

Aspect geluid

De wijziging van de inrichting zal geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot het geluidaspect. De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Gelet op de activiteiten en de afstanden naar gevoelige objecten (omwonenden) is het aannemelijk dat zal worden voldaan aan de geluidsnormen van het activiteitenbesluit.

Aspect bodem

De aanvraag betreft enkele veranderingen, dan wel toename ten aanzien van bodembedreigende activiteiten. Dit geldt vooral voor de opslag van zwavelzuur. In het Activiteitenbesluit zijn afdoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

Conclusie

De wijziging van de inrichting zal er niet toe leiden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben waarvoor een milieueffectrapport moet worden gemaakt.