

¹Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

T (055) 527 29 11
E info@vallei-veluwe.nl
I www.vallei-veluwe.nl

Inspraaknota

Legger Gelderse Vallei

Datum	13 oktober 2015
Opgemaakt door afdeling	Beheer Watersysteem
Kenmerk	

1. Legger Gelderse Vallei

1.1. Zienswijzen en ambtelijke wijzigingen

Deze inspraaknota bevat:

- de ingediende zienswijzen met een reactie daarop, zie de onderstaande tabel;
- een globale weergave van welke ambtelijke wijzigingen in de ontwerp legger hebben plaatsgevonden, zie paragraaf 2.

1.2. Samenvatting

Na het ter inzage leggen van de ontwerp legger, en de inloop middagen hebben we de ingediende reacties, vragen en met name de zienswijzen in behandeling genomen. Alle reacties en vragen zijn getoetst aan de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie. Vervolgens zijn ze besproken met de gebiedsbeheerders. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend zijn uitgenodigd voor een hoorzitting om daarin hun zienswijze toe te lichten. Een aantal hebben dat gedaan.

Op basis van al de hierdoor verkregen informatie is een beslissing genomen hoe te handelen op de gegeven reacties. Hieronder is een voorstel gedaan hoe te antwoorden op de ingediende zienswijzen.

De volgorde van de zienswijzen en de voorgestelde antwoorden in de onderstaande tabel lijkt onordelijk, maar is bepaald op basis van binnenkomst van de zienswijze.

De zienswijzen kwamen in grote lijnen neer op :

- het niet eens zijn met de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie ;
- het niet eens zijn met de bijbehorende onderhoudsplicht;
- vragen over het vastleggen van afspraken uit het verleden
- afstemming waterbergingsgebieden <-> bestemmingsplannen

1.3. Toelichting tabel

In de onderstaande tabel zijn de zienswijzen weergegeven met daarbij watergangen waarop ze van toepassing zijn.

De kolom "wijziging van Legger" laat zien of de betreffende zienswijze leidt tot aanpassingen ten opzichte van de ontwerplegger.

In de kolom "voorgesteld antwoord" staat de voorgestelde reactie op de betreffende zienswijze.

Inbrengers van een zienswijze worden persoonlijk (schriftelijk) over uw besluit geïnformeerd, en ook eventuele belanghebbenden bij voorgestelde wijzigingen worden schriftelijk geïnformeerd. In deze nota vindt u (beknopt) de aard van het antwoord. In de antwoordbrieven aan de indieners wordt gericht op de situatie, meer uitgebreid (onderbouwd) ingegaan op de reactie van het waterschap op de zienswijze. Hierbij wordt ook aangegeven wat indieners kunnen doen als men het niet met de beantwoording eens is.

Adres	Plaats	watergang nummer	Korte omschrijving	wijziging van legger	voorgesteld antwoord
Barnseweg 108	Barneveld	WL_42153	WL_42153, sloot bestaat niet	Ja	WL_42153, deze sloot bestaat inderdaad niet en wordt van de legger gehaald
Kromme-steeg 11	Ede	WL_53753 WL_18925	WL_53753 staat ten onrechte als C-sloot ingetekend, zou A moeten zijn WL_18925 zou B moeten blijven	Nee	WL_53753 is (vanaf 2017) geen A-water, maar een C-water, onderhoud gebeurt door de gemeente, een en ander is conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie. Er is geen reden dit aan te passen. WL_18925 is conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen.
Langezuideweg 98	Voorthuizen	WL_20574	WL_20574, niet eens met B naar C, aanwijzing onderhoudsplicht niet juist	Nee	WL_20574 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.

Voorstraat 12	Woudenberg	WL_18392	Belangen opdrachtgevers onvoldoende meegenomen in wijziging legger.	Nee	Watergang WL_18392 heeft nauwelijks een functie voor de wateraanvoer, Is nu B, blijft na 1-1-2017 B-water.
		WL_39796		Nee	WL_39796 verandert niet van status en wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water.
		WL_18994		Nee	WL_18994 verandert niet van status en blijft conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie B-water.
		WL_65792 e.a.		Nee	WL_65792 e.a. veranderen niet van status en blijven conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water.
		WL_19993		Nee	WL_19993 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie B-water. Er is geen reden dit aan te passen.
		WL_54505		Nee	WL_54505 e.a. veranderen niet van status en blijven conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water.
		WL_18264		Nee	WL_18264 verandert niet van status en blijft conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie B-water.
Maanderdijk 248	Ede	WL_15507	Maanderdijk, schouw verval	Nee	WL_15507 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud verval. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.
Hoge Valkseweg 50	Lunteren	WL_19362	WL_19362, wordt C. schouw gewenst om waterafvoer te verzekeren	Nee	WL_19362 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van

					de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.
Middelbuurtsweg 15	Veenendaal	WL_18649	Buurtweg Ederveen, B wordt C, gemeente voert onderhoud uit.	Nee	Er bleek sprake te zijn van een misverstand. Geen inhoudelijke zienswijze.
Dijkstraat 153A	Veenendaal	WL_52870	WL_52870, watergang is aangelegd gelijk met fietspad, onderhoudsplicht is toen expliciet aan RGV toegewezen, later door de gemeente overgenomen. Verzoek om de onderhoudsplicht voor de gemeente in de legger op te nemen.	Ja	WL_52870 de legger is aangepast: de gemeente Veenendaal staat nu genoemd als onderhoudsplichtige van deze hele C-watergang
Buurtdwarsweg 8	Ederveen	WL_19016 WL_19243	WL_19016 maaien en afvoeren naar depot en WL_19243 controleren na regenval door Handhaving	Nee	Uw zienswijze heeft betrekking op een handhavingszaak en niet direct op een onderwerp waarvoor deze ontwerp legger ter inzage heeft gelegen. De zienswijze is doorgezet naar ons team Handhaving. Voor de procedure van de ontwerp legger beschouwen wij uw zienswijze als afgehandeld

Parallelweg 18	Overberg	WL_18731 WL_18732	WL_18731 en WL_18732, B naar C, overige eigenaren voeren onderhoud niet uit, afvoer via te grote omweg	Nee	WL_18731 en WL_18732 zijn B-watergangen en worden conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.
Buurtweg 12	Ederveen	WL_18649	Wegsloot tussen perceel en buurtweg is van gemeente, zouden moeten onderhouden. Als eigenaar dat moet doen verhalen we kosten op ws	Nee	WL_18649 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap. De gemeente maakt de sloot nu schoon. Er is geen reden aan te nemen dat dit verandert.
Cuneraweg 78	Achterberg	WL_17684	Inspreker vraagt zich af of de wijziging naar A-status in 2017 wel klopt want er zit geen overstort op deze watergang.	Ja Ja	WL_17684 is een B-watergang en blijft conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie B-water. Er is op deze watergang geen overstort aangetroffen, dus geen reden deze watergang aan te wijzen als A-watergang. De ontwerplegger is hierop aangepast. WL_17508 staat nu als B-watergang op de kaart, wordt na 1-1-2017 A-watergang omdat de overstort zich in deze watergang bevindt.

Platanenweg 82	Renswoude		Ederveen, Lunteren, Ede, Indiener voert onderhoud uit namens aangelanden, afvoeren schouw wordt chaos	Nee	Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.
Oudendijk 17	Ederveen	WL_18688	WL_18688, wil vergunning voor verlegging duiker	Nee	Uw zienswijze heeft niet direct betrekking op een onderwerp waarvoor deze ontwerp legger ter inzage heeft gelegen. De vraag over de vergunning voor een duiker is doorgezet naar de afdeling Vergunningen & Handhaving, de vraag over het onderhoud van de watergang is doorgezet naar de afdeling Beheer. Voor de procedure van de ontwerp legger beschouwen wij uw zienswijze als afgehandeld.
Veenendaalseweg 55	De Klomp	WL_15470 WL_61258 WL_61206	WL_15470, A watergang, geen onderhoud gedaan door waterschap WL_61258, C onderhoud RWS wordt pas gedaan na bellen WL_61206 gegraven 2008, op termijn onderhoud RWS	Nee	WL_15470, wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. WL_61258 blijft conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is in beide gevallen geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap. WL_61206 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie B-water. Er is geen reden dit aan te passen.

Veenendaalseweg 59	De Klomp	WL_15470 WL_61258 WL_61206	samen behandelen met Veenendaalseweg 55	Nee	WL_15470, wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. WL_61258 blijft conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is in beide gevallen geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap. WL_61206 wordt conform beleid B-water. Er is geen reden dit aan te passen.
Heremeijesteeg 11	Ede	WL_19237	WL_19237, wordt C, risico wateroverlast bij nalatig onderhoud	Nee	WL_19237 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.
Woudenbergseweg 44	Maarsbergen	WL_18620	Spoorsloot, is NS sloot onderhoud aangelanden	Ja	WL_18620 de legger is aangepast: Prorail staat nu genoemd als onderhoudsplichtige van deze hele C-watergang

Maarsbergseweg 18A	Leersum	WL_60873 WL_106305	WL_60873 en WL_106305, inspreker ziet noodzaak B niet in. Inspreker is eigenaar aan beide zijden, wil C	Ja	WL_106305 is aangelegd om de particuliere percelen te kunnen ontwateren. Daarom is deze watergang bewust aangewezen als toekomstig B-water. Onderhoud beide zijden door SBB. WL_60873 blijft conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water.
Vinkenbuurt 28	Maarn	WL_106321	WL_106321, wordt C, wenst controle en B-status	Nee	WL_106321 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.
Laagerfseweg 69	Woudenberg	WL_18238	WL_18238 B wordt C. zonder controle mogelijk geen onderhoud	Nee	WL_18238 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.
Telefoonweg 25	Ede	WL_19576	WL_19576 Sloot Hartenberg was A wordt B. Dinsdag 27 januari jl. ben ik naar de inloop middag geweest over gelijke regels voor iedereen.	Nee	Watergang WL_19576 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie , op basis van afvoernormen, na 1 januari 2017 aangemerkt als B-watergang. De afvoer van de watergang (landelijke afvoer in combinatie met de lozing van "de Hartenberg") is beneden de grens om deze watergang, na 1-1-2017, als A-watergang te handhaven.

			Daar heb ik te horen gekregen dat de Beekdalse Wetering Apeldoornseweg 174 m.i.v. 2017 een B. watergang wordt, dit was altijd al zo, alleen wij hebben met de toen aangelanden in 1969 een bezwaar ingediend, omdat de stichting Hartenberg, wat onder 's Herenloo valt, daar is gaan bouwen en een persleiding voor hemelwater van de Hartenberg naar deze sloot heeft aangebracht en is door het waterschap een toezegging gedaan dat zij één maal per jaar de sloot mechanisch te reinigen. Inmiddels zijn er drie nieuwe eigenaren gekomen en is er in 1989 een probleem gekomen met een eigenaar, die langs de sloot bomen		Vanaf 1 januari 2017 dient deze watergang 1 maal per jaar (in het najaar) door de eigenaren van de aan de watergang gelegen gronden onderhouden te worden.
--	--	--	--	--	---

			heeft gepland, waardoor het waterschap deze sloot niet meer wilde reinigen, toen heb ik gezegd dat ik land vrij zou laten om de sloot te reinigen daar hebben we 20 september 1989 weer een afschrift van gekregen dat de sloot weer gereinigd werd, vandaar dit schrijven en ik hoop namens de andere aangelande personen dat dit in 2017 ook zo zal blijven. Ik sluit hierbij de twee brieven die wij ter goedkeuring van het waterschap hebben ontvangen. Alvast bedankt voor uw reactie.		
Voskuilerdijk 2	Woudenberg		Terrein in waterbergingsgebied, bouwblok ligt hoger. In bestemmingsplan geen waterberging, afvoeren uit legger	Ja	Omgrenzing waterbergingsgebied is aangepast op de omgrenzing van het bestemmingsplan

Arnhemseweg 87	Leusden	WL_17996	WL_17996, sloot aangesloten hierop nadat naast terrein busbaan is gekomen, legger klopt niet	Ja	bij WL_17996 klopt de legger niet omdat de sloten aangepast zijn bij de aanleg van de busbaan. De legger is hierop aangepast. Als gevolg hiervan is het ook niet logisch om schouw te houden op de sloot achter het huisperceel (WL_106827)
p/a Arnhemseweg 48	Leusden	WL_17450	Bermsloot voor nrs. 44 tot 52. Onderhoudsplicht bij provincie leggen	Ja	WL_17450, van deze watergang langs provinciale weg heeft de provincie Utrecht aangegeven het onderhoud geheel voor haar rekening te nemen. De legger wordt hierop aangepast
Markt 11	Arnhem		Zienswijzen over diverse duikers (enkele tientallen): deze zijn in beheer en onderhoud bij de inspreker.	Ja	Alles is nagelopen, de onderhoudsplicht van een aantal duikers is aangepast; alles in overleg met de inspreker.
Kerkweg 10	Vorchten	WL_19033 WL_19034 WL_106390	WL_19033/19034 en WL_106390, was A wordt B, hiermee oneens	Ja	De zienswijze voor watergang WL_106390 en WL_19033 wordt gehonoreerd. Deze worden na 1-1-2017 aangewezen als A-water. WL_19034 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie B-water. Er is geen reden dit aan te passen.
Esvelderweg 64	Kootwijkerbroek	WL_20156	WL_20156, B wordt C, Elzenbosje grondwaterstand te hof. Sloot uitgraven	Nee	WL_20156 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.

Achterveldseweg 31	Barneveld	WL_19735	WL_19735, 20m is A wordt B, handhaven A	Ja	WL_19735, 20 meter aan het eind van het perceel is A wordt B. Voor het onderhoud is het praktischer om de A-watergang met 20 meter te verlengen. De legger wordt hierop aangepast
Groeperweg 15	Renswoude	WL_18637 WL_18638 WL_18734 WL_18827	WL_18637/WL_18638/WL_18734/WL_18827, handhaven schouw anders functioneren watergangen niet	Nee	WL_18637/WL_18638/WL_18734/ worden conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap. WL_18827 blijft een B-watergang.
Brunesengweg 27	Terschuur	WL_20621	WL_20621, sloot zou 2x per jaar schoon gemaakt moeten worden, wateroverlast, schouw handhaven	Nee	WL_20621 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.
Middelaarseweg 7B	Hoevelaken	WL_22002	WL_22002, A wordt B met tussenin 350m C. onderhoud niet meer gegarandeerd.	Nee	WL_22002 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de

					onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.
Hamersveldseweg 133	Leusden	WL_17965	De watergang ligt in stedelijk gebied en moet daarom worden onderhouden door gemeente of waterschap	Nee	WL_17965 ligt niet binnen stedelijk gebied. Het onderhoud is daarom voor beide aangrenzende eigenaren.
Stationsweg 36	Barneveld	WL_106098	WL_106098, Schouw handhaven, afwatering nieuw natuurterrein	Nee	De afwatering van WL_106098 is momenteel nog niet gewijzigd, situatie in ontwerp legger klopt. Bij aanpassing van de afwatering o.b.v. vergunningen kan de situatie alsnog aangepast worden.
Grote Fliertweg 2	Barneveld	WL_106446	WL_106446, eigendom ws dus onderhoud ook. Noordzijde niet bereikbaar	Nee	WL_106446 wordt conform beleid B-water. Er is geen reden dit aan te passen. Sloot is inderdaad eigendom van het waterschap, maar de eigendomssituatie is niet bepalend voor de onderhoudsplicht
Renswoudsestraat-weg 48	Lunteren	WL_19825 WL_64542 WL_64274	WL_19825/WL_64542/WL_64274, geen info ontvangen dus weten niet of er iets veranderd, willen spoedoverleg	Nee	Er is een gesprek geweest. In dit gesprek is de situatie van de Legger toegelicht en zijn de vragen beantwoord.
Asschatterweg 46	Leusden	WL_19641	Sloot Asschatterweg deels gemeente en dient als afwatering, wil A-status handhaven .	Nee	WL_19641 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de

					onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap.
Asschatterweg 231	Leusden	WL_19716	WL_19716 en sloot zuidzijde Asschatterweg vanaf nr. 64a B naar C, duiker ontbreekt bij hsnr 64 to 229, statuswijziging betekent wateroverlast. Duiker bij huisnummer 209 ontbreekt. Duiker bij huisnummer 38 - 40 ontbreekt. Duiker ten oosten van huisnummer 40 moet eraf.	Ja	De duikers onder de Asschatterweg zijn opgezocht en op kaart gezet. Vervolgens zijn de afvoeren opnieuw berekend voor watergang WL_19716. Deze watergang voert inderdaad meer water af dan in de ontwerp legger werd gedacht. Ook na 1 januari 2017 wordt deze watergang gehandhaafd als B-watergang.

Asschatterweg 64	Leusden	WL_19716	WL_19716 en sloot zuidzijde Asschatterweg vanaf nr. 64a B naar C, duiker ontbreekt bij hsnr 64 to 229, statuswijziging betekent wateroverlast. Duiker bij huisnummer 209 ontbreekt. Duiker bij huisnummer 38 - 40 ontbreekt. Duiker ten oosten van huisnummer 40 moet eraf.	Ja	De duikers onder de Asschatterweg zijn opgezocht en op kaart gezet. Vervolgens zijn de afvoeren opnieuw berekend voor watergang WL_19716. Deze watergang voert inderdaad meer water af dan in de ontwerp legger werd gedacht. Ook na 1 januari 2017 wordt deze watergang gehandhaafd als B-watergang..
Bloemendaallaan 97	Barneveld		Nijkerkerweg/Peutweg B'veld en Rijksweg Voorthuizen. Vergunningen niet verwerkt, kaart verouderd, waterlopen niet bij de tijd, geen info omtrent eigendom of onderhoudsplichtige	Nee	De mededeling klopt dat de kaart hier niet de huidige situatie weergeeft. Na oplevering van het werk worden de wijzigingen doorgevoerd.

Parklaan 1	Woudenberg	WL_18345 WL_106002 WL_10700 WL_10685 WL_10693 WL_10726 WL_105151 WL_105152 WL_105150	WL_18345/WL_106002/WL_10700/WL_10685/WL_10693/WL_10726/WL_105151/WL_105152/WL_105150: inspreker geeft aan dat de onderhoudsplichtige niet juist vermeld is; inspreker dient vermeld te worden als onderhoudsplichtige.	ja	De onderhoudsplicht is aangepast conform voorstel van inspreker.
p/a Stoutenburgerweg 29	Terschuur	WL_106323	WL_106323 wordt schouwsloot, is onbegrijpelijk	Ja	De zienswijze wordt gehonoreerd. WL_106322 is per abuis aangemerkt als B-watergang (situatie na 1-1-2017), conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie is het echter een C-watergang en blijft dat ook. WL_106323 is en blijft B-watergang.
Ginkelseweg 25	Leersum		1919a langs Groeperweg Overberg: de status gaat van A naar B, verzoek om te handhaven als A	Nee	Watergang wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie B-water. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen door de aangelanden kunnen worden onderhouden en welke niet. NB Langs de weg doet de Gemeente het onderhoud. Dit verandert niet.

Horsterweg 24	Stoutenburg	WL_20275 WL_20280	WL_20275 en WL_20280, watergangen vertonen nu achterstallig onderhoud - herstel nu	Nee	De zienswijze heeft betrekking op een onderhoudskwestie en niet direct op een onderwerp waarvoor deze ontwerp legger ter inzage heeft gelegen. De zienswijze is doorgezet naar de afdeling Beheer en Onderhoud watersysteem. Voor de procedure van de ontwerp legger beschouwen wij uw zienswijze als afgehandeld.
Hessenweg 62	Stoutenburg	WL_19767 WL_61405 WL_19743 WL_40344 WL_41002	WL_19767, WL_61405, WL_19743 en evt. WL_40344 en WL_41002, div. problemen	Nee	De zienswijze heeft betrekking op diverse problemen m.b.t. de waterafvoer en niet direct op een onderwerp waarvoor deze ontwerp legger ter inzage heeft gelegen. De zienswijze leidt niet tot aanpassingen op de ontwerp legger.
Hoge Valkseweg 69	Lunteren		3 duikers niet ingetekend tussen Heivelderweg 6 en 12	Ja	De 3 genoemde duikers zijn toegevoegd op de legger

Postbus 121	De Bilt		Brief met diverse bijlagen over aanpassen status watergangen.	Ja	Een aantal wijzigingen, zoals genoemd in de brief, zijn doorgevoerd: watergangen: WL_20274, WL_105143, WL_105144, WL_106211 (Oppervlaktewaterlichaam-B, De Schammer) zijn per direct aangepast naar C-water; Watergang WL_66715 (Vistrap Bloeidaal) is opgenomen als A-watergang; Watergang WL_20338, WL_20339, WL_20340, WL_20354, WL_20355 en WL_20359 (Oppervlaktewaterlichaam-B, landgoed Stoutenburg) zijn per direct aangepast naar C-water; De Overige C-watergangen die binnen uw terrein liggen zijn aangemerkt als C-watergang conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie. Deze watergang handhaven wij als C-watergang.
p/a Postbus 173	Barneveld	WL_49964 WL_57586 WL_65978 WL_43999	WL_49964 vervallen-verwijderen/WL_57586 en WL_65978 2 duikers vermelden/WL_43999 sloot vervangen door riolering t.h.v. hm 17,9 aan N800	Ja	Zienswijze gehonoreerd. WL_49964 is verwijderd WL_57586 en WL_65978 zijn iets aangepast; aangevuld met één lange duiker KDU-67627. Aan WL_43999 is duiker KDU-67628 toegevoegd. Zowel de duikers als de watergang zijn volledig in onderhoud bij Provincie Gelderland.
Wesselseweg 135	Kootwijkerbroek	WL_20438	WL_20438 gaat van B naar C. Maakt geen bezwaar maar wil praten over overname sloot	Nee	De zienswijze heeft betrekking op overname van de sloot, niet direct op een onderwerp waarvoor deze ontwerp legger ter inzage heeft gelegen. De zienswijze is doorgezet naar de afdeling Grondverwerving. Voor de procedure van de ontwerp legger beschouwen wij uw zienswijze als afgehandeld.

Veerdam 2	Wageningen	WL_15442	Is het niet eens met aanwijzing van deze watergang van A- naar C-water. De Oostkant van de Veerweg is juist erg nat t.g.v. kwel van de Wageningse berg. Wil ook graag in gesprek met het waterschap over de aanpassing van de afwatering.	Nee	Watergang WL_15442 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie aangepast van A-water naar C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Uw mondelinge toelichting betrof vragen over onderhoud en voorstel tot aanpassing van de afwatering.
p/a Postbus 7005	Arnhem	WL_16792	WL_16792 en WL_16794 handhaven als A-watergang. Tevens overleg over onderhoud.	Ja	Zienswijze honoreren. WL_16792 en WL_16794 zijn A-watergang en blijven na 2017 ook A-watergang . Er worden werkafspraken met de inspreker gemaakt over het onderhoud
Langesteeg 3	Leusden	WL_59800	Het water van heel de omgeving moet door deze sloot dus daar hoort een schouw op. Zo niet dan maak ik hier bezwaar op. Op locatie 3831rz 3 is het bouwblok ingetekend als waterberging, dit kan en mag niet hier maak ik bezwaar	Ja	Watergang WL_59800 was altijd C-watergang en blijft conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie ook C-water. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet. Voor C-wateren blijft de onderhoudsplicht ongewijzigd, alleen de controle op onderhoud vervalt. Als er problemen zijn met betrekking tot het onderhoud, kan men dit melden bij het waterschap. De begrenzing van het waterbergingsgebied is aangepast. De bedrijfsgebouwen zijn uit het waterbergingsgebied gehaald

			tegen. Tevens is de waterberging vergroot op de percelen die bij het bedrijf horen. Ook hier maak ik bezwaar tegen		
--	--	--	---	--	--

p/a Postbus 23000	Amsterdam	WL_19735	zienswijze namens Schoonhorsterweg 10, Barneveld, kenmerk CHU.9.15.012259: Cliënt constateert dat in het ontwerp de watergang (zijtak modderbeek) achter en naast zijn woning is aangeduid als watertype B en dat hij hierbij als aangelande onderhoudsplichtig wordt voor zowel het gewoon onderhoud als buitengewoon onderhoud. Het bevreemd cliënt ten zeerste dat thans de betreffende watergang als B-water is aangeduid, waar dit voorheen als A-water gold en waar andere delen van dezelfde beek met dezelfde capaciteit en met dezelfde breedte wel nog steeds als A-water zijn aangeduid. Het is	Nee	Watergang WL_19735 wordt conform de uitgangspunten voor de beleidsharmonisatie op 1 januari 2017 aangepast van A-water naar B-water. Hierdoor komt ook het onderhoud van de watergang bij de eigenaren van de aan de watergang gelegen gronden te liggen. Er is geen reden dit aan te passen. Bij het aanwijzen van de status van de watergangen is een goede afweging gemaakt welke watergangen van de schouw af kunnen en welke niet.
-------------------	-----------	----------	--	-----	---

			cliënt niet duidelijk waarom dit het geval is en lijkt bovendien willekeurig te zijn. Cliënt meent dat u in gelijke situaties op gelijke wijze moet optreden. Cliënt verzoekt u dan ook de bestaande situatie in stand te laten in die zin dat de watergang ter hoogte van het perceel van cliënte ook A-water blijft. Voorts is cliënt van mening dat met een verplichting tot (buiten)gewoon onderhoud een onevenredig zware belasting op zijn perceel wordt gelegd. In dit verband wijst hij erop dat onderhoud vanwege het aanwezige bos (als ook als zodanig in het bestemmingsplan is bestemd) én een erg steile oever aan zijn zijde van het		
--	--	--	---	--	--

			water, het niet mogelijk is om vanaf zijn oever onderhoud te plegen. Ook door het Waterschap heeft het onderhoud vanwege deze redenen steeds vanuit de andere oever plaatsgevonden. Met het neerleggen van de onderhoudsplicht bij cliënt, zou cliënt voor het plegen van onderhoud dan ook afhankelijk zijn van (de toestemming van) eigenaren van aangrenzende gronden zonder dat hij deze kan dwingen hem toe te laten of mee te werken. Dit is dan ook een onmogelijke situatie. Cliënt meent dat in verband met deze uitzonderlijke situatie de verplichting tot (buiten)gewoon onderhoud daarom niet aan de orde kan		
--	--	--	---	--	--

			zijn. Daarnaast meent cliënt dat - al zou het hem door derden toe worden gestaan om vanaf percelen van derden onderhoud te plegen- dit onevenredig bezwarend is vanwege de kosten die hiermee gepaard zijn. In verband met het moeten verrichten van onderhoud vanaf andere percelen zal naar zijn mening immers veel zwaarder materieel met benodigd personeel ingezet moeten worden. Gelet op het voorgaande verzoekt cliënt u dan ook om het ontwerp conform zijn zienswijze aan te passen en in deze uitzonderlijke situatie te bepalen dat cliënt geen onderhoudsplicht toekomt.		
--	--	--	--	--	--

2. Ambtelijke wijzigingen

Ambtelijke wijzigingen zijn wijzigingen die niet naar aanleiding van zienswijzen van burgers worden opgenomen, maar op initiatief van het waterschap.

Deels komen deze voort uit wijzigingen ten gevolge van inmiddels gerealiseerde vergunningaanvragen van derden en projecten van het waterschap die leiden tot wijzigingen in de legger. Daarnaast zijn er nog enkele wijzigingen in het Besluit en toelichting Legger Gelderse Vallei.

Hieronder worden de wijzigingen benoemd en toegelicht. Op de kaarten van de legger staat met afwijkende symbolen aangegeven waar de wijzigingen liggen.

Inhoud wijziging	Toelichting
Verwijderd	Deze watergangen of kunstwerken zijn uit de ontwerp legger verwijderd omdat er naar aanleiding van reacties van ingelanden bleek dat deze watergangen en/of kunstwerken niet meer aanwezig zijn.
Gewijzigd	Van deze watergangen of kunstwerken is de ligging iets aangepast of zijn de administratieve data aangepast . Deels komt dat voort uit opmerkingen, deels uit revisies die in de periode tussen het opmaken van de kaarten voor de ontwerp legger en de opmaak van de kaart voor de definitieve legger, zijn door gevoerd.
Ingemeten en toegevoegd	Deze watergangen en kunstwerken zijn in de periode van aanmaak van de kaarten voor de ontwerp legger (november 2014) en afronding van de reacties op de ontwerp legger (juni 2015) op basis van aan derden verleende vergunningen gecontroleerd, ingemeten en toegevoegd
Toegevoegd	Deze watergangen en/ of kunstwerken zijn toegevoegd op basis van reacties van ingelanden.

Nr.	Type wijziging	Reden
1	401 watergangen	261 watergangen zijn verwijderd 140 watergangen zijn gewijzigd
2	368 duikers	42 duikers zijn verwijderd 249 duikers zijn ingemeten en toegevoegd 77 duikers zijn toegevoegd
3	59 stuwen	3 stuwen zijn verwijderd 56 stuwen zijn gewijzigd
4	14 bruggen	4 bruggen zijn verwijderd 10 bruggen zijn gewijzigd
5	207 putten	9 putten zijn verwijderd 198 putten zijn gewijzigd
6	1 gemaal	1 gemaal is ingemeten en toegevoegd
7	2 sifons	2 sifons zijn ingemeten en toegevoegd
8	Waterbergingsgebieden	Uit verschillende reacties op de ontwerp legger bleek dat de opgenomen waterbergingsgebieden niet actueel waren. Zo zat er afwijking in de waterbergingsgebieden zoals deze in de gemeentelijke bestemmingsplannen zijn opgenomen en de waterbergingsgebieden in de ontwerp legger. Ook bleken een aantal wijzigingen op basis van verleende vergunningen nog niet te zijn verwerkt. Deze wijzigingen zijn nu verwerkt in de waterbergingsgebieden.
9	Tekstuele wijzigingen in het Besluit en toelichting Legger Gelderse Vallei	• Opnemen van een tekstdeel met betere uitleg over wat buitengewoon onderhoud van kunstwerken betekent. • Opnemen van een tekstdeel dat beschrijft dat het onderhoud van openbare wegen en fietspaden (inclusief wegmeubilair) ligt bij de wegbeheerder. • Een aantal tekstuele wijzigingen waardoor deze legger beter aansluit bij de keur. (Opnemen van een verwijzing naar de keur in plaats van in dit besluit tekstdelen uit de keur overnemen).