



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Raad van de gemeente Schermer
Postbus 2
1840 AA STOMPETOREN

GEMEENTE SCHERMER		
Taakveld: <i>Ruim. Plannen</i>		
Reg.nr.: <i>20140108</i>		
Ingek. datum: <i>06-11-2014</i>		
Ovb verz.: <i>nee</i>		
Kopie aan: <i>nee</i>		
Akkoord voor gezien		
Gem.secr.	Burg.	sect.hfd.

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
S. Traudes-Noorlander
SVT/IBT

Doorkiesnummer (023) 514 5187
noorlanders@noord-holland.nl

118

Betreft: reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 juncto artikel 4.2 van de Wro omtrent het bestemmingsplan

Geachte Raad,

Op 1 oktober 2014 hebben wij uw besluit van 30 september 2014 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2014' ontvangen.

Planinhoud

Het plan bevat een planologische regeling voor het gehele buitengebied van de gemeente Schermer.

Reactieve aanwijzing

Gelet op de provinciale belangen die in het geding zijn, achten wij het noodzakelijk overeenkomstig artikel 3.8 lid 6 in verbinding met artikel 4.2 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) een aanwijzing te geven tegen het eerdergenoemde bestemmingsplan. De onderbouwing hiervan geven wij hieronder.

Dit aanwijzingsbesluit strekt ertoe dat de desbetreffende onderdelen van het bestemmingsplan geen deel blijven uitmaken van het bestemmingsplan zoals dat is vastgesteld. Als gevolg daarvan dienen Burgemeester en Wethouders van uw gemeente het vaststellingsbesluit van 30 september 2014, met uitsluiting van de onderdelen waarop deze aanwijzing betrekking heeft, samen met dit aanwijzingsbesluit bekend te maken.

Zodra onze aanwijzing in rechte onaantastbaar is geworden, vervallen van rechtswege deze onderdelen van het vaststellingsbesluit.

Verzenddatum

- 5 NOV. 2014

Kenmerk
333643/497160

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Beoordelingskader

Provinciale Staten hebben provinciale belangen geformuleerd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna: verordening), zoals vastgelegd in het besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 3 februari 2014 nr. 179956/281768 (Provinciaal Blad 2014/41 van 7 maart 2014).

Op grond van artikel 3.8 lid 6 in verbinding met artikel 4.2 lid 1 van de Wro kunnen wij een reactieve aanwijzing geven indien onze provinciale belangen in het geding zijn.

Beoordeling van het vastgestelde bestemmingsplan

Bij brief van 16 april 2014 met nummer 333643/353147 hebben wij een zienswijze tegen het ontwerp-bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2014' bij u ingediend. Aan de eisen die de wet stelt voor het geven van een reactieve aanwijzing is daarmee voldaan.

Onze zienswijze richt zich op de volgende onderdelen.

- Bebouwing buiten het bouwperceel
- Teeltondersteunende voorzieningen
- Intensieve veehouderij
- Vergroten agrarisch bouwperceel tot 2 ha
- Nevenactiviteiten op agrarische percelen
- Plattelandswoning
- Glastuinbouw
- Wisselteelt
- Agrarische bedrijfsbeëindiging
- Weidevogels
- Uitbreiden bedrijven in de bufferzone
- Verkeerskundige aspecten
- Wijziging verordening
- Aardkundige waarden en aardkundig monument

Voor de onderdelen "Bebouwing buiten het bouwperceel" en "Intensieve veehouderij" zien wij ons genooddakt een reactieve aanwijzing te geven. Voor het overige is het bestemmingsplan in voldoende mate gewijzigd vastgesteld of is gemotiveerd dat er geen strijdigheid met de verordening bestaat.

Bebouwing buiten het bouwperceel

Het bestemmingsplan is op het onderdeel "Bebouwing buiten het bouwperceel" niet gewijzigd vastgesteld. In onze zienswijze hebben wij uiteengezet dat op grond van de verordening (artikel 26 lid 1) alle bebouwing binnen het bouwperceel plaats dient te vinden. Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid bebouwing buiten het

bouwperceel op te richten. Dit is in strijd met de bepalingen uit de verordening.

Voor het kampeerterrein maakt u mogelijk dat ook buiten het bouwvlak bouwwerken worden geplaatst. Dit is strijdig met artikel 26 van de verordening.

Op grond van artikel 26 lid 1 onder b mag een tweede bedrijfswoning worden gebouwd indien sprake is van een 'volwaardig' agrarisch bedrijf en dit noodzakelijk is voor toezicht. Wij geven een reactieve aanwijzing omdat niet geborgd is dat de tweede agrarische bedrijfswoning gerealiseerd wordt binnen het bouwvlak.

U geeft aan dat een mestopslag en een tweede bedrijfswoning in het vigerend plan ook buiten het bouwperceel zijn toegestaan. In het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2003 is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen dat na een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten een tweede bedrijfswoning en een mestopslag gerealiseerd mag worden. Er is met het opstellen van dit nieuwe bestemmingsplan geen sprake van voortzetting van het bestaande recht.

Gelet op het bovenstaande geven wij een reactieve aanwijzing die er toe strekt dat de volgende regels geen deel blijven uitmaken van het bestemmingsplan, niet in werking treden en zoals beschreven te zijner tijd vervallen.

Kampeerterrein

1. Het woord "primair" in artikel 3.5.1 sub j onder 5;
2. Artikel 3.5.1 sub j onder 6 (geheel);
3. De woorden "met uitzonder van het kleinschalig kamperen" in artikel 3.5.2 sub 2;
4. Het woord "primair" in artikel 3.7.4 sub d onder 5;
5. Artikel 3.7.4 sub d onder 6 (geheel);
6. Het woord "primair" in artikel 4.5.1 sub j onder 5;
7. Artikel 4.5.1 sub j onder 6 (geheel);
8. De woorden "met uitzonder van het kleinschalig kamperen" in artikel 4.5.2 sub 2;
9. Het woord "primair" in artikel 4.7.4 sub d onder 5;
10. Artikel 3.7.4 sub d onder 6 (geheel);
11. Het woord "primair" in artikel 5.5.1 sub onder 5;
12. Artikel 5.5.1 sub onder 6 (geheel);
13. De woorden "met uitzonder van het kleinschalig kamperen" in artikel 5.5.2 sub 2;
14. Het woord "primair" in artikel 5.7.4 sub d onder 5;
15. Artikel 5.7.4 sub d onder 6 (geheel).

Mestopslag

16. Artikel 3.3.3 (geheel);

17. Artikel 4.3.3 (geheel);

18. Artikel 5.3.3 (geheel).

Paardenbak en paddock

19. De woorden "zowel" en "als buiten" van artikel 3.3.4 onder a zodat de regel komt te luiden: "binnen het bouwvlak toegestaan, met dien verstande dat [...]"

20. 3.3.4 onder b (geheel)

21. De woorden "zowel" en "als buiten" van artikel 4.3.4 onder a zodat de regel komt te luiden: "binnen het bouwvlak toegestaan, met dien verstande dat [...]"

22. 4.3.4 onder b (geheel)

23. De woorden "zowel" en "als buiten" van artikel 5.3.4 onder a zodat de regel komt te luiden: "binnen het bouwvlak toegestaan, met dien verstande dat [...]"

24. 5.3.4 onder b (geheel)

Tweede bedrijfswoning

25. Artikel 3.3.5

26. Artikel 4.3.5

27. Artikel 5.3.5

Glastuinbouw

28. De woorden "zowel" en "als buiten" van artikel 4.2.2 onder a zodat de regel komt te luiden: "kassen zijn toegestaan binnen het bouwvlak met dien verstande dat [...]"

Intensieve Veehouderij

Het bestemmingsplan is voor het onderdeel "Intensieve Veehouderij" gewijzigd vastgesteld, maar onze zienswijze is niet volledig overgenomen. In onze zienswijze hebben wij uiteengezet dat Intensieve veehouderij, al dan niet als nevenactiviteit, niet kan worden toegestaan op grond van artikel 26a van de verordening. Het bestemmingsplan maakt 'dierveredeling' mogelijk. Uit de toelichting blijkt dat het hier gaat om ondergeschikte intensieve veehouderij. U geeft in de nota beantwoording zienswijzen aan dat "[...] omdat in het vigerende bestemmingsplan een mogelijkheid is opgenomen tot 300 m², het gewenst [is] om in ieder geval die mogelijkheden te behouden".

Voor de gronden met de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur (artikel 5 van het bestemmingsplan) worden met dit plan voor het eerst regels opgenomen die intensieve veehouderij mogelijk maken. In het vigerende bestemmingsplan hebben deze gronden de bestemmingen 'Agrarische doeleinden met op natuurbewoud gerichte agrarische exploitatie' en 'Agrarische doeleinden tevens cultuurhistorisch en natuurlijk waardevol gebied', waarbinnen intensieve veehouderij niet is

toegestaan. Nieuwe intensieve veehouderij, al dan niet als neventak, is niet toegestaan op basis van artikel 26a van de verordening.

In de regels Agrarisch – Bollengebied (artikel 3 van het bestemmingsplan) en Agrarisch met waarden – Cultuurhistorie (artikel 4 van het bestemmingsplan) is met een generieke bepaling intensieve veehouderij mogelijk tot 300 m², net als in het vigerende plan. Er is geen onderzoek gedaan naar de bedrijven waar behoefte is aan intensieve veehouderij en op welke percelen daadwerkelijk sprake is van een intensieve veehouderij.

Daarnaast heeft u ten onrechte een generieke afwijkingsbevoegdheid opgenomen om intensieve veehouderij op alle agrarische bedrijven in uw gemeente uit te laten breiden tot 1.300 m². Uitbreiding is op grond van de verordening slechts toegestaan voor bestaande intensieve veehouderijen. Zoals hiervoor is aangegeven, is onvoldoende aangetoond dat sprake is van bestaande veehouderijen op alle agrarische percelen. Bovendien is de uitbreidingsregeling in strijd met het vierde lid van artikel 26a van de verordening. Niet geborgd is dat bij uitbreiding wordt voldaan aan de wettelijke milieu- en dierenwelzijnseisen. Evenmin is geborgd dat bij uitbreiding ten hoogste één bouwlaag mag worden gebruikt voor het houden van dieren.

Omdat intensieve veehouderij, al dan niet als neventak, op basis van artikel 26a van de verordening niet is toegestaan, achten wij het noodzakelijk een reactieve aanwijzing te geven op dit punt.

Gelet op het bovenstaande geven wij een reactieve aanwijzing die er toe strekt dat de volgende regels geen deel blijven uitmaken van het bestemmingsplan, niet in werking treden en zoals beschreven te zijner tijd vervallen.

Bestemming Agrarisch – Bollenteelt:

Tot 300 m²:

- 29. Artikel 3.4.2 onder c;*
- 30. Artikel 3.4.3 onder 2;*

Uitbreiding tot 1.300 m²:

- 31. Artikel 3.5.1 onder c;*
- 32. Artikel 3.5.1 onder d;*
- 33. Artikel 3.5.2 onder 5.*

Bestemming Agrarisch met waarden – Cultuurhistorie:

Tot 300 m²:

- 34. Artikel 4.4.2 onder c;*
- 35. Artikel 4.4.3 onder 2;*

Uitbreiding tot 1.300 m²:

- 36. Artikel 4.5.1 onder c;*

37. Artikel 4.5.1 onder d;

38. Artikel 4.5.2 onder 5.

Bestemming Agrarisch met waarden – Natuur:

Tot 300 m²:

39. Artikel 5.4.4 onder c;

40. Artikel 5.4.5 onder 2;

Uitbreiding tot 1.300 m²:

41. Artikel 5.5.1 onder c;

42. Artikel 5.5.2 onder 5.

Conclusie

De regels die u heeft opgenomen voor bebouwing buiten het bouwvlak en voor intensieve veehouderij (dierveredeling) zijn strijdig met onze belangen zoals vastgelegd in de verordening.

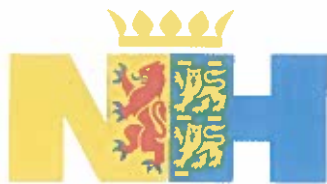
Het raadsbesluit gaat voorbij aan onze provinciale regels. De aan de provincie ter beschikking staande instrumenten, in casu de verordening, zijn niet afdoende gebleken om de provinciale belangen te beschermen. Nu andere instrumenten niet afdoende zijn, gaan wij over tot het geven van deze reactieve aanwijzing.

Besluit

Wij besluiten op grond van artikel 3.8 lid 6 in verbinding met artikel 4.2 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening de aanwijzing te geven zodat de volgende onderdelen geen deel uit blijven maken van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2014':

Kampeerterrein:

1. Het woord "primair" in artikel 3.5.1 sub j onder 5;
2. Artikel 3.5.1 sub j onder 6 (geheel);
3. De woorden "met uitzonder van het kleinschalig kamperen" in artikel 3.5.2 sub 2;
4. Het woord "primair" in artikel 3.7.4 sub d onder 5;
5. Artikel 3.7.4 sub d onder 6 (geheel);
6. Het woord "primair" in artikel 4.5.1 sub j onder 5;
7. Artikel 4.5.1 sub j onder 6 (geheel);
8. De woorden "met uitzonder van het kleinschalig kamperen" in artikel 4.5.2 sub 2;
9. Het woord "primair" in artikel 4.7.4 sub d onder 5;
10. Artikel 3.7.4 sub d onder 6 (geheel);
11. Het woord "primair" in artikel 5.5.1 sub onder 5;
12. Artikel 5.5.1 sub onder 6 (geheel);
13. De woorden "met uitzonder van het kleinschalig kamperen" in artikel 5.5.2 sub 2;
14. Het woord "primair" in artikel 5.7.4 sub d onder 5;
15. Artikel 5.7.4 sub d onder 6 (geheel).



Mestopslag:

- 16. Artikel 3.3.3 (geheel);
- 17. Artikel 4.3.3 (geheel);
- 18. Artikel 5.3.3 (geheel).

Paardenbak en paddock:

- 19. De woorden "zowel" en "als buiten" van artikel 3.3.4 onder a zodat de regel komt te luiden: "binnen het bouwvlak toegestaan, met dien verstande dat [...]";
- 20. 3.3.4 onder b (geheel);
- 21. De woorden "zowel" en "als buiten" van artikel 4.3.4 onder a zodat de regel komt te luiden: "binnen het bouwvlak toegestaan, met dien verstande dat [...]";
- 22. 4.3.4 onder b (geheel);
- 23. De woorden "zowel" en "als buiten" van artikel 5.3.4 onder a zodat de regel komt te luiden: "binnen het bouwvlak toegestaan, met dien verstande dat [...]";
- 24. 5.3.4 onder b (geheel).

Tweede bedrijfswoning buiten bouwvlak:

- 25. Artikel 3.3.5;
- 26. Artikel 4.3.5;
- 27. Artikel 5.3.5.

Glastuinbouw:

- 28. De woorden "zowel" en "als buiten" van artikel 4.2.2 onder a zodat de regel komt te luiden: "kassen zijn toegestaan binnen het bouwvlak met dien verstande dat [...]"

Intensieve veehouderij binnen de bestemming Agrarisch – Bollenteelt:

Tot 300 m2:

- 29. Artikel 3.4.2 onder c;
- 30. Artikel 3.4.3 onder 2;

Uitbreiding tot 1.300 m2:

- 31. Artikel 3.5.1 onder c;
- 32. Artikel 3.5.1 onder d;
- 33. Artikel 3.5.2 onder 5.

Intensieve veehouderij binnen de bestemming Agrarisch met waarden – Cultuurhistorie:

Tot 300 m2:

- 34. Artikel 4.4.2 onder c;
- 35. Artikel 4.4.3 onder 2;

Uitbreiding tot 1.300 m2:

- 36. Artikel 4.5.1 onder c;
- 37. Artikel 4.5.1 onder d;
- 38. Artikel 4.5.2 onder 5.

*Intensieve veehouderij binnen de bestemming Agrarisch met waarden –
Natuur:*

Tot 300 m2:

39.5.4.4 onder c;

40.5.4.5 onder 2;

Uitbreiding tot 1.300 m2:

41.5.5.1 onder c;

42.5.5.2 onder 5.

Bekendmaking

Wij wijzen u op de verplichting van uw college van Burgemeester en Wethouders in artikel 3.8 lid 6 van de Wro om ons aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 lid 4 en lid 6 van de Wro.

Wij wijzen u erop dat B&W mededeling moet doen van onze aanwijzing aan degenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht met betrekking tot de desbetreffende onderdelen van het bestemmingsplan

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

G.E.A. van Craaikamp



voorzitter

J.W. Remkes

RECHTSMIDDELEN

Als u belanghebbende bent, kunt u binnen zes weken na publicatie van dit besluit rechtstreeks schriftelijk beroep aantekenen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage.