

Toelichting

(wijzigingsplan ex 3.6 Wro)
Melkveebedrijf Wunderink
Strodijk 23 te VORDEN

Lichtenvoorde, oktober 2015

Opdrachtgever:

G.J. Wunderink , G.J. Wunderink-Gotink,
G.D. Wunderink en B.E. Wunderink
Strodijk 23
7251 RS VORDEN

Uitvoerende:

H.H. Navis / A. Versteeg
Van Westreenen BV, adviseurs voor het Buitengebied

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doelstelling	4
1.2 Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2. Bestaande situatie	5
2.1 Korte historische beschrijving	5
2.2 Beoogde ontwikkeling	6
Hoofdstuk 3. Beleidskader	10
3.1. Algemeen.....	10
3.2. Rijksbeleid	10
3.3. Provinciaal & regionaal beleid.....	11
3.4. Gemeentelijk beleid	16
3.5. Conclusies.....	17
Hoofdstuk 4. Randvoorwaarden en planbeschrijving	18
4.1 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing	18
4.2 Stedenbouwkundige inpassing.....	19
4.3 Verkeer en parkeren.....	19
Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten.....	21
5.1 Algemeen.....	21
5.2. Milieuaspecten	21
5.2.1. Bodem	21
5.2.2 Geluid en verkeer	22
5.2.3. Lucht	22
5.2.4. Externe veiligheid	23
5.2.5. Milieuzonering.....	23
5.2.6. Geur	24
5.2.7 Ammoniak	25
5.3. Waterhuishouding.....	25
5.3.1. Beleid Waterschap Rijn en IJssel	25
5.3.2 Watertoets	26

5.4 Archeologie.....	28
5.5 Flora en Fauna	32
5.6 Natuurbeschermingswet	33
5.7 Vormvrije MER-beoordeling.....	35
5.8 Kabels en leidingen.....	36
Hoofdstuk 6. Uitvoerbaarheid.....	37
6.1. Algemeen.....	37
6.2. Economische uitvoerbaarheid.....	37
6.3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
Hoofdstuk 7. Procedure	38
7.1. Overleg	38
Bijlagen:	39
Bijlage 1: Vooroverlegreacties.....	39
Bijlage 2: Archeologisch Onderzoek	40
Bijlage 3 Verkennend Bodemonderzoek.....	41
Bijlage 4: Quicksan Flora & Fauna	42
Bijlage 5:Landschappelijke Inpassing	43
Bijlage 6: Aeries Berekeningen.....	44

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het voorliggende bestemmingsplan is een wijzigingsplan ex artikel 3.6 Wro van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2005 Hengelo/Vorden' van de gemeente Bronckhorst (vastgesteld bij besluit van de raad op 27 april 2006) en van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2005/2008 Hengelo/Vorden' van dezelfde gemeente (vastgesteld bij besluit van de raad op 27 november 2008). Dit laatste bestemmingsplan is een correctieve herziening van het eerstvermelde plan.

Op het perceel Strodijk 23 in Vorden, kadastraal bekend gemeente Vorden, sectie I, nummer 213, exploiteert de maatschap Wunderink (hierna: 'initiatiefnemer') een melkrundveehouderij. De huidige ligboxenstal is aan vervanging toe en daarnaast is de wens om over te schakelen naar een automatisch melksysteem. De gewenste stal is niet realiseerbaar binnen het vigerende bouwvlak zoals dat in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen. Dit bestemmingsplan beoogt de planologische basis te leggen voor een groter bouwvlak.

Op 11 december 2012 heeft het college van Burgemeester en Wethouders besloten in principe bereid te zijn om onder voorwaarden het project middels een planologische procedure mogelijk te maken.

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, een toelichting en een verwijzing naar de regels van de geldende bestemmingsplannen 'Buitengebied 2005 Hengelo/Vorden' en 'Buitengebied 2005/2008 Hengelo/Vorden'. Op de verbeelding is het gewijzigde bouwvlak weergegeven.

In het kader van dit bestemmingsplan is een archeologisch- en bodemonderzoek verricht waarvan het rapport als bijlage aan dit bestemmingsplan is toegevoegd. De resultaten van dit onderzoek zijn in de plantoelichting samengevat.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie en het project beschreven. Het beleidskader en de beleidsvisie voor het buitengebied komt in resp. hoofdstuk 3 aan de orde. De randvoorwaarden en de planbeschrijving in hoofdstuk 4. De resultaten van de toetsing aan milieu- en omgevingsaspecten komen in hoofdstuk 5 aan de orde en de economische uitvoerbaarheid in hoofdstuk 6. Het resultaat van het gevoerde overleg en inspraak is weergegeven in hoofdstuk 7.

Hoofdstuk 2. Bestaande situatie

2.1 Korte historische beschrijving

De naam van het bedrijf dat binnen het plangebied aanwezig is *’t Addink*. Deze wordt op de oudheidkundige kaarten al vermeld en stamt naar alle waarschijnlijkheid al uit het jaar 1572. De boerderij is lange tijd particulier eigendom. Later is het in bezit gekomen van het landgoed Hackfort. Het hele landgoed is door de laatste baron van Hackfort na zijn overlijden geschonken aan de Vereniging van Natuurmonumenten.

De maatschap die op het bedrijf verantwoordelijk is voor de bedrijfsvoering wordt gevormd door ouders met dochter en zoon. Het bedrijf is overgenomen door een eerdere generatie van één van de initiatiefnemers. Zij zijn in 1948 op het bedrijf ingetrouwd bij een oom en tante. Deze deden de bedrijfsvoering hier vanaf de jaren '20.

Van oorsprong is het bedrijf, evenals de meeste bedrijven in de omgeving, een gemengd bedrijf. Dat wil zeggen dat er op dit bedrijf melkkoeien, varkens en kippen aanwezig waren. In de loop der tijd is het bedrijf enigszins gegroeid. In eerste instantie met alle aanwezige diersoorten. Later in de tijd is er gekozen voor specialisatie en is men meer melkkoeien gaan houden. In 1973 is de eerste ligboxenstal gebouwd voor de melkkoeien. Begin jaren '80 is er voor gekozen om de stoppen met de varkenstak. De hoeveelheid kippen was in die periode al geslonken naar een niet meer bedrijfsmatige hoeveelheid. Sinds de jaren 80 is er dus sprake van een gespecialiseerd melkveebedrijf.

De nadruk op het bedrijf ligt dus specifiek bij de melkkoeien. Ook is er 5 jaar lang ingestoken op boerderijeducatie als verbrede landbouw activiteiten. Door omstandigheden ligt dat tijdelijk stil, maar men heeft wel het doel om dit in de toekomst actief weer op te pakken.

Doordat het bedrijf in een landschappelijke omgeving ligt, is dit ook een groot aandachtspunt in de dagelijkse bedrijfsvoering.

2.2 Beoogde ontwikkeling

Op het perceel Strodijk 23 in Vorden, kadastraal bekend gemeente Vorden, sectie I, nummer 213, exploiteert de maatschap Wunderink (hierna: 'initiatiefnemer') een melkrundveehouderij. De huidige ligboxenstal is aan vervanging toe en daarnaast is de wens om over te schakelen naar een automatisch melksysteem. Een investering in een nieuwe stal brengt extra kosten met zich mee.

Door stijgende kosten en relatief gelijkblijvende opbrengstprijzen in de melkveehouderij is een bepaalde groei van het bedrijf gewenst om ook in de toekomst financieel gezond te blijven. Daarnaast hebben de ondernemers de wens om met een automatisch melksysteem te gaan werken. Een nieuwe grotere stal (hierna: bouwplan) zal voor zowel vee (grotere maatvoering) als ondernemer (arbeidsverlichting) wenselijk zijn.

Het bedrijf bevindt zich in een waardevolle omgeving en kleinschalig landschap. Het bouwplan moet daarmee passend zijn in de omgeving. Uiteraard speelt hierbij een rol, de materiaalkeuze, maar tevens ook de hoogte van de stal. Om deze reden is gekozen voor een ligboxenstal met 4 rijen boxen in plaats van een stal met 6 rijen ligboxen. Dat laatste vraagt immers een veel grotere nokhoogte. Wanneer een stal smaller wordt uitgevoerd en een zelfde capaciteit van 130 melkkoeien heeft, brengt dit wel met zich mee dat de stal de stal langer zal worden.

Erfindeling

Het erf heeft een lange vorm, waarbij de monumentale woningen zich op het voorerf bevinden. Op enige afstand bevinden zich de bedrijfsgebouwen. De bedrijfsactiviteiten vinden dus ook hoofdzakelijk op het achtererf plaats.

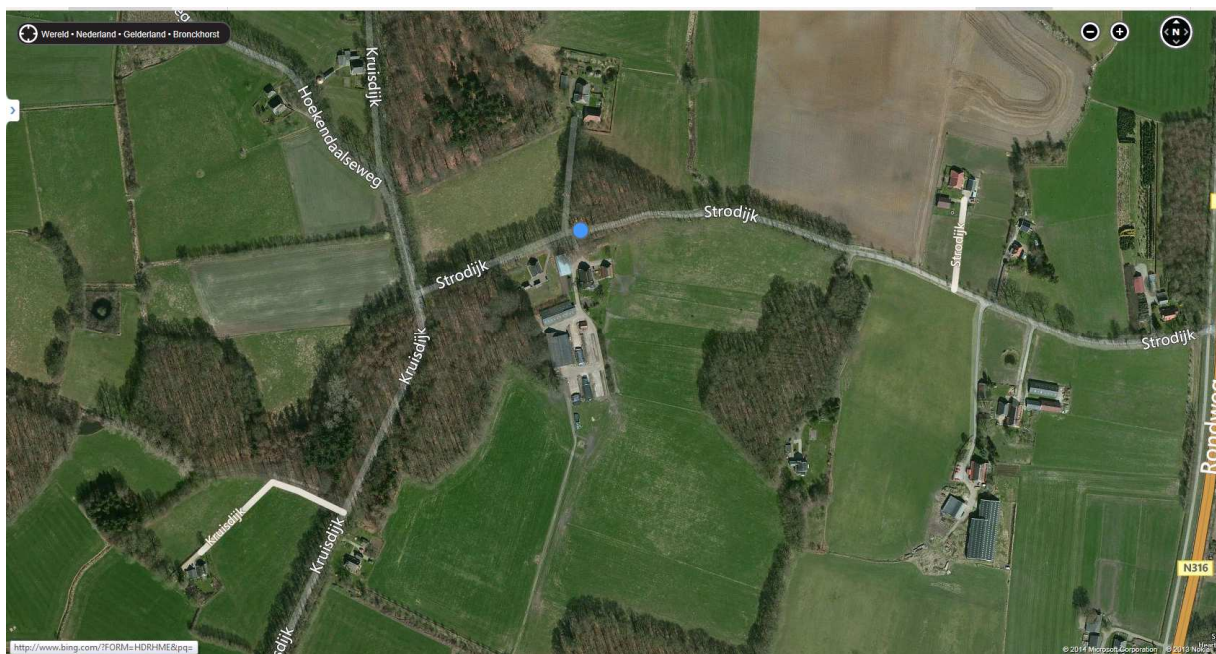
Zoals eerder genoemd zal een nieuwe, nog op te richten stal in een passende schaal worden opgericht. Ook bij de keuze van materialen waarmee de stal zal worden opgericht, zal zoveel als mogelijk uit traditionele materialen bestaan. De muren zullen bestaan uit steen en het dak uit golfplaten. Het gebruik van damwand wordt aan de buitenzijde tot een minimum beperkt. Toch laat dit niet onverlet dat een nieuwe stal behoorlijk beeldbepalend zal zijn. Indien de stal te dicht op de monumentale woning wordt gebouwd, komt dit de uitstraling er van niet ten goede.

Om deze redenen heeft Natuurmonumenten kenbaar gemaakt dat zij de nieuwe stal op ruime afstand van de woning wensen. De gewenste positie van de nieuwe stal is zodanig dat deze zowel de zuidzijde als de oostzijde met enkele meters overschrijdt. De reden dat deze aan de oostzijde voorbij gaat aan de perceelgrenzen, is dat de routing voor het tractorverkeer naar het midden van het terrein kan worden verplaatst. Wanneer de stal binnen het bestaande bouwperceel wordt geplaatst ontbreekt deze ruimte en zal een kavelweg buiten het bouwvlak ontstaan.

De gewenste stal zou binnen het bouwvlak kunnen worden opgericht, maar brengt enkele minder gewenste effecten met zich mee. Door de stal de grenzen van het bouwperceel iets te laten overschrijden kan een mooiere en meer passende erf opzet worden gerealiseerd.

Plangebied

Het projectgebied betreft een perceel aan de Strodijk te Vorden en ligt ten westen van het dorp Vorden. Het perceel is gelegen in het buitengebied in een landelijke en bosrijke omgeving. De luchtfoto (figuur 1) toont de ligging van het bedrijf in het landelijke gebied. Aan de noordzijde wordt het perceel begrensd door de Strodijk en aan de westzijde door bos. Aan de andere zijden wordt het perceel door landerijen ontsloten.



figuur 1; luchtfoto omgeving bedrijf (bron: maps.bing.com)

Vigerende bestemmingsplannen

Het projectgebied maakt deel uit van het bestemmingsplan Correctieve herziening Buitengebied Hengelo/Vorden 2005/2008. Dit plan is een correctieve herziening van het Bestemmingsplan Buitengebied 2005 Hengelo/Vorden, een zogeheten artikel 30-plan. Het bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden 2005 is op 27 april 2006 door de raad van de gemeente Bronckhorst vastgesteld. Op 5 december 2006 is het plan goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland (zaaknr. 2006-011389), waarbij aan gedeelten van het plan goedkeuring is onthouden. Op grond van artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening heeft de gemeenteraad op 27 november 2008 het

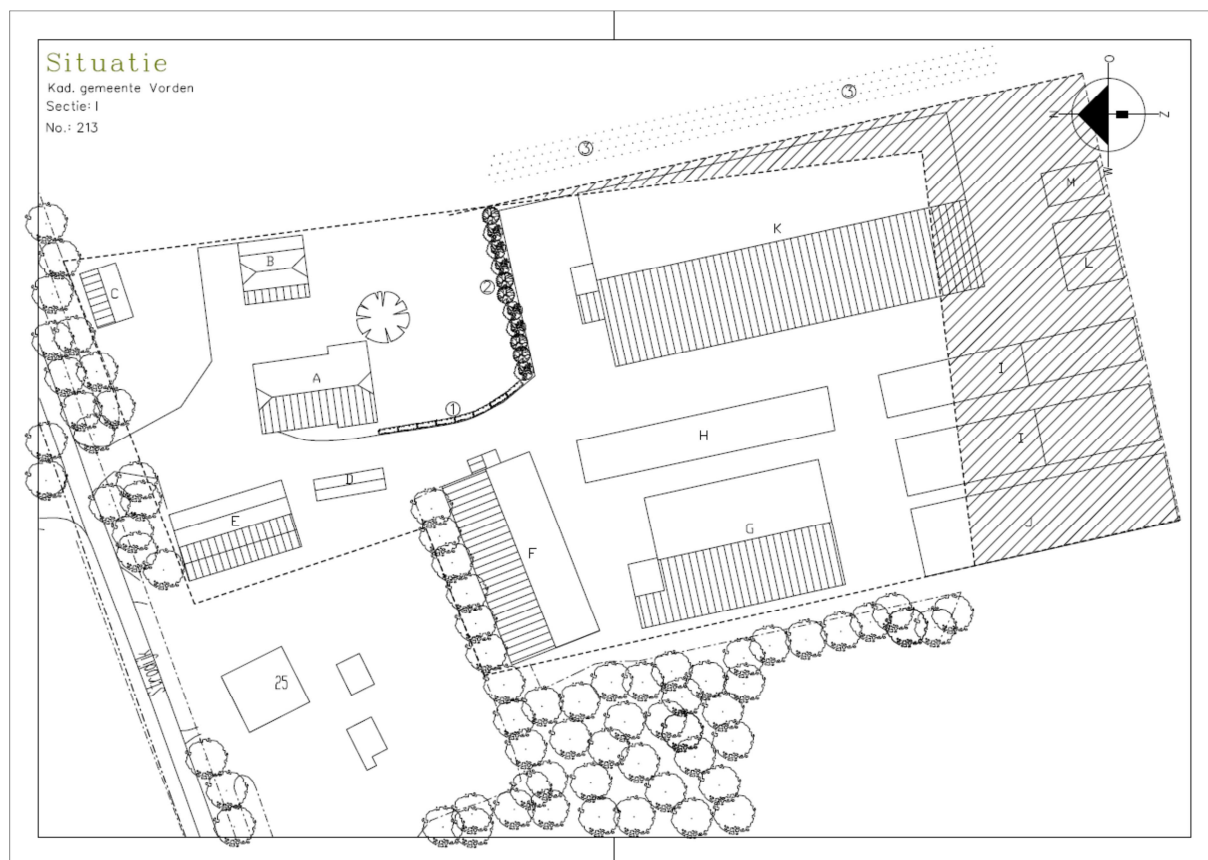
vigerende plan vastgesteld voor die delen die niet zijn goedgekeurd. Dit plan is door Gedeputeerde Staten van Gelderland goedgekeurd.

De gronden van het projectgebied zijn bestemd als “Agrarisch gebied met hoge natuur- en landschapswaarden”. Deze gronden zijn daarmee bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Binnen deze bestemming worden agrarische bedrijfsgebouwen alleen binnen het bouwvlak toegelaten. Het voorgenomen bouwplan komt gedeeltelijk buiten het in het bestemmingsplan neergelegde agrarische bouwvlak te liggen. Zodoende leidt het bouwplan tot een strijdige situatie.

Op grond van artikel 17 van het geldende bestemmingsplan kan een bouwperceel voor een niet-intensief veehouderijbedrijf onder voorwaarden worden vergroot tot maximaal 1,5 hectare, dit door middel van een wijzigingsplan ex artikel 3.6, lid 1, onder a Wro.

Gewijzigde bouwvlak

Het bouwvlak zoals dat is opgenomen in het bestemmingsplan Correctieve herziening Buitengebied Hengelo/Vorden 2005/2008 omvat vrijwel het gehele bestaande erf. Een deel van de voeropslag bevindt zich reeds buiten het bouwvlak. In de nieuwe situatie zou ook een deel van de op te richten stal buiten het bouwvlak zijn gelegen. Op onderstaande schets is weergegeven de gewenste bedrijfssituatie. De arcering op de schets geeft weer welke aanvullende gronden de aanduiding bouwvlak krijgen.



Figuur 2; Schets beoogde bouwvlak vergroting

Het wijzigingsplan is gericht op het vergroten van het bouwvlak. In belangrijke mate wordt het bouwvlak in zuidelijke richting uitgebreid. In geringe mate is er tevens sprake van een uitbreiding in oostelijke richting. Het bouwvlak wordt hiermee van 1,00 hectare vergroot naar 1,28 hectare.

Hoofdstuk 3. Beleidskader

3.1. Algemeen

Op grond van artikel 17 van het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied 2005;Hengelo/Vorden” kan een bouwperceel voor een niet-intensief veehouderijbedrijf onder voorwaarden worden vergroot tot maximaal 1,5 hectare, dit door middel van een wijzigingsplan ex artikel 3.6, lid 1, onder a Wro. Bij deze procedure dient een gemeente rekening te houden met het door hogere overheden vastgestelde beleid. In dit hoofdstuk van deze onderbouwing wordt daarom ingegaan op relevante onderdelen uit het Rijksbeleid en het provinciaal beleid. Daarnaast wordt ingegaan op het gemeentelijk beleid zoals dat is geformuleerd in het vigerende bestemmingsplan.

3.2. Rijksbeleid

Nota Ruimte

In de Nota Ruimte laat het Rijk weten dat het ruimtelijke beleid beter moet gaan voldoen aan maatschappelijke wensen en sneller uitgevoerd moet worden. Het accent zal meer liggen op wat kan en minder op wat moet, waarbij de rijksoverheid een nieuwe rol aanneemt. De overheid richt zich niet langer op ‘zorgen voor’ een initiatief en de uitwerking van een ontwikkeling maar op ‘zorgen dat’ deze ontwikkeling tot stand komt. Gemeenten en provincies krijgen een grotere rol waarin zij aangeven welke kant de ontwikkeling van een gebied uit gaat.

Voor het beheer van het buitengebied is een economische vitale grondgebonden landbouw van belang. Het is ook een belangrijke economische en landschappelijke drager van het buitengebied. De formulering van het ruimtelijke beleid voor het feitelijke grondgebruik is een bevoegdheid voor gemeente en provincies. Er wordt van hen verwacht dat zij sturing geven aan de ontwikkeling van de grondgebonden landbouw. Ook gelet het ‘Gemeenschappelijk Landbouwbeleid’ dient deze landbouw zich duurzaam te kunnen ontwikkelen.

Agenda Vitaal Platteland

De agenda voor een Vitaal Platteland gaat uit van een integraal perspectief en richt zich op de economische, ecologische en sociaal-culturele aspecten van het platteland. Agrarische bedrijven staan voor de opgave om in een periode van wisselende inkomsten en toenemende eisen (milieu, ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit) een duurzame bedrijfsvoering te ontwikkelen.

De overheid geeft daarvoor de ruimte aan ondernemerschap op het platteland, door onder andere vermindering van regelgeving, kennis, opzetten van ondernemingsprogramma's en ontwikkelen van ruimtelijk beleid.

Nieuwe economische dragers: kansen voor het platteland (SER)

Naar aanleiding van de agenda voor Vitaal Platteland is de SER gevraagd om te adviseren over de invulling van de plattelandseconomie en de nieuwe economische dragers voor het platteland.

Uit het advies, verschenen in oktober 2005, blijkt dat voor vitaliteit en ruimtelijke kwaliteit het platteland evenwichtig ruimte moet bieden aan verschillende functies.

Niet alle functies zijn in hun eentje economisch rendabel. De SER meent dat het van belang is simultaan aan functiecombinaties de economische bedrijvigheid te stimuleren, de ecologische en landschappelijke kwaliteit te verhogen en de sociale leefbaarheid op het platteland te bevorderen, en door combinaties van functies (zoals recreatie en waterberging, landbouw en natuurbeheer). Het onderhavige plan is niet in strijd met het voornoemde rijksbeleid.

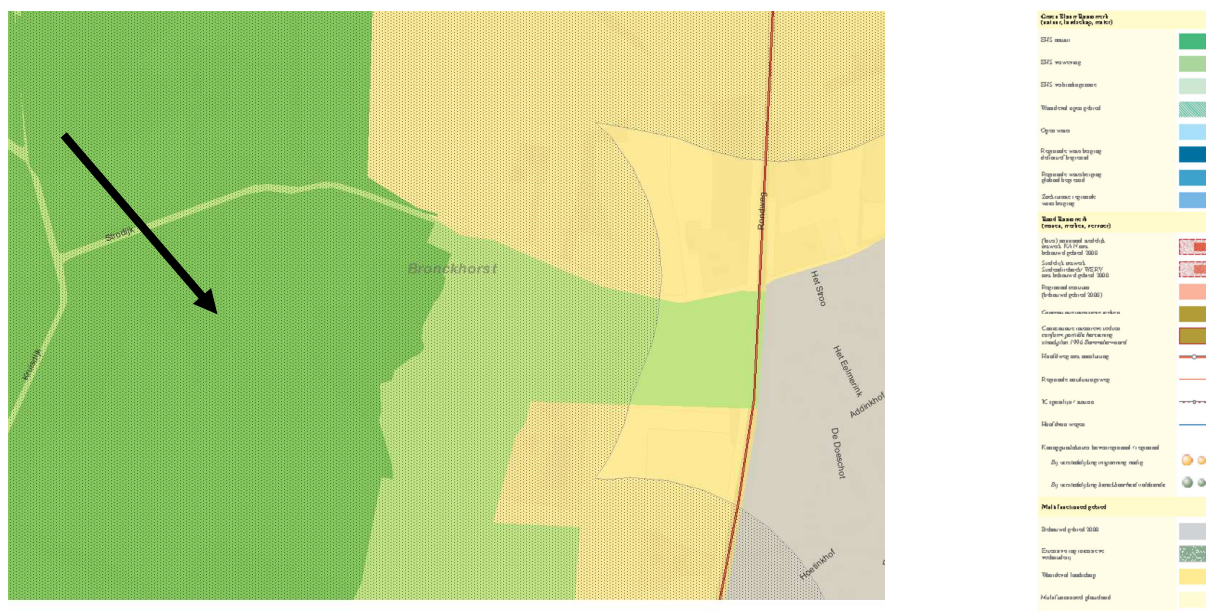
3.3. Provinciaal & regionaal beleid

Structuurvisie provincie Gelderland

Provinciale Staten van de provincie Gelderland hebben in juni 2005 het Streekplan 2005 vastgesteld. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening(Wro) per 1 juli 2008 heeft het streekplan Gelderland 2005 conform artikel 22 Wro de status van structuurvisie gekregen. Dat betekent dat de inhoud van het streekplan voor de provincie de basis blijft voor haar eigen optreden in de ruimtelijke ordening. Gemeenten hebben daarmee een grotere eigen verantwoordelijkheid gekregen in het afhandelen van hun lokale zaken.

Het streekplan deelt het landelijk gebied in in zoneringen. Deze zoneringen geven weer welke ontwikkelingsrichting de provincie in een gebied voor ogen heeft. Het perceel Strodijk 23 in Vorden is op grond van de beleidskaart ruimtelijke structuur gelegen in het Groen Blauw Raamwerk, nader aangeduid als 'EHS-natuur'. Het planologische beleid in het Groen Blauwraamwerk is gericht op behoud en ontwikkeling van het groenblauwe raamwerk. Daarbij zijn van provinciaal belang:

- Bescherming van ecologische kerngebieden en waardevolle opengebieden;
- De realisatie van ecologische verbindingszones, die de ecologische kerngebieden verbinden;
- Afbakening en bescherming van regionale waterbergingsgebieden;
- Maatregelen in het kader van Ruimte voor de Rivier.



Figuur 3; Uitsnede Beleidskaart Ruimtelijke Structuur Streekplan 2005

De locatie is gelegen in een gebied dat door de provincie op de kaarten van de Ecologische Hoofdstuctuur is aangewezen als EHS-natuur. Voor ontwikkelingen geldt het 'Nee-tenzij'-principe. Eerst dienen de andere mogelijkheden te worden onderzocht, al vorens kan worden meegewerkt een ontwikkeling binnen de EHS-natuur.

Omgevingsvisie Gelderland

Op 14 januari 2014 stelde het college van Gedeputeerde Staten de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening vast. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen en in de Omgevingsverordening de regels. Het Waterplan, het Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan, het Streekplan, het Milieuplan en de Reconstructieplannen zijn herzien en samengebracht in de nieuwe Omgevingsvisie. Na vaststelling van de ontwerp-Omgevingsvisie, het bijhorend PlanMER en de ontwerp-Omgevingsverordening door Gedeputeerde Staten, zijn er zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn op hoofdlijnen samengevat in de Commentaarnota. Provinciale Staten hebben de Omgevingsvisie in hun vergadering van 9 juli 2014 vastgesteld en zullen vermoedelijk de Omgevingsverordening in die van 1 oktober vaststellen.

Omgevingsvisie

Voor de uitvoering van de Omgevingsvisie werkt de provincie verder aan lopende activiteiten op het terrein van onder andere ruimte, mobiliteit, natuur en water. Bovendien volgt uit de Omgevingsvisie een concrete vertaling van de visie voor vier grote opgaven in Gelderland:

- de economische kracht van de stedelijke netwerken (Arnhem-Nijmegen, Ede-Wageningen en de Stedendriehoek)
- de Gelderse corridor (de spoor-, weg en waterverbinding tussen de Rotterdamse haven en het Ruhrgebied)
- de versterking van de Veluwe als toeristisch aantrekkelijk natuurgebied
- de krimp van de bevolking in de Achterhoek.

Onderdeel van de omgevingsvisie zijn de bijbehorende kaarten. Uit deze kaarten blijkt dat de omgevingsvisie op de volgende onderdelen iets over het plangebied zegt.

- 'Achterhoek', als onderdeel van Divers Gelderland
- 'Windenergie mogelijk', 'Extensiveringsgebied' en 'Glastuinbouw in overige gebieden' als onderdeel van Dynamisch Gelderland
- 'Groene ontwikkelingszone' en 'Nationale landschappen', als onderdeel van Mooi Gelderland

Gelet de beoogde ontwikkeling zijn niet alle onderwerpen relevant. Het project beoogt het oprichten van een nieuwe ligboxenstal voor melkkoeien en dus het vergroten van een grondgebonden veehouderijbedrijf. Het bestaande melkveebedrijf beschikt ook over een ruime huiskavel en beschikt tevens over andere nabijgelegen gronden. Totaal beschikt het bedrijf over ruim 64 hectare. Daarbij is er ook sprake van een weidegang voor het jongvee en de melkkoeien. Deze ontwikkeling past binnen de gebieden die zijn aangewezen als extensiveringsgebieden. Ook de binnen de gebieden die zijn aangewezen als 'groene ontwikkelingszone' is de ontwikkeling van grondgebonden bedrijven toegestaan. De locatie maakt deel uit van een landgoed en ook enkele gebouwen op deze locatie hebben een monumentale status. Om de uitstraling van de monumentale boerderij te behouden is het niet gewenst dat een nieuwe ligboxenstal te dicht bij deze boerderij wordt opgericht. Om deze redenen is de gewenste stal meer zuidwaarts gepositioneerd. Hiermee wordt de kwaliteit van het historische erf behouden en dit past in het voorgestelde beleid voor Nationale landschappen.

Omgevingsverordening 2014

De omgevingsverordening van de provincie Gelderland voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. Uit de verbeelding in relatie tot de regels, blijkt dat er voorwaarden worden gesteld aan de uitbreiding van de functie gelegen op de gronden met de aanduiding GO (Groene ontwikkelingszone).

artikel 2.7.2.2 Uitbreiding

- 1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kan uitbreiding van bestaande functies met meer dan 30 procent mogelijk worden gemaakt, indien in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt en deze versterking is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.*
- 2. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kan uitbreiding van bestaande functies met ten hoogste 30% mogelijk worden gemaakt, indien:*
 - a. uit de toelichting blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en*
 - b. deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan.*

De gronden hebben de aanduiding Groene Ontwikkelingszone(GO) en de uitbreiding bedraagt niet meer dan 30%. Het beoogde bouwvlak wordt van 1 hectare vergroot naar 1,28 hectare. Hiermee is het tweede lid van de aangehaalde artikel van toepassing. In paragraaf 4.1 wordt nader ingegaan op de landschappelijke inpassing. Middels een anterieure overeenkomst wordt de realisatie en de duurzame waarborging van deze inpassing vastgelegd.

Reconstructieplan Achterhoek / Liemers

Het reconstructieplan Achterhoek / Liemers is in maart 2005 vastgesteld door Provinciale Staten. Al hoewel de reconstructiewet op 1 juli 2014 is ingetrokken, heeft de provincie de gebiedsindeling in de nieuwe omgevingsvisie opnieuw overgenomen.

In het aangehaalde reconstructieplan is onderscheid gemaakt tussen landbouwontwikkelingsgebied, verwevingsgebied en extensiveringsgebied. Het perceel Strodijk 23 is gelegen in het extensiveringsgebied. Ook de omgevingsvisie gaat uit van deze gebiedsaanduiding.



Figuur 4; Uitsnede zoneringskaart Reconstructieplan Achterhoek en Liemers, bron: provincie Gelderland

In de extensiveringsgebieden ligt het primaat bij de natuur. Voor de intensieve veehouderij zijn er geen mogelijkheden tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging. Slechts vanwege eisen van dierenwelzijn en gezondheid, kan worden meegewerkt. Voor de overige landbouwbedrijven gelden geen bouwblokbeperkingen, anders dan op enig moment is vastgelegd in vigerende streek- of bestemmingsplannen.

Hier betreft het hier een grondgebonden veehouderijbedrijf. Uit het reconstructieplan vloeien geen beperkingen voort, maar ook vanuit niet provinciaal beleid, volgen hieruit geen beperkingen.

3.4. Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden 2005

De gronden van de locatie bevinden zich binnen het plangebied van het Bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden 2005. Vervolgens heeft er een correctieve herziening Bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden 2005/2008 plaatsgevonden.

De gronden zijn bestemd als “Agrarisch gebied met hoge natuur- en landschapswaarden”. Deze gronden zijn daarmee bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Binnen deze bestemming worden agrarische bedrijfsgebouwen alleen binnen het bouwvlak toegelaten. Het voorgenomen bouwplan komt gedeeltelijk buiten het in het bestemmingsplan neergelegde agrarische bouwvlak te liggen. Zodoende leidt het bouwplan tot een strijdige situatie.

Op grond van artikel 17 van het geldende bestemmingsplan kan een bouwperceel voor een niet-intensief veehouderijbedrijf onder voorwaarden worden vergroot tot maximaal 1,5 hectare, dit door middel van een wijzigingsplan ex artikel 3.6, lid 1, onder a Wro. Aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan, zoals ook blijkt uit deze ruimtelijke onderbouwing. Daarbij is er door Stichting Agrarische Advisering Bouwplannen een positief advies uitgebracht.

Landschapsontwikkelingsvisie

Op 25 juni 2009 heeft de gemeenteraad van Bronckhorst het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) voor het buitengebied vastgesteld. Dit beleidsplan is door de gemeenten Bronckhorst, Lochem en Zutphen gezamenlijk opgesteld. Het doel van het LOP is om een stimuleringskader te bieden voor het landelijke gebied en de gewenste initiatieven te ondersteunen. Dit moet leiden tot verder behoud en versterking van het landschap. Hierbij wordt rekening gehouden met bestaande plannen. Het LOP krijgt verdere uitwerking in de gemeentelijke structuurvisie voor het buitengebied.

Het Landschapsontwikkelingsplan is een omvangrijk plan dat bestaat uit een visie, een gereedschapskist en een uitvoeringsprogramma. De visie is zowel gericht op behoud en versterking van de huidige waarden, als ook op ontwikkelingen op basis van aanwezige kwaliteiten in het landschap. De visie gaat uit van een gemeenschappelijke zorg voor de kwaliteit van het buitengebied die voortkomt uit historische “Marke” tradities. Door het karakter van het gebied en de mensen is er zowel ruimte voor behoud, zoals cultuurhistorie alsmede voor vernieuwing, zoals nieuwe agrarische – of recreatiebedrijven.

Conform het landschapsbeleid geldt onder meer een zorgvuldige landschappelijke inpassing als voorwaarde voor onder meer uitbreidingen van bebouwing en bij functieverandering. Daarbij dient gelet te worden op de vormgeving van nieuwe bebouwing, de situering van nieuwe gebouwen ten

opzichte van de reeds bestaande gebouwen en de wijze waarop de nieuwe gebouwen zich verhouden tot de ruimere omgeving. Dit doel kan mede met de aanleg van beplanting worden gerealiseerd.

3.5. Conclusies

Geconcludeerd mag worden dat het bouwplan niet in strijd is met het Rijks, het provinciale beleid en het regionale beleid.

Hoofdstuk 4. Randvoorwaarden en planbeschrijving

4.1 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing

De uitbreiding vindt plaats op gronden die grotendeels reeds worden gebruikt als erf. Nu bevinden zich ter plaatse enkele veevoeropslagen. Deze worden verwijderd en maken plaats voor de gewenste stal. De ruimtelijke effecten op de omgeving blijven hierdoor beperkt.

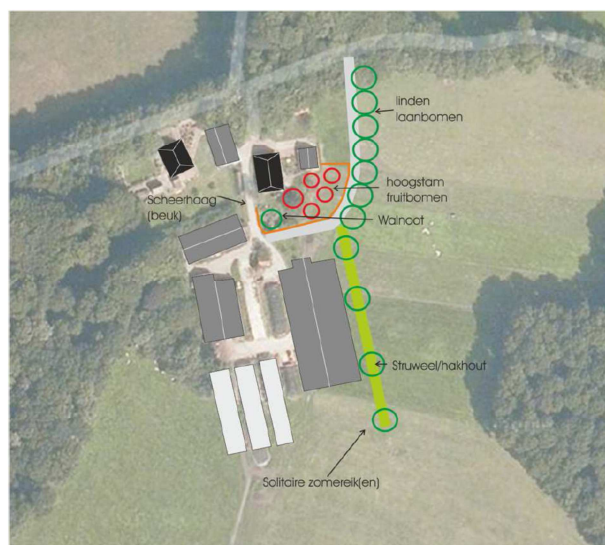
Gelet het landschappelijke karakter heeft er een beoordeling van het bouwplan plaatsgevonden met de impact op de omgeving. Naar aanleiding van deze beoordeling zijn er adviezen uitgebracht die door de initiatiefnemer tot uitvoering worden gebracht.

Vanuit de analyse is naar voren gekomen dat de siertuin grotendeels uit uitheems plantmateriaal bestaat. Ook zijn bouwwerken vanuit openbare wegen zichtbaar. Het erf ligt net ten zuiden van twee essen in gebied met beekeerdgrond. Er wordt geen landschappelijke beplanting op de es aangebracht. De aanwezige beplanting op het erf is gevarieerd. De solitaire bomen ten westen en ten oosten van de woning zijn beeldbepalend. In de tuin staan nog enkele hoogstam fruitbomen. Er is geen fysieke begrenzing tussen 'erf' en naastgelegen cultuurgrond.

De volgende uitgangspunten zijn verder gebruikt om tot het ontwerp te komen:

- Er wordt gebruik gemaakt van inheems plantmateriaal;
- Er wordt een scheerhaag aangelegd als fysieke grens tussen privé en werk;
- Er wordt een struweelhaag/hakhoutsingel aangelegd om het zicht vanaf de Strodijk op de stal gedeeltelijk weg te nemen; het dak blijft zichtbaar. Hierdoor blijft het agrarische bedrijf 'beleefbaar' in het landschap;
- Kwaliteitsverbetering op het erf; weg halen coniferen.

Op de onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



4.2 Stedenbouwkundige inpassing

Stedenbouwkundig zal er dus een wijziging optreden. Voor het initiatief is geen zelfstandig beeldkwaliteitsplan opgesteld. De beeldkwaliteit en de landschappelijke inpassing van de gewenste bouwwerken moet aansluiten bij de directe omgeving en de daarin voorkomende karakteristieke kenmerken.

Het erf heeft een lange vorm, waarbij de monumentale woningen zich op het voorerf bevinden. Op enige afstand bevinden zich de bedrijfsgebouwen. De bedrijfsactiviteiten vinden dus ook hoofdzakelijk op het achtererf plaats.

Zoals eerder genoemd zal een nieuwe, nog op te richten stal in een passende schaal worden opgericht. Ook bij de keuze van materialen waarmee de stal zal worden opgericht, zal daar waar mogelijk uit traditionele materialen bestaan. De muren zullen bestaan uit steen en het dak uit golfplaten. Het gebruik van damwand wordt aan de buitenzijde tot een minimum beperkt. Toch laat dit niet onverlet dat een nieuwe stal behoorlijk beeldbepalend zal zijn. Indien de stal te dicht op de monumentale woning wordt gebouwd, komt dit de uitstraling ervan niet ten goede. Om deze redenen heeft Natuurmonumenten ons via de rentmeester laten weten dat zij de nieuwe stal op ruime afstand van de woning wensen. De gewenste positie van de nieuwe stal is zodanig dat deze zowel de zuidzijde als de oostzijde met enkele meters overschrijdt. De reden dat deze aan de oostzijde voorbij gaat aan de perceelgrenzen, is dat de routing voor het tractorverkeer naar het midden van het terrein kan worden verplaatst. Wanneer de stal binnen het bestaande bouwperceel wordt geplaatst ontbreekt deze ruimte en zal een kavelweg buiten het bouwvlak ontstaan.

Het creëren van een binnenerf met voldoende ruimte, brengt een werkwijze met zich mee dat ook op het binnenerf de meeste werkzaamheden en activiteiten zullen plaatsvinden. Hierbij valt te denken aan het plegen van onderhoud aan machines en werktuigen, het vullen van de werktuigen met bijvoorbeeld kunstmest of bestrijdingsmiddelen. Het laden en lossen van vee, zakgoed en andere bedrijfsmiddelen en zo zijn er nog meer activiteiten die ruimte nodig hebben op het bedrijf.

De uitstraling van de bebouwing zelf zal worden beoordeeld door de welstandscommissie overeenkomstig de door de gemeente vastgestelde welstandsnota. Bij de keuze van de te gebruiken bouwmaterialen zal zoveel als mogelijk worden aangesloten bij de kleuren en materialen van de streek en specifieke omliggende gebouwen hetgeen is opgenomen in de Welstandsnota.

4.3 Verkeer en parkeren

Het bouwplan leidt tot een toename van vervoersbewegingen, waarbij overigens geen sprake is van een evenredige toename in vergelijking tot de vergroting van het aantal dieren. Schaalvergroting brengt ook een efficiency in de vervoersbewegingen met zich mee. Hierbij valt te denken aan de melktankwagen en de bulkwagen die per beweging meer product meenemen. Maar ook een dierenarts en inseminator die meerder dieren tegelijk kunnen behandelen.

Op verzoek van de Natuurmonumenten, de eigenaar van de gronden, wordt het inrit naar het bedrijf verplaatst. Het is de wens om het karakteristieke erf met gebouwen te behouden. Om die redenen wordt het bedrijfsmatige verkeer via een ander en nieuw aan te leggen inrit naar de boerderij geleidt. In het rapport erfinrichting is dit inrit opgenomen.

Met het gewenste bouwplan kan een optimale opzet worden gecreëerd met betrekking tot gebouwplaatsing en terreinverharding. Op het terrein blijft ook na realisatie van de stal voldoende parkeerruimte beschikbaar.

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op aspecten die relevant zijn voor de voorliggend wijzigingsplan. Er wordt onder andere ingegaan op diverse milieuaspecten. Hoewel de ruimtelijke ordening en het milieubeleid zich met dezelfde omgeving bezig houden, is de wettelijke basis verschillend. Het belangrijkste kader voor het milieubeleid is de Wet milieubeheer. Voor de ruimtelijke ordening is dat de Wet ruimtelijke ordening. Beide beleidsvelden houden zich met dezelfde omgeving, en van wederzijds negeren mag derhalve geen sprake zijn. Het is van belang om te onderzoeken in hoeverre milieuhygiënische factoren belemmeringen opleveren in het gewenste plan. Onderstaand wordt ingegaan op de onderwerpen die relevant zijn voor dit project.

5.2. Milieuaspecten

5.2.1. Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wro van belang indien er sprake is van functieveranderingen en / of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn, dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient inzichtelijk gemaakt te worden dat na vaststelling van het plan de beoogde oplossing om dit probleem aan te pakken (milieu)technisch haalbaar is en dat er voldoende budget beschikbaar is.

Voor het perceel is een bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage is als bijlage toegevoegd. Blijkens de rapportage is er geen noodzaak voor vervolgonderzoek en is het plangebied geschikt voor de gewenste ontwikkeling.

Eventueel vrijkomende grond wordt op de locatie zelf gebruikt. Afvoer naar een andere locatie mag alleen als uit aanvullende toetsing blijkt dat de grond aan de eisen van de bodemkwaliteitskaart voldoet. Afvoer is niet aan de orde.

Uit de Atlas Gelderland valt af te leiden dat het plangebied Geomorfologisch wordt aangeduid als Dekzandlandschappen met dekzandruggen en -koppen met een esdek. Dit plan voorziet in de uitbreiding van een agrarisch bouwperceel ten behoeve van de bouw van een stal voor melkvee. De ervaring leert dat de ondergrond voldoende draagkracht heeft. Ook in de bestaande bebouwing heeft er geen verzakking plaatsgevonden. De bodem is na het verwijderen van de teeltlaag geschikt voor de bouw van de stal. Nadat de teeltlaag is verwijderd zal er zekerheidshalve een handsondering worden uitgevoerd om de draagkracht te bepalen en te controleren.

5.2.2 Geluid en verkeer

Wanneer in een ruimtelijke procedure nieuwe geluidgevoelige bebouwing, zoals woningen worden toegestaan, dient te worden aangetoond dat aan de grenswaarden kan worden voldaan. Bij onderhavig bouwplan wordt een nieuwe ligboxenstal gerealiseerd en is er dus geen sprake van geluidgevoelige bebouwing.

Daarbij dient een ruimtelijke ontwikkeling niet te leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting op de gevels van omliggende woningen. De afstand tot omliggende woningen is ruim 350 meter en daarmee voldoende om aan te kunnen nemen dat er van overschrijding van de grenswaarden geen sprake zal zijn.

Aanvullend akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.2.3. Lucht

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen.

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde indien;

- Een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Niet in betekende mate (NIBM)

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;

Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden. Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Toetsing plan aan luchtkwaliteitseisen

Op het bedrijf wordt een uitbreiding beoogd van 107 naar 143 melkkoeien en van 76 naar 71 stuks jongvee en worden 4 paarden gehouden. Voor de veehouderij wordt een vuistregel gehanteerd.

De uitbreiding geeft een toename van fijnstof van:

$$\begin{array}{rcl} 4 \text{ paarden} * 10 \text{ gram/ dier/ jaar} & = & 40 \text{ g/jr} \\ 36 \text{ melkvee} * 210 \text{ gram/dier/jaar} & = & 7.560 \text{ g/jr} \\ -5 \text{ st jongvee} * 98 \text{ gram/dier/jaar} & = & \underline{-490 \text{ g/jr}} \\ & & 7.110 \text{ g/jr} \end{array}$$

In dit geval wordt getoetst op meer dan 200 meter. Omdat op 70 meter de NIBM vuistregelgrens op 324.000 gram/jr ligt en de totale toename slechts 8.540 gram/jr is, kan hier geconcludeerd worden dat op meer dan 200 meter geen sprake kan zijn van een INM toename.

Concluderend kan worden gesteld dat het vergroten van een melkrundveestal aan de Strodijk 23 niet leidt tot een overschrijding van de fijnstofnormen als opgenomen in de Wet luchtkwaliteit.

5.2.4. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. Uit de risicokaart van de provincie Gelderland volgt dat er ten aanzien van externe veiligheid geen reden aanwezig is om nader onderzoek te verrichten.

5.2.5. Milieuzonering

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dienen bestaande rechten te worden gerespecteerd, anderzijds dienen ook hinder gevoelige objecten zoals woningen voldoende te worden beschermd.

Er dient gekeken te worden of in de omgeving van het initiatief functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de realisering van onderhavig plan. De locatie is gelegen in een landbouwgebied en er bevinden zich geen 'niet agrarische bedrijven' die door het initiatief in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt. Ook worden de omliggende agrarische bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden beperkt.

Voor veehouderijen geldt specifieke sectorale wetgeving welke in acht moet worden genomen ten aanzien van geur, namelijk de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Deze wet vormt het exclusieve

toetsingskader voor het beoordelen van geur uit diervverblijven. Hier wordt in hoofdstuk 5.2.6. nader op ingegaan.

5.2.6. Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wgv geldt nu voor heel Nederland één toetsingskader voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen in het kader van vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer.

Bij het vaststellen van een nieuwe bestemming moet rekening worden gehouden met deze regelgeving, omdat een overschrijding hiervan inhoudt dat in beginsel geen goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Een geurgevoelig object wordt in de Wgv gedefinieerd als: *‘gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt’*.

De Wgv maakt onderscheid in dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld en dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld. Voor dieren zonder emissiefactor gelden vaste afstanden die moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Voor dieren met omrekeningsfactoren (zoals legkippen) wordt middels het verspreidings-programma V-Stacks Vergunning 2010 de geuremissie uit de veehouderij omgerekend naar geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving. Op het bedrijf van initiatiefnemer worden melkkoeien, vrouwelijk jongvee, fokstieren en paarden gehuisvest. Hiervoor gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten (gemeten vanaf het emissiepunt). Tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet een afstand van 100 meter gerekend worden. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom volstaat 50 meter. In onderhavig geval kan ruimschoots aan deze afstanden worden voldaan.

Volgens de Wgv geldt tevens een minimaal in acht te nemen afstand tussen de dichtstbijzijnde gevel van een stal waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet een afstand van 50 meter gerekend worden. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom volstaat 25 meter. In onderhavig geval kan ruimschoots aan deze afstanden worden voldaan.

In het onderhavige geval vallen 2 woningen (zowel de Strodijk 23 en Strodijk 25) binnen een afstand van 50 meter van het agrarische bedrijf aan de Strodijk 23. De woningen vallen echter binnen de milieuinrichting van het aanwezige agrarische bedrijf en worden door bedrijfseigenaren bewoond. De woningen worden daarmee niet als geurgevoelig object maar als onderdeel van een veehouderij in de zin van artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij aangemerkt.

Uitgangspunt is verder dat indien de afstand tussen een mestopslag en woningen van derden 50 meter is, deze voldoende is om geurhinder te voorkomen. Deze mestopslag is op voldoende afstand van woningen van derden gelegen.

5.2.7 Ammoniak

De Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav) beschermt zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak die wordt veroorzaakt door veehouderijen. Op grond van deze wet hebben Provinciale Staten gebieden aangewezen die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt. In deze gebieden en een zone van 250 meter hieromheen is uitbreiding of het nieuw vestigen van veehouderijen beperkt.

Op 1 juli 2009 hebben Provinciale Staten het besluit tot aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. Op 23 november 2009 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het besluit goedgekeurd. Het is op 9 december 2009 in werking getreden.

Het bedrijf is gelegen nabij een zeer kwetsbaar gebied. Door het toepassen van emissiebeperkende maatregelen, is er geen sprake van significante toename van ammoniakemissie. Daarbij betreft het hier in een uitbreiding van melkrundvee en blijven onder de maximale toegestane aantallen van 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee.

Het bouwplan met de gewenste ammoniakemissie vormt dan ook geen (beperkend) toetsingskader en/of belemmering in het kader van de Wav.

Daarnaast zijn binnen 50 meter van het bedrijf geen voor ammoniakgevoelige land- en/of tuinbouwgewassen aanwezig, welke op bedrijfsmatige wijze worden geteeld (zoals fruitbomen of heesters). Conform de Brochure Stallucht en Planten (1981) is derhalve geen sprake van directe ammoniakschade.

5.3. Waterhuishouding

5.3.1. Beleid Waterschap Rijn en IJssel

Per 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Ook in deze wet is afstemming van ruimtelijke ontwikkelingen en water voor ruimtelijke plannen opgenomen. Hiervoor wordt het watertoets-proces doorlopen waarbij de conclusies ten aanzien van alle wateraspecten in een waterparagraaf worden beschreven.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een handreiking ontworpen zodat een initiatiefnemer zelf kan bepalen voor welke plannen en in welke mate het waterschap betrokken dient te worden bij het opstellen van een waterparagraaf. Voor meer complexe ontwikkelingen kan deze handreiking voor het waterschap en de initiatiefnemer als leidraad en geheugensteun gelden in het ontwerpproces. Gezamenlijk wordt er invulling gegeven aan de wateraspecten en kan water een positieve bijdrage leveren aan de leefomgeving. Als er overeenstemming is over de inhoud van de waterparagraaf kan de gemeente de tekst opnemen in de toelichting van het ruimtelijk plan.

5.3.2 Watertoets

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt

Middels het invullen van de watertoetstabel is invulling gegeven aan de coördinatieverplichting tussen de diverse overheden en initiatiefnemer.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelstoppen of andere wateren?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2

Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1
-----------------	---	-----	---

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Gebleken is dat er geen uitgebreide watertoets noodzakelijk is vanwege een aantal malen '2' als score in de tabel. Er is dan ook geen wateradvies noodzakelijk voor besluitvorming.

Wateroverlast (oppervlaktewater)

Een toename in het verharde oppervlak resulteert in een versnelde afvoer van hemelwater. Als dit hemelwater niet vertraagd wordt afgevoerd wordt het watersysteem zwaarder belast en het waterbezwaar naar benedenstroomse gebieden afgewenteld. Ook is er geen aanvulling van het grondwater. Uitgangspunt is dat (nieuwe) ontwikkelingen minimaal hydrologisch neutraal zijn of een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Door de ontwikkelingen in het plangebied neemt het verhard oppervlak toe. Het verhard oppervlak is reeds afgekoppeld van het rioolstelsel zodat de kans op wateroverlast door regenbuien gering is. De totale hoeveelheid extra verharding bedraagt 2.200 m² (als gevolg van realisatie van een melkrundveestal). Om wateroverlast te voorkomen wordt het hemelwater niet afgevoerd naar het rioolstelsel maar volgens de trits vasthouden - bergen - afvoeren behandeld. Het hemelwater wordt afgevoerd naar het naastgelegen bos waar zich een afgedamde sloot bevindt. Grote hoeveelheden water vloeien in het bosgebied.

Oppervlaktewaterkwaliteit

Nieuwe ontwikkelingen mogen geen verslechtering van de oppervlaktewaterkwaliteit tot gevolg hebben. Vanuit het plangebied wordt hemelwater via een greppel/sloot (wadi principe) geloosd op het oppervlaktewatersysteem, zoals ook al bovenstaand genoemd. Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit leiden.

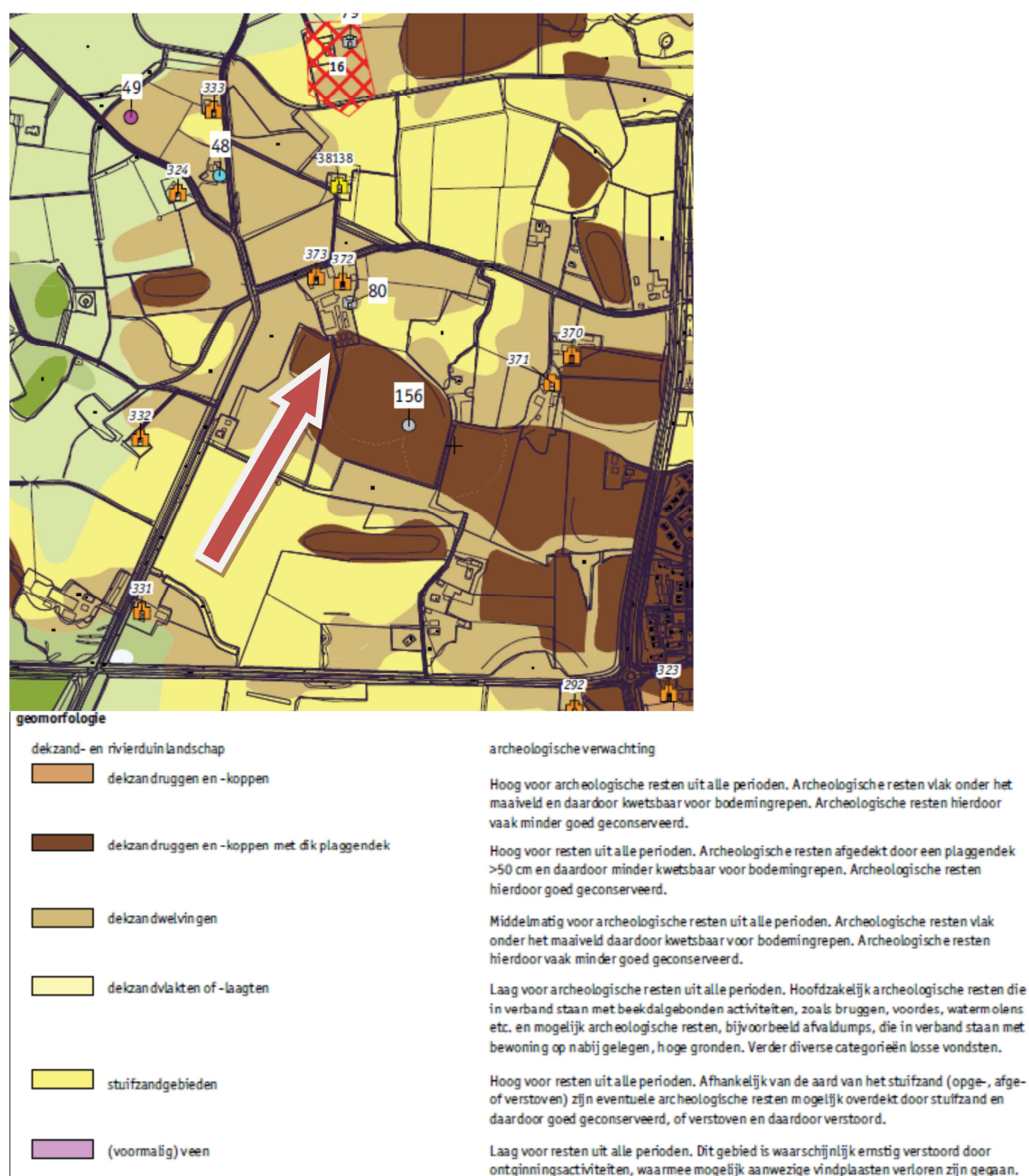
Inrichting en beheer

Het beheer en onderhoud van het watersysteem dient met het reguliere onderhoudsmaterieel van het waterschap mogelijk te zijn. Daarnaast dienen wijzigingen aan het watersysteem en werkzaamheden in de keurzone met een watervergunning te worden uitgevoerd. De voorgenomen ontwikkeling geeft geen belemmering voor het reguliere beheer en onderhoud van het watersysteem vanwege de beplanting die ter plaatse wordt aangebracht.

5.4 Archeologie

De gemeente Bronckhorst heeft een gemeentelijke erfgoedverordening waarin de aanwijzing en bescherming van gemeentelijke monumenten is geregeld en heeft een archeologische waarden- en verwachtingskaart en een archeologische beleidskaart die eveneens op 24 september 2009 door de gemeenteraad zijn vastgesteld.

Onderstaand is een uitsnede van de archeologische beleidsadvieskaart ter plaatse van het plangebied opgenomen:



Figuur 6 Bron: toelichting bestemmingsplan LOG VORDEN-Heide

Op het perceel bevinden zich enkele monumentale gebouwing.

In het plangebied is sprake van een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. Om deze redenen is er een nader archeologisch onderzoek verricht.

Het plangebied is aangeduid als Archeologisch Waardevol Gebied (AWG) categorie 9 (laag) (groene arcering) waarbij gestreefd wordt naar behoud in huidige staat (streven naar extensieve vormen van grondgebruik). Bodemingrepen dieper dan de bouwvoor of bekende bodemverstoring moet vermeden worden. Indien behoud niet mogelijk is, dan is bij bodemingrepen dieper dan 40 cm -mv en groter dan 0,5 ha (categorie 9) vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek noodzakelijk.

In opdracht heeft Transect in maart 2014 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in het plangebied. Op basis van het vooronderzoek zijn de volgende conclusies getrokken:

1. Landschappelijk gezien ligt het plangebied in de overgangszone van een dekzandrug naar een lager gelegen vlakte. Naar verwachting komen beide landschapselementen in het plangebied voor, de rug in het zuidelijk deel en de vlakte in het noordelijk deel van het gebied.
2. Op basis van het bureauonderzoek geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting. Dit heeft hoofdzakelijk te maken met de ligging van het plangebied in een landschapsgradiënt, waarbinnen activiteiten vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Late Middeleeuwen kunnen hebben plaatsgevonden.
3. Specifiek geldt er een hoge verwachting voor nederzettingsresten uit de Late Middeleeuwen. Het plangebied ligt namelijk achter het oude erf 't Addink, een boerenerf waarvan schriftelijke bronnen het bestaan in ieder geval plaatsen in 15e eeuw. Resten uit die tijd of van mogelijke voorgangers van het erf zijn zeker niet uit te sluiten.
4. Er is eveneens sprake van een buitenplaats Addink en de aanwezigheid van een mogelijke (omgrachte) havezathe. De buitenplaats lag vermoedelijk direct ten westen van het huidige 't Addink (Strodijk 23, figuur 11). Een mogelijke havezathe ligt vermoedelijk ten oosten van het plangebied. Op 18e- en 19e-eeuws kaartmateriaal is op die plek sprake van een afwijkend kavelpatroon. Het plangebied zelf is vanaf het eind van de 18e eeuw op basis van historisch kaartmateriaal niet bebouwd geweest. Voor de Nieuwe Tijd bestaat daarmee een lage archeologische verwachting op nederzettingsresten, maar de aanwezigheid van oude greppels, wegen en tuin- of erfinrichting zijn niet uit te sluiten.
5. De resultaten uit het veldonderzoek bevestigen een groot deel van de verwachting uit het bureauonderzoek. In het zuiden is een dekzandrug aanwezig, terwijl in het noorden een vlakte ligt. Op zowel de rug als in de vlakte zijn sporen van nederzettingsactiviteit gevonden uit de Middeleeuwen, hetzij in de vorm van een cultuurlaag, hetzij in de vorm van een oude akkerlaag. Tevens zijn op beide plekken archeologische indicatoren gevonden (middeleeuws aardewerk, huttenleem, houtskool).

6. De bodem in het plangebied is vanaf een diepte van 50 cm –Mv intact. Alleen in het uiterste westen, naast een bestaande sleufsilos, is de bodem tot een diepte van 200 cm –Mv vergraven.

Concluderend heeft het plangebied een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische waarden uit de Middeleeuwen. Voor de overige archeologische perioden (met uitzondering van de steentijden) bestaat een middelhoge archeologische verwachting, ondanks dat hiervoor geen concrete aanwijzingen zijn gevonden.

Advies

Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied een hoge archeologische verwachting heeft voor een niveau vlak onder de bouwvoor (vanaf minimaal 50 cm –Mv). Er zijn voor wat betreft de voorgenomen plannen ten aanzien van de archeologische verwachting drie mogelijkheden:

1. De graafwerkzaamheden worden in het plangebied zoveel mogelijk beperkt en het ontwerp van de nieuwe inrichting wordt zodanig aangepast, dat de oorspronkelijke bodemopbouw (en daarmee de aanwezige archeologie) vanaf 50 cm –Mv in het nieuwe plan behouden blijft. De randvoorwaarden voor behoud kunnen met de gemeente als bevoegde overheid worden besproken. De archeologisch hoge waarde zal daarbij als dubbelbestemming in het nieuwe bestemmingsplan worden opgenomen. Bij de te nemen inrichtingsmaatregelen moet uiteindelijk fysiek worden aangetoond dat behoud in situ is gewaarborgd. Het gaat in dit geval om wat de verstoring (d.m.v. bijvoorbeeld ophogen) voor invloed heeft op mogelijk aanwezige archeologische resten, waarbij het mogelijke verlies aan archeologische informatiewaarde als uitgangspunt dient. Risicofactoren voor de archeologie zijn o.a. vergraving en differentiële zetting. Omdat er nog geen sprake is van een gewaardeerde vindplaats en het nog niet bekend is wat precies de aard is van archeologische waarden in de bodem ter plaatse, wordt geadviseerd om de fysieke component in het veld in het gesprek met de bevoegde overheid mee te nemen.
2. Er vindt een nader waarderend onderzoek plaats naar de archeologische resten om vast te stellen in hoeverre sprake is van de aanwezigheid van behoudenswaardige vindplaatsen in het plangebied. Het verdient de aanbeveling dit onderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Dit onderzoek zou in een deel of het gehele plangebied kunnen plaatsvinden en zou kunnen leiden tot de archeologische afwaardering van (delen van) het terrein, wanneer (op die plekken) nauwelijks of geen sprake zou zijn van een waardevolle vindplaats. Ook kan voor de overige delen worden doorgestart naar een opgraving. Voor dergelijk onderzoek dient de werkwijze te worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat door de gemeente Bronckhorst dient te worden beoordeeld en goedgekeurd.
3. Er kan gekeken worden naar een strategische “mix” van optie 1 en 2, waarbij gebiedsdelen binnen het plan behouden blijven met behulp van een dubbelbestemming, terwijl op andere delen gekeken wordt naar het daadwerkelijke archeologische risico met behulp van een waarderend vervolgonderzoek. Als het deel waar nog ontgravingen plaatsvinden beneden de 50 cm –Mv beperkt van omvang is, bestaat ook nog de mogelijkheid om het onderzoek in de vorm van een archeologische begeleiding uit te voeren. Ook hiervoor is een door de bevoegde overheid goedgekeurd PvE nodig.

Doorvertaling van het advies naar het plan

De aanwezigheid van archeologische resten en de intactheid van de bodem in het plangebied beperken de mogelijkheden tot behoud van de resten in het plangebied aanzienlijk. Wat betreft de nieuwe sleufsilo's zijn deze op platen aan te leggen, waardoor bodemverstoring beperkt blijft tot 50

cm –Mv. De herontwikkeling van die gebiedsdelen is zodoende mogelijk, terwijl de archeologie in de bodem behouden blijft en juridisch-planologisch wordt beschermd door middel van een dubbelbestemming. Voor de stal zijn daarentegen bodemingrepen gepland, die tot circa 2,0 m –Mv reiken als gevolg van de aanleg van een mestkelder. In het huidige plan wordt geadviseerd een proefsleuvenonderzoek uit te voeren met een doorstart naar een opgraving. Na vrijgave van het terrein (i.o. met de bevoegde overheid; hetzij na de proefsleuf, hetzij na de opgraving) kan de start van de bouw gelijk beginnen.

Behoud van archeologische resten onder de stal is alleen mogelijk wanneer in een aangepaste constructie (mogelijk in combinatie met ophoging) voor de fundering van de stal minimale bodemverstoring plaatsvindt beneden 50 cm –Mv. Een mestopslag zou dan bovengronds moeten plaatsvinden en toegestaan worden. Een andere mogelijkheid is om de nieuwe stal te plannen op de plek van de reeds uitgegraven sleufsilo, tegen de bestaande stal aan. Daarvan is bekend en aangetoond, dat de bodem reeds uitgegraven is en alle archeologische resten verdwenen zijn. De archeologie blijft zodoende in het plangebied behouden.

5.5 Flora en Fauna

Algemeen

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura 2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming).

De gebiedsbescherming heeft betrekking op de Vogelrichtlijngebieden die het rijk heeft vastgesteld, de Habitatrichtlijngebieden die het rijk bij de Europese Commissie heeft aangemeld, de beschermde natuurmonumenten en de staatsnatuurmonumenten. Ruimtelijke ingrepen die in deze Natura2000-gebieden plaatsvinden dan wel in de nabijheid van beschermde natuurgebieden, moeten worden getoetst op hun effecten op deze gebieden. In de volgende paragraaf wordt hier nader op ingegaan.

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

Samenvatting QuickScan

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die

door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied bestaat uit een smalle strook intensief beheerd grasland met een monocultuur van (engels) raaigras. Het gebied vormt een nagenoeg ongeschikte habitat voor de meeste beschermde soorten. Mogelijk foerageren sommige algemene en weinig kritische grondgebonden zoogdieren en vleermuizen in het gebied, maar deze soorten hebben er geen vaste verblijfplaats. Door de voorgenomen activiteit worden geen beschermde soorten verwond of gedood en worden geen beschermde verblijfplaatsen negatief beïnvloed. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten met een verblijfplaats buiten het onderzoeksgebied. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing ex. Art. 75C van de Ff-wet wordt niet noodzakelijk geacht.

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit beperkt zich tot het onderzoeksgebied en heeft geen negatief effect op gebieden erbuiten. Het onderzoeksgebied ligt in de EHS-natuur maar niet in- of in de directe nabijheid van een beschermd natuurgebied. De voorgenomen activiteit tast de omgevingscondities of kernkwaliteiten van de EHS ter plaatse niet aan. Er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Het onderzoeksrapport is als bijlage toegevoegd.

5.6 Natuurbeschermingswet

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen op verschillende manieren effect hebben op Natura 2000-gebieden. De effectenindicator van het Ministerie van E, L & I geeft een overzicht van mogelijke storingsfactoren. De dichtstbijzijnde gebieden liggen op 4,7 kilometer (Uiterwaarden IJssel) en 9,6 kilometer (Landgoederen Brummen). Gezien de grote afstand tussen plangebied en de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden en de aard van de ingreep (bouw en exploitatie van een agrarisch bedrijf) is het enige mogelijke negatieve effect dat van vermeting en/of verzuring door stikstofdepositie. Het is uitgesloten dat de andere genoemde effecten, als gevolg van dit voornemen, in een zodanige mate zullen optreden dat ze op dergelijke grote afstanden merkbaar zijn. De effectbeoordeling zal zich daarom beperken tot de effecten als gevolg van wijzigingen in de stikstofdepositie op de aangewezen gebieden.

Vergunning

Voor het bedrijf is reeds een aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet gedaan. Op d.d. 12 januari 2014 is met een definitief besluit de vergunning door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland verleend. De vergunning is conform aanvraag verleend. De aanvraag voorzag in het volgende;

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	RAV-code / BWL-code	Aantal
Melkkoeien	A1.14.1 / BWL 2010.35.V2	128
Melkkoeien	A1.100.1	15
Vrouwelijk jongvee	A3	71
Volwassen paarden	K1	2
Volwassen pony's	K3	2

De vergunning historie laat zien dat er op het bedrijf op 22 juli 2003 een vergunning Wet milieubeheer is verleend. Ten tijde van het aanwijzen van de omliggende Natura 2000-gebied, was dit het vergunde recht. Ook op 1 februari 2009 was dit nog de vergunde situatie.

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 1-2-2009	Aan-gevraagd	Verschil
<i>Uiterwaarden IJssel</i>			
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	0,1	0,1	0,0
H6120 Stroomdalgraslanden	0,3	0,3	0,0
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen	0,3	0,3	0,0
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,3	0,3	0,0
H6510A Glanshaverhooilanden	0,3	0,3	0,0
H6510B Vossenstraatgraslanden	0,3	0,3	0,0
H91E0B Rivierbegeleidende essen-iepenbossen	0,3	0,3	0,0
<i>Landgoederen Brummen</i>			
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,1	0,1	0,0
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen	0,1	0,1	0,0

Op grond van het voorgaand kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een toename van depositie en daarmee zijn significante effecten uit te sluiten.

Op 1 augustus is het gewijzigde besluit Huisvesting in werking getreden, waaraan nieuwe emissiefactoren (RAV-lijst) zijn gekoppeld. In onderstaande tabel is de totale nieuwe ammoniak emissie weergegeven.

Stal	Omschrijving diercategorie	Diercat. RAV	Aantal dieren	NH3 / dier	Totaal kg NH3
E	Pony's	K3.100	2	3,1	6,2
E	Paarden	K1.100	2	5	10,0
F	Vrouwelijk jongvee - <i>traditionele huisvesting</i>	A 3.100	48	4,4	211,2
G	Vrouwelijk jongvee - <i>traditionele huisvesting</i>	A 3.100	23	4,4	101,2
G	Melkkoeien - <i>traditionele huisvesting</i>	A 1.100	15	13,0	195,0
G	Melkkoeien - <i>BWL2010.35.V4</i>	A 1.14	128	10,4	1.331,2
TOTAAL					1.854,8

Doordat onder de PAS (Programmatistische Aanpak Stikstof) er al rekening is gehouden met vergunde situatie Natuurbeschermingswet en de wijziging in de RAV, heeft deze toename van ammoniak emissie geen gevolgen voor de uitkomst van de beoordeling. Voor de volledigheid is in AerijsCalculator een berekening van de vergunde/ gewenste situatie gemaakt. Zie bijlage 6: AerijsBerekeningen.

Planbeoordeling

Voor de planbeoordeling dient beoordeeld te worden of voldaan wordt aan artikel 19j, dat wil zeggen of de berekende stikstofdeposities ten gevolge van het plan significant negatieve effecten kunnen veroorzaken op de genoemde Natura 2000-gebieden. Uit bovenstaande blijkt dat er hieraan wordt voldaan. De Natuurbeschermingswet staat planologische vaststelling van dit voornemen daarmee niet in de weg.

5.7 Vormvrije MER-beoordeling

Het vergunde recht is 107 stuks melkrundvee en 76 stuks jongvee. Uitbreiding betreft 36 stuks melkrundvee. Het aantal stuks jongvee wordt verminderd. Daarmee worden de drempelwaarden van het Besluit MER (cat D14) voor wat betreft de uitbreiding niet overschreden. Met de realisatie van een nieuwe stal, gebaseerd op basis van de nieuwste inzichten en voorzien van een emissiearme vloer, mag worden geconcludeerd dat er ook een efficiëntieslag op milieueffecten wordt gerealiseerd.

Het initiatief is getoetst en beoordeeld aan de hand van de Europese criteria en relevante wet- en regelgeving. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit niet zal leiden tot belangrijke negatieve effecten. Ook doen zich er geen bijzondere omstandigheden voor die het uitvoeren van een MER rechtvaardigen.

5.8 Kabels en leidingen

Blijkens het geldende bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie komen op, of in de directe omgeving (< 250 meter afstand) van, de betreffende locatie geen leidingen voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van onderhavig plan belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen.

Hoofdstuk 6. Uitvoerbaarheid

6.1. Algemeen

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.16 van het Besluit ruimtelijke ordening gaat een bestemmingsplan en/of wijzigingsplan vergezeld van een toelichting waarin ook inzicht wordt gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan.

6.2. Economische uitvoerbaarheid

De economische noodzaak diende middels een bedrijfsplan aangetoond te worden.

Door Saab is aangetoond dat een uitbreiding in ieder geval noodzakelijk is. De financiële haalbaarheid van het project is echter afhankelijk van de financiële middelen van de initiatiefnemer.

De kosten voor het, na voorliggende wijziging, te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. De accountant heeft aangegeven het verantwoord te achten dat de investering plaatsvindt en ook de bankier heeft aangegeven om deze investering mede te willen investeren.

Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. De gemeente loopt hier geen ontwikkelingsrisico in. De gemeente sluit met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst af om aspecten als het kostenverhaal en de landschappelijke inpassing te waarborgen.

6.3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inzicht in de maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt mede verkregen door de terinzagelegging van het plan. De terinzagelegging resulteert (eventueel) in zienswijzen en/of (gewijzigde) vastlegging.

Het melkrundveebedrijf zal in de nieuwe opzet sociaal (goede arbeidsomstandigheden), economisch (rendabel) en maatschappelijk (milieu, landschap, dierenwelzijn) grensverleggend functioneren. Het bedrijf kan, gezien de ligging en specifieke eigenschappen, zodanig geëxploiteerd worden dat de maatschappelijke waardering behouden kan worden. De beoogde bouwplannen leiden niet tot een onevenredige aantasting van de natuurwaarden, het landschap, het milieu en de belangen van omwonenden.

Hoofdstuk 7. Procedure

7.1. Overleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is reeds toegezonden aan verschillende organisaties en instanties, voor een reactie in het kader van het wettelijk vooroverleg. Van het Waterschap Rijn en IJssel en de provincie Gelderland is een reactie ontvangen. Het waterschap is van mening dat de watertoetstabel volledig is opgenomen en de relevante waterthema's voldoende zijn uitgewerkt. De provincie concludeert dat geen strijdigheid bestaat tussen het voorliggende initiatief en de omgevingsverordening wat betreft uitbreiding van het landbouwbedrijf in de Groene Ontwikkelingszone. Wel worden vraagtekens gesteld bij de gehanteerde afstandsnormen van 25 en 50 meter, zoals beschreven in paragraaf 5.2.6 betreffende geur. Op basis van deze reactie is paragraaf 5.2.6 Geur verduidelijkt.

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen binnengekomen. Door de wijziging van de emissiefactoren (RAV-lijst) wordt het plan gewijzigd vastgesteld.

Bijlagen:

Bijlage 1: Vooroverlegreacties

Bijlage 2: Archeologisch Onderzoek

Bijlage 3 Verkennend Bodemonderzoek

Bijlage 4: Quicksan Flora & Fauna

Bijlage 5:Landschappelijke Inpassing

Bijlage 6: Aeries Berekeningen