



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum besluit** : 20 oktober 2015  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 - 2015-006859 - gemeente Dronten  
**Activiteit** : het uitbreiden/wijzigen van een pluimveehouderij aan Bremerbergweg 22,  
8256 PW Biddinghuizen  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning  
**Aanvrager** : L.C.J.M. Bastiaansen en M.G.A. Bastiaansen-Knook  
**Zaaknummer** : 2015-006859

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van L.C.J.M. Bastiaansen en M.G.A. Bastiaansen-Knook, Bremerbergweg 22, Biddinghuizen, hierna te noemen aanvrager, van 6 mei 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in het verkrijgen van vergunning voor een reeds bestaande situatie. De inrichting is gelegen op ongeveer 1.100 meter van het Natura 2000-gebied 'Veluwerandmeren'.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 21 april 2015, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

L.C.J.M. Bastiaansen en M.G.A. Bastiaansen-Knook een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een pluimveehouderij waarbij vergunning wordt gevraagd voor een reeds bestaande situatie.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

#### *Toetsing Depositie*

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrictlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 1 Vergunningenhistorie**

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer	3 november 1998	10.480,6
Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer	3 mei 2006	11.943,4
Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer	19 mei 2009	9.518,6

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 19 mei 2009 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

**Tabel 2 Veebezetting**

<b>Vergunde veebezetting op 19 mei 2009</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code / BWL</b>	<b>Aantal</b>
Vleeskuikenouderdieren	E4.100	11.039
Vleeskuikenouderdieren	E4.4.1 / BWL 2004.13	12.464

<b>Aangevraagde veebezetting</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code / BWL</b>	<b>Aantal</b>
Vleeskuikenouderdieren	E4.100	11.039
Vleeskuikenouderdieren	E4.4.1 / BWL 2004.13	12.464

**Tabel 3 NH<sub>3</sub>-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr**

<b>Habitatype / Rand Natura 2000-gebied</b>	<b>Depositie</b>		
	<b>Vergund op 19 mei 2009</b>	<b>Aangevraagd</b>	<b>Vershil</b>
H9190 Oude eikenbossen	1,4	1,4	0
H2330 Zandverstuivingen	1,1	1,1	0
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	1	1	0
H4030 Droge heiden	0,9	0,9	0
H3160 Zure vennen	1	1	0
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	0,8	0,8	0

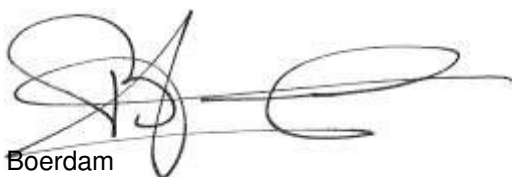
Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 19 mei 2009 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitatypes. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

### **Conclusie**

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

  
H. Boerdam

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 19 mei 2009, tevens aangevraagde situatie

**BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied**

***Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)***

**Aanwijzing en aanmelding**

Het gebied Veluwe is op 11 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermd natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)**  
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

<b>Habitattypen</b>	<b>Doelstelling verspreiding</b>	<b>Doelstelling oppervlakte</b>	<b>Doelstelling kwaliteit</b>
H2310 Stui/zandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden <sup>1</sup>	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen <sup>1</sup>	=	>	>
H7140 Overgangs- en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup>		=	>

<sup>1</sup>Prioritair habitattypen

**BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 19 mei 2009, tevens aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Bremerbergweg 22, vergund en aangevraagd  
 Gemaakt op: 7-08-2015 14:30:15  
 Zwaartepunt X: 177,100 Y: 493,100  
 Cluster naam: Bremerbergweg 22, vergund en aangevraagd  
 Berekende ruwheid: 0,15 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal F	177 130	493 116	5,5	4,5	2,7	0,40	6 403
2	Stal G	177 101	493 104	5,7	5,3	3,4	0,40	3 116

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam <i>Veluwe</i>	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	H9190	180 385	486 851	1,41
2	H2330	179 799	485 455	1,07
3	H2310	179 682	485 390	1,04
4	H4030	181 145	484 017	0,93
5	H3160	183 041	485 583	0,98
6	H4010A	184 371	485 271	0,80

**Details van Emissie Punt: Stal F (1535)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.100	Vleeskuikenouderdieren	11039	0.58	6402.62

**Details van Emissie Punt: Stal G (1536)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.1	Vleeskuikenouderdieren	12464	0.25	3116