



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b

**Datum** : 21 oktober 2015  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 – 2014-017189 - gemeente Doetinchem  
**Activiteit** : het uitbreiden van een rundveehouderij aan de Bruggenweg 3, 7004 JH  
Doetinchem  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : Heesen H.J. en Hebbink A.W.  
**Zaaknummer** : 2014-017189

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Heesen H.J. en Hebbink A.W. Bruggenweg 3, 7004 JH Doetinchem, hierna te noemen aanvrager, van 18 december 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in het uitbreiden van een rundveehouderij. De inrichting is gelegen op ongeveer 16.500 meter van het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 18 december 2014, gebruikt.

Op 8 april 2015 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 26 maart 2015 hebben verzocht.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 1 juni 2015 tot 13 juli 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Doetinchem. Op 22 juni 2015 heeft de Vereniging Gelderse Natuur en Milieufederatie (GNMF) en de Stichting Milieuwerkgroep Oude IJsselstreek zienswijzen ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 10a, 16, 19d, 19e en 19kd lid 1 onder b van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Heesen H.J. en Hebbink A.W. een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### **Beoordeling van de aanvraag**

De aanvraag betreft een rundveehouderij waarbij vrouwelijk jongvee en melkkoeien worden gehouden.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Korenburgerveen. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied(en) zijn vermeld in bijlage 1.

#### *Toetsing Depositie*

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrictlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 1 Vergunningenhistorie aanvrager**

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Oprichtingsvergunning Hinderwet	15 april 1986	471,0
Melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer	3 september 1993	670,4

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld na de referentiedatum waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager wenst te salderen met het bedrijf aan de Bruggenweg 4 te Doetinchem.

Voor het saldeerbedrijf zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 2 Vergunningenhistorie saldeerbedrijf**

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Veranderingsvergunning Hinderwet	11 oktober 1989	2.304,2
Revisievergunning Wet milieubeheer	4 oktober 2005	1.976,8

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 4 oktober 2005 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat 1.000 kg van de ammoniakemissierechten van de inrichting aan de Bruggenweg 4 te Doetinchem worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 18 december 2014 door deze inrichting bij de gemeente Doetinchem een verzoek tot intrekking is ingediend.

*Veebezetting*

In tabel 3 is de vergunde veebezetting op 24 maart 2000 en 7 december 2004 en de aangevraagde veebezetting van het aangevraagde bedrijf weergegeven. In tabel 4 is de vergunde veebezetting 4 oktober 2005 en de veebezetting na saldering weergegeven voor het bedrijf waarmee de aanvrager wenst te salderen.

**Tabel 3 Veebezetting aanvrager Bruggenweg 3 Doetinchem**

<b>Vergunde veebezetting op 24 maart 2000 &amp; 7 december 2004</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100.1	64
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3	16

<b>Aangevraagde veebezetting</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100.1	120
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3	78

**Tabel 4 Veebezetting van het bedrijf dat N-rechten overdraagt, adres: Bruggenweg 4 Doetinchem)**

<b>Vergunde veebezetting op 4 oktober 2005</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7	10
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3	37
Vleesvarkens	D3.100.1	695

<b>Veebezetting na saldering</b>		
<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7	10
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3	37
Vleesvarkens	D3.100.1	295

*Depositie*

Voor de dichtstbijzijnde habitattypen, die voor deze aanvraag relevant zijn, is de depositie in de verschillende situaties weergegeven in tabel 5. Een negatieve waarde in de kolom verschil houdt in dat er sprake is van een afname van de depositie op het betreffende habitatype.

**Tabel 5 NH<sub>3</sub>-depositie van de bedrijven in mol/ha/jr**

<b>Habitatype</b>	<b>Depositie (berekening incl. saldering)</b>		
	<b>24 maart 2000 &amp; 7 december 2004 Inclusief saldering</b>	<b>Aanvraag</b>	<b>Vershil</b>
<i>Korenburgerveen</i>			
H7120 Herstellende hoogvenen	0,2	0,2	0,0
H7210 Galigaanmoerassen <sup>1</sup>	0,2	0,2	0,0
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup>	0,2	0,2	0,0

Uit tabel 5 blijkt dat de aanvraag niet tot gevolg heeft dat de stikstofdepositie op de aanwezig stikstofgevoelige habitattypen toeneemt.

Vanwege de directe samenhang tussen de bedrijven, is de vermindering van de veebezetting van het bedrijf gelegen aan de Bruggenweg 4 te Doetinchem te beschouwen als een mitigerende maatregel op grond waarvan is verzekerd dat de stikstofdepositie per saldo niet zal toenemen.

### **Zienswijzen**

Op 22 juni 2015 heeft de Vereniging Gelderse Natuur en Milieufederatie (GNMF) en de Stichting Milieuwerkgroep Oude IJsselstreek zienswijzen ingediend.

De Vereniging Gelderse Natuur en Milieufederatie (GNMF) stelt dat:

1. Uit de stukken niet is op te maken:
  - a. Wat de daadwerkelijke veebezetting is;
  - b. Wat dus het huidige feitelijk gebruik is en wat het feitelijke gebruik was op de peildatum NB-wet;
  - c. Waarom de opgevoerde salderingsruimte niet in de provinciale salderingsbank zit;
  - d. Wat het feitelijk gebruik is van de opgevoerde vergunningen waarmee de salderingsruimte wordt gecreëerd, ook op de peildatum Nb-wet;
  - e. Of wel, hoe lang geleden de onderhavige bedrijven al zijn gestopt met hun activiteiten en welke zekerheden/bewijzen hiervoor zijn;
  - f. Wat dus per saldo de feitelijk concrete toe- of afname in stikstofemissie en depositie op beschermde leefgebieden/habitats is;
2. slechts aan artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn en daaruit volgend artikel 19d en verder van de Natuurbeschermingswet is voldaan indien aan artikel 6 lid 2 is voldaan. In dat kader dient naast de vergunde situaties ook de huidige feitelijke situatie en de feitelijke situaties ten tijde van de referentiedata van zowel de aanvrager als saldeerbedrijven betrokken te worden. De feitelijke situaties zijn niet beoordeeld.
3. Er meer emissierechten wordt gesaldeerd dan waar recht op is. Saldogever houdt sinds 2013 geen dieren. Bovendien is door de Omgevingsdienst Achterhoek namens de gemeente Doetinchem geconstateerd dat er geen dieren meer worden gehouden op de locatie van de saldogever.
4. Bij de beoordeling is, voor zover zichtbaar, geen rekening gehouden met de emissies ten gevolge van beweiding en uitrijden van mest;
5. Voor zover zichtbaar, geen rekening is gehouden met de onzekerheden in de berekende deposities. Volgens het RIVM-rapport (68036200212012; M. van Zanten) 'Grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland' (pagina 8, 'Onzekerheden') moet rekening worden gehouden met variaties en onzekerheden. Zo wordt o.a. geconcludeerd: De onzekerheid in de lokale depositie bedraagt ongeveer 70%. Hiermee wordt bedoeld op een onzekerheidsmarge van 70 % in het toegepaste AAgro Stacksmodel om de depositie te berekenen. Dit betekent dat tenminste 70% bij de uitkomst dient te worden opgeteld om met enige zekerheid negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uit te kunnen sluiten.

#### **Ad 1**

Voor zover de zienswijze betrekking heeft op het feitelijk gebruik van de bedrijven, wordt ons standpunt verwoord onder Ad 2. Voor wat betreft de salderingsbank (c): Provinciale Staten heeft bij besluit van 9 juli 2015 de Verordening ingetrokken. Gelet hierop is het niet meer vereist deze vergunningaanvraag aan deze Verordening te toetsen. Wij hebben derhalve de betreffende passage uit het definitieve besluit verwijderd.

Ad 2

*Feitelijke emissie als uitgangspunt in plaats van vergunde emissie*

Uitgangspunt voor het vaststellen van de bestaande rechten in deze procedure zijn de vergunde milieurechten ten tijde van de Europese referentiedata tenzij deze nadien zijn verlaagd. De feitelijke emissie kan slechts als uitgangspunt worden genomen wanneer onomstotelijk is vastgesteld, dat de aanvrager en/of de saldogever structureel een lagere dierenbezetting houdt of heeft gehouden dan is vergund. Wij hebben in deze zaak geen concrete indicaties op grond waarvan moet worden aangenomen dat van laatstgenoemde situatie sprake is.

*Directe toetsing aan Europees Habitatrictlijn(Hrl)*

De Natuurbeschermingswet 1998 vormt de Nederlandse implementatie van de Europese Habitatrictlijn voor zover het gebiedsbescherming betreft. De artikelen 19d en 19 e Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Nederlandse implementatie van artikel 6 lid 2 en lid 3 Habitatrictlijn. Directe toetsing aan de Europese Habitatrictlijn is gelet hierop niet meer aan de orde.

Ad 3

Het feit dat de Omgevingsdienst Achterhoek namens de gemeente Doetinchem heeft geconstateerd dat er op 11 februari 2013 geen dieren worden gehouden op de locatie van de saldogever, houdt niet per defenitie in dat er geen ammoniakemissierechten bestaan om als zodanig te verhandelen. Hierbij is het van belang of de inrichtinghouder de vergunde rechten actief heeft ingetrokken of dat het bevoegd gezag een procedure is gestart om de vergunde rechten in te trekken (OBM-intrekking). Van een situatie waarbij vast staat dat er meer dan 3 jaar geen dieren worden gehouden is nog geen sprake. Een dergelijke situatie kan voor het bevoegd gezag aanleiding geven om de vergunning in te trekken.

Aangezien de vergunde rechten tot het houden van dieren voor 18 december 2014 (melding activiteitenbesluit/stoppersregeling inclusief vermelding van overdracht van de ammoniakemissie) niet op enerlei wijze is ingetrokken en de vergunde situatie zonder verbouwing of aanpassing als zodanig in bedrijf kan/kon worden genomen, vormt dit vergund recht de basis voor de maximaal te verhandelen ammoniakemissie. In deze vergunning wordt daarom niet meer ammioniakemissie verhandeld dan waar overeenkomstig de vigerend milieuvergunning recht op bestaat.

Ad 4

De hoeveelheid mest die mag worden aangewend op agrarische grond en de wijze waarop de mest op het land wordt gebracht is vastgelegd in de mestwetgeving. Een eventueel overschot aan mest dient te worden afgevoerd naar gebieden waar behoefte is aan mest of naar mestverwerkingsinstallaties. Aanscherping van deze wetgeving heeft een generieke vermindering van ammoniakemissie tot gevolg gehad.

Wij zijn van mening dat (de wijze van) het bemesten ten opzichte van de situatie ten tijde van de referentieperiode, geen schadelijke effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen tot gevolg heeft omdat:

- Het minder en nuttig toepassen van stikstof (als gevolg van aanscherping van de mestwetgeving) evenwel minder emissie/depositie van ammoniak tot gevolg heeft.
- De landbouwgronden (graslanden) welke niet worden beweide, normaliter wel worden bemest. Aan het al dan niet beweiden kan daarom in het kader van Nbwet geen fysieke betekenis (qua ammoniakemissie) worden toegekend.
- Het toepassen van beweiding geeft ten opzichte van het uitrijden van mest een betere benutting van stikstof en daarmee een niet gekwantificeerde lagere ammoniakemissie.

Vanwege de afstand tot het Natura2000-gebied, is uitspoeling van meststoffen uitgesloten.

Ad 5

In zekere zin onderkennen wij de onzekerheden van het rekenprogramma AAgrostacks. Mede hierdoor ronden wij de resultaten van de depositieberekeningen af op 0,1 mol/ha/jaar waarmee de betrouwbaarheid van het resultaat wordt vergroot. Kleinere veranderingen in de depositie kunnen niet op een enigszins betrouwbare wijze worden berekend, waardoor daaraan geen fysieke betekenis kan worden toegekend. Het enkel verhogen van de depositie met 70% is een eenzijdige benadering waarmee op geen enkele wijze de betrouwbaarheid van de berekening wordt vergroot.

De Stichting Milieuwerkgroep Oude IJsselstreek stelt dat:

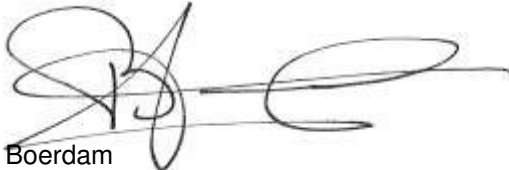
1. Het feitelijk gebruik blijkt niet uit de stukken waardoor ook niet met zekerheid is te stellen dat er feitelijk geen toename van stikstofdepositie plaatsvindt en dat er geen sprake is van negatieve effecten op de verschillende instandhoudingsdoelstellingen.

Voor behandeling van deze zienswijze verwijzen wij naar de behandeling van de zienswijze van de Vereniging Gelderse Natuur en Milieufederatie (GNMF) onder Ad 2.

**Conclusie**

Op grond van het vorenstaande hebben wij gezien de passende beoordeling en de getroffen mitigerende maatregelen de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

**Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen;
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering;
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie (inclusief salderen).

**BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied**

***Korenburgerveen (Habitatrichtlijn)***

**Aanwijzing en aanmelding:**

Het gebied Korenburgerveen is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Korenburgerveen.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit Korenburgerveen)**

(=behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

<b><i>Habitattypen</i></b>	<b><i>Doelstelling oppervlakte</i></b>	<b><i>Doelstelling kwaliteit</i></b>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	=
H6410 Blauwgraslanden	>	>
H7120 Herstellende hoogvenen	=(<)	>
H7210 Galigaanmoerassen <sup>1</sup>	=	=
H91D0 Hoogveenbossen <sup>1</sup>	=	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup>	=	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype



**BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering**

Naam van de berekening: Bruggenweg 3 vergund

Gemaakt op: 10-04-2015 15:40:52

Zwaartepunt X: 224,300 Y: 442,400

Cluster naam: Bruggenweg 3 Doetinchem

Berekende ruwheid: 0,21 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	224 086	442 609	1,5	1,5	0,5	0,40	62
2	Stal B	224 066	442 609	1,5	1,5	0,5	0,40	608
3	Br. weg 4 stal E	224 410	442 354	1,5	1,5	0,5	0,40	39
4	Br. weg 4 stal K	224 450	442 322	1,5	1,5	0,5	0,40	1 508
5	Br. weg 4 stal B	224 443	442 363	1,5	1,5	0,5	0,40	66
6	Br. weg 4 stal D	224 431	442 372	1,5	1,5	0,5	0,40	134
7	Br. weg 4 stal F	224 413	442 384	1,5	1,5	0,5	4,00	230

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Korenb. veen H7120	241 087	444 958	0,20
2	Korenb. veen H91E0C	241 484	443 987	0,19
3	Korenb. veen H7210	242 236	444 666	0,18

**Details van Emissie Punt: Stal A (211)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jong vee tot 2 jr.	16	3.9	62.4

**Details van Emissie Punt: Stal B (212)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melk- en kalfkoeien >2 jr.	64	9.5	608

**Details van Emissie Punt: Br. weg 4 stal E (213)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jr.	10	3.9	39

**Details van Emissie Punt: Br. weg 4 stal K (214)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	603	2.5	1507.5

**Details van Emissie Punt: Br. weg 4 stal B (215)**

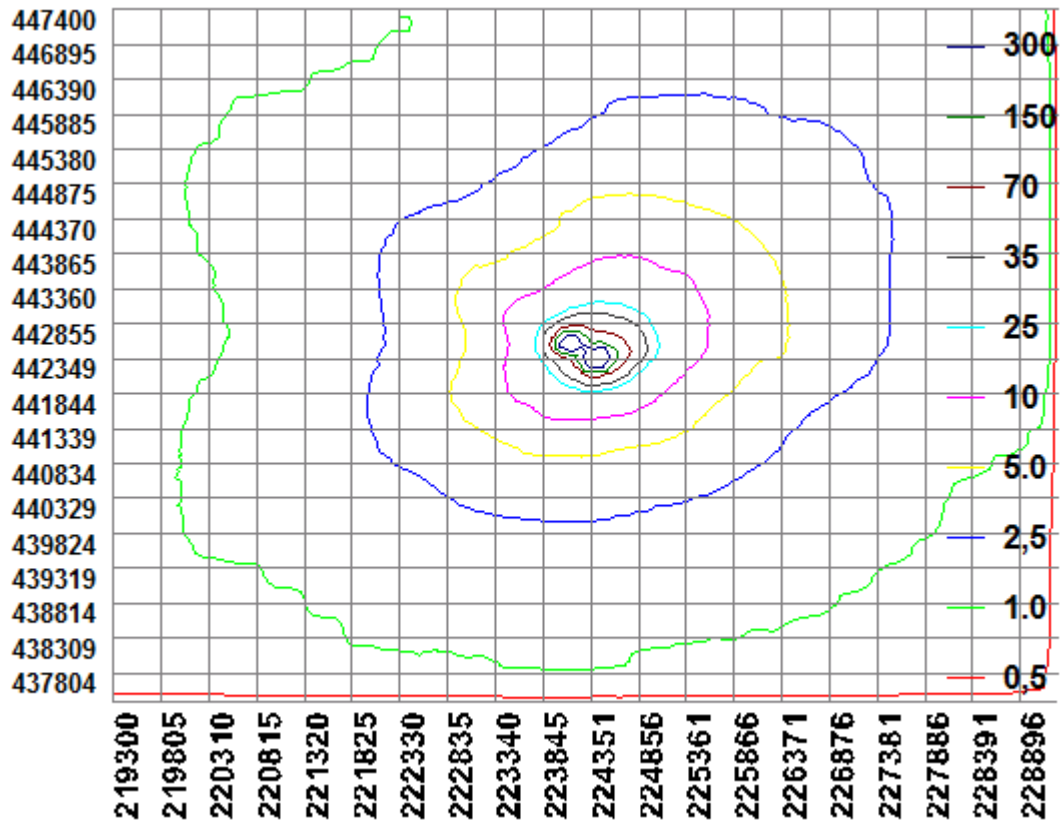
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jr.	17	3.9	66.3

**Details van Emissie Punt: Br. weg 4 stal D (216)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A7	overig rundvee >2 jr.	10	9.5	95
2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jr.	10	3.9	39

**Details van Emissie Punt: Br. weg 4 stal F (217)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	92	2.5	230



**BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Bruggenweg 3 beoogd

Gemaakt op: 10-04-2015 16:29:20

Zwaartepunt X: 224,300 Y: 442,500

Cluster naam: Bruggenweg 3 Doetinchem

Berekende ruwheid: 0,21 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	224 086	442 609	1,5	1,5	0,5	0,40	133
2	Stal B	224 066	442 609	1,5	1,5	0,5	0,40	1 156
3	Br. weg 4 stal E	224 410	442 354	1,5	1,5	0,5	0,40	39
4	Br. weg 4 stal K	224 450	442 322	1,5	1,5	0,5	0,40	508
5	Br. weg 4 stal B	224 443	442 363	1,5	1,5	0,5	0,40	66
6	Br. weg 4 stal D	224 431	442 372	1,5	1,5	0,5	0,40	134
7	Br. weg 4 stal F	224 413	442 384	1,5	1,5	0,5	4,00	230
8	Stal C	224 111	442 611	1,5	1,5	0,5	0,40	55
9	Stal D	224 099	442 641	1,5	1,5	0,5	0,40	117

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Korenb. veen H7120	241 087	444 958	0,18
2	Korenb. veen H91E0C	241 484	443 987	0,17
3	Korenb. veen H7210	242 236	444 666	0,16

**Details van Emissie Punt: Stal A (211)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jong vee tot 2 jr.	34	3.9	132.6

**Details van Emissie Punt: Stal B (212)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melk- en kalfkoeien >2 jr.	120	9.5	1140
2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jr.	4	3.9	15.6

**Details van Emissie Punt: Br. weg 4 stal E (213)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jr.	10	3.9	39

**Details van Emissie Punt: Br. weg 4 stal K (214)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	203	2.5	507.5

**Details van Emissie Punt: Br. weg 4 stal B (215)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jr.	17	3.9	66.3

**Details van Emissie Punt: Br. weg 4 stal D (216)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A7	overig rundvee >2 jr.	10	9.5	95
2	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jr.	10	3.9	39

**Details van Emissie Punt: Br. weg 4 stal F (217)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	92	2.5	230

**Details van Emissie Punt: Stal C (218)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	14	3.9	54.6

**Details van Emissie Punt: Stal D (219)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	30	3.9	117

