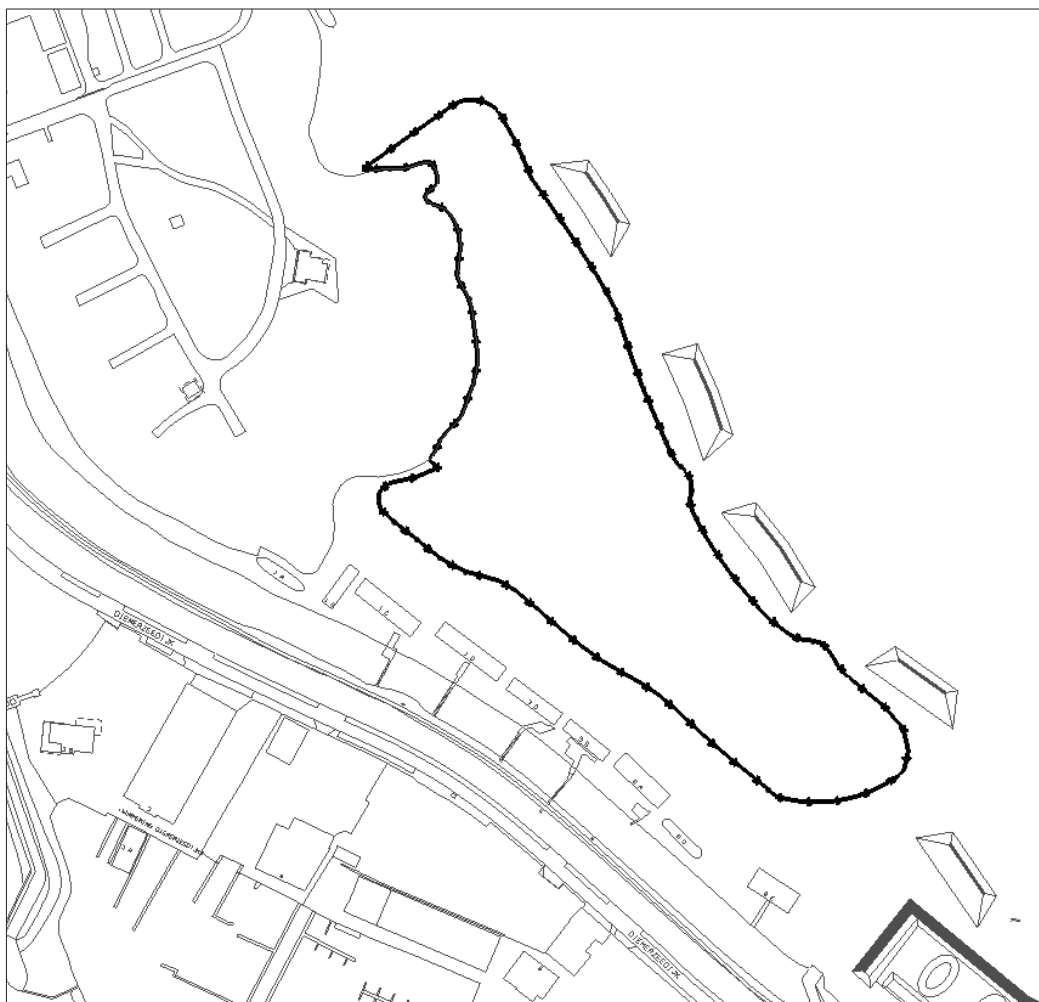


Bestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg

toelichting inclusief bijlagen en regels



Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam
Opdrachtnemer	Gemeente Amsterdam, Ruimte en Duurzaamheid
IMRO_idn	NL.IMRO.0363.M1308BPSTD-VG01
Datum	3 juni 2015
Planstatus	bestemmingsplan (vastgesteld)

Inhoudsopgave

Regels		3
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	5
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	7
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	9
Artikel 3	Recreatie - Verblijfsrecreatie	9
Artikel 4	Water	11
Hoofdstuk 3	Algemene regels	13
Artikel 5	Anti-dubbeltelregel	13
Artikel 6	Algemene gebruiksregels	14
Artikel 7	Algemene afwijkingsregels	15
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	17
Artikel 8	Overgangsrecht	17
Artikel 9	Slotregel	18

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

Het bestemmingsplan 'Uitbreiding Camping Zeeburg' met identificatienummer NL.IMRO.0363.M1308BPSTD-VG01 van de gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost.

1.2 bestaande camping

De bestaande camping Zeeburg, zoals bestemd als "Recreatie - Verblijfsrecreatie" in het bestemmingsplan "Het Nieuwe Diep 2012", genummerd NL.IMRO.0363.M1202BPSTD-VG01.

1.3 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.4 aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.7 bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.8 bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.9 bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.10 bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.11 gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.12 kampeermiddel

Tent, tentwagen, kampeerauto (camper), stacaravan of (toer)caravan dan wel enig ander onderkomen of enig ander voertuig, of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde waarvoor ingevolge artikel 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een bouwvergunning is vereist; een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele zijn bestemd of opgericht dan wel worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf dan wel voor nachtverblijf van personeel, werkzaam op de kampeerterrein waar deze onderkomens of voertuigen zijn geplaatst.

1.13 kampeerplaats

Een op het kampeerterrein aangegeven gemarkeerde plek voor het plaatsen of geplaatst houden van maximaal één tentwagen, kampeerauto (camper), stacaravan of (toer)caravan, eventueel aangevuld met enkele bij het betreffende kampeermiddel behorende (bijzet)tenten.

1.14 kampeerterrein

Een terrein dat is ingericht voor het tijdelijk plaatsen van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief nachtverblijf.

1.15 ligplaats

Een plaats in het water bestemd of aangewezen om met een vaartuig af te meren.

1.16 natuurvriendelijke oever

Een geleidelijke overgang tussen water en land, waar verschillende plantensoorten zich ontwikkelen en zo levensvoorwaarden bieden aan diverse diersoorten.

1.17 peil

- a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg of een tuin grenst: de hoogte van die weg of tuin ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw;
- b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.18 recreatief nachtverblijf

Het recreatief verblijven, zich ophouden dan wel aanwezig zijn tussen 23:00 uur en 06:00 uur.

1.19 speelvoorzieningen

Speeltoestellen.

1.20 tentplaats

Een plek die kan worden ingenomen door één tent.

1.21 waterstaatsdoeleinden

Voorzieningen ten behoeve van waterbeheersing en waterhuishouding in de ruimste zin.

1.22 woonboot

Een vaartuig, dat hoofdzakelijk wordt gebruikt als of is bestemd tot woonverblijf, niet zijnde een object dat valt onder de Woningwet.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 de oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Recreatie - Verblijfsrecreatie

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een kampeerterrein;
- b. speelvoorzieningen;
- c. groen;
- d. natuurvriendelijke oevers;
- e. water, bruggen en waterstaatsdoeleinden;
- f. overige bouwwerken geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op en onder de in 3.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. maximum bouwhoogte verlichting en overige bouwwerken geen gebouwen zijnde: 1 meter;
- b. het bouwen van overkappingen en steigers is niet toegestaan;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein uitgesloten' zijn verlichting en overige bouwwerken ten behoeve van een kampeerterrein en speelvoorzieningen uitgesloten.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Kampeerterrein uitgesloten

Ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein uitgesloten' is het gebruik van gronden ten behoeve van kampeerterrein en speelvoorzieningen uitgesloten.

3.3.2 Oevers

Het kampeerterrein mag uitsluitend worden gerealiseerd indien minimaal 90% van de lengte van nieuw aan te leggen oevers wordt aangelegd als natuurvriendelijke oever, waarbij de natuurvriendelijke oever een breedte heeft van minimaal 8 meter, waarvan 4 meter te realiseren op gronden met de bestemming "Recreatie - Verblijfsrecreatie" en 4 meter op gronden met de bestemming "Water".

3.3.3 Verharding

De gronden binnen deze bestemming mogen voor maximaal 5% worden verhard, waartoe het oppervlakte van bruggen wordt meegeteld.

3.3.4 Voertuigen voor recreatief nachtverblijf

Kampeermiddelen in de vorm van voertuigen voor recreatief nachtverblijf, zoals tentwagens, kampeerauto's (campers), stacaravans of (toer)caravans, zijn slechts toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voertuigen', waarbij tot aan de watergang als bedoeld onder 3.3.6 minimaal 10 meter afstand moet worden aangehouden.

3.3.5 Parkeren

Het gebruik van de in lid 3.1 bedoelde gronden ten behoeve van een kampeerterrein is slechts toegestaan indien ten behoeve daarvan op eigen terrein van de bestaande camping wordt voorzien in de aanleg van 40 parkeerplaatsen, met dien verstande dat de in dit bestemmingsplan begrepen gronden daarvoor niet mogen worden aangewend.

3.3.6 Watergang

Het kampeerterrein mag uitsluitend worden gerealiseerd als tussen het gedeelte van het bestemmingsvlak waar voertuigen voor recreatief nachtverblijf wel zijn toegestaan en het gedeelte waar deze voertuigen niet zijn toegestaan, een watergang wordt gerealiseerd met een minimale breedte van 6 meter.

3.3.7 Kampeerplaatsen

Op de gronden als bedoeld onder 3.1 zijn toegestaan:

- a. maximaal 350 tentplaatsen, op voorwaarde dat het aantal tentplaatsen op de gronden zoals bedoeld onder 3.1 plus het aantal tentplaatsen op de bestaande camping gezamenlijk maximaal 550 bedraagt;
- b. maximaal 23 kampeerplaatsen voor kampeermiddelen in de vorm van voertuigen voor recreatief nachtverblijf zoals tentwagens, kampeerauto's (campers), stacaravans of (toer)caravans, zulks met inachtneming van het bepaalde onder 3.3.4.

Artikel 4 Water

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water;
- b. vaarwater;
- c. natuurvriendelijke oevers of oeverbeschoeiingen;
- d. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waterafvoer en waterberging.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op en onder de in 4.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 2 meter.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken als bedoeld in Artikel 6, wordt in elk geval gerekend het gebruik als ligplaats ten behoeve van een woonboot.

4.3.2 Oevers

Het kampeerterrein mag uitsluitend worden gerealiseerd indien minimaal 90% van de lengte van nieuw aan te leggen oevers wordt aangelegd als natuurvriendelijke oever, waarbij de natuurvriendelijke oever een breedte heeft van minimaal 8 meter, waarvan 4 meter te realiseren op gronden met de bestemming "Recreatie - Verblijfsrecreatie" en 4 meter op gronden met de bestemming "Water".

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), wordt in ieder geval begrepen het gebruiken, of laten gebruiken, van gronden of bouwwerken als:

- a. ten dienste van bedrijven die worden begrepen onder bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht;
- b. opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen;
- c. het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- d. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- e. opslagplaats van bagger en grondspecie, tenzij zulks plaatsvindt langs een waterloop en in verband met het onderhoud van de waterloop.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen van het plan teneinde de op de verbeelding of in de regels toegestane maximale bouwhoogten met niet meer dan 1 meter te vergroten.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 8 Overgangsrecht

8.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

8.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 9 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg.

Bestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg

toelichting

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel bestemmingsplan	2
1.3	Ligging plangebied en plangrens	2
1.4	Geldende bestemmingsplan	2
2.	Ontwikkeling	4
3.	Beleidskader	6
3.1	Rijksbeleid	6
3.2	Provinciaal beleid	8
3.3	Gemeentelijk beleid	10
3.4	Stadsdeelbeleid	12
4.	Milieuaspecten	14
4.1	Luchtkwaliteit	14
4.2	Geluidhinder	16
4.3	Bodemkwaliteit en bodemgesteldheid	16
4.4	Externe veiligheid	17
4.5	Milieuzonering	18
5.	Omgevingsaspecten	20
5.1	Water	20
5.2	Archeologie en cultuurhistorie	23
5.3	Duurzaamheid	24
5.4	Flora en fauna en ecologie	24
5.5	Verkeer en parkeren	27
5.6	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	29
5.7	Regionale behoefte	31
5.8	Relatie tot woonboten Diemerzeedijk	32
6.	Juridische planbeschrijving	33
6.1	Algemeen	33
6.2	De bestemmingen	33
7.	Economische uitvoerbaarheid	37
7.1	Inleiding	37
7.2	Plangebied	37
7.3	Conclusie	37
8.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38
8.1	Inspraak	38
8.2	Vooroverleg	38
8.3	Zienswijzen	40

Bijlagen

1.	Onderzoek archeologie
2.	Onderzoek waterbodembodem
3.	Onderzoek externe veiligheid
4.	Onderzoek verkeerskundige consequenties
5.	Ecologisch onderzoek
6.	Notitie zandlaagdikte en zettingen
7.	TAC – advies februari 2014
8.	TAC – advies juni 2015
9.	Nota van Beantwoording bp Uitbreiding Camping Zeeburg (geanonimiseerd)
10.	Nota van Wijzigingen bp Uitbreiding Camping Zeeburg
11.	Zienswijzen (geanonimiseerd)

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Camping Zeeburg is een goedlopende stadscamping van circa 3,8 hectare. Jaarlijks is de camping goed voor circa 190.000 overnachtingen door een internationaal publiek. De bezettingsgraad van de camping is het hele jaar door goed, waardoor in de zomermaanden moeten dagelijks vele potentiële bezoekers worden teleurgesteld omdat de camping vol is. De camping heeft zich daarom tot de gemeente gewend om te komen tot uitbreidingsplannen voor de camping. De gemeente staat daar positief tegenover, gezien de toeristische betekenis van de camping voor Amsterdam. Vooruitlopend op een permanente oplossing is tijdelijk voorzien in 200 tentplaatsen op het tijdelijke 'Zeeburg Too' in het Flevopark.



De stadsdeelraad van stadsdeel Oost heeft op 27 september 2011 de startnotitie Uitbreiding Camping Zeeburg vastgesteld. Hierin is aangegeven dat het stadsdeel positief staat tegenover de uitbreiding van de camping. In de startnotitie zijn vijf mogelijke uitbreidingslocaties opgenomen.

Door bureau Van der Reest Advies is voor elk van de locaties een haalbaarheidsstudie verricht. Daarbij zijn de verschillende locaties getoetst op een aantal uitgangspunten. Zo mag de uitbreiding niet leiden tot een aantasting van de Ecologische Verbindingszone, moet de uitbreiding leiden tot een versterking van het toerisme in Oost en moet de locatie technisch, financieel, maatschappelijk en economisch haalbaar zijn. Uit de haalbaarheidsstudie is als voorkeursvariant naar voren gekomen dat de camping wordt uitgebreid met een tentenveld aan de zuidoostzijde van de camping. Het dagelijks bestuur heeft op 8 mei 2012 besloten om voor deze voorkeursvariant in overleg met betrokken partijen en met inachtneming van een aantal ruimtelijke randvoorwaarden een bestemmingsplan te laten opstellen.

Daarnaast wordt de ecologische verbindingszone (EVZ) ontwikkeld, die loopt van Schellingwoude via het Zeeburgereiland en de Diemerzeedijk naar Diemen. De EVZ Bovendiep is een strook van circa 1,6 kilometer lang en maakt het straks mogelijk dat onder andere zeldzame en beschermde diersoorten zoals ringslang, waterspitsmuis, meervleermuis en noordse woelmuis zich veilig kunnen verplaatsen

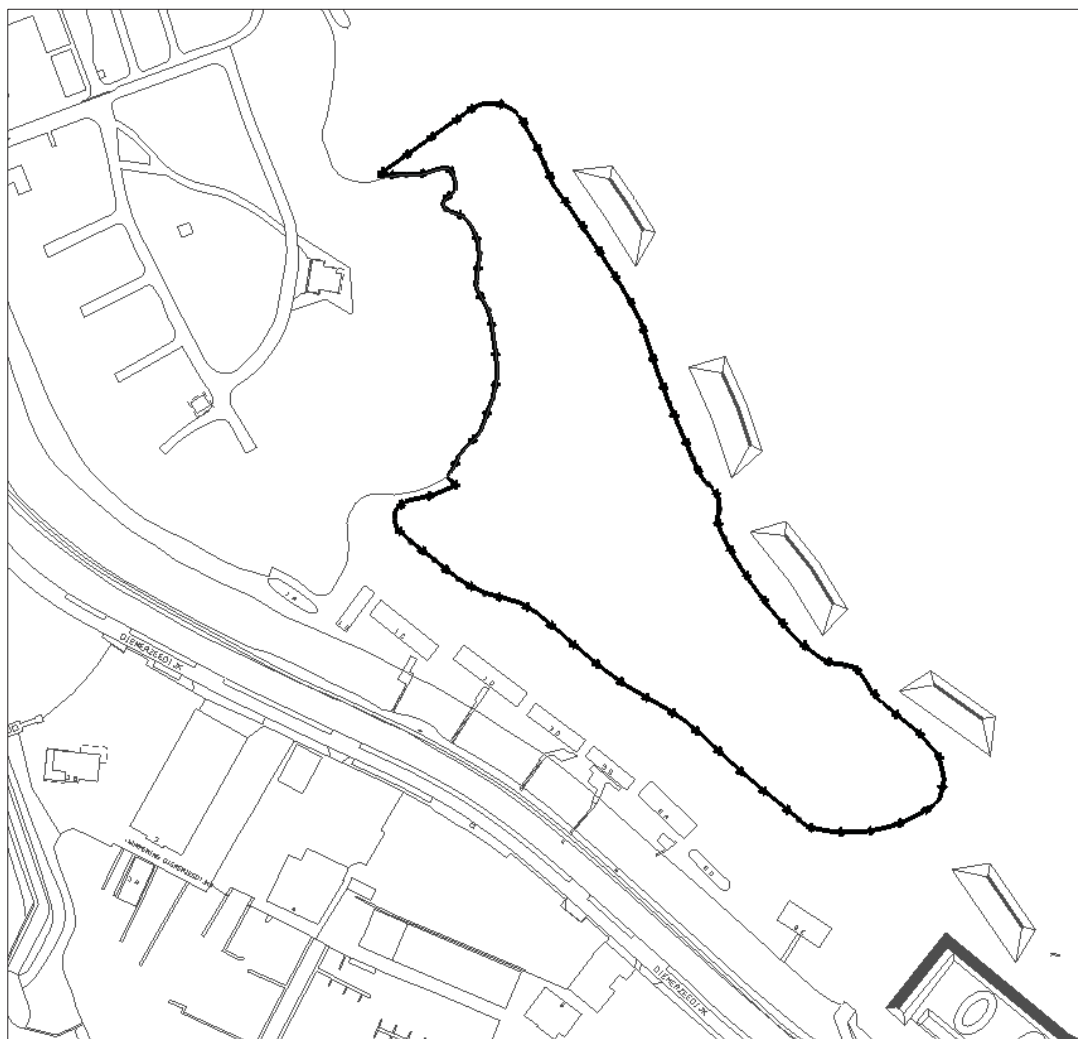
tussen het Zeeburgereiland en het Diemerpark. Daarnaast is EVZ Bovendiep een areaaluitbreiding van het leefgebied voor deze soorten. Voor een deel is deze al aangelegd. In deze plannen werd al rekening gehouden met de uitbreiding van de camping. In dat kader is het de ambitie van rijk, provincie, gemeente én camping, dat de uitbreiding de functie van de EVZ versterkt. Daartoe worden onder andere natuurvriendelijke oevers aangelegd die de EVZ versterken.

1.2 Doel bestemmingsplan

Het doel van het bestemmingsplan is het bieden van een juridisch planologisch kader voor de uitbreiding op de zuidoostzijde van de camping, waarbij er nieuw land met een kampeerveld (voor tenten) wordt gerealiseerd.

1.3 Ligging plangebied en plangrens

Het plangebied ligt aan de zuidoostzijde van de bestaande camping. Het bestemmingsplan heeft uitsluitend betrekking op de uitbreiding inclusief natuurvriendelijke oever, voor het bestaande deel van de camping blijft het nu geldende bestemmingsplan Het Nieuwe Diep 2012 van kracht. Op de afbeelding is de plangrens van het nu voorliggende bestemmingsplan weergegeven.



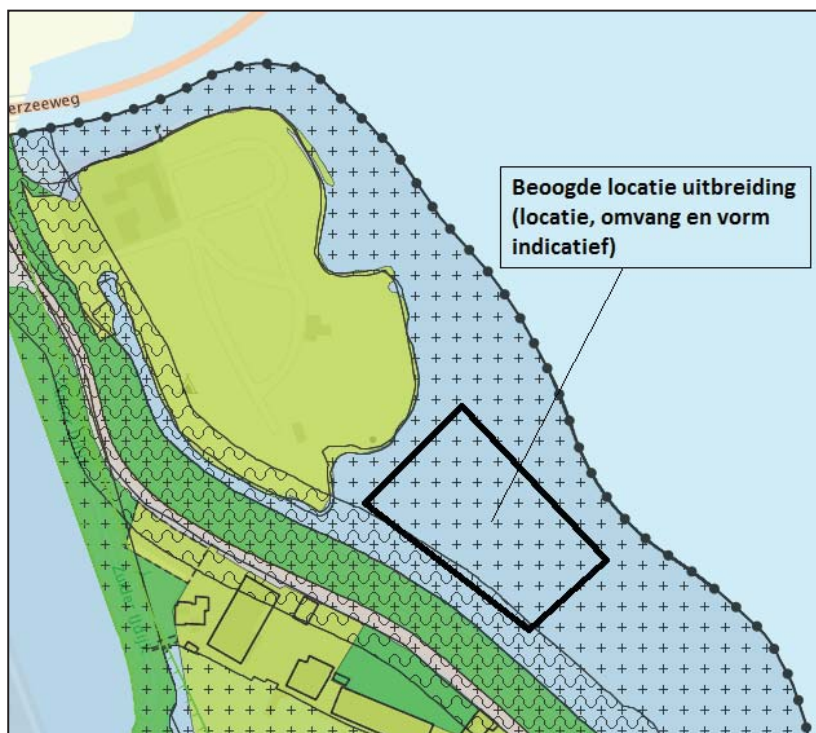
1.4 Geldende bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Het Nieuwe Diep 2012' dat op 12 maart 2013 door de stadsdeelraad van stadsdeel Oost is vastgesteld.

De gronden waar de uitbreiding van de camping wordt voorzien zijn bestemd als 'Water'. Toegestaan zijn water, vaarwater, natuurvriendelijke oevers of oeverbeschoeiingen, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waterafvoer en waterberging, kunstwerken ten behoeve van weg- en waterbouw en radarposten. Het aanplempen van land ten behoeve van een uitbreiding van de camping is op basis van deze bestemmingsregels niet toegestaan.

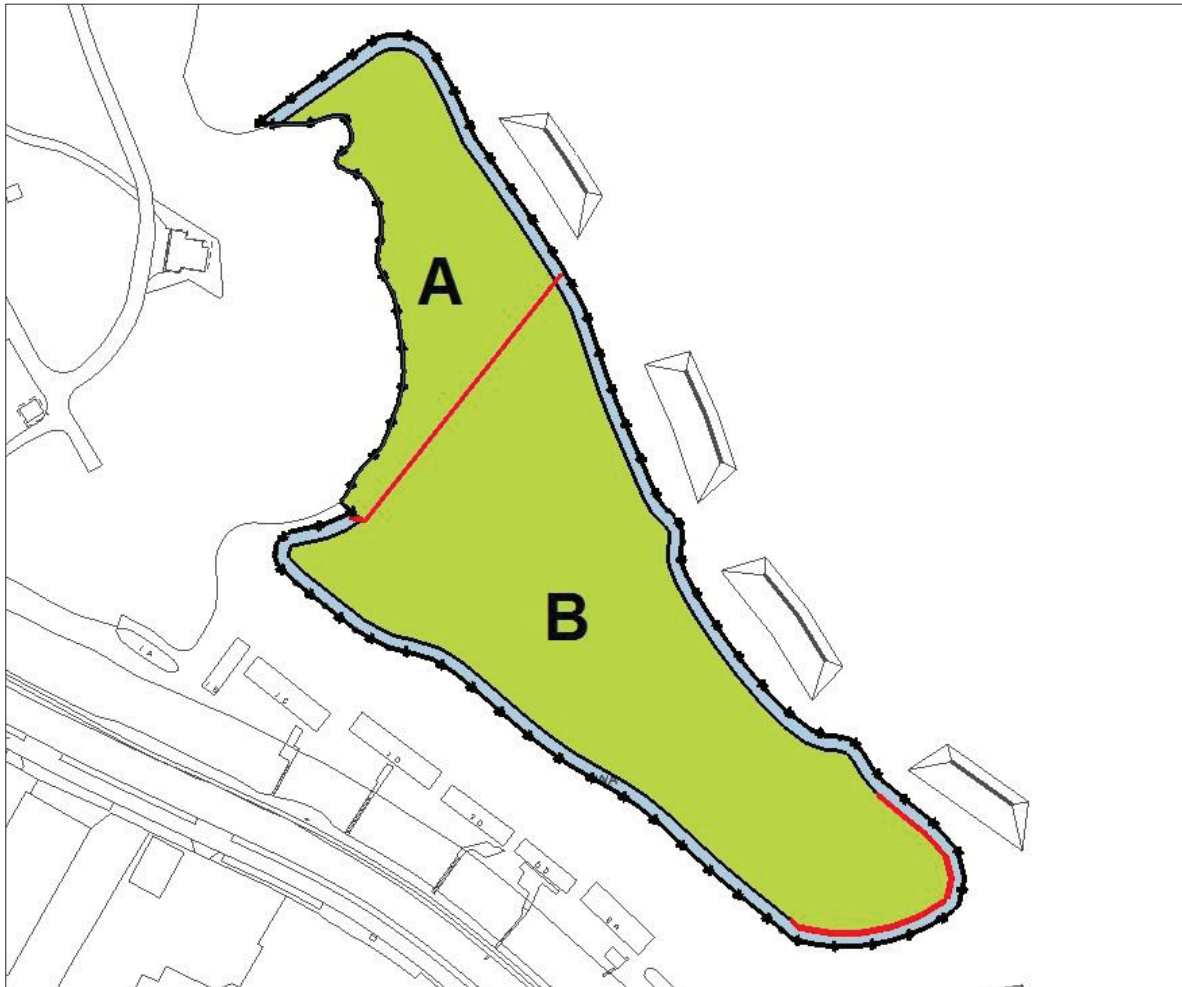
De gronden zijn tevens voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 4'. Voor ingrepen in de waterbodem met een oppervlakte van 10.000 m² of meer is nader archeologisch onderzoek nodig.

De gronden zijn tenslotte voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – ecologie'. De voor 'Waarde – ecologie' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de wezenlijke waarden en kenmerken van de ecologische structuur. Het dempen van water is alleen toegestaan met een omgevingsvergunning, waar bij de vergunningverlening wordt getoetst of de ingreep niet leidt tot onevenredige aantasting van de ecologische structuur.



Hoofdstuk 2 Ontwikkeling

Uitgangspunt in de planvorming is de realisatie van een uitbreiding van de bestaande camping aan de zuidoostzijde van het terrein. Op deze wijze kan worden aangesloten op de bestaande toeristische infrastructuur van de camping. De uitbreiding bestaat uit twee delen (A en B), waarvan de ligging op de onderstaande afbeelding globaal is aangegeven. De delen A en B worden door een watergang gescheiden waarbij op één of meerdere plekken bruggen worden gebouwd



De begrenzing van de uitbreiding (en daarmee het plangebied) is afgestemd op de rieteilandjes die door de Provincie Noord-Holland in het kader van de Ecologische Verbindingszone Bovendiep zijn aangelegd. Tot deze eilandjes wordt een afstand van minimaal 12 meter aangehouden. Ook ten opzichte van de woonboten aan de Diemerzeedijk wordt een afstand aangehouden, in dit geval van in ieder geval 30 meter, ter vermijding van hinder voor de woonboten.

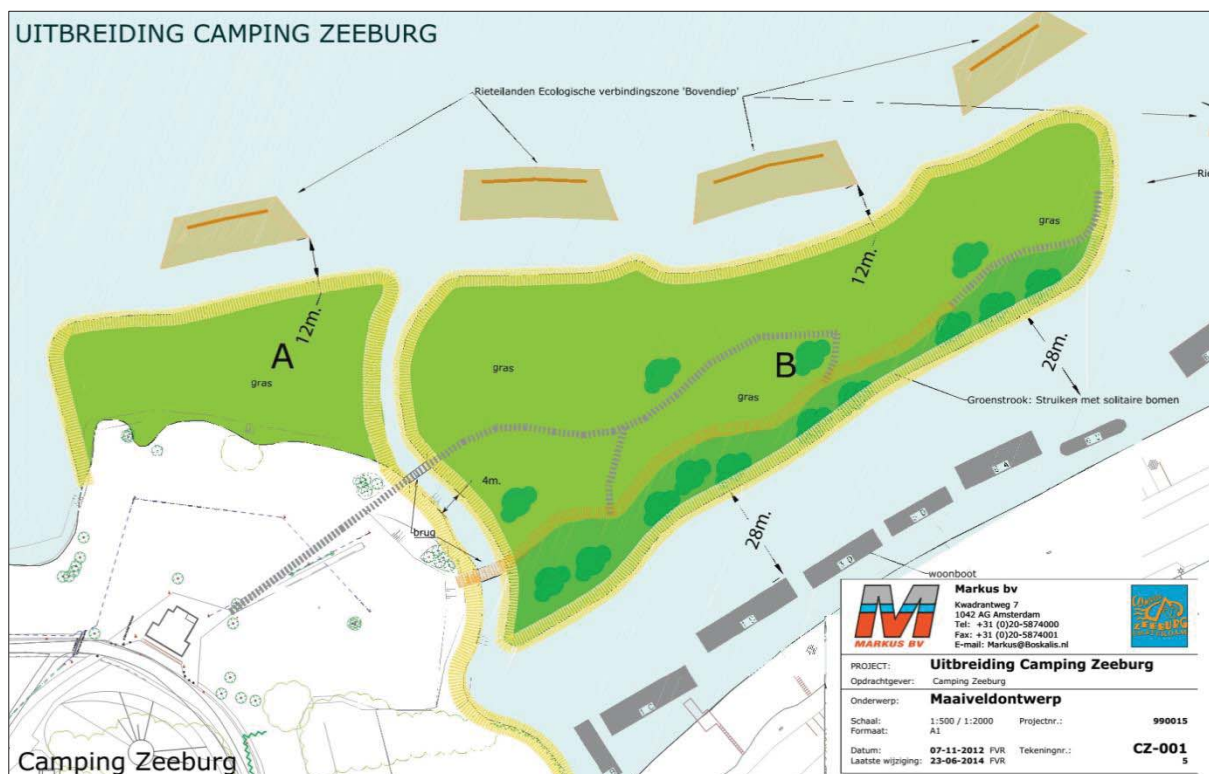
Op de aanplemping (terreindeel A) worden camperplekken gerealiseerd. Er is gelet op de beschikbare ruimte plek voor maximaal 23 plekken.

Op het rieteland (terreindeel B) worden circa 350 tentplekken gerealiseerd. Dit aantal bestaat uit 200 nieuwe plekken die afkomstig zijn van camping Zeeburg Too plus 150 plekken die van de bestaande camping worden verplaatst naar het rieteland. Op de plek van de 150 plekken wordt op de bestaande camping parkeerruimte gerealiseerd. Per saldo worden op camping Zeeburg derhalve 200 tentplekken toegevoegd waarmee het aantal tentplaatsen groeit van 350 naar 550.

Op het rieteland worden geen gebouwen, rijwegen of parkeerplaatsen gemaakt. Op het rieteland komen alleen tenten en geen plekken voor caravans/campers. De verharding op het rieteland zal uitsluitend bestaan uit een voor calamiteiten benodigde dienstweg. Bouwwerken blijven beperkt tot verlichting of andere bouwwerken (geen gebouw zijnde) van maximaal 1 meter hoog.

Aan de zijde van de Diemerzeedijk gelet op de ligging van de woonboten aan de Diemerzeedijk (zie ook paragraaf 5.8) een groenstrook met hoger opgaande beplanting gerealiseerd.

De randen van zowel de aanplemping als het rieteland worden ingericht met natuurvriendelijke oevers met een minimale maat van 8 meter, zijnde 4 meter op het land en 4 meter in het water. Tevens is in het bestemmingsplan aangegeven dat deze oeverzone niet als kampeerterrain gebruikt mag worden. De oeverzone zal niet toegankelijk zijn voor mensen en/of huisdieren. Op de afbeelding is het maaiveldontwerp (voorlopig ontwerp, d.d. 23 juni 2014) weergegeven.



Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in werking getreden. In de structuurvisie is aangegeven dat het Rijk drie hoofddoelen heeft:

- a. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- b. het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- c. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn. Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en Regeling van de algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

Op 30 december 2011 zijn het Barro en Rarro in werking getreden en op 1 oktober 2012 aangevuld. In het Barro zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van onderwerpen van nationaal belang, zoals hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Ecologische hoofdstructuur, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. De regels uit het Barro zijn voor wat betreft een aantal onderwerpen verder uitgewerkt in het Rarro (bijvoorbeeld de uitbreiding van het hoofdwegenet).

Conform titel 2.10 van het Barro moet de begrenzing en de regels ten aanzien van Ecologische Verbindingszones worden vastgelegd in de provinciale verordening. Zie in dat kader paragraaf 3.2.

Conform titel 2.12 (IJsselmeergebied) is geen nieuwe landaanwinning en geen nieuwe bebouwing toegestaan. In artikel 2.12.2 onder 1 is aangegeven: 'Een bestemmingsplan bevat geen bestemmingen die ten opzichte van het ten tijde van inwerkingtreding van deze titel geldende bestemmingsplan nieuwe bebouwing of landaanwinning mogelijk maken. Indien op het tijdstip van inwerkingtreding van deze titel geen bestemmingsplan geldt, maakt een bestemmingsplan geen nieuwe bebouwing of landaanwinning mogelijk.' en onder 3 'Het eerste lid is niet van toepassing op overstroombare natuurontwikkeling'. Over dit punt heeft nader overleg plaatsgevonden met Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat de uitbreiding van de camping kan worden beschouwd als overstroombare natuurontwikkeling, omdat het terrein niet wordt voorzien van een waterkerende dijk, zodat het terrein overstroombaar is. Daarnaast worden geen gebouwen gebouwd, is de hoeveelheid verharding minimaal en worden natuurvriendelijke oevers gerealiseerd. Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat het bestemmingsplan daardoor in overeenstemming is met het Barro.

Green Deal

Voor de uitbreiding van de camping Zeeburg is een zogenaamde 'Green Deal' gesloten. Dit is een concrete uitwerking van de Duurzaamheidsagenda van de Rijksoverheid, waarin groene economische groei wordt bevorderd: duurzame economische groei waarbij natuurwaarden zoveel mogelijk worden gerespecteerd. In de 'Green Deal' is bepaald dat de betrokken partijen, in dit geval De Minister van EL&I, Camping Zeeburg, Provincie Noord-Holland, Stichting Innovatie Recreatie & Ruimte (STIRR) en Vereniging van Recreatieondernemers Nederland (RECRON) de camping samen willen uitbreiden en bij willen dragen aan de inrichting en het beheer van de aan de camping grenzende provinciale ecologische verbindingszone.

Doel van het project is het vergroten van de mogelijkheden voor recreatie in de vorm van kampeermogelijkheden, verbetering van natuur en landschap en het versterken van de lokale/regionale economie. Uitdaging hierbij is het vinden van de ideale combinatie van uitbreiding van de camping en versterking van de natuurwaarden, binnen de bestaande regels van natuur, water en ruimtelijke ordening.

Het resultaat is:

- a. Bijdrage aan groei: uitbreiding van het kampeereiland met circa 1,5 hectare waardoor mogelijkheden ontstaan voor 200 extra tentplaatsen en een aantal nader te bepalen camperplaatsen met verwachte directe werkgelegenheidsgroei van 4 fte.
- b. Bijdrage aan groen: aanleg, inrichting en beheer van een kampeereiland aansluitend op de provinciale ecologische verbindingszone Bovendiep. De oever van het kampeereiland wordt op een natuurlijke wijze ingericht en beheerd;
- c. Duurzame instandhouding van het deel van de provinciale ecologische verbindingszone Bovendiep dat direct grenst aan Camping Zeeburg door het uitvoeren van beheer. Het beheer omvat het verwijderen van wilgengroei en zwerfafval;
- d. Afspraken met de provincie Noord-Holland over de inrichting en het beheer van het kampeereiland met als doel het beheer van het kampeereiland en de provinciale ecologische verbindingszone op elkaar af te stemmen.

De Rijksoverheid stimuleert dit project door relevante publieke en private partijen bijeen te brengen, met het oog op het maken en vastleggen van nadere, concrete afspraken alsmede het contacten leggen met andere ministeries, directies en diensten binnen het Rijk op verzoek van de diverse bij dit project betrokken organisaties en overheden.

Luchthavenindelingbesluit

Op 1 november 2002 heeft het kabinet zijn definitieve goedkeuring verleend aan nieuwe milieu- en veiligheidsregels voor Schiphol. De regels zijn vastgelegd in twee uitvoeringsbesluiten, behorend bij de in 2001 goedgekeurde Schipholwet: het Luchthavenindelingbesluit (LIB) en luchthavenverkeersbesluit. Het luchthavenverkeersbesluit is gericht op de beheersing van de milieubelasting door het luchthavenluchtverkeer rondom Schiphol. Het LIB bevat (ruimtelijke) regels voor de omgeving ten behoeve van het functioneren van Schiphol. Voor ruimtelijke plannen is dus hoofdzakelijk het LIB van belang. Dit besluit zal kort worden toegelicht.

Het Luchthavenindelingbesluit is in november 2002 in werking getreden en is een besluit op basis van de Wet luchtvaart. Het LIB regelt welk gebied bestemd is voor gebruik als luchthaven en voor welk gebied daaromheen beperkingen gelden ten behoeve van de veiligheid en geluidsbelasting. Voor bepaalde gebieden rondom Schiphol is een 'beperkingengebied' aangewezen. Binnen dat gebied gelden beperkingen ten aanzien van: maximale bouwhoogten, vogelaantrekkende functies en toegestane functies.

Het LIB geeft regels voor gebruik en bestemming van de grond in deze gebieden. Op basis van het LIB kan de rijksoverheid beperkingen opleggen aan bouwinitiatieven in zones rondom de luchthaven Schiphol. Primaire doelen zijn:

- voorkomen dat het gebruik van de grond en de bebouwing op en rond Schiphol een gevaar zou kunnen vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer;
- beperken van het aantal nieuwe en bestaande door vliegtuiggeluid gehinderde bewoners en gebruikers.

Momenteel ligt er een ontwerp-LIB ter inzage waarin een maximale bouwhoogte van 60 tot 80 meter voor dit gebied is opgenomen. Aangezien er geen hoge bebouwing wordt opgericht die de maatvoering van het LIB overschrijdt, wordt er voldaan aan de bepalingen in het ontwerp-LIB.

Consequenties voor dit plan

Het voorliggende bestemmingsplangebied is uitsluitend gelegen binnen het beperkingengebied ten aanzien van maximale bouwhoogten. Op grond van het LIB Schiphol geldt hier een maximum bouwhoogte van 150 meter, gemeten vanaf het peil van Schiphol (-4,0 meter NAP). Conform de ontwerp-LIB dat momenteel ter inzage ligt wordt dit 60 tot 80 meter. Op grond van het bestemmingsplan zijn geen hoge bebouwing toegestaan, zodat wordt voldaan aan de bepalingen uit het LIB en het ontwerp-LIB.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040

De Provinciale Structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld door Provinciale Staten. Op 1 november 2010 is de structuurvisie in werking getreden. De Structuurvisie geeft inzicht in de ruimtelijke ambities van de provincie Noord-Holland. De provincie is veelzijdig met een aantal belangrijke economische motoren van Nederland, bruisende steden, natuurparken, het strand en open grasland vol weidevogels. Dit bijzondere karakter wil de provincie bewaken. Tegelijkertijd zijn er ontwikkelingen als globalisering, klimaatverandering en trends zoals vergrijzing en krimp die een grote ruimtelijke impact hebben. In de Structuurvisie beschrijft de provincie hoe en op welke manier ze met deze ontwikkelingen en keuzes omgaat en schetst ze hoe de provincie er in 2040 moet komen uit te zien.

Amsterdam maakt onderdeel uit van de metropoolregio Amsterdam, een regio die zich uitstrekt tot Zaanstad, Almere, Zuid Kennemerland en de Gooi- en Vechtstreek. De structuurvisie laat zich in algemene termen uit over de metropoolregio. Deze regio moet tot 2040 verder groeien als een belangrijke en duurzame internationale concurrerende stedelijke regio. Er moeten daarom voldoende kantoren, bedrijven en woningen zijn, er moet functiemening zijn met hoogwaardige culturele voorzieningen, een goede bereikbaarheid en investeringen in een samenhangend netwerk van openbaar vervoer. Vervolgens dient er voldoende groen om de stad te zijn in het kader van recreatie ('recreatie om de stad').

Een groot gedeelte van de bestaande camping is conform de visiekaart onderdeel van het 'metropolitane stedelijke gebied'. Het water waar de uitbreiding van de camping wordt voorzien is onderdeel van het 'blauwe hart'.

Provinciaal Ruimtelijke Verordening Noord-Holland

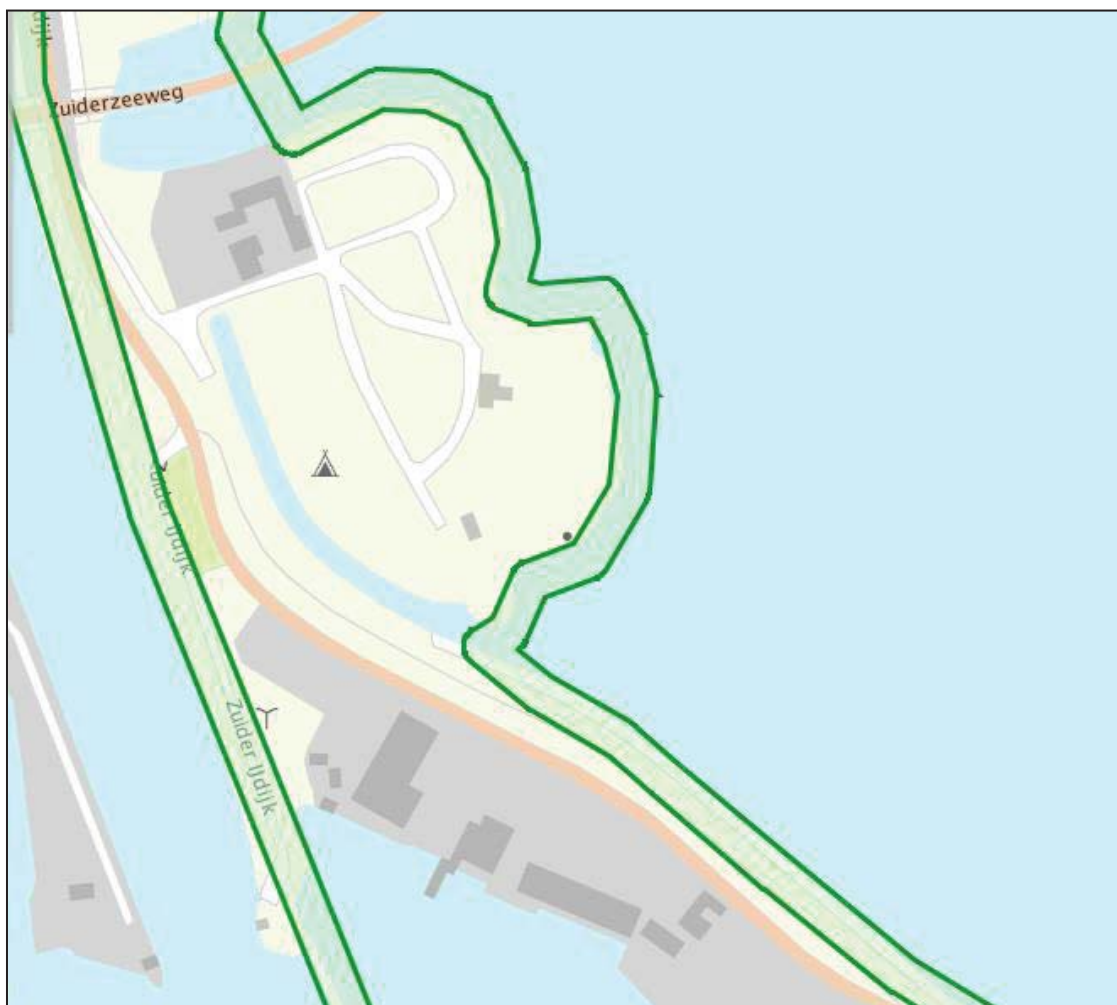
De Provinciaal Ruimtelijke Verordening Noord-Holland is op 1 november 2010 in werking getreden. De regels van de verordening vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Nadien is de verordening meerdere malen partieel herzien waarbij ondermeer de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur en de ligging van de Ecologische Verbindingszones op onderdelen is aangepast.

Bestaand bebouwd gebied

De camping ligt in het “bestaand bebouwd gebied”. Op grond van de provinciale verordening is nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking niet toegestaan buiten het bestaande bebouwde gebied. De uitbreiding van de camping wordt gerealiseerd binnen het bestaande bebouwde gebied zodat op dit punt aan de Provinciale ruimtelijke verordening wordt voldaan.

Ecologische verbindingszone

Op 17 december 2013 is de Provinciaal Ruimtelijke Verordening herzien, waarbij de begrenzing van de Ecologische Verbindingszone is aangepast. Op de afbeelding is de ligging van de Ecologische Verbindingszone weergegeven (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).



Blijkens de verbeelding van de PRVS bevindt de beoogde uitbreiding van de camping zich binnen de Ecologische Verbindingszone.

In artikel 19 van de PRVS zijn regels opgenomen voor de Ecologische Hoofdstructuur en de Ecologische Verbindingszones. Conform de regels moeten bestemmingsplannen in de Ecologische Verbindingszones regels bevatten die de omzetting naar de natuurfunctie mogelijk maken. Voor nieuwe functies in de Ecologische Verbindingszone kan van de PRVS worden afgeweken als er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële andere mogelijkheden zijn en de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd. Daarnaast kan worden afgeweken als het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die mede tot doel heeft om de kwaliteit of kwantiteit van de ecologische structuur per saldo te verbeteren.

Consequenties voor dit plan

Uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is de uitbreiding van een camping met een rieteland in de Ecologische Verbindingszone. Er wordt nieuw land gemaakt dat wordt voorzien van gras en beplanting. Er worden geen gebouwen toegestaan, maar uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een maximale hoogte van 1 meter en de verharding wordt beperkt tot de (voor calamiteiten) benodigde dienstweg. Op het rieteland mogen alleen tenten staan en geen campers. Er worden ter plaatse van de uitbreiding geen parkeervoorzieningen gerealiseerd. De randen van de uitbreiding wordt uitgevoerd als natuurvriendelijke oevers.

In de ecologische rapportage van Bureau Waardenburg (23 september 2014, zie bijlagen) is geconstateerd dat realisatie van het eiland leidt tot de aanleg van extra oevermilieu en relatief besloten water (dijksloot en sloot tussen kampeereiland en huidige camping). De doelsoorten van de EVZ zoals ringslang en waterspitsmuis zijn oevergebonden soorten die van de aanleg van het eiland kunnen profiteren. Met name de toekomstige dijksloot waar de oever van het kampeereiland aan een struweelzone grenst vormt in potentie een geschikt milieu voor deze soorten dan het huidige open water. De aanleg van deze milieus op korte afstand van de huidige door ruim open water omgeven eilanden van de EVZ zal dan ook gunstig zijn voor de functie van de EVZ.

Met de Provincie is gelet op de ligging in de Ecologische Verbindingszone overleg gevoerd. Op grond van de ecologische rapportage van Bureau Waardenburg (concept d.d. oktober 2013) heeft de provincie op 27 november 2013 bevestigd dat de realisatie van het eiland geen significante negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied hebben. Er is dus geen strijdigheid met artikel 19 uit de PRVS en er is geen natuurcompensatie nodig.

In het kader van het versterken van de Ecologische Verbindingszone heeft de Provincie Noord-Holland rieteilanden aangelegd. De ligging van deze eilanden is afgestemd op de beoogde uitbreiding van de camping en andersom. Uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is dat de uitbreiding van de camping minimaal op 12 meter van de rieteilanden wordt gerealiseerd. Het bestemmingsplan voorziet hierin door de bestemming "Recreatie – Verblijfsrecreatie" te situeren op minimaal 12 meter van de eilandjes. In de planvorming wordt uitgegaan van een 8 meter brede zone met natuurvriendelijke oevers, waarvan 4 meter op het water en 4 meter op het land wordt gerealiseerd. De oever zal in deze zone geleidelijk overgaan in water.

Natuurbeheerplan 2014

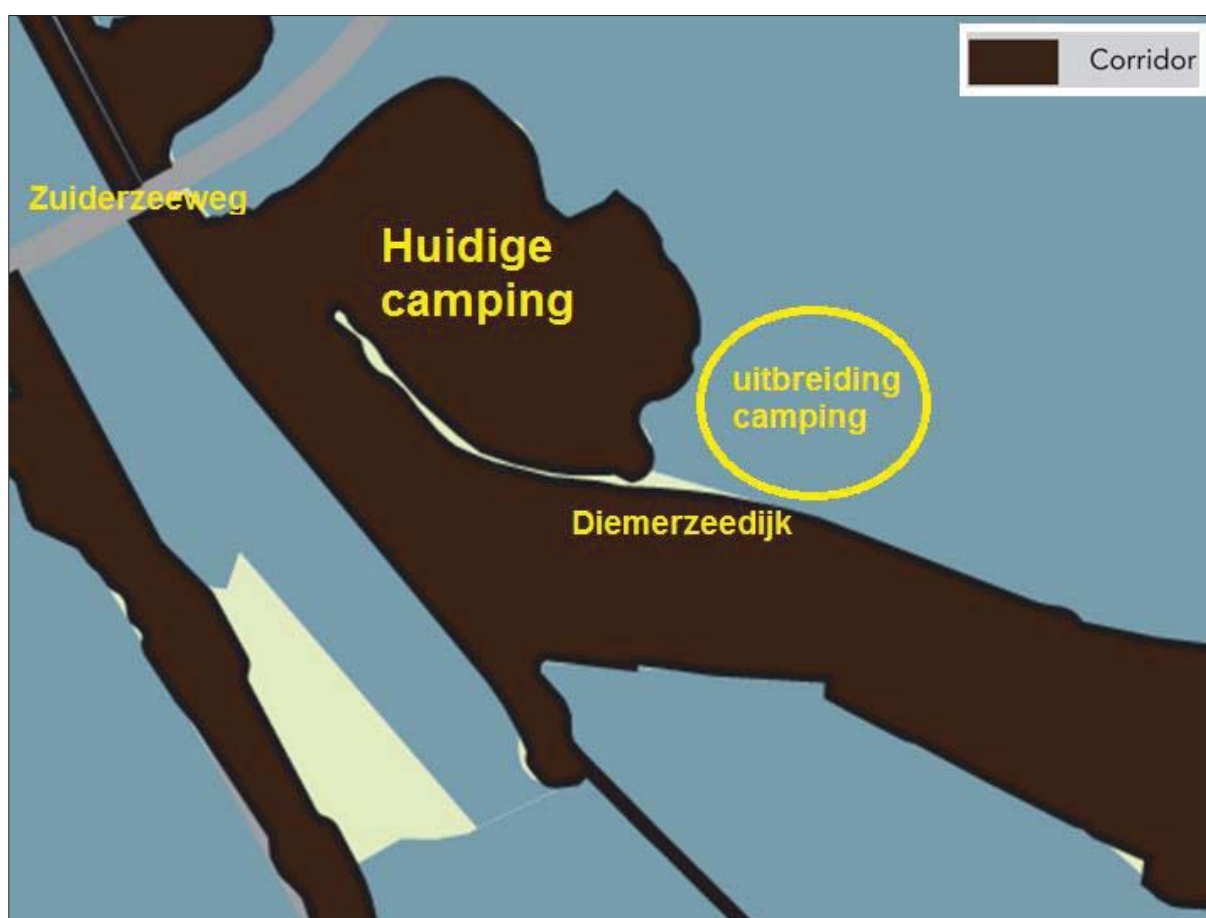
Op 17 december 2013 is het Natuurbeheerplan 2014 vastgesteld door Gedeputeerde Staten. Het Natuurbeheerplan bepaalt wat de huidige en de gewenste beheerdoelen zijn voor de Natura2000-gebieden, de EHS en agrarische natuurgebieden. Dit gebeurt in respectievelijk de beheertypenkaart en de ambitiekaart. De beheertypenkaart geeft alle bestaande, beheerwaardige (agrarische) natuur en landschap weer. De beheertypenkaart vormt de basis voor het verlenen van beheersubsidies. Van beheerders wordt verwacht dat zij hun beheer uitvoeren gericht op de instandhouding van de beheertypen. Het beheer van de ecologische zone rond de camping wordt conform de 'Green Deal' tussen Rijk, Provincie en de campingeigenaar overgedragen naar de campingeigenaar, zodra de uitbreiding van de camping is gerealiseerd.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Amsterdam 2040, Economisch sterk en Duurzaam

De gemeenteraad heeft de structuurvisie op 17 februari 2011 vastgesteld. De structuurvisie vormt de basis van alle ruimtelijke plannen die de komende jaren tot ontwikkeling komen. De structuurvisie bestaat uit een visie, een hoofdstuk 'uitvoering' en een hoofdstuk 'instrumentarium'.

Het bestaande terrein van de camping ligt in de Hoofdgroenstructuur en is daarin aangewezen als 'corridor'. De corridors betreft de groengebieden die liggen aan of in de Ecologische Hoofdstructuur. Gestreefd wordt naar een goed zichtbare maar beperkt toegankelijke groene zone. De corridors mogen niet (verder) worden doorsneden met infrastructuur of anderszins hun kwaliteit als groene route annex ecologische verbindingzone verliezen.



De uitbreiding van de camping wordt gerealiseerd in de hoofdwaterstructuur. In de Structuurvisie is hierover aangegeven: 'De waterstructuur bevat structuurbepalende wateren en wateren die vanuit ecologische, cultuurhistorische en/of waterhuishoudkundige redenen van stedelijk belang zijn. Deze moeten zoveel mogelijk worden beschermd. In de waterstructuur zijn alle wateren opgenomen die in het waterplan onder de dempingklassen I tot en met III vallen. Voor deze wateren gelden naast waterhuishoudkundige criteria ook cultuurhistorische en ecologische criteria. Ook de ecologische verbindingzones zijn van grootstedelijke belang. Zij maken de verspreiding van dier- en plantensoorten over en door de stad mogelijk. Deze verbindingen zullen beschermd en in de toekomst verder versterkt worden. Stadsdelen zijn verantwoordelijk voor het bewaken en versterken van ecologische structuren op lokaal niveau. Bij ingrepen die de ecologische verbindingzones doorkruisen moeten de effecten hiervan op het ecologische systeem in kaart gebracht worden en moet worden aangegeven met welke maatregelen deze effecten worden gecompenseerd of geminimaliseerd.'

Technische adviescommissie hoofdgroenstructuur (TAC)

Gelet op de ligging in de Hoofdgroenstructuur is vooroverleg gevoerd met de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) van de gemeente Amsterdam. De TAC heeft aangegeven dat het initiatief inpasbaar is in de hoofdgroenstructuur. Uitgangspunt voor de TAC is dat er voldoende rekening wordt gehouden met de kwetsbaarheid van de beschermde plant- en diersoorten. Door bureau Waardenburg is een ecologisch onderzoek uitgevoerd (d.d. 21 oktober 2013, geactualiseerd 23 september 2014; zie paragraaf 5.4 en de bijlagen) waarin is geconcludeerd dat de Flora en faunawet de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat. Aan dit uitgangspunt van de TAC wordt dan ook voldaan.

Op 22 januari 2014 is het plan opnieuw besproken in de vergadering van de TAC. Reeds bij de bespreking van het preadvies voor het plan als geheel heeft de TAC geconstateerd dat het een mooi plan is voor de camping. De belangrijkste opmerkingen toen vallen buiten de scope van dit bestemmingsplan. Ten aanzien van de regels heeft de TAC opgemerkt op dat hoewel de uitbreiding bedoeld is voor tenten, de huidige omschrijving in het bestemmingsplan 'kampeermiddelen' ook mobiele objecten als campers en pipowagens mogelijk maakt. De TAC is ervan uitgegaan dat deze regel aangepast wordt door dergelijke objecten uit te sluiten. In het bestemmingsplan is dit gedaan door op het nieuwe kampeereiland de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – voertuigen" niet op te nemen, waarmee campers en andere voertuigen ten behoeve van het kamperen op het nieuwe kampeereiland niet zijn toegestaan. Het kampeereiland mag uitsluitend voor tenten worden gebruikt. Omdat uit het TAC advies zou kunnen worden opgemaakt dat de TAC niet zou instemmen met het realiseren van camperplaatsen op de aanplamping, is dit specifieke punt op 28 mei 2015 nogmaals aan de TAC voorgelegd. De TAC heeft aangegeven in te kunnen stemmen met de campers op de aanplamping, onder voorwaarde dat deze minimaal 10 meter van de oever worden gerealiseerd. Dit is in het bestemmingsplan vertaald door de aanduiding die campers mogelijk maakt te verkleinen zodat er 10 meter overblijft tot aan de oever.

Daarnaast is, op basis van een plan waarbij het eiland op slechts 15 meter van de woonboten was geprojecteerd in plaats van de nu voorliggende 30 meter, geadviseerd om een groene zone aan de zuidzijde van het eiland te realiseren als buffer naar de woonboten. Ook dit advies is in dit bestemmingsplan overgenomen, ook nu het eiland op grotere afstand ligt van de boten. Het waarborgen van de kwaliteit in recreatief en ecologisch oogpunt kan volgens de TAC het beste worden gedaan in de anterieure overeenkomst die wordt gesloten. Bovendien is in de regels van het nieuwe bestemmingsplan een maximum verhardingspercentage van 5% opgenomen: er wordt vrijwel geen nieuwe verharding gerealiseerd, alleen een voor calamiteiten benodigde dienstweg wordt aangelegd. De door de TAC op 22 januari mondeling uitgebrachte adviezen zijn schriftelijk bevestigd in een positief advies (februari 2014). Naar aanleiding van het overleg van 28 mei 2015 is het TAC advies aangevuld.

Ecologische Visie (2012)

De gemeente Amsterdam heeft op 4 juli 2012 de 'Ecologische Visie, Ecologie, biodiversiteit en groene verbindingen in Amsterdam' door de gemeenteraad vastgesteld. Deze visie is een nadere uitwerking van de Structuurvisie (2011).

In de Ecologische Visie is aangegeven dat de Ecologische Verbindingszone (EVZ) Gooi-Waterland verbindt het Gooi met Waterland. De belangrijkste gebieden zijn de Diemer Vijfhoek, Diemerpark, Diemerzeedijk, Zeeburgereiland, de oevers van het IJ, Strekdam, Hoeckelingsdam, en Waterland. Dit zijn over het algemeen moerasbossen of open gebieden (veenweiden) met veel open water (IJmeer, binnenbraken) en oevers met rietvelden. Ringslang, heikikker, rugstreeppad, Noordse woelmuis, waterspitsmuis, bunzing, hermelijn, vos en verschillende soorten vleermuizen en moerasvogels voelen zich hier thuis.

Het nu voorliggende bestemmingsplan gaat uit van het realiseren van een uitbreiding van de camping in de ecologische verbindingszone, waarbij de uitbreiding een natuurlijk, groen en open karakter krijgt door de realisatie van grasvelden, groenvoorzieningen en natuurvriendelijke oevers en het niet realiseren van gebouwen en hoge bouwwerken en minimale verharding. De ecologische verbindingszone wordt op deze wijze versterkt waarmee wordt voldaan aan de bepalingen van de ecologische visie.

3.4 Stadsdeelbeleid

Startnotitie Uitbreiding Camping Zeeburg (2011)

De startnotitie Uitbreiding camping Zeeburg is op 27 september 2011 door de stadsdeelraad vastgesteld. In de startnotitie is aangegeven dat er vijf mogelijke locaties in beeld zijn voor definitieve uitbreiding van de camping. Voor alle vijf gelden de volgende uitgangspunten:

- Voor de uitbreiding van de camping is een planologische procedure nodig;
- De uitbreiding van de camping mag geen aantasting van de ecologische verbindingszone vormen.
- Zowel in het Programma-akkoord als in de programma-begroting 2011 wordt als één van de uitgangspunten 'Oost bruist' gehanteerd. Hierbij wordt onder andere bedoeld op versterking van het toerisme in Oost. Er wordt wel gesproken over uitbreiding van het aantal hotelbedden; echter niet specifiek over uitbreiding van de camping.
- De gekozen locatie dient technisch, financieel, maatschappelijk en economisch haalbaar te zijn.
- De proces- en uitvoeringskosten van de ontwikkeling van de locatie komen voor rekening van de initiatiefnemer.

In de startnotitie zijn de 5 mogelijke locaties aangegeven: (1) de door de campingeigenaar gewenste uitbreiding aan de oostzijde d.m.v. landwinning, (2) onder de brug door naar het rietlandje, (3) drijvend eiland in het water vlak voor de camping, (4) rond het zwembad Flevoparkbad, aan de rand van het Flevopark en (5) een tijdelijke camping in de Sluisbuurt (Zeeburgereiland). In de volgende fase is de haalbaarheid van de definitieve uitbreiding op de locaties 1 t/m 4 en van de tijdelijke uitbreiding op locatie 5 onderzocht. Zie verder 'Randvoorwaarden uitbreiding camping Zeeburg' (2012).

Randvoorwaarden uitbreiding camping Zeeburg (2012)

Op 8 mei 2012 heeft het dagelijks bestuur van het stadsdeel Oost de Randvoorwaarden Uitbreiding Camping Zeeburg vastgesteld. Op 15 mei 2012 is het DB besluit voor advies behandeld in de Raadscommissie Wonen en Grote Projecten. In het besluit is geconstateerd dat, gelet op het rapport 'Uitbreiding camping Zeeburg' (Van der Reest) locatie 1 als meest kansrijk wordt gezien. Besloten is dat de eigenaar van de camping de gelegenheid wordt geboden om de locatie 1 verder te onderzoeken en in overleg met het stadsdeel een ontwerpbestemmingsplan en maaiveldontwerp op te stellen. Tevens is besloten de eigenaar van de camping randvoorwaarden voor de uitbreiding mee te geven.

De randvoorwaarden voor de uitbreiding ('Rieteland' genoemd) zijn op te delen in twee categorieën, ontwerprandvoorwaarden en beleidsmatige randvoorwaarden.

De ontwerprandvoorwaarden zijn de volgende:

- Op Rieteland moet een doorlopende natuurlijke oeverlijn gerealiseerd worden die niet wordt onderbroken door recreatieve functies.
- Rieteland moet groen, open en natuurlijk zijn.
- Er mogen geen (motor)voertuigen op Rieteland (met uitzondering van voertuigen die noodzakelijk zijn voor het beheer en voor nood- en hulpdiensten).
- Er mogen geen bouwwerken op Rieteland worden geplaatst.
- Rieteland moet overstroombaar zijn.

- De rietzone van de Ecologische Verbindingszone moet zichtbaar zijn vanaf de dijk (zichtlijnen).
- De woonboten moeten verplaatst kunnen worden en eventueel op afstand van de dijk gelegd kunnen worden.
- Het ontwerp van de uitbreiding en de gewenste aanpassingen ten behoeve van de extra camper- en parkeerplaatsen op het bestaande terrein moeten in samenhang worden uitgewerkt.

De voor dit bestemmingsplan relevante beleidsmatige randvoorwaarden zijn:

- **Ecologie:** Het ontwerp moet rekening houden met de aanleg van de Ecologische Verbindingszone Bovendiep, waarbij een gedegen onderzoek uitgevoerd moet worden naar de ecologische aspecten. Het eindresultaat moet voor de ecologische hoofdstructuur positief zijn. De ecologische verbindingszone mag geen nadelige effecten ondervinden als gevolg van het gebruik van de camping. De camping is onderdeel van de ecologische hoofdstructuur. Uitbreidingsplannen dienen getoetst te worden door de Technische Advies Commissie Hoofdgroenstructuur (TAC) van de centrale stad. Mogelijk worden aanvullende voorwaarden gesteld aan het ontwerp.
- **Beheer:** Het beheer van Rieteiland is voor kosten van de campingeigenaar. Met het beheer van het gebied moet rekening gehouden worden met de Ecologische Verbindingszone Bovendiep. Door de camping is een beheerplan opgesteld.
- **Milieu/water/bodem:** Er dienen diverse onderzoeken uitgevoerd te worden. Te denken valt aan waterkwaliteit, bodemgesteldheid, bodemkwaliteit, archeologie, akoestisch onderzoek, kabels en leidingen, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Als de onderzoeken concluderen dat bepaalde maatregelen noodzakelijk zijn, moeten die worden uitgevoerd. Deze opsomming is niet limitatief.
- **Verkeer/parkeren:** Een randvoorwaarde is dat het parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden. Het stadsdeel is van mening dat het parkeren op het bestaande campingterrein zoveel mogelijk beperkt moet worden in verband met het groene en open karakter van het gebied. Het benodigde aantal parkeerplaatsen en de mogelijke verkeerstoename moet door de initiatiefnemer worden onderbouwd. Verder zal ook aangetoond moeten worden dat de toename van de verkeersaantrekkende werking geen negatief gevolg heeft voor de luchtkwaliteit.
- **Woonboten:** De woonboten hebben in de huidige situatie een gedoogbeschikking en liggen buiten de grenzen van dit bestemmingsplan. Er dient ruimte te blijven, zodat eventueel onderhoud en verplaatsen van de boten naar elders in de toekomst mogelijk blijft.

Aan voornoemde randvoorwaarden wordt in dit bestemmingsplan voldaan.

Parkeerbeleid

Stadsdeel Oost gebruikt de uitgangspunten uit de conceptnota parkeernormen voor het beoordelen van ruimtelijke plannen. Door een verandering in de bevoegdhedenverdeling worden parkeernormen in de toekomst stedelijk vastgesteld. Stedelijk wordt een Nota Parkeernormen voorbereid. Deze zal naar verwachting eind 2015/begin 2016 vastgesteld worden.

Hoofdstuk 4 Milieuaspecten

4.1 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

Wet milieubeheer / Wet luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in Amvb's en ministeriële regelingen. De nieuwe wetgeving kent een dubbele doelstelling:

1. De overheid wil een belangrijke impuls geven aan het treffen van maatregelen zodat in ons land de Europese normen worden gehaald;
2. De overheid wil er ook voor zorgen dat er meer mogelijkheden zijn om projecten door te laten gaan. Dat was nodig om dat in het verleden veel plannen door de rechter werden stilgelegd vanwege het niet halen van de normen.

De Wet luchtkwaliteit vereist een genuanceerde toetsing of koppeling tussen (ruimtelijke) besluiten en de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Een bestemmingsplan is in overeenstemming met de Wet luchtkwaliteit als het bestemmingsplan niet leidt tot een overschrijding of een verdere overschrijding van de normen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de concentraties, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Voor projecten die wel in betekenende mate bijdragen aan de concentratie is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) relevant.

Amvb Niet In Betekenende Mate en Regeling Niet In Betekenende Mate (NIBM)

De Amvb NIBM en Regeling NIBM bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd. NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. Er is een onderscheid gemaakt tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel 'niet in betekenende mate') leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Een verslechtering van maximaal 3% komt overeen met een nieuwbouwproject van 1.500 woningen of 100.000 m² kantoorvloeroppervlak. Grotere projecten kunnen worden opgenomen in het NSL-programma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL.

Actieplan Luchtkwaliteit Amsterdam

Op 1 maart 2006 heeft de gemeenteraad ingestemd met het Actieplan Luchtkwaliteit Amsterdam 2005. Dit actieplan kent als doel het oplossen van de bestaande knelpunten ten aanzien van de luchtkwaliteit in de stad. De drie centrale uitgangspunten van dit actieplan zijn:

- Het beschermen van de gezondheid van mensen staat centraal.
- Amsterdam houdt vast aan het concentratiebeleid ten aanzien van het hoofdnet auto.
- Amsterdam houdt vast aan het beleid met betrekking tot de compacte stad.

Het Actieplan Luchtkwaliteit Amsterdam vloeit voort uit de verplichting die is opgenomen in de Wet luchtkwaliteit (en de voorganger daarvan: het Besluit luchtkwaliteit 2005). Ingegeven door aspecten

van de volksgezondheid stelt dit besluit, op grond van een Europese richtlijn, voor verschillende stoffen normen voor maximale concentraties in de buitenlucht. Burgemeester en Wethouders moeten op grond van de Wet luchtkwaliteit jaarlijks de stedelijke luchtkwaliteit inventariseren. Indien daaruit blijkt dat er sprake is van knelpunten, hetgeen in Amsterdam het geval is, moeten Burgemeester en Wethouders op grond van de Wet luchtkwaliteit een actieplan opstellen dat gericht is op het aanpakken van de geïdentificeerde knelpunten.

Besluit gevoelige bestemmingen

Sinds 15 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Op grond van het Besluit is het niet toegestaan om gevoelige bestemmingen zoals ziekenhuizen, scholen en verzorgingshuizen te realiseren op minder dan 300 meter van een Rijksweg en op minder dan 50 meter van een provinciale weg, als ter plaatse de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof worden overschreden. Een camping is geen gevoelige bestemming, zodat het bestemmingsplan in overeenstemming is met het betreffende besluit.

Richtlijn gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit Amsterdam

Deze stedelijke richtlijn heeft het college van B en W in december 2009 vastgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt in de richtlijn is dat bij stedelijke wegen met meer dan 10.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal binnen een afstand van 50 meter (gemeten van de rand van de weg) geen gevoelige bestemmingen in de eerstelijns bebouwing worden geprojecteerd. Van de in de richtlijn genoemde uitgangspunten kan gemotiveerd worden afgeweken indien (bijzondere) omstandigheden en belangen hiertoe aanleiding geven. Het bestemmingsplan maakt geen gevoelige bestemmingen mogelijk.

Plangebied

Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van een bestaande camping mogelijk. Hierdoor zal de hoeveelheid verkeer op de toeleidende wegen (Zuider IJdijk en Zuiderzeeweg) toenemen. In het kader van dit bestemmingsplan is onderzocht of ook met de toename van het verkeer kan worden voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

Conclusie

Uit het verkeersonderzoek van Ligtermoet & Partners (december 2013; zie bijlagen) is gebleken dat als gevolg van de uitbreiding van de camping er maximaal 130 verkeersbewegingen per etmaal extra worden gegenereerd op de drukste dag in het hoogseizoen. Een zeer klein deel daarvan zal vrachtverkeer zijn. Met behulp van de NIBM tool (op www.infomil.nl) is bepaald dat het project als niet in betekenende mate kan worden beschouwd. Onderstaande afbeelding is een screenshot van de NIBM tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		130
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

4.2 Geluidhinder

Wettelijk kader

Bij het ontwikkelen van een nieuw ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidsbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag in vooral de Wet geluidhinder (Wgh). Daarnaast vindt de beoordeling zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), doordat een goede ruimtelijke ordening vereist dat een goed woon- en leefklimaat wordt gerealiseerd. Voor de ruimtelijke planontwikkeling is het belangrijk om de aanwezige of toekomstige geluidsbronnen in relatie tot de huidige of toekomstige omgeving goed in kaart te brengen.

Plangebied

Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van een bestaande camping mogelijk. Een camping is geen geluidgevoelige functie, zodat akoestisch onderzoek niet nodig is. De afstand tussen de camping en de ringweg A10 is circa 500 meter, zodat er een voor de campinggasten een aanvaardbaar verblijfsklimaat kan worden gerealiseerd.

Conclusie

Het bestemmingsplan gaat uit van de uitbreiding van een camping. Conform de Wet geluidhinder is hiervoor geen akoestisch onderzoek nodig.

4.3 Bodemkwaliteit en bodemgesteldheid

Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit is in het kader van een bestemmingsplan van belang indien er sprake is van functieveranderingen of een ander gebruik. De bodem moet geschikt zijn voor de nieuwe functie. Het doel van de Wet Bodembescherming is het behoud en de verbetering van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. In geval van graafwerkzaamheden is een bodemonderzoek aan de orde om te bepalen of eventuele vervuilde grond gesaneerd dient te worden.

In opdracht van Gemeente Amsterdam, Ingenieursbureau is in mei 2011 door De Ruiter Boringen en Bemalingen bv een waterbodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Ecologische Verbindingszone Bovendiep te Amsterdam. Daarbij is ook het water onderzocht waar de uitbreiding van de camping wordt gerealiseerd. Uit toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit blijkt dat het slib ter plaatse van vak 1 kan worden ingedeeld in waterbodemkwaliteitsklasse 'vrij toepasbaar'. Het te verwijderen slib uit vak 2 kan worden ingedeeld in waterbodemkwaliteitsklasse A. De achterblijvende waterbodem van beide vakken is in te delen in de bodemkwaliteitsklasse vrij toepasbaar. Zowel het te verwijderen slib als het achterblijvende slib uit beiden vakken zijn verspreidbaar op het aangrenzend perceel en/of zoet oppervlaktewater. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetoond. Geconcludeerd kan worden dat de kwaliteit van de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

De uitbreiding van de camping wordt gerealiseerd door het aanbrengen van nieuwe grond. Voor het creëren van het nieuwe land wordt gebruik gemaakt van zand dat geschikt is voor de beoogde bestemming (camping).

Bodemgesteldheid

De bodemgesteldheid kan consequenties hebben voor de technische uitwerking van het project. In het kader van dit bestemmingsplan is overleg gevoerd met Waternet. Daarin is verkend of er nader geotechnisch onderzoek nodig is om vast te stellen of het nieuwe kampeereiland een risico oplevert voor de (buitendijks) op enige tientallen meters afstand gelegen primaire waterkering Diemerzeedijk. Op 12 december 2013 is er op locatie overleg gevoerd met de geotechnisch deskundige van Waternet en een adviseur van het Ingenieursbureau Amsterdam (IBA). Het IBA beschikt over de onderzoeksgegevens over de bodem in het betreffende gebied. Door Waternet is geconstateerd dat de landaanwinning die het nieuw bestemmingsplan mogelijk maakt geen risico oplevert voor de Diemerzeedijk gezien de afstand van het nieuwe eiland tot de dijk en de beperkte omvang van het voor het nieuwe eiland aan te brengen zandpakket. Het water is ter plaatse ondiep en het nieuwe land steekt nauwelijks uit boven het IJsselmeerpeil.

4.4 Externe veiligheid

Wettelijk kader

Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen

Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen is een project met drie werkgroepen voor water, weg en spoor. Daarin zitten vertegenwoordigers van rijk, provincies, gemeenten, infrastructuurbeheerders, chemische industrie en vervoerders van gevaarlijke stoffen. Zij worden daarbij ondersteund door adviesbureaus die de ruimtelijke plannen in kaart brengen en risicoberekeningen uitvoeren. Het Basisnet geeft de verhouding aan tussen ruimtelijke ordening en de risico's van het vervoer gevaarlijke stoffen over rijkswegen, hoofdvaarwegen en spoorwegen. Zo wordt beschreven welke ruimtelijke ontwikkelingen wel en niet zijn toegestaan in het gebied tot 200 meter vanaf de infrastructuur. De transportroutes worden ingedeeld in drie categorieën, waarbij een afweging wordt gemaakt tussen vervoer, ruimtelijke ontwikkelingen en veiligheid:

- Op sommige routes krijgt het vervoer voorrang;
- Op andere routes krijgen de ruimtelijke ontwikkelingen voorrang;
- Op routes die belangrijk zijn voor zowel het vervoer als voor de ruimtelijke ontwikkelingen, wordt in overleg met betrokkenen naar oplossingen gezocht.

Stand van zaken herziening regelgeving

De stand van zaken Basisnet Water en Weg, het definitieve ontwerp voor Basisnet Water en Weg en een stand van zaken Basisnet Spoor zijn inmiddels aan de Tweede Kamer aangeboden. Het Basisnet Water en Weg treedt in werking nadat de Wet vervoer gevaarlijke stoffen is gewijzigd. De bouwbeperkingen worden vastgelegd in het Besluit transportroutes externe veiligheid (zie navolgende). Vooruitlopend daarop zijn de Basisnetten Weg en Water al als bijlage bij de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) opgenomen.

Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)

Momenteel wordt ook gewerkt aan het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In november 2008 is een ambtelijk concept van het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) gepubliceerd. Hierin staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Bijvoorbeeld verplichte veiligheidsafstanden tot deze transportroutes. Het ambtelijk concept is eind 2008 slechts ter informatie aangeboden aan de Tweede Kamer en er kunnen geen rechten aan worden ontleend. Het conceptbesluit en de daarbij behorende toelichting worden nog aangepast en aangevuld met onder meer een saneringsparagraaf.

Plangebied en conclusie

Het plangebied ligt binnen 300 meter van de Rijksweg A10 en op circa 180 meter van het Amsterdam Rijnkanaal. Hier worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Het plangebied ligt niet binnen de zone van gasleidingen, risicovolle bedrijven of transportroutes over het spoor. In het kader van het bestemmingsplan wordt onderzoek gedaan naar de externe veiligheid van het wegtransport en de scheepvaart.

Door AVIV is een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd voor de A10 (31 december 2013; zie bijlagen). Voor de veiligheidszone geldt dat deze ligt op 0 m gemeten vanaf het midden van de A10. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor het bestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg. Voor het groepsrisico geldt dat het groepsrisico kleiner is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde. Door het bestemmingsplan is er geen toename van het groepsrisico. Een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico is volgens het Bevt niet nodig.

4.5 Milieuzonering

Kader

Bedrijven zijn milieubelastende bestemmingen die hinder ten opzichte van milieugevoelige bestemmingen (waaronder wonen) kunnen veroorzaken. Om deze hindersituaties te voorkomen dient bij een bestemmingsplan(wijziging) waarin milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen in elkaars nabijheid mogelijk worden gemaakt in principe uit te worden gegaan van scheiding van functies. Daartoe zijn in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering (versie 2009; hierna te noemen B&M) richtafstanden opgesteld. Deze afstanden geven voor gemiddelde functies aan op welke afstand geen hinder is te verwachten. De meer verfijnde afstemming voor de voorkoming van milieuhinder vindt vervolgens plaats in het kader van de Wet milieubeheer.

Deze afstanden in B&M zijn naast de factoren aard en omvang van het bedrijf mede afhankelijk van de omgeving. Voor een rustige woonomgeving gelden andere afstanden (strengere eisen) dan voor andere gebieden, zoals drukke woonwijken, gemengde gebieden en landelijke gebieden. In B&M is uitgegaan van de afstand tot een rustige woonwijk. Het bestemmingsplangebied kan door de aanwezigheid van drukke wegen en het voorkomen van meerdere functies worden gekarakteriseerd als een gemengd gebied. Voor een dergelijk gebied geldt dat kortere afstanden dan bij een rustige woonwijk aanvaardbaar zijn. Een overschrijding van de wettelijke normen (qua geluidsbelasting, stof, geur en gevaar) is echter niet toelaatbaar.

De betreffende VNG-publicatie vormt geen wettelijk kader. De in de publicatie opgenomen afstanden betreffen richtafstanden.

Plangebied

Nabij de uitbreiding van de camping ligt momenteel een 6-tal woonboten en er is nog een eigenaar die over een gedoogbeschikking voor deze locatie beschikt. De camping valt conform de VNG publicatie onder categorie 3.1. De richtafstand tot woningen bedraagt 50 meter, vanwege het criterium geluid. Gelet op het karakter van het gebied (gemengd gebied) dient de aan te houden richtafstand met één stap te worden verkleind tot 30 meter. Het hanteren van deze afstand is bovendien verantwoord omdat op de uitbreiding van de camping geen geluidhinder veroorzakende functies als sanitairgebouwen of andere voorzieningen worden gerealiseerd, maar slechts een tentenveld.

Behalve de woonboten zijn er in de nabijheid van de uitbreiding van de camping geen andere gevoelige functies aanwezig.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

5.1 Water

Beleid

Europees beleid

Omdat water zich weinig aantrekt van landsgrenzen, zijn internationale afspraken nodig. Sinds eind 2000 is daarom de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht. Deze moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Om dit te bereiken moeten de landen van de Europese Unie een groot aantal maatregelen nemen. Enerzijds om de kwaliteit van de 'eigen' wateren op peil te brengen, anderzijds om ervoor te zorgen dat andere landen geen last meer hebben van de verontreinigingen die hun buurlanden veroorzaken. De uitvoering van de KRW schept de nodige verplichtingen en biedt tegelijkertijd voor Nederland ook veel mogelijkheden. Nederland ligt immers benedenstrooms en is voor zijn waterkwaliteit voor een belangrijk deel afhankelijk van het buitenland. Door de invoering van de richtlijn kunnen landen niet langer problemen van hun bord schuiven. Aan Nederland de opgave om de richtlijn goed en doelmatig uit te voeren.

Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan (NWP) is het rijksplan voor het waterbeleid. Het NWP beschrijft de maatregelen die in de periode 2009-2015 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten. Ook is een eerste beleidsmatige uitwerking van het advies van de Deltacommissie opgenomen in dit Nationaal Waterplan. Met de formulering van een streefbeeld geeft het Nationaal Waterplan een inspirerende referentie voor de toekomst. Maatregelen die reeds in gang zijn gezet en in het streefbeeld passen worden met kracht voortgezet. Denk aan het hoogwaterbeschermingsprogramma, de uitvoering van het geactualiseerde Nationaal Bestuursakkoord Water en de rivierverruimingsprojecten. Door de uitvoering van de stroomgebiedbeheerplannen zal de waterkwaliteit substantieel verbeteren. De nieuwe ambities van de Deltacommissie worden uitgewerkt in een Deltawet en Deltaprogramma.

Bij de besluitvorming over ruimtelijke ontwikkelingen zullen de wateraspecten een zwaarder belang in de afweging moeten krijgen, dan onder het beleid van de Vierde nota waterhuishouding het geval was. Dit is noodzakelijk om op de korte en de lange termijn te kunnen blijven beschikken over duurzame en klimaatbestendige watersystemen.

Vaarwegbelangen Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat Noordwest Nederland is vaarwegbeheerder van het Afgesloten IJ nabij het plangebied. Rijkswaterstaat is als vaarwegbeheerder verantwoordelijk voor een veilig en vlot scheepvaartverkeer. RWS borgt de veiligheid, voor zover dit binnen haar verantwoordelijkheid en macht ligt en bevordert een vlotte doorstroming. Daarnaast ziet Rijkswaterstaat er op toe dat geen kwaliteitsverlies van het hoofdvaarwegennet plaats vindt. Het gaat dan in het bijzonder om transport van gevaarlijke stoffen en de staande mastroute. Ook ziet Rijkswaterstaat er op toe dat ontwikkelingen het beheer en onderhoud aan de vaarweg in beheer bij Rijkswaterstaat niet belemmeren en/of onnodig duur maken.

Belangen waterbeheer Rijkswaterstaat

Voor het beheer van de rijkswateren is het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 van belang. De Waterwet, Europese richtlijnen en ander (internationale) regelgeving vormen de belangrijkste kaders. Het plan vertaalt het Nationaal Waterplan en de Nota Mobiliteit naar het beheer & onderhoud van de rijkswateren.

Het oppervlaktewater in beheer bij het Rijk dient zodanig te worden bestemd dat afvoer van water, ijs en sediment onbelemmerd doorgang kan vinden en de waterhuishouding met bijbehorende voorzieningen geen onnodige belemmeringen ondervinden. Voor waterveiligheid is het van belang dat bestemming en gebruik van de gronden op of nabij waterkeringen geen belemmering vormen voor het onderhoud, de instandhouding of de versterking van de waterkering. Het belangrijkste doel van het waterkwantiteitsbeheer of peilbeheer is het bieden van veiligheid door overtollig water af te voeren om overstroming of schade te voorkomen en om watertekorten aan te vullen. Voor wat betreft de hemelwaterafvoer geldt de voorkeursvolgorde vasthouden, bergen, afvoeren. Aangehouden dient te worden dat hergebruik of infiltratie hemelwater niet (geheel) mogelijk is. Voor de lozingspunten gelden de regels van de Waterwet.

Het waterbeheer voor de rijkswateren is voor wat betreft waterkwaliteit gericht op gezonde duurzame watersystemen in het kader van de implementatie van de Kaderrichtlijn Water en om emissies richting het oppervlaktewater te voorkomen dan wel te beperken. De ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam Noordzeekanaal mag niet verslechteren. Er geldt een voorkeursvolgorde: schoonhouden–scheiden–zuiveren. Dat betekent bijvoorbeeld dat er bij voorkeur geen uitlopende bouwmaterialen of bestrijdingsmiddelen worden gebruikt in de openbare ruimte. Schone en vuile waterstromen worden gescheiden gehouden. Vuile afvalwaterstromen worden via het riool naar de zuivering afgevoerd. Bij gebiedsontwikkeling langs het water kan gezien worden of ook door RWS geplande natuurvriendelijke oeverontwikkelingen meegenomen kunnen worden.

Beleid Hoogheemraadschap

Waterbeheerplan

Het Beleid van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) is vertaald in het Waterbeheerplan Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2010-2015. In het Waterbeheersplan is uitgewerkt hoe AGV in de planperiode invulling geeft aan haar taken op het gebied van waterbeheer, zoals veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit.

Keur

De Keur is een belangrijk instrument voor het hoogheemraadschap om activiteiten in en rond het watersysteem in goede banen te leiden. De Keur kent verboden en geboden voor de manier van inrichten, gebruik en onderhoud van waterkeringen, oevers en wateren. In het Keurbesluit Vrijstellingen heeft AGV beschreven onder welke voorwaarden bepaalde activiteiten zijn toegestaan, zonder dat een Keurvergunning nodig is. Dit scheelt administratief werk voor burgers en organisaties. Vaak geldt wel een meldplicht. Voor activiteiten die volgens de Keur verboden zijn en die niet voldoen aan de voorwaarden voor vrijstelling kunnen initiatiefnemers een vergunning aanvragen bij Waternet (welke de taken namens AGV uitvoert).

Gemeentelijk beleid

In het plan 'Breed water' is het beleid op het gebied van de gemeentelijke watertaken (stedelijk afvalwater, afvloeiend hemelwater en grondwater) van Amsterdam toegelicht voor de periode 2010-2015.

Waterparagraaf

Ten behoeve van het onderhavige plan zijn in het kader van het watertoetsproces een aantal wateraspecten nader beschouwd. Die beschouwing steunt op eerder met de waterbeheerders (Rijkswaterstaat en Waternet) gevoerd overleg. In deze waterparagraaf worden de relevant geachte wateraspecten uit dat overleg verder toegelicht.

Beheergebieden

De huidige grens tussen land en water is de grens tussen de beheergebieden en verantwoordelijkheden van Rijkswaterstaat en het Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht (AGV). In het Besluit Aanwijzing Zijwateren (BAZ) wordt geregeld wat onder het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer (watertoets, WWH, WVO) van Rijkswaterstaat valt. Hierbij geldt dat bevaarbare zijwateren in bebouwde kom onder dit beheer van Rijkswaterstaat valt. Rijkswaterstaat blijft dan ook verantwoordelijk voor het water dat in verbinding met het in IJ staat. De nieuwe grens tussen het land en het water zal naar verwachting wederom de grens worden tussen de beheergebieden. Het AGV wordt dan verantwoordelijk voor het waterbeheer op het nieuwe land. De principe afspraken tussen Rijkswaterstaat en het Hoogheemraadschap over de beheergrens van het water moet in het kader van de Waterwet nog worden bekrachtigd door de provincie Noord-Holland.

Waterkwantiteit

Het Bovendiep vormt een onlosmakelijk onderdeel van het oppervlaktewaterlichaam Markermeer/IJmeer. Dat betekent dat het Bovendiep hetzelfde zomer- en winterpeil kent als het IJmeer/Markermeer: Zp: NAP -20 cm NAP / Wp: NAP -40 cm. Beide peilen zijn streefpeilen. Dat betekent dat deze aan fluctuaties onderhevig zijn. Bijvoorbeeld ten gevolge van wateroverlast- of watertekortsituaties. Ook is het denkbaar het peil oploopt omdat er tijdelijk niet of onvoldoende spuimogelijkheden richting Waddenzee en/of Noorzeekanaal zijn. De met dit plan beoogde ontwikkeling mag gekenmerkt worden als een kleinschalig. Op grond van dit gegeven is de verantwoordelijk waterkwantiteitsbeheerder (Rijkswaterstaat) van mening dat de voorgenomen uitbreiding van Camping Zeeburg op de aangegeven locatie geen afbreuk zal doen aan het onderdeel peilbeheer.

Waterkwaliteit

Een ander relevant aspect in relatie tot de beoogde ontwikkeling betreft het waterkwaliteitsbeheer. Voor het oppervlaktewaterlichaam Markermeer/IJmeer stellen de Kaderrichtlijn Water en Natura 2000 kwaliteitseisen aan water en natuur. In dat kader werkt Rijkswaterstaat in het gehele IJsselmeergebied aan maatregelen voor waterkwaliteit. Vanuit de Kaderrichtlijn Water (KRW) geldt daarvoor ook een wettelijke verplichting.

Hoewel het Bovendiep geen onderdeel uitmaakt van het begrensde Natura2000-gebied Markermeer/IJmeer staat het daar wel mee in open verbinding. Kwaliteitsverslechtering in het Bovendiep kan dus doorwerken naar het IJmeer/Markermeer. Om deze reden wordt door Rijkswaterstaat veel belang geacht aan een robuuste dimensionering van de tussen uitbreiding A en eiland B aan te brengen watergang. Regelmatig onderhoud dient hier gericht zijn op de borging van een maximale wateruitwisseling tussen het water aan de oost- en het water aan de westzijde van het nieuwe campingterrein. Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat de watergang tussen de aanplemping en het rieteiland een minimale maat van 6 meter zou moeten hebben om voldoende doorstroming te hebben waarmee de waterkwaliteit geborgd kan worden. De daadwerkelijke dimensionering van de watergang kan in het kader van de Watervergunning worden vastgesteld. Gelet hierop is in het bestemmingsplan bepaald dat de betreffende watergang minimaal 6 meter breed moet zijn.

De woonboten aan de Diemerzeedijk (Waterkeringpad) lozen in de huidige situatie op het oppervlaktewater. In het kader van de 'Green Deal' (zie paragraaf 3.1) is overeengekomen tussen campingeigenaar, Rijk (ministerie EL&I) en provincie dat het beheer van het deel van de provinciale ecologische verbindingzone Bovendiep dat direct grenst aan Camping Zeeburg. Dat omvat tevens de genoemde watergangen.

Water- en waterstaatkundige veiligheid

Aangezien veel buitendijkse terreinen niet zijn voorzien van genormeerde waterkeringen, hebben dergelijke terreinen een hoger risicoprofiel in vergelijking met buitendijkse gebieden die wel zijn omgeven met dergelijke keringen. Het nieuw aan te leggen campingterrein zal ook niet worden beschermd door een (genormeerde) kering. Dat betekent dat het terrein in beginsel gevoelig wordt voor verhoogde waterstanden op het IJmeer/Markermeer. Zeker in geval er van opwaaiing sprake is. Dit risico dient echter gerelateerd te worden aan het seizoensmatig gebruik van het terrein. En aangezien dit gebruik buiten het stormseizoen plaatsvindt, is er geen aanleiding om dit recreatief gebruik op deze plek niet te accommoderen. Wel wijst Rijkswaterstaat op het feit dat borging van het aspect waterveiligheid in buitendijkse gebieden welke niet zijn omgeven met genormeerde waterkeringen, primair bij de initiatiefnemer ligt. Dat geldt ook voor schade als gevolg van hoog water.

Aanleg van het terrein betekent een ingreep in het waterstaatswerk. Bovendien. Voor het waterstaatswerk zelf zijn aan die ingreep geen risico's verbonden. Echter, de aanleg kan gepaard gaan met onvoorziene gevolgen voor de nabij gelegen Diemerzeedijk. Vooral de stabiliteit van deze kering kan hierin het geding komen. Het IBA heeft onderzoeksgegevens over de bodem in het betreffende gebied (notitie d.d. 12 mei 2011).

Door Waternet is geconstateerd dat de landaanwinning die het nieuw bestemmingsplan mogelijk maakt geen risico oplevert voor de Diemerzeedijk gezien de afstand van het nieuwe eiland tot de dijk en de beperkte omvang van het voor het nieuwe eiland aan te brengen zandpakket (zie ook paragraaf 4.3).

5.2 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Beleid

De huidige juridische basis voor het omgaan met archeologische waarden is vastgelegd in de Monumentenwet uit 1988. De Provincie Noord-Holland en de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurhistorie en Monumenten (RACM) hebben voor wat betreft het aspect archeologie, formeel een adviserende en toetsende rol op basis van de Wet ruimtelijke ordening. Volgens de Monumentenwet 1988 moeten (toevals)vondsten worden gemeld bij de burgemeester. Deze verwittigt het Rijk. In 1998 is het Verdrag van Valletta door de Staten Generaal geratificeerd. Het verdrag is geïmplementeerd door inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg per 1 september 2007. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Uitgangspunt is dat 'de veroorzaker betaalt'.

Plangebied

In 2013 is door Bureau Monumenten en Archeologie (BMA) van de gemeente Amsterdam een archeologische waardestelling opgesteld (d.d. 5 december 2013). BMA heeft aangegeven dat eventuele archeologische restanten niet zullen worden aangetast aangezien de geplande ingreep geen uitdieping van de waterbodem inhoudt. Een archeologisch vervolgonderzoek is daarom niet nodig. Wel geldt de wettelijke meldingsplicht. Indien tijdens de uitvoering van bouwwerkzaamheden toch sporen en/of vondsten ouder dan vijftig jaar worden aangetroffen, wordt dit aan Bureau Monumenten & Archeologie gemeld zodat in overleg met de opdrachtgever maatregelen getroffen worden tot documentatie en berging van de vondsten.

Cultuurhistorie

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is op 21 juni 2010 als onderdeel van het uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 vastgesteld. In de Leidraad geeft de provincie haar visie op de gewenste ruimtelijke kwaliteit van Noord-Holland. Daarbij is aangegeven welke kernkwaliteiten van het landschap en cultuurhistorie van provinciaal belang zijn zodat deze kwaliteiten op een zorgvuldige wijze kunnen worden meegenomen bij nieuwe ontwikkelingen. De Diemerzeedijk is onderdeel van de Stelling van Amsterdam, zijnde UNESCO erfgoed. Het plangebied ligt buiten het UNESCO gebied en gelet op de afstand tot de Diemerzeedijk leidt de uitbreiding van de camping niet tot aantasting van de Stelling van Amsterdam.

5.3 Duurzaamheid

Het is de ambitie van het college dat in Amsterdam vanaf 2015 klimaatneutraal wordt gebouwd, zowel in de woningbouw als in de utiliteitsbouw. Belangrijk daarbij is wat er verstaan wordt onder 'klimaatneutraal'. Klimaatneutraal bouwen houdt in dat 100% van de CO₂-uitstoot van alle gebouwgebonden energieverbruik wordt gecompenseerd in de vorm van energiebesparing, lokale duurzame energieopwekking en/of effectief inzet van duurzame bronnen. Het bestemmingsplan maakt geen bebouwing mogelijk.

5.4 Flora en fauna en ecologie

Wettelijk kader

Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992)

De Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) zijn beide Europese richtlijnen. Het doel van de Vogelrichtlijn is het bieden van bescherming en ontwikkelingsperspectief voor leefgebieden van zeldzame en bedreigde vogelsoorten en bescherming van alle vogelsoorten. De Habitatrichtlijn is gericht op de instandhouding van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna. De Soortenbescherming is geïmplementeerd in de Flora- en Faunawet

Natuurbeschermingswet (1998) en Natura 2000

De gebiedsbescherming van beide richtlijnen valt in Nederland momenteel onder de Natuurbeschermingswet. De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten met gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000.

Natura 2000 is het Europese netwerk van waardevolle natuurgebieden, dat er op gericht is de aanwezige natuurwaarden te behouden en te versterken. Gebieden die door de minister zijn aangewezen als Vogelrichtlijngebied en Habitatrichtlijngebied vormen samen de Natura 2000-gebieden. Voor deze gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor soorten en habitattypen. Ruimtelijke ontwikkelingen of gebruik die een negatief effect hebben op deze doelstellingen zijn niet zondermeer toegestaan.

De camping ligt op meer dan 1.300 meter van het Natura 2000-gebied het Natura 2000 gebied Markermeer en IJmeer, ten noorden van Zeeburg en IJburg. Tussen de camping en het Natura 2000-gebied ligt de A10 en de wijk IJburg. IJburg en de A10 vormen in de omgeving van het Natura 2000-gebied belangrijke bronnen voor licht en geluid. Mogelijk verstorende (externe) effecten als gevolg van gebruik van de camping (geluid en verlichting) vallen geheel weg tegen de woonwijk en de rijksweg A10.

Op de afbeelding is de ligging van de camping ten opzichte van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied weergegeven.



Afbeelding: ligging Natura 2000 gebied (bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese (Vogel- en Habitatrichtlijnen) afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht. Het uitgangspunt is een wettelijk verbod op het doden of beschadigen van een aantal in het bijzonder genoemde dieren en planten.

Op 23 februari 2005 is het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (Amvb artikel 75) in werking getreden. Eén van de belangrijkste wijzigingen geregeld in dit 'Vrijstellingsbesluit' geldt voor regelmatig terugkerende werkzaamheden zoals het onderhoud aan vaarwegen of het maaien van graslanden die al langer op dezelfde manier worden uitgeoefend en kennelijk niet hebben verhinderd dat een beschermde soort zich in het gebied heeft gevestigd.

Voor deze terugkerende werkzaamheden kan een vrijstellingsregeling in werking treden als wordt voldaan aan bepaalde criteria. De criteria die worden gehanteerd bij het opstellen van de vrijstellingsregeling zijn de zeldzaamheid van soorten en de ingrijpendheid van activiteiten. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter het beschermingsregime. Ook voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting kan een vrijstelling gelden, al is deze minder omvattend dan de vrijstelling voor terugkerende werkzaamheden.

Om gebruik te kunnen maken van de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, beheer en gebruik, is voor vogels en de soorten genoemd in de Amvb artikel 75 een gedragscode nodig. Een gedragscode is niet verplicht maar dan moet voor ieder project of beheeractiviteit in een terrein waar beschermde soorten voorkomen de ontheffingsprocedure worden doorlopen.

Gedragscode Flora- en faunawet Amsterdam (2009)

De gedragscode is van toepassing binnen de grenzen van de gemeente Amsterdam en het beheer gebied van het Amsterdamse Bos op alle medewerkers van de gemeente Amsterdam die zelf of samen met anderen werkzaamheden uitvoeren of die daartoe opdracht geven aan derden. Deze derden verklaren bij hun werkzaamheden de 'Gedragscode flora en fauna van de gemeente Amsterdam' te onderschrijven en te volgen. Op verzoek kunnen zij een exemplaar van de gedragscode overhandigen aan controlerende instanties of verenigingen.

Met de gedragscode beschrijft de Gemeente Amsterdam de voorzorgsmaatregelen die erop gericht zijn de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten die binnen haar gemeente grenzen voorkomen bij het uitvoeren van werkzaamheden te handhaven dan wel te versterken. Daarmee voldoet de gemeente Amsterdam aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 16c van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten Flora- en faunawet. De gedragscode heeft betrekking op plannen en projecten die in opdracht van of door de gemeente Amsterdam worden voorbereid en uitgevoerd. De gedragscode betreft:

- 1 de voorbereiding en uitvoeren van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling;
- 2 het uitvoeren van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud.

Plangebied

Het plangebied is geen aangewezen beschermd gebied in de zin van Vogel- en Habitatrichtlijn en het plangebied ligt op minimaal circa 1,5 kilometer van Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. De afstand tussen het plangebied en het Markermeer / IJmeer is ruim en in het tussenliggende gebied liggen diverse stedelijke functies, zodat de uitbreiding van de camping geen negatieve uitstraling heeft op het natuurgebied.

Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van het aanleggen van nieuw land voor de uitbreiding van de camping zal rekening moeten worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten- en diersoorten, zoals genoemd in de Flora en Faunawet. Indien uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van (een) beschermde soort(en) en het bouwwerk en / of de activiteit beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen dan wel ontworteling of vernieling veroorzaakt, zal de betreffende bouwwerkzaamheid c.q. activiteit pas kunnen plaats vinden na ontheffing c.q. vrijstelling op grond van de Flora en Faunawet. Bij de beoordeling van deze ontheffing c.q. vrijstelling is de habitatrichtlijn mede toetsingskader.

Ecologisch onderzoek

In het kader van het bestemmingsplan is door Bureau Waardenburg een flora en fauna onderzoek gedaan (Natuurtoets uitbreiding Camping Zeeburg, Bureau Waardenburg, 12 juni 2015); zie bijlagen).

Uit de ruime omgeving van Camping Zeeburg zijn waarnemingen van (strikt) beschermde soorten bekend, waaronder de rietorchis en beschermde varensoorten. Voor de rietorchis of beschermde varensoorten zijn op de oevers van het camping terrein geen geschikte groeiplaatsen aanwezig. Het open water waar de uitbreiding gepland is bevat geen beschermde soorten planten.

De kleine modderkruiper, bittervoorn en rivierdonderpad kunnen voorkomen in het Bovendiep, de kleine modderkruiper, bittervoorn in het open water, rivierdonderpad vooral langs de stenige oever. Voor amfibieën is het open water van het Bovendiep niet geschikt. De rietstrook zal tijdens het broedseizoen nesten bevatten van algemeen voorkomende water- en moerasvogels zoals wilde eend, meerkoet, waterhoen en kleine karekiet. Het open water maakt deel uit van rustgebied voor watervogels. De wateren en oevers rond de Camping en EVZ Bovendiep zijn in potentie geschikt voor doelsoorten van de EVZ als ringslang en waterspitsmuis. Waarnemingen van de ringslang komen van het gebied ten oosten van de Diemerzeedijk. Sinds de renovatie van de Diemerzeedijk zijn uit de directe omgeving van de camping geen waarnemingen van ringslang bekend (informatie Ingo Janssen RAVON).

Van waterspitsmuis zijn uit de regio enkele incidentele waarnemingen bekend. De betekenis van de huidige oevers langs de camping als biotoop voor de waterspitsmuis is marginaal. De oeverzone langs de Diemerzeedijk is in potentie meer geschikt voor deze soort. De oeverzone van de uitbreiding van de camping wordt wel geschikt gemaakt voor de waterspitsmuis.

De uitbreiding grenst aan de EVZ Bovendiep onderdeel van de Ecologische verbinding Gooi–Waterland (Structuurvisie Noord-Holland 2040). De EVZ bestaat uit een reeks van eilanden met beoogde doelsoorten als ringslang en waterspitmuis. Met de aanleg van het eiland zal rekening moeten worden gehouden met in de rietoever broedende vogels. Bij werk aan de oever zal tevens rekening moeten worden gehouden met de rivierdonderpad. Een relatief klein deel van de oever zal verdwijnen. Met het realiseren van de uitbreiding wordt echter de totale oeverlengte en daarmee de rietbegroeiing sterk vergroot. Dit betekent een uitbreiding van broedgelegenheid voor water- en rietvogels en biotoop voor de rivierdonderpad.

Met de aanleg van het eiland zal rekening moeten worden gehouden met vissen als bittervoorn en kleine modderkruiper. Het beoogde eiland vormt een deel van het leefgebied van vissen, dat door de aanleg van het eiland verdwijnt. Gelet op het beschikbare wateroppervlak in het Bovendiep is dit verlies beperkt. De extra oeverzone, dijksloot en sloot tussen kampeereiland en huidige camping kunnen een gunstig effect hebben op de vissen. De oevers en de ten opzichte van het Bovendiep rustigere slootdelen vormen een goed biotoop voor het opgroeien van jonge vis. De aanleg van het eiland zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van de vissen in het Bovendiep als bittervoorn en kleine modderkruiper. Voor het verdwijnen van het leefgebied (ter plaatse van het eiland) wordt een ontheffing van de Flora- en faunawet gevraagd. Realisatie van het eiland betekent een afname van open water dat onderdeel is van jachtgebied voor vleermuizen en rustgebied voor watervogels. Gelet op het beschikbare wateroppervlak in het Bovendiep is deze afname beperkt. Daarnaast ontstaat met het eiland rustiger water tussen de EVZ en het eiland en tussen het eiland en de dijk. Zowel vleermuizen als watervogels kunnen hiervan profiteren. Op windere dagen kan de relatieve luwte rond het eiland nog jachtgelegenheid bieden voor vleermuizen en rustplekken voor watervogels. De aanleg van het eiland zal netto geen negatief effect hebben op de functie van het Bovendiep voor vleermuizen en watervogels.

Realisatie van het eiland betekent de aanleg van extra oevermilieu en relatief besloten water (dijksloot en sloot tussen kampeereiland en huidige camping). Het gebruik van de camping kan leiden tot verstoring van doelsoorten van de EVZ. De ringslang kan menselijke aanwezigheid verdragen. De soort komt voor in stedelijk gebied zoals volkstuinen, de Amstelveense Poel en langs de oevers van het IJmeer ook op plaatsen waar gerecreëerd wordt. De rietoever langs het kampeereiland biedt afdoende waarborg om verstoring van ringslangen in de EVZ te voorkomen. De waterspitmuis is mogelijk gevoeliger voor verstoring dan de ringslang. In het definitief ontwerp voor het kampeereiland brede rietoevers wordt hier rekening mee gehouden. Het ontwerp voorziet in acht meter brede rietoevers, waarvan 4 meter landriet en 4 meter waterriet. Met een dergelijke brede oeverzone zal verstoring van doelsoorten van de EVZ afdoende worden voorkomen.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat, met inachtneming van de maatregelen die in het rapport zijn opgenomen en de benodigde ontheffing, de Flora en faunawet de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan niet in de weg staat. De realisatie van het eiland leidt juist tot versterking van de EVZ.

5.5 Verkeer en parkeren

Wettelijk kader

Ten aanzien van verkeer en parkeren is er geen wettelijk kader. Wel dient er sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening. In het algemeen wordt het ASVV (versie 2012) als richtlijn gehanteerd om bij ruimtelijke ontwikkelingen tot een goede ruimtelijke ordening te komen.

Plangebied

Verkeer

Het nieuwe bestemmingsplan maakt een uitbreiding van de bestaande camping mogelijk waardoor het aantal verkeersbewegingen van en naar de camping kan toenemen. In dit bestemmingsplan is uitgegaan van het toevoegen van 200 tentplekken en maximaal 23 plekken voor campers en andere kampeervoertuigen, in totaal 223 kampeerplaatsen.

In het kader van de voorbereiding van dit bestemmingsplan is onderzocht wat de effecten hiervan zijn op het omliggende wegennet. Het onderzoek is uitgevoerd door Ligtermoet & Partners (december 2013; zie bijlagen). In het onderzoek is geconcludeerd dat de uitbreiding met 223 kampeerplaatsen op een gemiddelde dag leidt tot 89 extra autoritten per etmaal. In het hoogseizoen is gerekend op meer bezoekers en dus meer verkeer: 326 autoritten per etmaal. Zoals in het onderzoek is aangegeven is camping Zeeburg een stadscamping die door veel bezoekers zonder auto wordt bezocht. Het aantal parkeerplaatsen is hierop afgestemd. Het aantal parkeerplaatsen is ongeveer factor 0,4 van het aantal dat op basis van landelijke richtlijnen (CROW) nodig zou zijn. In het verkeersonderzoek is gelet hierop voor de verkeersaantrekkende werking ook uitgegaan van een factor 0,4. Berekend is dat de uitbreiding met 223 extra kampeerplaatsen (200 tenten en 23 campers/andere voertuigen) op een gemiddelde dag zorgt voor 35 extra verkeersbewegingen. In het hoogseizoen zijn dit er maximaal 130. In het verkeersonderzoek is geconcludeerd dat deze ritten goed kunnen worden afgewikkeld over de Zuider IJdijk.

Op de kruising met de Zuiderzeeweg zal verkeer van de Zuider IJdijk even moeten wachten voor het de hoofdrijbaan op kan rijden. De afwikkeling via de Zuiderzee weg niet zal veranderen. De invloed van de uitbreiding van de camping hierop is dat er een zeer geringe toename van verkeer zal zijn, maar dat dit zodanig klein is dat de negatieve effecten hiervan zeer beperkt zijn.

Bij de extra tentplekken worden relatief weinig extra parkeerplekken gemaakt en zijn dus weinig extra verkeersbewegingen te verwachten. Daarbij heeft de camping zijn pieken op andere momenten dan de avondspits die voor de rest van het verkeer maatgevend is. De invloed van de camping op de totale verkeerssituatie is daarmee niet maatgevend en dit is geen beletsel om de uitbreiding in het bestemmingsplan mogelijk te maken.

Parkeren

Het bestemmingsplan gaat uit van een toename van het aantal tentplaatsen van 200 op het nieuw te realiseren rietland. Dit is een verplaatsing van de bestaande 200 tentplaatsen op het tijdelijke 'Zeeburg Too'. Daarnaast worden 23 plekken toegevoegd op de aanplemping die kunnen worden ingenomen door campers of andere kampeermiddelen zoals caravans. Voor deze kampeermiddelen zijn geen aparte parkeervoorzieningen nodig omdat een camper op de kampeerplaats staat. Ook de bij een caravan of vergelijkbaar kampeermiddel behorende auto parkeert op de kampeerplek en niet op een aparte parkeerplaats.

Omdat er geen vastgestelde parkeernormen voor de camping zijn, is aan de hand van ervaringscijfers van de camping bekeken hoeveel parkeerplaatsen voor de uitbreiding nodig zouden zijn. In de huidige

situatie zijn er 190 parkeerplaatsen bij de huidige permanente camping met in totaal 439 kampeerplaatsen waarvoor parkeerruimte nodig is (44 cabins, 45 wagonettes en 350 tenten). Per plaats is nu 0,43 parkeerplaats beschikbaar. Dit aantal heeft tot op heden volstaan.

Bij de tijdelijke camping Zeeburg Too zijn geen parkeerplaatsen voor de camping aangelegd. In het kader van de toekomst van het Flevoparkbad, waar Zeeburg Too is gesitueerd, is de pilot van de tijdelijke camping geëvalueerd in de notitie 'Evaluatie camping in Flevoparkbad' (26 oktober 2013). Daarin is vermeld dat vrijwel alle campinggasten zonder auto naar de camping kwamen.

De locatie van Zeeburg Too is beter per OV te bereiken dan de locatie aan de Diemerzeedijk. Bij verplaatsing van Zeeburg Too naar de Diemerzeedijk moet daarom rekening worden gehouden met meer autogebruik. Gezien het karakter van de uitbreiding van de camping met alleen tentplaatsen kan worden uitgegaan van een kleinere parkeervraag dan de bestaande camping nu genereert. Bovendien is de praktijk dat, als het parkeerterrein vol is, nieuwe gasten met een auto worden doorverwezen naar een andere camping in de buurt. Dan kunnen alleen gasten zonder auto nog hun tent opslaan. Er wordt daarom uitgegaan van een parkeerbehoefte van 0,2 parkeerplaats per tent, zodat een uitbreiding van de parkeercapaciteit met 40 parkeerplaatsen als uitgangspunt is genomen.

De nieuwe parkeerplaatsen worden aangelegd op eigen, bestaand terrein van de camping. Het geldende bestemmingsplan ter plaatse van de bestaande camping maakt dit al mogelijk. Er is geen risico dat de Diemerzeedijk wordt belast met (extra) parkeerdruk vanwege de uitbreiding van de camping, aangezien aan de dijk niet kan en mag worden geparkeerd. De aanleg van de nieuwe 40 parkeerplaatsen op eigen terrein is in de planregels als voorwaarde aan de uitbreiding van de camping gesteld.

5.6 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Wettelijk kader

Wet milieubeheer

De Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) (artikel 7.1 tot en met artikel 7.42). Het bestaan, de functie en de werkwijze van een onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) is vastgelegd in paragraaf 2.2 Wm (artikel 2.17 tot en met 2.24). In paragraaf 14.2 (artikel 14.4a tot en met 14.16) is de coördinatie bij het maken van een milieueffectrapport (m.e.r.) geregeld.

Besluit milieueffectrapportage

Naast de Wet milieubeheer is het Besluit Milieueffectrapportage (Besluit M.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Het Besluit M.e.r. is een algemene maatregel van bestuur (Amvb). Dat de m.e.r.-plicht voor een belangrijk deel is geregeld in het Besluit M.e.r. volgt uit artikel 7.2 Wm. Het Besluit M.e.r. is op 1 april 2011 gewijzigd waarbij een rechtstreekse koppeling naar EU regelgeving is opgenomen. Deze koppeling staat in artikel 2 lid 5 sub b van het besluit:

Europese richtlijn

De wettelijke verankering van m.e.r. in de Wet milieubeheer en het Besluit M.e.r. vormt de 'vertaling' (omzetting) van Europese richtlijnen naar de Nederlandse situatie. In de in het Besluit M.e.r. genoemde bijlage III staan drie hoofdcriteria voor een milieubeoordeling centraal:

- 1 de kenmerken van het project;
- 2 de plaats van het project;
- 3 de kenmerken van de potentiële effecten.

M.e.r. en m.e.r. beoordeling

In de bijlagen C en D bij het Besluit M.e.r. is aangegeven voor welke projecten het maken van een m.e.r. (bijlage C) of een m.e.r. beoordeling (bijlage D) verplicht is. Het project dat door middel van het voorliggende bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt kan onder de categorie 'aanleg, wijziging of uitbreiding van permanente kampeer- en caravanterreinen' gerangschikt worden. Een MER beoordeling is krachtens punt 10.1 van bijlage D aan de orde bij een omvang van 25 hectare of 10 hectare in gevoelig gebied. De uitbreiding van camping Zeeburg heeft betrekking op 1,5 hectare, zodat het project niet leidt tot de plicht om een m.e.r. of m.e.r. beoordeling te maken. In het kader van dit bestemmingsplan is een vormvrije m.e.r.-beoordeling gemaakt, waarin is nagegaan of er sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze maakt onderdeel uit van de toelichting van het bestemmingsplan, zie onderstaande tekst.

Het project kenmerkt zich door het realiseren van een uitbreiding van de bestaande camping met een aanplemping (grenzend aan het bestaande land) en een kampeereiland. Rondom de aanplemping en het rieteland worden natuurvriendelijke oevers gerealiseerd.

De voorgenomen ontwikkeling ligt op meer dan 1.300 meter van het Natura-2000 gebied Markermeer en IJmeer. Tussen de camping en het Natura 2000-gebied ligt de A10 en de wijk IJburg. IJburg en de A10 vormen in de omgeving van het Natura 2000-gebied belangrijke bronnen voor licht en geluid. Mogelijk verstorende (externe) effecten als gevolg van gebruik van de camping (geluid en verlichting) vallen geheel weg tegen de woonwijk en de rijksweg A10. Op dit punt worden geen belangrijke negatieve gevolgen verwacht.

In het kader van dit bestemmingsplan is onderzoek uitgevoerd op het gebied van flora en fauna / ecologie, bodemkwaliteit, verkeer en externe veiligheid. Uit deze onderzoeken blijkt dat belangrijke negatieve gevolgen worden uitgesloten. De realisatie van het eiland leidt tot versterking van de EVZ

Conclusie

De voorgenomen uitbreiding van de camping kan worden aangemerkt als een "aanleg, wijziging of uitbreiding van permanente kampeer- en caravanterreinen". De uitbreiding van camping Zeeburg blijft weliswaar onder de aangegeven drempelwaarden, maar op grond van de nieuwe wetgeving is alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is niet in een aparte notitie vervat, maar opgenomen in deze paragraaf van de plantoelichting. De conclusie van de m.e.r.-beoordeling is dat de uitbreiding van camping Zeeburg geen belangrijke negatieve gevolgen zal hebben voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon- en leefmilieu in de omgeving. Er worden geen negatieve effecten verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden. De overall conclusie is op grond hiervan dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht en dat het opstellen van een MER niet noodzakelijk wordt geacht.

5.7 Regionale behoefte

Wettelijk kader

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening aangepast. Teneinde een zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren dient bij het mogelijk maken van een nieuwe stedelijke ontwikkeling gemotiveerd te worden dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. De motivatie dient te gebeuren aan de hand van een drietal treden: (1) actuele regionale behoefte, (2) benutting van beschikbare gronden in bestaand stedelijk gebied en (3) mogelijkheden om locatie passend te ontsluiten in geval van realisatie buiten bestaand stedelijk gebied.

Plangebied

Actuele regionale behoefte

In de huidige situatie heeft camping Zeeburg twee locaties: 'Camping Zeeburg' aan de Zuider IJdijk 20 en 'Camping Zeeburg Too' aan de Zuiderzeeweg. Het bestemmingsplan gaat uit van het verplaatsen van de 200 tentplekken van camping Zeeburg Too naar de locatie aan de Zuider IJdijk. Het totaal aantal kampeerplaatsen blijft daarmee gelijk. Amsterdam is en blijft als toeristische trekpleister in trek. Uit cijfers van de Dienst Onderzoek en Statistiek van de gemeente Amsterdam blijkt dat het jaarlijkse aantal overnachtingen door toeristen groeit. Het aantal overnachtingen op campings is stabiel. Naast voldoende hotelaccommodatie blijft er behoefte aan voldoende kampeervacatures in de nabijheid van het historische stadscentrum. In de Structuurvisie van de gemeente Amsterdam (2011) is aangegeven dat ruimtelijke spreiding van het toerisme over de stad voorwaarde is voor een verdere ontwikkeling van de toeristische sector in de komende decennia. Het realiseren van tentplaatsen binnen de ring past in het streven om in de nabijheid van het stadscentrum voldoende kampeerplaatsen te realiseren. Tegen de landelijke trend in realiseert Camping Zeeburg jaarlijks een bezettingsgroei van circa 10%. Dit leidt er toe dat jaarlijks vele potentiële gasten teleurgesteld moeten worden. De camping kan de vraag niet meer aan, zodat er behoefte is aan een uitbreiding van de capaciteit. Daarnaast is uitbreiding van de ruimte gewenst door de veranderende vraag naar steeds grotere kampeerplekken.

Benutting van beschikbare gronden in bestaand stedelijk gebied

De camping Zeeburg ligt in de huidige situatie in het bestaande stedelijke gebied zoals vastgelegd in de Provinciaal Ruimtelijke Verordening Noord-Holland. In het kader van de Startnotitie is onderzoek gedaan naar mogelijke locaties, waaronder het Flevoparkbad, een locatie onder de brug en de Sluisbuurt Zeeburgereiland. Voor al deze locaties geldt dat daar niet kan worden aangesloten op de bestaande infrastructuur van de camping en er een tweede locatie ontstaat. Dat is om bedrijfseconomische en logistieke redenen ongewenst.

Passende ontsluiting

In het kader van de voorbereiding van dit bestemmingsplan is onderzocht wat de effecten van het plan zijn op het omliggende wegennet. Het onderzoek is uitgevoerd door Ligtermoet & Partners (december 2013; zie bijlagen). In het onderzoek is geconcludeerd dat de extra tentplaatsen zorgen voor enige tientallen extra verkeersbewegingen op een normale dag, oplopend tot 130 (aangepaste berekening) ritten per etmaal in het hoogseizoen. Deze ritten kunnen goed worden afgewikkeld over de Zuider IJdijk.

Conclusie

Uit voorgaande blijkt dat er voldoende aanleiding is voor de ontwikkeling, omdat deze voorziet in een actuele regionale behoefte, er een motivering is waarom de uitbreiding op deze locatie wordt gerealiseerd en dat de locatie goed wordt ontsloten.

5.8 Relatie tot woonboten Diemerzeedijk

Aan de Diemerzeedijk 1A tot en met 6E liggen 6 woonboten zonder ligplaatsvergunning en beschikt een persoon nog over een gedoogbeschikking voor een woonboot langs de Diemerzeedijk. In het bestemmingsplan “Het Nieuwe Diep 2012” zijn de woonboten wegbestemd, maar onderdeel is bij uitspraak van 22 januari 2014 (nummer 201304665/1/R1) door de Raad van State vernietigd. Omdat gelet op de uitspraak behoud van de woonboten uitgangspunt is, is de inpasbaarheid van de uitbreiding van de camping in relatie tot de woonboten in het kader van dit bestemmingsplan beoordeeld. Het individuele belang van de woonbootbewoners is afgewogen tegen het algemene belang dat de camping dient voor de toeristische sector in Amsterdam. Gelet op het beleid van de gemeente en het stadsdeel, alsook de regionale behoefte, is er aanleiding de bestaande camping uit te breiden. Het uitzicht van de woonboten verandert door de uitbreiding van de camping. Het huidige vrije uitzicht over het water wordt weggenomen. Vanuit de woonboten wordt in de nieuwe situatie uitgekeken op water en groenvoorzieningen. Bebouwing wordt niet toegestaan. De onderlinge afstand tussen de woonboten en de rand van het kampeereiland varieert tussen de 25 en 30 meter. In het bestemmingsplan is verankerd dat de onderlinge afstand tussen de woonboten en het tentenveld op het eiland minimaal 30 meter bedraagt. Dit is weergegeven door een zone op de verbeelding aan te duiden als “kampeerterein uitgesloten” (-kt). Aan de zijde van de woonboten zal een zone met een breedte die varieert van circa 2 tot 12 meter worden ingericht met groenvoorzieningen.

Door de onderlinge afstand van 30 meter tussen de woonboten en de camping zal er geen onevenredige afname zijn van de privacy of een toename van geluidhinder. Door het beperken van de hoogte van de verlichting op het tentenveld tot 1 meter en omdat deze bouwwerken ook een minimale afstand van 30 meter tot de boten dienen te hebben zal er geen sprake zijn van lichthinder bij de woonboten. Eventuele positieve effecten van de aanleg van de uitbreiding van het eiland kunnen zijn dat enige beschutting tegen golven, wind en wellicht ook geluid ontstaat. Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de uitbreiding van de camping voor de woonboten weliswaar leidt tot een verandering (mogelijk ook beperking, afhankelijk van de inrichting) van uitzicht, maar wegens de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen niet leidt tot een onevenredige verslechtering van het woon- en leefklimaat.

Hoofdstuk 6 Juridische planbeschrijving

6.1 Algemeen

Het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels (zogenaamde planregels). De regels zijn gerelateerd aan de verbeelding, zodat kaart en regels ten alle tijden in onderlinge samenhang dienen te worden gezien en toegepast.

Verbeelding

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Deze aanduidingen hebben slechts juridische betekenis indien, en voor zover, deze in de regels daaraan wordt gegeven. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers en overheid bindende deel van het bestemmingsplan.

Regels

De regels zijn het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in meerdere hoofdstukken. Per hoofdstuk zullen de diverse regels artikelsgewijs worden besproken.

Toelichting

De toelichting heeft géén bindende werking. De toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels. Door flexibiliteit, of beter vrijheid in de regels, kan de rechtszekerheid van belanghebbenden in het gedrang komen. In de toelichting dienen derhalve duidelijk de beleidsintenties te worden aangegeven met betrekking tot het toekomstig grondgebruik.

6.2 De bestemmingen

Algemeen

In de bestemmingsomschrijving van de planregels wordt beschreven welke functies binnen de betreffende bestemming zijn toegestaan. In de bouwregels wordt weergegeven of en hoe gebouwd mag worden. Daarin wordt in algemene zin in alle bestemmingen geregeld dat er slechts gebouwd mag worden ten behoeve van de bestemming. In de specifieke gebruiksregels worden nadere bepalingen gegeven omtrent de functies die zijn vermeld in de doeleindenomschrijving.

In dit hoofdstuk wordt elk artikel van de planregels kort toegelicht.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Dit artikel bevat de definities van begrippen die in dit bestemmingsplan worden gebruikt. Daardoor wordt vermeden dat verschillende interpretaties van begrippen tot verschillen van mening over de

regelgeving zouden kunnen leiden. De begripsbepalingen staan, behalve voor de begrippen 'plan' en 'bestemmingsplan' op alfabetische volgorde.

Artikel 2 Wijze van meten

In dit artikel is geregeld op welke manier moet worden gemeten.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

Artikel 3: Recreatie – Verblijfsrecreatie

bestemmingsomschrijving

Het nieuw te realiseren deel van de camping is bestemd als 'Recreatie – Verblijfsrecreatie'. Toegestaan is een kampeerterrein met bijbehorende speelvoorzieningen en groen, water, natuur.

bouwregels

Er worden geen gebouwen (zoals sanitair) toegestaan. Uitgangspunt is dat het kampeerveld door middel van een watergang wordt gescheiden van de rest van de camping. Over deze watergang kunnen bruggen worden gebouwd. Omdat de exacte plek van de watergang nog niet is bepaald, zijn water en bruggen in de bestemming algemeen toegestaan.

De maximum bouwhoogte van verlichting en overige bouwwerken geen gebouwen zijnde bedraagt 1 meter. Het bouwen van overkappingen en steigers is niet toegestaan.

specifieke gebruiksregels

Voor de woonboten aan de Diemerzeedijk is het nodig een goed woon- en leefklimaat voor deze bewoners te waarborgen. Daarom is in het bestemmingsplan geregeld dat binnen een zone van 30 meter vanaf de woonboten de gronden niet als kampeerterrein of speelvoorziening mogen worden gebruikt, maar uitsluitend voor groenvoorzieningen, natuurvriendelijke oevers, etc.

In de bouwregels is geregeld dat in deze zone ook geen verlichting of overige bouwwerken ten behoeve van kampeerterrein of speelvoorziening mogen worden opgericht.

In de regels is bepaald dat minimaal 90% van de te realiseren oevers moet worden uitgevoerd als natuurvriendelijke oever. Daarmee is in de regels verzekerd dat de beoogde doelstelling om de Ecologische Verbindingszone te versterken worden gerealiseerd. Er is voor een percentage van 90% gekozen omdat een percentage van 100% niet reëel is. Zo zal bijvoorbeeld de brug naar het eiland als gevolg hebben dat dat deel van de oever op zijn minst minder geschikt is als natuurvriendelijke oever. Daarbij is dispersieafstand van de waterspitsmuis en de ringslang zodanig groot dat beperkte onderbrekingen in de oeverzone overbrugbaar zijn voor deze soorten. Op het land moet de natuurvriendelijke oever minimaal 4 meter breed zijn.

De uitbreiding van de camping moet een groen karakter hebben. Het maximum verhardingspercentage, inclusief het oppervlak van bruggen, mag niet groter zijn dan 5%. Voertuigen voor recreatief nachtverblijf, zoals kampeerauto's (campers), stacaravans of (toer)caravans zijn op het grootste deel van de uitbreiding (het eiland) niet toegestaan, maar alleen op het deel van de uitbreiding dat direct aan de bestaande camping wordt aangelegd (de aanplemping). Op de planverbeelding is het gebied waar deze vorm van kampeermiddelen kan komen begrensd door de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voertuigen'. Campers zijn conform de begrenzing van deze aanduiding toegestaan op minimaal 10 meter van de oever, één en ander conform het advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC). Het overige deel van de uitbreiding mag alleen worden ingericht voor tentkamperen.

Er geldt een voorwaardelijke verplichting voor het aanleggen van extra parkeerplaatsen wanneer de uitbreiding van de camping wordt gerealiseerd. Ter waarborging van het groene karakter van de uitbreiding mogen deze parkeerplaatsen echter niet op de gronden van de uitbreiding van de camping zelf worden aangelegd. Zij moeten worden gerealiseerd op het bestaande deel van de camping zo is in de planregels bepaald. Dat is eigen terrein van de camping en het ter plaatse geldende bestemmingsplan staat de realisatie van de parkeervoorzieningen daar al toe. De aanleg van de parkeerplaatsen is daarom uitvoerbaar.

Omdat het uitgangspunt in de planvorming is dat er sprake is van een eiland, is in de planregels bepaald dat tussen het gedeelte waar de campers mogen staan en het rieteiland een watergang moet worden gerealiseerd. In de planregels is voor deze watergang een minimale maat opgenomen van 6 meter, zodat er in visueel opzicht sprake is van een eiland. Op grond van de planregels zijn over deze watergang bruggen toegestaan zodat het eiland bereikt kan worden.

Op de te realiseren aanplemping worden maximaal 23 plekken voor campers en andere kampeervoertuigen gerealiseerd. Op het rieteiland worden alleen kampeerplaatsen voor tenten gerealiseerd. Het rieteiland zal plaats bieden aan maximaal 350 tentplekken, dit zijn de 200 nieuwe tentplekken die worden verplaatst van het nabij gelegen kampeerterrein Camping Zeeburg Too plus 150 al bestaande tentplekken die worden verplaatst van de bestaande camping naar het rieteiland. Op de plek van deze 150 plekken worden op het al bestaande terrein van de camping parkeerplaatsen gerealiseerd. Met de realisatie van het rieteiland neemt het totaal aantal tentplaatsen op de camping toe van 350 naar 550. In de planregels is vastgelegd dat op het rieteiland maximaal 350 tentplekken mogen worden gerealiseerd. Als voorwaarde daarbij is opgenomen dat het totaal aantal tentplaatsen op camping Zeeburg niet meer dan 550 mag bedragen. In de planregels is tevens het maximum aantal plekken voor campers en andere kampeervoertuigen (23) op de aanplemping vastgelegd.

Artikel 4 Water

Rondom het nieuw aan te leggen terrein van de camping wordt een 8 meter brede zone met natuurvriendelijke oevers gerealiseerd. Conform het ecologisch onderzoek van bureau Waardenburg (d.d. 23 september 2014) zal deze zone bestaan uit een landdeel van 4 meter breed en een waterdeel van 4 meter breed. In de 8 meter brede zone loopt het land geleidelijk over in water en worden natuurvriendelijke oevers gerealiseerd. In dit bestemmingsplan is een zone van 4 meter rondom het nieuw te realiseren land meegenomen en bestemd als "Water". Water en natuurvriendelijke oevers zijn op basis van het bestemmingsplan Het Nieuwe Diep 2012 al toegestaan. In het nu voorliggende bestemmingsplan is aanvullend daarop bepaald dat de natuurvriendelijke oever een minimale breedte van 4 meter moet hebben, waarmee de realisatie van de 8 meter brede zone is geborgd.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Door middel van dit artikel wordt voorkomen dat grond welke betrokken is geweest bij het toestaan van een bouwplan bij de beoordeling van een later bouwplan wederom betrokken is.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

In dit artikel is geregeld welk gebruik niet is toegestaan. Dit betreft onder meer het gebruik van de gronden als stortplaats voor vuil of (onklare) voertuigen.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegde gezag kan een omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bestemmingsplan. In deze regeling zijn de algemene afwijkingsmogelijkheden opgenomen zodat enige flexibiliteit mogelijk wordt gemaakt ten aanzien van de regels.

Artikel 8 Overgangsrecht

In dit artikel wordt geregeld dat bouwwerken mogen worden behouden of gebruik mag worden voortgezet vanaf het moment dat het plan rechtskracht heeft verkregen ondanks dat de bebouwing of het gebruik niet (langer) overeenkomt met de regels die in dit bestemmingsplan worden gegeven. Het overgangsrecht vindt op deze wijze zijn plaats in dit plan. De redactie van dit artikel is voorgescreven in het Besluit ruimtelijke ordening.

Artikel 9 Slotregel

Dit wordt ook wel de citeerbepaling genoemd. Hierin wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan genoemd is.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

7.1 Inleiding

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient de financiële haalbaarheid van het plan aangetoond te worden. Dit om te voorkomen dat recht gaat gelden dat niet realistisch blijkt te zijn.

Op grond van artikel 6.12, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet voor een bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld indien er sprake is van een 'bouwplan'. Artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschrijft wat een 'bouwplan' is. De stadsdeelraad kan bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, wanneer:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anders-zins verzekerd is (art. 6.12 Wro);
2. indien de te verhalen kosten minder dan € 10.000,- bedragen (art 6.2.1a Bro).

De 'grex-wet' is erop gericht dat de overheid kosten kan verhalen die gemaakt worden naar aanleiding van een bouwplan. Indien er geen kosten gemaakt worden, hoeven deze ook niet verhaald te worden.

7.2 Plangebied

Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van een camping mogelijk. Dit is geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Met gebruikmaking van het Amsterdamse Erfpachstelsel is op afdoende wijze zeker gesteld dat de kosten gedekt zijn, daarom kan worden afgezien van het opstellen van exploitatieplan.

7.3 Conclusie

De gronden van de uitbreiding worden door de gemeente Amsterdam in erfpacht uitgegeven aan de camping. De kosten voor de aanleg van het kampeerterrein worden verrekend in deze erfpachtaanbieding. Overige kosten zijn eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Het plan is daarmee financieel uitvoerbaar. Gelet hierop, onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 6.2.1, sub b en c van het Bro en artikel 6.12, tweede lid van de Wro, wordt geen aanleiding gezien om, aanvullend op het bestemmingsplan, een exploitatieplan vast te stellen.

Hoofdstuk 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

8.1 Inspraak

Artikel 2 van de inspraakverordening geeft aan dat er geen inspraak hoeft te worden verleend op bestemmingsplannen. Wel zal het ontwerpbestemmingsplan conform de Wet ruimtelijke ordening gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd (zie paragraaf 8.3).

8.2 Vooroverleg

Het plan is in het kader van het vooroverleg (artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening) op 23 januari 2014 aan de volgende instanties gezonden:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Gemeente Amsterdam, dienst Ruimtelijke Ordening (DRO);
3. Gemeente Amsterdam, Bureau Monumenten en Archeologie (BMA);
4. Gemeente Amsterdam, Dienst Milieu en Bouwtoezicht (DMB);
5. Waternet;
6. Gasunie;
7. Rijkswaterstaat.

Van de instanties die hebben gereageerd is de reactie hieronder samengevat en voorzien van een beantwoording.

2. Gemeente Amsterdam, dienst Ruimtelijke Ordening (DRO)

Opmerking

Het plan maakt uitbreiding van de camping mogelijk voor een tentenveld. Daartoe wordt water aangeplempt in de Hoofdwaterstructuur. Er worden geen gebouwen, parkeerplaatsen of plekken voor caravans/campers in het plangebied gerealiseerd. Omdat (het bestaande deel van) de camping in de HGS ligt, is advies gevraagd van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur. Deze heeft positief op het plan gereageerd en plaats daarnaast enige kanttekeningen. DRO constateert dat het plan past binnen de uitgangspunten van de geldende structuurvisie en recht doet aan de ambities van het gemeentebestuur. Het plan Uitbreiding Camping Zeeburg geeft DRO geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Antwoord

Onder dankzegging van de reactie wordt geconcludeerd dat de reactie niet leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan. Overigens worden er wel plekken voor caravans/campers in het plangebied gerealiseerd, maar alleen in een begrensd deel, in overeenstemming met het advies van de TAC. Ook voor het overige zijn de kanttekeningen van de TAC, voor zover deze betrekking hebben op het bestemmingsplan, in het bestemmingsplan verwerkt. De TAC heeft inmiddels positief geadviseerd.

3. Gemeente Amsterdam, Bureau Monumenten en Archeologie (BMA);

Opmerking

BMA stelt vast dat de archeologische en cultuurhistorische waarden voldoende zijn gewaarborgd in het Voorontwerp Bestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg.

Antwoord

Onder dankzegging van de reactie wordt geconcludeerd dat de reactie niet leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

5. Waternet

Opmerking

Waternet heeft schriftelijk aangegeven geen opmerkingen te hebben.

Antwoord

Onder dankzegging van de reactie wordt geconcludeerd dat de reactie niet leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

6. Gasunie

Opmerking

Het voornoemde plan is door de Gasunie getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor de aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing komt de Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Antwoord

Onder dankzegging van de reactie wordt geconcludeerd dat de reactie niet leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

7. Rijkswaterstaat.

Opmerking

De tekst van de Toelichting is volgens Rijkswaterstaat compleet waar het gaat om het in beeld brengen van vigerend beleid dan wel andere relevante aspecten in relatie tot de met dit plan beoogde ruimtelijke ontwikkeling. Ook de omgevingsaspecten zijn breed belicht.

Antwoord

Onder dankzegging van de reactie wordt geconcludeerd dat dit deel van de reactie niet leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Opmerking

Een kanttekening heeft betrekking op de effectbeschrijving in relatie tot de bestaande waterkwaliteit in het plangebied. In het gevoerde overleg is behoud van een goede waterkwaliteit als een zorgpunt aangemerkt. Twee aspecten werden daarbij als aandachtspunten benoemd. Het eerste aspect betreft de lozingen vanuit de aanwezige woonboten. Met betrekking tot de woonboten is Rijkswaterstaat duidelijk geworden dat verplaatsing van deze objecten, als gevolg van een recente uitspraak van de Raad van State, meer tijd in beslag zal nemen dan voorzien. Rijkswaterstaat ziet graag nadere informatie tegemoet hoe het door ons geduide waterkwaliteitsrisico zich tot deze actualiteit verhoudt.

Antwoord

De woonboten zullen als gevolg van de uitspraak van de Raad van State blijven liggen. Tussen de campingeigenaar, het rijk en de provincie is een convenant gesloten dat toeziet op het ecologisch beheer, wat mede inhoudt het bewaken van de kwaliteit van het water.

Opmerking

Het tweede aspect van behoud van een goede waterkwaliteit betreft de dimensionering van de tussen de twee deelgebieden aan te leggen watergang. In relatie tot de dimensionering van de aan te leggen watergang is van de zijde van de initiatiefnemer / het stadsdeel aangegeven dat gedacht wordt aan een breedte van ca. 4 meter. Op basis van een binnen District Noord van RWS-MN uitgevoerde quickscan is gebleken dat er forse twijfel bestaat m.b.t. voornoemde maatvoering (zie verder onder het kopje Vervolg/Watervergunningtraject). Bij die maatvoering wordt eerder gedacht aan een breedte van 10 meter en een bijpassende diepte.

Antwoord

In het bestemmingsplan wordt binnen de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' de functie water mogelijk gemaakt. De breedte of de ligging van een eventuele watergang is daarbij nog niet vastgelegd. Op die wijze is een bredere (en diepere) watergang mogelijk binnen de bestemming, bijvoorbeeld als bij de watervergunning blijkt dat dit noodzakelijk is. N.B. inmiddels is op basis van nader overleg met Rijkswaterstaat de planregeling op dit punt gewijzigd, waarbij voor de watergang een minimale breedte van 6 meter is voorgeschreven, wat volgens Rijkswaterstaat minimaal nodig is om de gewenste doorstroming te garanderen. De exacte vormgeving/dimensionering van de watergang wordt in het kader van de watervergunning vastgesteld.

Opmerking

Binnen de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' zal het nodig zijn om verschillende typen van onderhoudshandelingen uit te voeren, ondermeer om voldoende doorstroming door de nog aan te leggen watergang te waarborgen. Met het oog daarop adviseert RWS-MN om aan artikel 3.3 toe te voegen dat reguliere onderhouds- en beheerhandelingen zijn toegestaan én zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd. Overigens merken wij op dat RWS als beheerder van het Hoofdwatersysteem IJmeer/Markermeer in of rondom het plangebied geen onderhouds- en beheerhandelingen zal uitvoeren.

Antwoord

De gronden zijn in artikel 3.1 onder e tevens bestemd voor water en waterstaatsdoeleinden. Onderhouds- en beheerhandelingen vloeien voort uit deze bestemming. Een nadere regeling om deze handelingen toe te laten is daarom niet nodig.

Opmerking

Aanleg van de beoogde uitbreiding is een vergunningplichtige handeling overeenkomstig de Waterwet. RWS-MN zal, als verantwoordelijk waterbeheerder, ten behoeve van de realisatie, te zijner tijd, een Watervergunning dienen af te geven. Rijkswaterstaat merkt op dat in dat traject finale afwegingen worden gemaakt ter zake van o.a. waterkwantiteits- en waterkwantiteitsaspecten. In het kader van het vooroverleg (Watervergunning) zal ook de dimensionering van de aan te leggen watergang alsmede andere ingrepen ter waarborging van voldoende doorstroming onderwerp van gesprek worden.

Antwoord

De opmerking wordt onderschreven en het genoemde overleg zal bij het verlenen van de watervergunning worden gevoerd.

8.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft conform de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 12 februari 2015 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Op 26 januari 2015 heeft een informele informatieavond plaatsgevonden op de camping waar omwonenden zijn uitgenodigd om van gedachten te wisselen. Op 11 maart 2015 is door de gemeente een informatieavond gehouden waar een ieder in de gelegenheid is gesteld om het bestemmingsplan in te zien en vragen te stellen.

Er zijn twee zienswijzen ingediend, waarvan één zienswijze mede door zes andere omwonenden is ondertekend. De zienswijzen zijn in een aparte nota van beantwoording beantwoord.

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting	3
Bijlage 1 Onderzoek archeologie	4
Bijlage 2 Onderzoek waterbodem	6
Bijlage 3 Onderzoek externe veiligheid	58
Bijlage 4 Onderzoek verkeerskundige consequenties	81
Bijlage 5 Ecologisch onderzoek	94
Bijlage 6 Notitie zandlaagdikte en zettingen	125
Bijlage 7 TAC - advies februari 2014	147
Bijlage 8 TAC- advies juni 2015	151
Bijlage 9 Nota van Beantwoording bp Uitbreiding Camping Zeeburg (niet geanonimiseerd)	156
Bijlage 10 Nota van Wijzigingen bp Uitbreiding Camping Zeeburg	168
Bijlage 11 Zienswijzen (niet geanonimiseerd)	171

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Onderzoek archeologie

Bezoekadres
Herengracht 482
1017 CB Amsterdam

Postbus 10718
1001 ES Amsterdam
Telefoon 020 2514 900
Fax 020 2514 999
www.bma.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Bureau Monumenten & Archeologie

Van Riezen & Partners
T.a.v. Hugo Misset
Frederiksplein 1
1017 XK Amsterdam

Datum	5 december 2013
Ons kenmerk	
Behandeld door	T. Terhorst, MA (13-199)
Doorkiesnummer	020 251 4972
E-mail	t.terhorst@bma.amsterdam.nl
Onderwerp	Camping Zeeburg

Geachte meneer Misset,

In antwoord op uw e-mail van 29 november ontvangt u hierbij een archeologische waardestelling ten behoeve van de vergunningaanvraag voor de uitbreiding van Camping Zeeburg, stadsdeel Oost

Aangezien de geplande ingreep geen uitdieping van de waterbodem inhoudt, zullen eventuele archeologische restanten niet worden aangetast. Een archeologisch vervolgonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Wel geldt de meldingsplicht. Indien tijdens de uitvoering van bouwwerkzaamheden toch sporen en/of vondsten ouder dan vijftig jaar worden aangetroffen, wordt dit aan Bureau Monumenten & Archeologie gemeld zodat in overleg met de opdrachtgever maatregelen getroffen worden tot documentatie en berging van de vondsten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Prof dr. J. Gawronski
Hoofd afdeling Archeologie BMA

Bijlage 2 Onderzoek waterbodem

Datum 5 mei 2011
Uw referentie -
Onze referentie SWA/BB110961.3740678
Behandeld door ing. S. Weijdema
Telefoon direct (020) 407 21 92
Fax direct (020) 407 21 15
E-mail s.weijdema@bam-it.nl
Blad 1 van 5

Postbus 14, 1160 AA Zwanenburg

Gemeente Amsterdam, Ingenieursbureau
t.a.v. dhr. ing. M.J. de Heus
Postbus 12693
1100 AR AMSTERDAM

Onderwerp **Resultaten waterbodemonderzoek ter plaatse van Ecologische Verbindingszone Bovendiep te Amsterdam**

Geachte heer de Heus,

Bijgaand ontvangt u de resultaten van het waterbodemonderzoek ter plaatse van Ecologische Verbindingszone Bovendiep te Amsterdam.

Uit toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit blijkt dat het slib ter plaatse van vak 1 kan worden ingedeeld in waterbodemkwaliteitsklasse "vrij toepasbaar". Het te verwijderen slib uit vak 2 kan worden ingedeeld in waterbodemkwaliteitsklasse A. De achterblijvende waterbodem van beide vakken is in te delen in de bodemkwaliteitsklasse vrij toepasbaar.

Zowel het te verwijderen slib als het achterblijvende slib uit beiden vakken zijn verspreidbaar op het aangrenzend perceel en/of zoet oppervlaktewater.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetoond.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Als u nog vragen en/of opmerkingen heeft kunt u altijd contact met ons opnemen.

Hoogachtend,
De Ruiter Boringen en Bemalingen bv

ing. S. Weijdema

- Bijlagen :
- 1 Resultaten waterbodemonderzoek
 - 2 Ligging onderzoekslocatie en veldwerkschets
 - 3 Boorstaten
 - 4 Analysecertificaten
 - 5 Toetsingsresultaten Towabo

KEURMERK MELDING

Het procescertificaat van De Ruiter Boringen en Bemalingen bv en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.



Datum 5 mei 2011
Onze referentie SWA/BB110961.3740687
Blad 2 van 2

Bijlage 1: Resultaten waterbodemonderzoek ter plaatse van Ecologische Verbingszone Bovendiep te Amsterdam

1. Inleiding

Opdrachtgever : Gemeente Amsterdam, Ingenieursbureau.
Locatieadres : Ecologische Verbindingszone (EVZ) Bovendiep te Amsterdam.
Aanleiding : - de aanleg van een EVZ;
- de aanleg van een vaargeul.
Doel : - vaststellen of op een bepaalde locatie
waterbodemonverontreiniging aanwezig is.
- vaststellen van de geotechnische grondgesteldheid (bodem
opbouw).

2. Vooronderzoek

De volgende gegevens zijn door de opdrachtgever verstrekt:

Gebruiksfunctie : oppervlakte water.
Oppervlak onderzoekslocatie : circa 10.000 m² (vaargeul)
Bodembedreigende activiteiten : onbekend.
Bodem : onbekend.

Door de opdrachtgever is aangegeven dat ter plaatse van de onderzoekslocatie een Ecologische Verbindingszone zal worden aangelegd in de vorm van een moerasstrook van circa 1,6 km die bestaat uit water- en landriet tussen het Zeeburgeiland en het Diemerpark.

3. Bodemonderzoek

Op 22 maart 2011 is op de onderzoekslocatie door De Ruiter Boringen en Bemalingen bv een waterbodemonderzoek verricht.

Het milieuhygiënische waterbodemonderzoek ter plaatse van de aan te leggen vaargeul is conform de NEN 5720 verricht conform de strategie voor "overig water, niet-lintvormig, normale onderzoeksinspanning waarbij de onderzoekslocatie in twee vakken is ingedeeld. Per vak zijn in afwijking op de strategie, op verzoek van de opdrachtgever in de waterbodem per vak 6 boringen verricht tot 2,2 m – waterpeil. De waterbodem is tevens overeenkomstig de NTA 5727 verkennend op asbest onderzocht.

Het plaatsen van boringen in de waterbodem en het nemen van waterbodemmonsters, zoals beschreven in VKB protocol 2003, is geschied door – of onder toezicht van – een ervaren monsternemer zoals vastgelegd in het kwaliteitssysteem en werkend volgens de vereisten vastgelegd in de beoordelingsrichtlijn SIKB 2000, 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek'.

Datum 5 mei 2011
 Onze referentie SWA/BB110961.3740687
 Blad 3 van 3

De boorbeschrijvingen zijn bijgevoegd als bijlage 3. De locaties van de boringen en de onderzoekslocatie zijn weergegeven in bijlage 2. Tijdens het waterbodemonderzoek zijn zintuiglijk geen bodemvreemde materialen aangetroffen. In het opgeboorde materiaal is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

In totaal zijn 4 mengmonsters van de waterbodem geanalyseerd op het C1 pakket voor waterbodems.

Het C1 analysepakket voor waterbodems bestaat uit:

- metalen (arsenen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink);
- polychloorbifenylen (PCB's);
- organochloor bestrijdingsmiddelen (OCB's);
- minerale olie (GC-bepaling);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's/VROM-reeks).
- lutum en organische stof;

Daarnaast zijn van het te verwijderen slib, per vak, een zeefkromme gemaakt. Deze is weergegeven in de analysecertificaten in bijlage 4.

De chemische analyses zijn verricht door het door de Raad van Accreditatie geaccrediteerde laboratorium ALcontrol B.V. te Hoogvliet. Voorafgaand aan het uitvoeren van de chemische analyses is het waterbodemmonster voorbehandeld conform de AS 3000(-richtlijn).

4. Resultaten

Tijdens de monsterneming zijn zintuiglijk geen bodemvreemde materialen aangetroffen. De dikte van de sliblaag is niet bekend omdat alle boringen tot 2,2 m – waterpeil zijn doorgezet en daarmee niet de onderzijde van het slib bereikt is. De waterdiepte is circa 0,8 m.

In tabel 1 is de samenstelling van de geanalyseerde mengmonsters weergegeven.

Tabel 1: samenstelling mengmonsters

Mengmonster	Diepte (m-ws)	Samenstelling (boring- en monsternr.)
MM1	0,8 – 2,0	Wb5-1 + wb5-2 + wb6-1 + wb6-2 + wb7-1 + wb7-2 + wb8-1 + wb8-2 + wb9-1 + wb9-2 + wb10-1 + wb10-2
MM2	2,0 – 2,2	Wb5-3 + wb6-3 + wb7-3 + wb8-3 + wb9-3 + wb10-3
MM3	0,8 – 2,0	Wb11-1 + wb11-2 + wb12-1 + wb12-2 + wb13-1 + wb13-2 + wb14-1 + wb14-2 + wb15-1 + wb15-2 + wb16-1 + wb16-2
MM4	2,0 – 2,2	Wb11-3 + wb12-3 + wb13-3 + wb14-3 + wb15-3 + wb16-3

Toelichting:

m - ws = meter minus waterspiegel.

Verder is per vak 1 mengmonster in het veld samengesteld van het aanwezige slib. Beide mengmonsters zijn geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

Datum
Onze referentie
Blad

5 mei 2011
SWA/BB110961.3740687
4 van 4

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen. De resultaten zijn met behulp van Towabo (versie 4.0.201) getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit voor toepassing en verspreiding in zoet oppervlaktewater en op het aangrenzend perceel. In onderstaande tabel 2 zijn de resultaten van de toetsing opgenomen. De analyseresultaten en toetsingstabellen zijn in dit briefrapport opgenomen als bijlage 4 en 5.

Tabel 2: samenvatting toetsingsresultaten

MM-nr.	Monster- diepte (m - wp.)	Toetsingsresultaten Besluit bodemkwaliteit			Asbest onderzoek
		Eindoordeel (toepassen oppervlaktewater)	Eindoordeel (verspreiden landbodem)	Eindoordeel (zoet oppervlakte water)	asbest
MM1	0,8 – 2,0	Vrij toepasbaar	verspreidbaar	verspreidbaar	<d
MM2	2,0 – 2,2	Vrij toepasbaar	verspreidbaar	verspreidbaar	-
MM3	0,8 – 2,0	A	verspreidbaar	verspreidbaar	<d
MM4	2,0 – 2,2	Vrij toepasbaar	verspreidbaar	verspreidbaar	-

Toelichting:

<d kleiner dan detectie

AW voldoet aan achtergrondwaarden

A voldoet aan Klasse A

B voldoet aan Klasse B

> i gehalten groter dan de
interventiewaarde

M.O. minerale olie (GC-bepaling)

PCB polychloorbifenylen

PAK polycyclische aromatische koolwaterstoffen

Met. barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen,
nikkel en zink

Toetsingsresultaten

Op basis van toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan MM3 van het te verwijderen slib worden ingedeeld in waterbodemkwaliteitsklasse A. Het slib is verspreidbaar op het aangrenzend perceel en/of in zoet oppervlaktewater.

De overige mengmonsters van zowel het te verwijderen slib als het achterblijvende slib kunnen worden ingedeeld in bodemkwaliteitsklasse vrij toepasbaar en zijn verspreidbaar het aangrenzend perceel en/of in zoet oppervlaktewater.

Zintuiglijk is in het opgeboorde materiaal geen asbest verdacht materiaal aangetroffen. Tevens is in beide geanalyseerde mengmonsters geen verhoogde gehalten aan asbest aangetoond.

Datum 5 mei 2011
Onze referentie SWA/BB110961.3740687
Blad 5 van 5

5. Conclusie

In opdracht van Gemeente Amsterdam, Ingenieursbureau is door De Ruiter Boringen en Bemalingen bv een waterbodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Ecologische Verbindingszone Bovendiep te Amsterdam.

Uit toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit blijkt dat het slib ter plaatse van vak 1 kan worden ingedeeld in waterbodemkwaliteitsklasse "vrij toepasbaar". Het te verwijderen slib uit vak 2 kan worden ingedeeld in waterbodemkwaliteitsklasse A. De achterblijvende waterbodem van beide vakken is in te delen in de bodemkwaliteitsklasse vrij toepasbaar.

Zowel het te verwijderen slib als het achterblijvende slib uit beiden vakken zijn verspreidbaar op het aangrenzend perceel en/of zoet oppervlaktewater.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetoond.

Bijlage 2: Ligging onderzoekslocatie



Ligging onderzoekslocatie (bron: Google Maps)

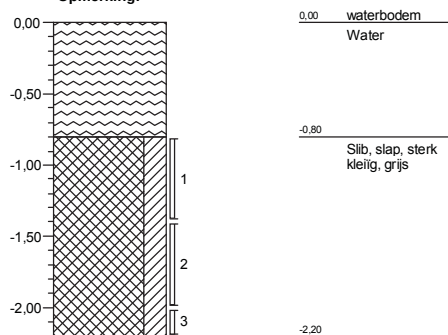


SCHAAL 1:4000

Boring: wb5

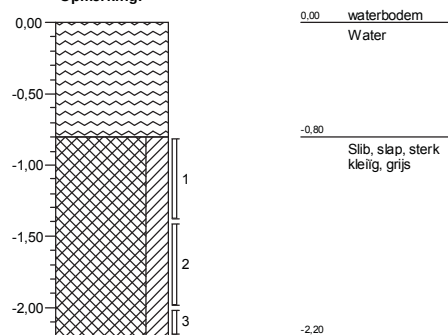
Datum: 22-03-2011

Opmerking:

**Boring: wb6**

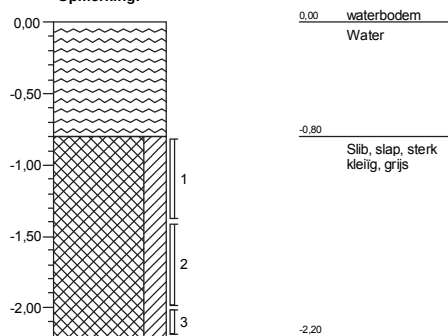
Datum: 22-03-2011

Opmerking:

**Boring: wb7**

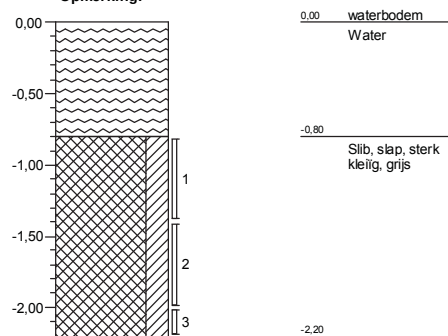
Datum: 22-03-2011

Opmerking:

**Boring: wb8**

Datum: 22-03-2011

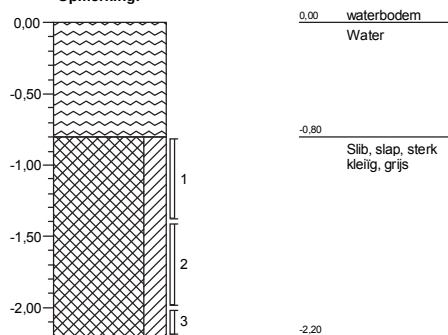
Opmerking:



Boring: wb9

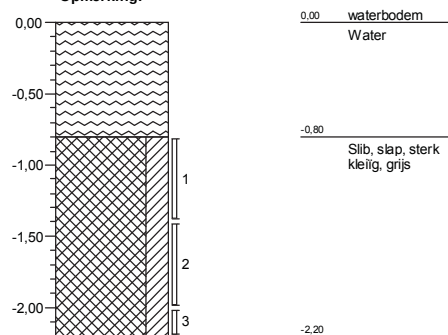
Datum: 22-03-2011

Opmerking:

**Boring: wb10**

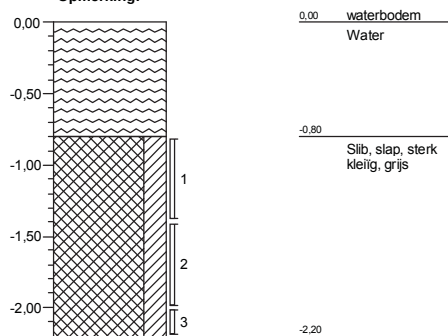
Datum: 22-03-2011

Opmerking:

**Boring: wb11**

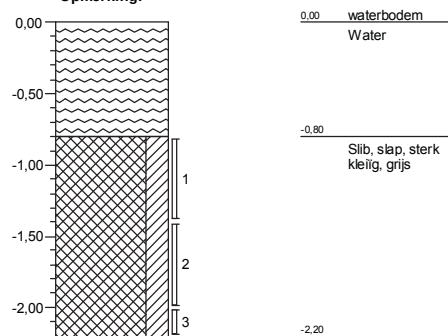
Datum: 22-03-2011

Opmerking:

**Boring: wb12**

Datum: 22-03-2011

Opmerking:



infra

De Ruiter Boringen en Bemalingen bv

Projectnaam: Ecologische Verbingszone Boven de Boormeester: R. Blonk

Opdrachtgever: IBA

Projectleider: S. Weijdem

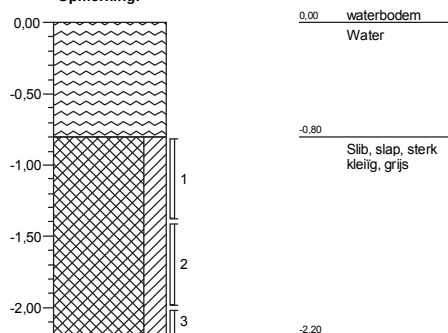
Projectcode: 3740678-WB

Pagina: 2 / 3

Boring: wb13

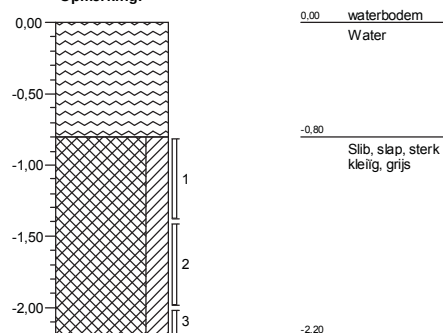
Datum: 22-03-2011

Opmerking:

**Boring: wb14**

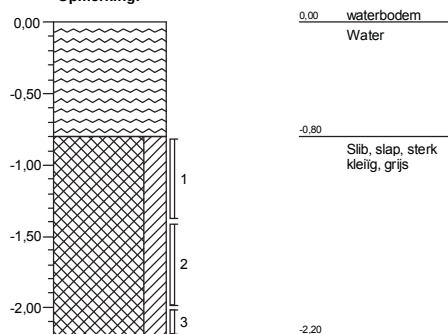
Datum: 22-03-2011

Opmerking:

**Boring: wb15**

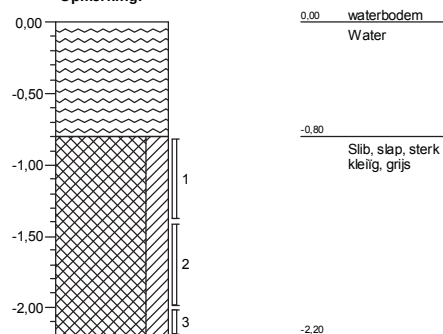
Datum: 22-03-2011

Opmerking:

**Boring: wb16**

Datum: 22-03-2011

Opmerking:



infra

De Ruitler Boringen en Bemalingen bv

Projectnaam: Ecologische Verbingszone Boven de Boormeester: R. Blonk

Opdrachtgever: IBA

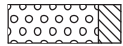
Projectleider: S. Weijdemá

Projectcode: 3740678-WB

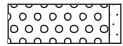
Pagina: 3 / 3

Legenda (conform NEN 5104)

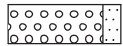
grind



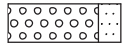
Grind, siltig



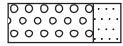
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

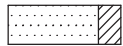


Grind, sterk zandig

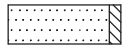


Grind, uiterst zandig

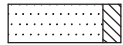
zand



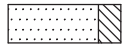
Zand, kleiig



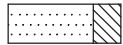
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm



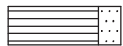
Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig

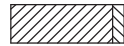


Veen, zwak zandig

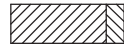


Veen, sterk zandig

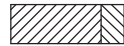
klei



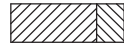
Klei, zwak siltig



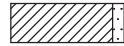
Klei, matig siltig



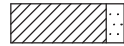
Klei, sterk siltig



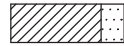
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig

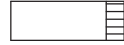


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus



matig humeus



sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

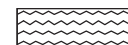
- geroerd monster
- ongeroerd monster

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water



Analyserapport

BAM infratechniek Midden-West bv
Dhr. S. Weijdem
Postbus 14
1160 AA ZWANENBURG

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : Bovendiep ECO-zone Amsterdam
Uw projectnummer : 3740678
ALcontrol rapportnummer : 11657769, versie nummer: 1

Rotterdam, 07-04-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 3740678. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



BAM infratechniek Midden-West bv
Dhr. S. Weijdem

Analyserapport

Blad 2 van 7

Projectnaam Bovendiep ECO-zone Amsterdam
Projectnummer 3740678
Rapportnummer 11657769 - 1

Orderdatum 24-03-2011
Startdatum 24-03-2011
Rapportagedatum 07-04-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
uitbestede analyse			zie bijlage	zie bijlage

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	MMasbest 1 mm1 asbest (0-50)
002	Asbestverdacht	MMasbest 2 mm2 asbest (0-50)

Paraaf :



BAM infratechniek Midden-West bv
Dhr. S. Weijdem

Analyserapport

Blad 3 van 7

Projectnaam Bovendiep ECO-zone Amsterdam
Projectnummer 3740678
Rapportnummer 11657769 - 1

Orderdatum 24-03-2011
Startdatum 24-03-2011
Rapportagedatum 07-04-2011

Analyse		Monstersoort		Relatie tot norm
uitbestede analyse		Asbestverdacht		Analyse uitbesteed
Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E0829150	22-03-2011	22-03-2011	ALC291
002	E0829149	22-03-2011	22-03-2011	ALC291

Paraaf :



SANITAS INSPECTIES & ANALYSES B.V.

Zeemanstraat 49, 2991 XR Barendrecht e-mail: info@sanitas-groep.nl
 Postbus 414, 2990 AK Barendrecht www.sanitas-groep.nl
 tel.: 010 - 29 22 940 K.v.k. Rotterdam 24354120
 fax: 010 - 29 22 944 BIW nr. NL8126.31.195.B01

ALcontrol Laboratories
 T.a.v. Mw. M. van der Draaij
 Steenhouwerstraat 15
 3194 AG Hoogvliet

RAPPORTAGE ASBEST IN GROND

Datum : 06/04/2011
 Ons project nr. : 11.29910-06
 Monster nr. : 01

Uw referentie : 11657769

Doel van het onderzoek

Het onderzoek had tot doel vast te stellen of en zo ja in welke gehalten de zes asbestsoorten in het monster aanwezig zijn. De analyse is uitgevoerd conform NEN 5707: mei 2003. De analyse is geaccrediteerd door RvA Testen; onder registratienr. L423.
 Het resultaat heeft alleen betrekking op het onderzochte monster. Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Document : 0562384601/20110405/0944
 Omschrijving monster : 11657769-001
 Monster aangeboden door : ALcontrol Laboratories
 Datum ontvangst : 01/04/2011
 Datum analyse : 05/04/2011

Massa monster (nat) : 5,50 kg
 Massa monster (droog) : 1,95 kg
 Droge stofgehalte : 35,5 %

fractie (mm)	zeef fractie (% m/m)	onder zocht (% m/m)	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	HB j/n	concentratie (mg/kg)	ondergrens*	bovengrens*
> 16	0,1	100,0	-	-	-	-	-	-	-
8-16	0,8	100,0	-	-	-	-	-	-	-
4-8	0,3	100,0	-	-	-	-	-	-	-
2-4	0,1	100,0	-	-	-	-	-	-	-
1-2	0,1	100,0	-	-	-	-	-	-	-
0,5-1	0,1	100,0	-	-	-	-	-	-	-
< 0,5	98,4	opm	-	-	-	-	-	-	-

* Volgens het 95% betrouwbaarheidsinterval.

	gemeten concentratie				gewogen concentratie		
	conc. (mg/kgds)	ondergrens (mg/kgds)	bovengrens (mg/kgds)		conc. (mg/kgds)	ondergrens (mg/kgds)	bovengrens (mg/kgds)
Serpentijn	-	-	-	Serpentijn	-	-	-
Amfibool	-	-	-	Amfibool	-	-	-
Totaal asbest	-	-	< 0,1	Totaal asbest	-	-	< 0,1

Opmerkingen :

- = niet aantoonbaar
- de gewogen concentratie is de concentratie Serpentin asbest en tienmaal de concentratie Amfibool asbest (VROM)
- de mate van hechthebdenheid betreft een indicatieve weergave (NEN 5707, tabel 12)
- de bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 2 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen en de betreffende fractie(s) niet volledig (100%) is (zijn) onderzocht
- monstervoorbehandeling: natte zeefmethode
- de zeeffractie < 0,5mm is kwalitatief (min. 10 gram) onderzocht en bevat geen vrije asbestvezels
- Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd, die mogelijk de betrouwbaarheid van de resultaten hebben beïnvloed



SANITAS INSPECTIES & ANALYSES B.V.

Zeemanstraat 49, 2991 XR Barendrecht
Postbus 414, 2990 AK Barendrecht

e-mail: info@sanitas-groep.nl
www.sanitas-groep.nl

tel: 010 - 29 22 940
fax: 010 - 29 22 944

K.v.v., Rotterdam 24354120
BTW nr. NL8126.31.195.B01

Project nr. : 11.29910-06
Monster nr. : 01

Document : 0562384501

Meetgegevens

Fractie (gram)	Asbest soort	Materiaal soort	Aantal deelt.	Hecht geb.	Massa mat (gram)	Conc. (mg/kgds)	og (%)	bg (%)
> 16 mm 1,600	-							
8-16 mm 16,500	-							
4-8 mm 5,800	-							
2-4 mm 2,500	-							
1-2 mm 2,000	-							
0,5-1 mm 2,200	-							
< 0,5 mm 1924,446	-							

	gemeten concentratie		
	conc. (mg/kgds)	ondergrens (mg/kgds)	bovengrens (mg/kgds)
Hechtgebonden	-	-	-
Niet-hecht.	-	-	-
Totaal asbest	-	-	< 0,1

Sanitas Inspecties & Analyses B.V.
R. Maduro, Coordinator Laboratori

pag. 2/2



SANITAS INSPECTIES & ANALYSES B.V.

Zeemanstraat 49, 2991 XR Barendrecht e-mail: info@sanitas-groep.nl
Postbus 414, 2990 AK Barendrecht www.sanitas-groep.nl

tel.: 010 - 29 22 940 K.v.K. Rotterdam 24354120
fax: 010 - 29 22 944 BTW nr. NL8126.31.195.B01

ALcontrol Laboratories
T.a.v. Mw. M. van der Draaij
Steenhouwerstraat 15
3194 AG Hoogvliet

RAPPORTAGE ASBEST IN GROND

Datum : 06/04/2011
Oms project nr. : 11.29910-06
Monster nr. : 02

Uw referentie : 11657769

Doel van het onderzoek

Het onderzoek had tot doel vast te stellen of en zo ja in welke gehalten de zes asbestsoorten in het monster aanwezig zijn. De analyse is uitgevoerd conform NEN 5707: mei 2003. De analyse is geaccrediteerd door RvA Testen; onder registratienr. L423.
Het resultaat heeft alleen betrekking op het onderzochte monster. Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Document : 0562394602/20110406/0942
Omschrijving monster : 11657769-002
Monster aangeboden door : ALcontrol Laboratories
Datum ontvangst : 01/04/2011
Datum analyse : 05/04/2011

Massa monster (nat) : 5,34 kg
Massa monster (droog) : 1,96 kg
Droge stofgehalte : 36,8 %

fractie (mm)	zeef fractie (% m/m)	onder zocht (% m/m)	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	HB j/n	concentratie (mg/kg)	onder- grens*	boven- grens*
> 16	0,1	100,0	-	-	-	-	-	-	-
8-16	0,4	100,0	-	-	-	-	-	-	-
4-8	0,2	100,0	-	-	-	-	-	-	-
2-4	0,1	100,0	-	-	-	-	-	-	-
1-2	0,1	100,0	-	-	-	-	-	-	-
0,5-1	0,1	100,0	-	-	-	-	-	-	-
< 0,5	99,0	opm	-	-	-	-	-	-	-

* Volgens het 95% betrouwbaarheidsinterval.

	gemeten concentratie				gewogen concentratie		
	conc. (mg/kgds)	ondergrens (mg/kgds)	bovengrens (mg/kgds)		conc. (mg/kgds)	ondergrens (mg/kgds)	bovengrens (mg/kgds)
Serpentijn	-	-	-	Serpentijn	-	-	-
Amfibool	-	-	-	Amfibool	-	-	-
Totaal asbest	-	-	< 0,1	Totaal asbest	-	-	< 0,1

Opmerkingen:

- = niet aantoonbaar
- de gewogen concentratie is de concentratie Serpentin asbest en tienmaal de concentratie Amfibool asbest (VROM)
- de mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave (NEN 5707, tabel 12)
- de bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeef fracties < 2 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen en de betreffende fractie(s) niet volledig (100%) is (zijn) onderzocht
- monstervoorbehandeling: natte zeefmethode
- de zeef fractie < 0,5 mm is kwalitatief (min. 10 gram) onderzocht en bevat geen vrije asbestvezels
- Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd, die mogelijk de betrouwbaarheid van de resultaten hebben beïnvloed



SANITAS INSPECTIES & ANALYSES B.V.

Zeemanstraat 49, 2991 XR Barendrecht
Postbus 414, 2000 AK Barendrechte-mail: info@sanitas-groep.nl
www.sanitas-groep.nltel.: 010 - 29 22 940
fax: 010 - 29 22 944K.v.K. Rotterdam 24354120
BTW nr. NL8126.31.195.801Project nr. : 11.29910-06
Monster nr. : 02

Document : 0562384602

Meetgegevens

Fracctie (gram)	Asbest soort	Materiaal soort	Aantal Hecht deelt. geb.	Massa mat (gram)	Conc. (mg/kgds)	og (%)	bg (%)
> 16 mm 1,800	-						
8-16 mm 7,900	-						
4-8 mm 3,100	-						
2-4 mm 2,900	-						
1-2 mm 2,400	-						
0,5-1 mm 1,900	-						
< 0,5 mm. 1946,508	-						

	gemeten concentratie		
	conc. (mg/kgds)	ondergrens (mg/kgds)	bovengrens (mg/kgds)
Hechtgebonden	-	-	-
Niet-hecht.	-	-	-
Totaal asbest	-	-	< 0,1

Sanitas Inspecties & Analyses B.V.
R. Maduro, Coordinator Laboratori

pag. 2/2

Analyserapport

BAM infratechniek Midden-West bv
Dhr. S. Weijdema
Postbus 14
1160 AA ZWANENBURG

Blad 1 van 9

Uw projectnaam : Bovendiep ECO zone Amsterdam
Uw projectnummer : 3740678
ALcontrol rapportnummer : 11657764, versie nummer: 1

Rotterdam, 31-03-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 3740678. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam Bovendiep ECO zone Amsterdam
 Projectnummer 3740678
 Rapportnummer 11657764 - 1

Orderdatum 24-03-2011
 Startdatum 24-03-2011
 Rapportagedatum 31-03-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	37.2	32.3	38.0	35.1
calciet	% vd DS	Q	10		9.8	
gewicht artefacten	g	S	0	0	0	0
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	5.9	11.3	6.1	10.7
gloeirest	% vd DS		91.2	85.7	90.9	86.4
KORRELGROOTTEVERDELING						
min. delen <2um	% vd DS	S	41	43	43	41
min. delen <2um	% min st		48		56	
min. delen <16um	% min st	Q	69		80	
min. delen <32um	% min st		79		90	
min. delen <50um	% min st	Q	95		93	
min. delen <63um	% min st	Q	95		95	
min. delen <125um	% min st	Q	97		96	
min. delen <250um	% min st	Q	98		97	
min. delen <500um	% min st	Q	99		98	
min. delen <1mm	% min st	Q	100		98	
min. delen <2mm	% min st	Q	100		99	
min. delen >2mm	% vd DS	Q	<1		<1	
pH (H2O)	-	S	8.6		8.9	
temperatuur t.b.v. pH	°C	S	23.0		23.6	
METALEN						
arseen	mg/kgds	S	16	16	17	16
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
chromium	mg/kgds	S	38	49	40	37
koper	mg/kgds	S	19	21	26	18
kwik	mg/kgds	S	0.25	0.33	0.39	0.22
lood	mg/kgds	S	53	58	53	34
nikkel	mg/kgds	S	27	37	33	30
zink	mg/kgds	S	120	110	140	82
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
fenantreen	mg/kgds	S	0.03	<0.02	<0.02	<0.02
antraceen	mg/kgds	S	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Waterbodem	(AS3000)
002	Waterbodem	(AS3000)
003	Waterbodem	(AS3000)
004	Waterbodem	(AS3000)

Paraaf :

Projectnaam Bovendiep ECO zone Amsterdam
 Projectnummer 3740678
 Rapportnummer 11657764 - 1

Orderdatum 24-03-2011
 Startdatum 24-03-2011
 Rapportagedatum 31-03-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
fluoranteen	mg/kgds	S	0.12	0.03	0.02	0.03
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.02	<0.02	0.02
chryseen	mg/kgds	S	0.02	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.07	<0.02	<0.02	<0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.07	<0.02	<0.02	<0.02
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.45	0.16	0.15	0.16
CHLOORBENZENEN						
pentachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
CHLOORFENOLEN						
pentachloorfenol	mg/kgds	S	<0.004 ¹⁾	<0.005 ¹⁾	<0.005 ¹⁾	<0.005 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1.2 ¹⁾	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1.0	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1.0	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ²⁾	5.0 ²⁾	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1.2 ¹⁾	<1	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4	1.5	1.4	1.4
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1.1 ¹⁾	<1	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4	1.5	1.4	1.4
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4	1.4	1.4	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.2	4.4	4.2	4.2
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
dieldrin	µg/kgds	S	<1	<1.2 ¹⁾	<1	<1.0

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Waterbodem	(AS3000)
002	Waterbodem	(AS3000)
003	Waterbodem	(AS3000)
004	Waterbodem	(AS3000)

BAM infratechniek Midden-West bv
Dhr. S. Weijdemans

Analyserapport

Blad 4 van 9

Projectnaam Bovendiep ECO zone Amsterdam
Projectnummer 3740678
Rapportnummer 11657764 - 1

Orderdatum 24-03-2011
Startdatum 24-03-2011
Rapportagedatum 31-03-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1	2.2	2.1	2.1
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1.2 ¹⁾	<1.1 ¹⁾	<1.1 ¹⁾
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1.1 ¹⁾	<1	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1.1 ¹⁾	<1	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1.2 ¹⁾	<1.1 ¹⁾	<1.1 ¹⁾
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8	3.1	2.9	2.9
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1.0	<1	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4	1.4	1.4	1.4
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1.3 ¹⁾	<1.1 ¹⁾	<1.1 ¹⁾
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1.3 ¹⁾	<1.1 ¹⁾	<1.1 ¹⁾
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4	1.4	1.4	1.4
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	S	<5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds	S	<5	<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds	S	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<35	<35	<35	<35

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Waterbodem	(AS3000)
002	Waterbodem	(AS3000)
003	Waterbodem	(AS3000)
004	Waterbodem	(AS3000)

Paraaf :



BAM infratechniek Midden-West bv
Dhr. S. Weijdema

Analyserapport

Blad 5 van 9

Projectnaam Bovendiep ECO zone Amsterdam
Projectnummer 3740678
Rapportnummer 11657764 - 1

Orderdatum 24-03-2011
Startdatum 24-03-2011
Rapportagedatum 31-03-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | Verhoogde rapportagegrens i.v.m. lage droge stof. |
| 2 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000 |



Projectnaam Bovendiep ECO zone Amsterdam
Projectnummer 3740678
Rapportnummer 11657764 - 1

Orderdatum 24-03-2011
Startdatum 24-03-2011
Rapportagedatum 31-03-2011

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Waterbodem (AS3000)	MM1[LF]wb5 (80-140) wb5 (140-200) wb6 (80-140) wb6 (140-200) wb7 (80-140) wb7 (140-200) wb8 (80-140) wb8 (140-200) wb9 (80-140) wb9 (140-200) wb10 (80-140) wb10 (140-200)
002	Waterbodem (AS3000)	MM2[LF]wb5 (200-220) wb6 (200-220) wb7 (200-220) wb8 (200-220) wb9 (200-220) wb10 (200-220)
003	Waterbodem (AS3000)	MM3[LF]wb11 (80-140) wb11 (140-200) wb12 (80-140) wb12 (140-200) wb13 (80-140) wb13 (140-200) wb14 (80-140) wb14 (140-200) wb15 (80-140) wb15 (140-200) wb16 (80-140) wb16 (140-200)
004	Waterbodem (AS3000)	MM4[LF]wb11 (200-220) wb12 (200-220) wb13 (200-220) wb14 (200-220) wb15 (200-220) wb16 (200-220)

Projectnaam Bovendiep ECO zone Amsterdam
 Projectnummer 3740678
 Rapportnummer 11657764 - 1

Orderdatum 24-03-2011
 Startdatum 24-03-2011
 Rapportagedatum 31-03-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Waterbodem (AS3000)	Eigen methode (analyse gelijkwaardig aan NEN-ISO-11465), AS3000-waterbodem: conform AS3210-1 en conform NEN-EN-12880
calciet	Waterbodem (AS3000)	Eigen methode (monstervoorbehandeling eigen methode, analyse conform NEN-ISO 10693)
organische stof (gloeiverlies)	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-2, gelijkwaardig aan NEN 5754
gloeirest	Waterbodem (AS3000)	Gloeirest bepaling is gelijkwaardig aan NEN-EN 12879
min. delen <2µm	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-3
min. delen <2µm	Waterbodem (AS3000)	Eigen methode, pipetmethode
min. delen <16µm	Waterbodem (AS3000)	Idem
min. delen <32µm	Waterbodem (AS3000)	Idem
min. delen <50µm	Waterbodem (AS3000)	Eigen methode, zeef methode
min. delen <63µm	Waterbodem (AS3000)	Idem
min. delen <125µm	Waterbodem (AS3000)	Idem
min. delen <250µm	Waterbodem (AS3000)	Idem
min. delen <500µm	Waterbodem (AS3000)	Idem
min. delen <1mm	Waterbodem (AS3000)	Idem
min. delen <2mm	Waterbodem (AS3000)	Idem
min. delen >2mm	Waterbodem (AS3000)	Eigen methode, zeefmethode
pH (H ₂ O)	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3240-3 en conform NEN-ISO 10390
arsen	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3250-1, ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966
cadmium	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-4, ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966
chrom	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3250-1, ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966
koper	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-4, ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966
kwik	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-4, ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772
lood	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-4, ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966
nikkel	Waterbodem (AS3000)	Idem
zink	Waterbodem (AS3000)	Idem
naftaleen	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-5
fenantreen	Waterbodem (AS3000)	Idem
antraceen	Waterbodem (AS3000)	Idem
fluoranteen	Waterbodem (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Waterbodem (AS3000)	Idem
chryseen	Waterbodem (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Waterbodem (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Waterbodem (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Waterbodem (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Waterbodem (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
pentachloorbenzeen	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1
hexachloorbenzeen	Waterbodem (AS3000)	Idem
pentachloorfenol	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3260-1
PCB 28	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-7
PCB 52	Waterbodem (AS3000)	Idem
PCB 101	Waterbodem (AS3000)	Idem
PCB 118	Waterbodem (AS3000)	Idem
PCB 138	Waterbodem (AS3000)	Idem
PCB 153	Waterbodem (AS3000)	Idem
PCB 180	Waterbodem (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam Bovendiep ECO zone Amsterdam
 Projectnummer 3740678
 Rapportnummer 11657764 - 1

Orderdatum 24-03-2011
 Startdatum 24-03-2011
 Rapportagedatum 31-03-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
p,p-DDT	Waterbodem (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Waterbodem (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Waterbodem (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Waterbodem (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Waterbodem (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
aldrin	Waterbodem (AS3000)	Idem
dieldrin	Waterbodem (AS3000)	Idem
endrin	Waterbodem (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
isodrin	Waterbodem (AS3000)	Idem
telodrin	Waterbodem (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Waterbodem (AS3000)	Idem
beta-HCH	Waterbodem (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Waterbodem (AS3000)	Idem
delta-HCH	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-2
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
heptachloor	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1
cis-heptachloorepoxide	Waterbodem (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Waterbodem (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Waterbodem (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Waterbodem (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-2
trans-chloordaan	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3220-1
cis-chloordaan	Waterbodem (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Waterbodem (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Waterbodem (AS3000)	Conform AS3210-6

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternummer	Verpakking
001	J0743802	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
001	J0743805	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
001	J0743809	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
001	J0743811	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
001	J0743812	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
001	J0743813	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
001	J0743814	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
001	J0743815	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
001	J0743817	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
001	J0743819	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
001	J0743820	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
001	J0743821	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
002	J0743803	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
002	J0743804	22-03-2011	22-03-2011	ALC264

Paraaf :



BAM infratechniek Midden-West bv
Dhr. S. Weijdemans

Analysrapport

Blad 9 van 9

Projectnaam Bovendiep ECO zone Amsterdam
Projectnummer 3740678
Rapportnummer 11657764 - 1

Orderdatum 24-03-2011
Startdatum 24-03-2011
Rapportagedatum 31-03-2011

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternummer	Verpakking
002	J0743808	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
002	J0743810	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
002	J0743816	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
002	J0743818	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743851	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743853	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743854	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743857	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743861	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743863	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743864	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743865	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743867	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743870	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743874	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
003	J0743878	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
004	J0743842	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
004	J0743844	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
004	J0743856	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
004	J0743858	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
004	J0743862	22-03-2011	22-03-2011	ALC264
004	J0743871	22-03-2011	22-03-2011	ALC264

Toetsing volgens: Toepassen in oppervlaktewater (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM1 wb5 (80-140) wb5 (14

Datum monstername: 24-03-2011

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Laag boven (cm): 0

Tijd monstername: 0:00:00

Y-coördinaat: 0

Compartiment: Bodem/Sediment

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 5,90 %

-als lutumgehalte : 41,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,136	<=AW	*	-
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,250	0,216	A		44,04
koper	dg	mg/kg	19,000	15,855	<=AW		-
nikkel	dg	mg/kg	27,000	18,529	<=AW		-
lood	dg	mg/kg	53,000	46,491	<=AW		-
zink	dg	mg/kg	120,000	92,384	<=AW		-
chromium	dg	mg/kg	38,000	28,788	<=AW		-
arseen	dg	mg/kg	16,000	13,744	<=AW		-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	0,448	0,448	<=AW		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg <	2,000	2,373	<=AW	*	-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	dg	mg/kg <	0,004	0,005	A	*	58,19
som chloorfenolen	dg	ug/kg <	4,000	4,746	<=AW	*	-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	1,186	A	*	48,31
dieldrin	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
som drins 3	dg	ug/kg <	3,000	3,559	<=AW	*	-
isodrin	dg	ug/kg <	1,000	1,186	B	*	18,64
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	1,186	B	*	137,29
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg <	6,000	7,119	<=AW	*	-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,000	1,186	A	*	31,83
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	1,186	A	*	18,64
b-HCH	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,000	4,746	<=AW	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	1,186	A	*	69,49
hexachloorbutadien	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg <	21,000	24,915	<=AW	*	-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg <	35,000	41,525	<=AW	*	-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
PCB-138	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
PCB-153	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-

PCB-180	dg	ug/kg <	1,000	1,186	<=AW	*	-
som PCB 7	dg	ug/kg <	7,000	8,305	<=AW	*	-

Aantal getoetste parameters: 40

Eindoordeel: Vrij toepasbaar

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClFol

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sOCB23

Toetsing volgens: Toepassen in oppervlaktewater (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM2 wb5 (200-220) wb6 (2

Datum monstername: 24-03-2011

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Laag boven (cm): 0

Tijd monstername: 0:00:00

Y-coördinaat: 0

Compartiment: Bodem/Sediment

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 11,30 %

-als lutumgehalte : 43,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,117	<=Aw	*	-
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,330	0,273	A		81,82
koper	dg	mg/kg	21,000	15,889	<=Aw		-
nikkel	dg	mg/kg	37,000	24,434	<=Aw		-
lood	dg	mg/kg	58,000	47,267	<=Aw		-
zink	dg	mg/kg	110,000	78,591	<=Aw		-
chromium	dg	mg/kg	49,000	36,029	<=Aw		-
arsen	dg	mg/kg	16,000	12,636	<=Aw		-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	0,162	0,143	<=Aw		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg <	2,000	1,239	<=Aw	*	-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	dg	mg/kg <	0,005	0,003	A	*	3,24
som chloorfenolen	dg	ug/kg <	5,000	3,097	<=Aw	*	-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
dieldrin	dg	ug/kg <	1,200	0,743	<=Aw	*	-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
som drins 3	dg	ug/kg <	3,200	1,982	<=Aw	*	-
isodrin	dg	ug/kg <	1,200	0,743	<=Aw	*	-
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,619	B	*	23,89
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg <	6,300	3,903	<=Aw	*	-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,300	0,805	<=Aw	*	-
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
b-HCH	dg	ug/kg <	1,100	0,681	<=Aw	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,100	0,681	<=Aw	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,400	2,726	<=Aw	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
hexachloorbutadieen	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg <	22,700	14,062	<=Aw	*	-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg <	35,000	21,681	<=Aw	*	-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,200	0,743	<=Aw	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
PCB-138	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-
PCB-153	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=Aw	*	-

PCB-180	dg	ug/kg <	1,000	0,619	<=AW	*	-
som PCB 7	dg	ug/kg <	7,200	4,460	<=AW	*	-

Aantal getoetste parameters: 40

Eindoordeel: Vrij toepasbaar

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClFol

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sOCB23

Toetsing volgens: Toepassen in oppervlaktewater (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM3 wb11 (80-140) wb11 (

Datum monstername: 24-03-2011

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Laag boven (cm): 0

Tijd monstername: 0:00:00

Y-coördinaat: 0

Compartiment: Bodem/Sediment

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 6,10 %

-als lutumgehalte : 43,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,133	<=AW	*	-
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,390	0,330	A		120,21
koper	dg	mg/kg	26,000	21,053	<=AW		-
nikkel	dg	mg/kg	33,000	21,792	<=AW		-
lood	dg	mg/kg	53,000	45,459	<=AW		-
zink	dg	mg/kg	140,000	104,172	<=AW		-
chromium	dg	mg/kg	40,000	29,412	<=AW		-
arsen	dg	mg/kg	17,000	14,232	<=AW		-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	0,146	0,146	<=AW		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg <	2,000	2,295	<=AW	*	-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	dg	mg/kg <	0,005	0,006	A	*	91,26
som chloorfenolen	dg	ug/kg <	5,000	5,738	<=AW	*	-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	1,148	A	*	43,44
dieldrin	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
som drins 3	dg	ug/kg <	3,000	3,443	<=AW	*	-
isodrin	dg	ug/kg <	1,100	1,262	B	*	26,23
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	1,148	B	*	129,51
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg <	6,000	6,885	<=AW	*	-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,100	1,262	A	*	40,26
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	1,148	A	*	14,75
b-HCH	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,100	4,705	<=AW	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	1,148	A	*	63,93
hexachloorbutadieen	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg <	21,400	24,557	<=AW	*	-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg <	35,000	40,164	<=AW	*	-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
PCB-138	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
PCB-153	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-

PCB-180	dg	ug/kg <	1,000	1,148	<=AW	*	-
som PCB 7	dg	ug/kg <	7,000	8,033	<=AW	*	-

Aantal getoetste parameters: 40

Eindoordeel: Klasse A

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClFol

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sOCB23

Toetsing volgens: Toepassen in oppervlaktewater (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM4 wb11 (200-220) wb12

Datum monstername: 24-03-2011

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Laag boven (cm): 0

Tijd monstername: 0:00:00

Y-coördinaat: 0

Compartiment: Bodem/Sediment

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 10,70 %

-als lutumgehalte : 41,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,121	<=Aw	*	-
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,220	0,186	A		23,87
koper	dg	mg/kg	18,000	14,081	<=Aw		-
nikkel	dg	mg/kg	30,000	20,588	<=Aw		-
lood	dg	mg/kg	34,000	28,417	<=Aw		-
zink	dg	mg/kg	82,000	60,725	<=Aw		-
chromium	dg	mg/kg	37,000	28,030	<=Aw		-
arsen	dg	mg/kg	16,000	13,004	<=Aw		-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	0,162	0,151	<=Aw		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg <	2,000	1,308	<=Aw	*	-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	dg	mg/kg <	0,005	0,003	A	*	9,03
som chloorfenolen	dg	ug/kg <	5,000	3,271	<=Aw	*	-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
dieldrin	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
som drins 3	dg	ug/kg <	3,000	1,963	<=Aw	*	-
isodrin	dg	ug/kg <	1,100	0,720	<=Aw	*	-
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,654	B	*	30,84
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg <	6,000	3,925	<=Aw	*	-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,100	0,720	<=Aw	*	-
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
b-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,100	2,682	<=Aw	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
hexachloorbutadieen	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg <	21,400	14,000	<=Aw	*	-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg <	35,000	22,897	<=Aw	*	-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
PCB-138	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-
PCB-153	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=Aw	*	-

PCB-180	dg	ug/kg <	1,000	0,654	<=AW	*	-
som PCB 7	dg	ug/kg <	7,000	4,579	<=AW	*	-

Aantal getoetste parameters: 40

Eindoordeel: Vrij toepasbaar

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClFol

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sOCB23

Einde uitvoerverslag

Toetsing volgens: Verspreiden in zoet oppervlaktewater (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM1 wb5 (80-140) wb5 (14

Datum monstername: 24-03-2011

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Laag boven (cm): 0

Tijd monstername: 0:00:00

Y-coördinaat: 0

Compartiment: Bodem/Sediment

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 5,90 %

-als lutumgehalte : 41,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,136	Ja	*	-
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,250	0,216	Ja		44,04
koper	dg	mg/kg	19,000	15,855	Ja		-
nikkel	dg	mg/kg	27,000	18,529	Ja		-
lood	dg	mg/kg	53,000	46,491	Ja		-
zink	dg	mg/kg	120,000	92,384	Ja		-
chromium	dg	mg/kg	38,000	28,788	Ja		-
arsen	dg	mg/kg	16,000	13,744	Ja		-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	0,448	0,448	Ja		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg <	2,000	2,373	Ja	*	-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	dg	mg/kg <	0,004	0,005	Ja	*	58,19
som chloorfenolen	dg	ug/kg <	4,000	4,746	Ja	*	-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	48,31
dieldrin	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
som drins 3	dg	ug/kg <	3,000	3,559	Ja	*	-
isodrin	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Nee	*	18,64
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Nee	*	137,29
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg <	6,000	7,119	Ja	*	-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	31,83
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	18,64
b-HCH	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,000	4,746	Ja	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	69,49
hexachloorbutadieen	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg <	21,000	24,915	Ja	*	-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg <	35,000	41,525	Ja	*	-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
PCB-138	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
PCB-153	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-

PCB-180	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
som PCB 7	dg	ug/kg <	7,000	8,305	Ja	*	-

Aantal getoetste parameters: 40

Eindoordeel: Verspreidbaar

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClFol

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sOCB23

Toetsing volgens: Verspreiden in zoet oppervlaktewater (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM2 wb5 (200-220) wb6 (2

Datum monstername: 24-03-2011

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Laag boven (cm): 0

Tijd monstername: 0:00:00

Y-coördinaat: 0

Compartiment: Bodem/Sediment

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 11,30 %

-als lutumgehalte : 43,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,117	Ja	*	-
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,330	0,273	Ja		81,82
koper	dg	mg/kg	21,000	15,889	Ja		-
nikkel	dg	mg/kg	37,000	24,434	Ja		-
lood	dg	mg/kg	58,000	47,267	Ja		-
zink	dg	mg/kg	110,000	78,591	Ja		-
chrom	dg	mg/kg	49,000	36,029	Ja		-
arsen	dg	mg/kg	16,000	12,636	Ja		-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	0,162	0,143	Ja		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg <	2,000	1,239	Ja	*	-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	dg	mg/kg <	0,005	0,003	Ja	*	3,24
som chloorfenolen	dg	ug/kg <	5,000	3,097	Ja	*	-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
dieldrin	dg	ug/kg <	1,200	0,743	Ja	*	-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
som drins 3	dg	ug/kg <	3,200	1,982	Ja	*	-
isodrin	dg	ug/kg <	1,200	0,743	Ja	*	-
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Nee	*	23,89
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg <	6,300	3,903	Ja	*	-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,300	0,805	Ja	*	-
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
b-HCH	dg	ug/kg <	1,100	0,681	Ja	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,100	0,681	Ja	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,400	2,726	Ja	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
hexachloorbutadieen	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg <	22,700	14,062	Ja	*	-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg <	35,000	21,681	Ja	*	-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,200	0,743	Ja	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
PCB-138	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
PCB-153	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-

PCB-180	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
som PCB 7	dg	ug/kg <	7,200	4,460	Ja	*	-

Aantal getoetste parameters: 40

Eindoordeel: Verspreidbaar

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClFol

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sOCB23

Toetsing volgens: Verspreiden in zoet oppervlaktewater (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM3 wb11 (80-140) wb11 (

Datum monstername: 24-03-2011

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Laag boven (cm): 0

Tijd monstername: 0:00:00

Y-coördinaat: 0

Compartiment: Bodem/Sediment

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 6,10 %

-als lutumgehalte : 43,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,133	Ja	*	-
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,390	0,330	Ja		120,21
koper	dg	mg/kg	26,000	21,053	Ja		-
nikkel	dg	mg/kg	33,000	21,792	Ja		-
lood	dg	mg/kg	53,000	45,459	Ja		-
zink	dg	mg/kg	140,000	104,172	Ja		-
chrom	dg	mg/kg	40,000	29,412	Ja		-
arsen	dg	mg/kg	17,000	14,232	Ja		-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	0,146	0,146	Ja		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg <	2,000	2,295	Ja	*	-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	dg	mg/kg <	0,005	0,006	Ja	*	91,26
som chloorfenolen	dg	ug/kg <	5,000	5,738	Ja	*	-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	43,44
dieldrin	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
som drins 3	dg	ug/kg <	3,000	3,443	Ja	*	-
isodrin	dg	ug/kg <	1,100	1,262	Nee	*	26,23
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Nee	*	129,51
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg <	6,000	6,885	Ja	*	-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,100	1,262	Ja	*	40,26
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	14,75
b-HCH	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,100	4,705	Ja	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	63,93
hexachloorbutadieen	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg <	21,400	24,557	Ja	*	-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg <	35,000	40,164	Ja	*	-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
PCB-138	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
PCB-153	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-

PCB-180	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
som PCB 7	dg	ug/kg <	7,000	8,033	Ja	*	-

Aantal getoetste parameters: 40

Eindoordeel: Verspreidbaar

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClFol

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sOCB23

Toetsing volgens: Verspreiden in zoet oppervlaktewater (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM4 wb11 (200-220) wb12

Datum monstername: 24-03-2011

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Laag boven (cm): 0

Tijd monstername: 0:00:00

Y-coördinaat: 0

Compartment: Bodem/Sediment

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 10,70 %

-als lutumgehalte : 41,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,121	Ja	*	-
anorganisch kwik	dg	mg/kg	0,220	0,186	Ja		23,87
koper	dg	mg/kg	18,000	14,081	Ja		-
nikkel	dg	mg/kg	30,000	20,588	Ja		-
lood	dg	mg/kg	34,000	28,417	Ja		-
zink	dg	mg/kg	82,000	60,725	Ja		-
chromium	dg	mg/kg	37,000	28,030	Ja		-
arseen	dg	mg/kg	16,000	13,004	Ja		-
PAK							
som PAK 10 (VROM)	dg	mg/kg	0,162	0,151	Ja		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
hexachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
som 12 chloorbenzenen	dg	ug/kg <	2,000	1,308	Ja	*	-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	dg	mg/kg <	0,005	0,003	Ja	*	9,03
som chloorfenolen	dg	ug/kg <	5,000	3,271	Ja	*	-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
dieldrin	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
endrin	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
som drins 3	dg	ug/kg <	3,000	1,963	Ja	*	-
isodrin	dg	ug/kg <	1,100	0,720	Ja	*	-
telodrin	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Nee	*	30,84
som DDT/DDD/DDE	dg	ug/kg <	6,000	3,925	Ja	*	-
a-endosulfan	dg	ug/kg <	1,100	0,720	Ja	*	-
a-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
b-HCH	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
g-HCH (lindaan)	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
som HCH (a,b,g,d)	dg	ug/kg <	4,100	2,682	Ja	*	-
heptachloor	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
hexachloorbutadieen	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
som 2 chloordaan	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
som 2 heptachloorepoxide	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
som 23 OCB's	dg	ug/kg <	21,400	14,000	Ja	*	-
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	dg	mg/kg <	35,000	22,897	Ja	*	-
PCB							
PCB-28	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
PCB-52	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
PCB-101	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
PCB-118	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
PCB-138	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
PCB-153	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-

PCB-180	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
som PCB 7	dg	ug/kg <	7,000	4,579	Ja	*	-

Aantal getoetste parameters: 40

Eindoordeel: Verspreidbaar

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClBen12

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sClFol

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sOCB23

Einde uitvoerverslag

Toetsing volgens: Verspreiden op aangrenzend perceel (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM1 wb5 (80-140) wb5 (14

Datum monstername: 24-03-2011

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Laag boven (cm): 0

Tijd monstername: 0:00:00

Y-coördinaat: 0

Compartiment: Bodem/Sediment

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: PAF

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 5,90 %

-als lutumgehalte : 41,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,136	Ja	*	-
cadmium	PAF	% <	0,200	0,000	.		-
anorganisch kwik	PAF	%	0,250	0,006	.		-
koper	PAF	%	19,000	0,000	.		-
nikkel	PAF	%	27,000	0,000	.		-
lood	PAF	%	53,000	0,016	.		-
zink	PAF	%	120,000	0,000	.		-
chroom	PAF	%	38,000	0,000	.		-
arseen	PAF	%	16,000	0,000	.		-
PAK							
naftaleen	PAF	% <	0,020	0,001	.		-
anthraceen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
fenantreen	PAF	%	0,030	0,003	.		-
fluorantheen	PAF	%	0,120	0,007	.		-
benz(a)anthraceen	PAF	%	0,030	0,000	.		-
chryseen	PAF	%	0,020	0,000	.		-
benzo(k)fluorantheen	PAF	%	0,040	0,000	.		-
benzo(a)pyreen	PAF	%	0,040	0,001	.		-
benzo(ghi)peryleen	PAF	%	0,070	0,002	.		-
indenopyreen	PAF	%	0,070	0,008	.		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	1,186	Ja	*	-
hexachloorbenzeen	PAF	% <	0,001	0,001	.		-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	PAF	% <	0,004	0,000	.		-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
dieldrin	PAF	% <	0,001	0,152	.		-
endrin	PAF	% <	0,001	0,500	.		-
isodrin	PAF	% <	0,001	0,052	.		-
telodrin	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDT	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDT	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDD	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDD	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDE	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDE	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
a-endosulfan	PAF	% <	0,001	0,506	.		-
endosulfansulfaat	PAF	% <	0,001	0,012	.		-
a-HCH	PAF	% <	0,001	0,003	.		-
b-HCH	PAF	% <	0,001	0,006	.		-
g-HCH (lindaan)	PAF	% <	0,001	0,392	.		-
d-HCH	PAF	% <	0,001	0,003	.		-
heptachloor	PAF	% <	0,001	0,052	.		-
hexachloorbutadieen	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
som 2 chlooraan	PAF	% <	0,001	0,002	.		-

som 2 heptachloorepoxide	PAF	%	<	0,001	0,029	.	-
--------------------------	-----	---	---	-------	-------	---	---

OVERIGE STOFFEN

minerale olie GC	dg	mg/kg	<	35,000	41,525	Ja	*	-
------------------	----	-------	---	--------	--------	----	---	---

PCB

PCB-28	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-52	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-101	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-118	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-138	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-153	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-180	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-

MEERSOORTEN POTENTIEEL AANGETASTE FRACTIE (msPAF)

msPAF metalen	PAF	%	-	0,022	Ja	-
msPAF org.verbindingen	PAF	%	-	2,236	Ja	-

Aantal parameters: 50

Eindoordeel: Verspreidbaar

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Het gemeten gehalte voor de berekening van PAF-waarden wordt weergegeven in de eenheid mg/kg en hoedanigheid dg

Toetsing volgens: Verspreiden op aangrenzend perceel (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM2 wb5 (200-220) wb6 (2

Datum monstername: 24-03-2011

Tijd monstername: 0:00:00

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Y-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Compartiment: Bodem/Sediment

Laag boven (cm): 0

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: PAF

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 11,30 %

-als lutumgehalte : 43,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,117	Ja	*	-
cadmium	PAF	% <	0,200	0,000	.		-
anorganisch kwik	PAF	%	0,330	0,024	.		-
koper	PAF	%	21,000	0,000	.		-
nikkel	PAF	%	37,000	0,006	.		-
lood	PAF	%	58,000	0,027	.		-
zink	PAF	%	110,000	0,000	.		-
chroom	PAF	%	49,000	0,000	.		-
arseen	PAF	%	16,000	0,000	.		-
PAK							
naftaleen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
anthraceen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
fenantreen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
fluorantheen	PAF	%	0,030	0,000	.		-
benz(a)anthraceen	PAF	%	0,020	0,000	.		-
chryseen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
benzo(k)fluorantheen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
benzo(a)pyreen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
benzo(ghi)peryleen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
indenopyreen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	0,619	Ja	*	-
hexachloorbenzeen	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	PAF	% <	0,005	0,000	.		-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
dieldrin	PAF	% <	0,001	0,082	.		-
endrin	PAF	% <	0,001	0,233	.		-
isodrin	PAF	% <	0,001	0,027	.		-
telodrin	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDT	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDT	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDD	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDD	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDE	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDE	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
a-endosulfan	PAF	% <	0,001	0,323	.		-
endosulfansulfaat	PAF	% <	0,001	0,007	.		-
a-HCH	PAF	% <	0,001	0,001	.		-
b-HCH	PAF	% <	0,001	0,002	.		-
g-HCH (lindaan)	PAF	% <	0,001	0,201	.		-
d-HCH	PAF	% <	0,001	0,002	.		-
heptachloor	PAF	% <	0,001	0,021	.		-
hexachloorbutadieen	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
som 2 chlooraan	PAF	% <	0,001	0,001	.		-

som 2 heptachloorepoxide	PAF	%	<	0,001	0,011	.	-
--------------------------	-----	---	---	-------	-------	---	---

OVERIGE STOFFEN

minerale olie GC	dg	mg/kg	<	35,000	21,681	Ja	*	-
------------------	----	-------	---	--------	--------	----	---	---

PCB

PCB-28	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-52	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-101	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-118	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-138	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-153	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-180	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-

MEERSOORTEN POTENTIEEL AANGETASTE FRACTIE (msPAF)

msPAF metalen	PAF	%	-	0,057	Ja	-
msPAF org.verbindingen	PAF	%	-	1,211	Ja	-

Aantal parameters: 50

Eindoordeel: Verspreidbaar

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Het gemeten gehalte voor de berekening van PAF-waarden wordt weergegeven in de eenheid mg/kg en hoedanigheid dg

Toetsing volgens: Verspreiden op aangrenzend perceel (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM3 wb11 (80-140) wb11 (

Datum monstername: 24-03-2011

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Laag boven (cm): 0

Tijd monstername: 0:00:00

Y-coördinaat: 0

Compartment: Bodem/Sediment

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: PAF

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 6,10 %

-als lutumgehalte : 43,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,133	Ja	*	-
cadmium	PAF	% <	0,200	0,000	.		-
anorganisch kwik	PAF	%	0,390	0,046	.		-
koper	PAF	%	26,000	0,000	.		-
nikkel	PAF	%	33,000	0,000	.		-
lood	PAF	%	53,000	0,015	.		-
zink	PAF	%	140,000	0,000	.		-
chroom	PAF	%	40,000	0,000	.		-
arseen	PAF	%	17,000	0,000	.		-
PAK							
naftaleen	PAF	% <	0,020	0,001	.		-
anthraceen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
fenantreen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
fluorantheen	PAF	%	0,020	0,000	.		-
benz(a)anthraceen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
chryseen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
benzo(k)fluorantheen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
benzo(a)pyreen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
benzo(ghi)peryleen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
indenopyreen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	1,148	Ja	*	-
hexachloorbenzeen	PAF	% <	0,001	0,001	.		-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	PAF	% <	0,005	0,000	.		-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
dieldrin	PAF	% <	0,001	0,145	.		-
endrin	PAF	% <	0,001	0,481	.		-
isodrin	PAF	% <	0,001	0,056	.		-
telodrin	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDT	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDT	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDD	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDD	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDE	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDE	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
a-endosulfan	PAF	% <	0,001	0,543	.		-
endosulfansulfaat	PAF	% <	0,001	0,013	.		-
a-HCH	PAF	% <	0,001	0,003	.		-
b-HCH	PAF	% <	0,001	0,006	.		-
g-HCH (lindaan)	PAF	% <	0,001	0,377	.		-
d-HCH	PAF	% <	0,001	0,004	.		-
heptachloor	PAF	% <	0,001	0,050	.		-
hexachloorbutadieen	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
som 2 chlooraan	PAF	% <	0,001	0,002	.		-

som 2 heptachloorepoxide	PAF	%	<	0,001	0,028	.	-
--------------------------	-----	---	---	-------	-------	---	---

OVERIGE STOFFEN

minerale olie GC	dg	mg/kg	<	35,000	40,164	Ja	*	-
------------------	----	-------	---	--------	--------	----	---	---

PCB

PCB-28	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-52	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-101	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-118	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-138	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-153	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-180	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-

MEERSOORTEN POTENTIEEL AANGETASTE FRACTIE (msPAF)

msPAF metalen	PAF	%	-	-	0,061	Ja	-
msPAF org.verbindingen	PAF	%	-	-	2,036	Ja	-

Aantal parameters: 50

Eindoordeel: Verspreidbaar

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Het gemeten gehalte voor de berekening van PAF-waarden wordt weergegeven in de eenheid mg/kg en hoedanigheid dg

Toetsing volgens: Verspreiden op aangrenzend perceel (Bbk)

Towabo 4.0.201

Datum toetsing: 04-05-2011

Meetpunt: MM4 wb11 (200-220) wb12

Datum monstername: 24-03-2011

Beheerder: ONBEKEND

X-coördinaat: 0

Maaiveld t.o.v. NAP (m): 0

Laag boven (cm): 0

Tijd monstername: 0:00:00

Y-coördinaat: 0

Compartiment: Bodem/Sediment

Laag onder (cm): 0

Gebruikte standaardisatiemethode: PAF

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:

-als org.stofgehalte : 10,70 %

-als lutumgehalte : 41,00 %

Parameter	hoe.	eenheid	gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	dg	mg/kg <	0,200	0,121	Ja	*	-
cadmium	PAF	% <	0,200	0,000	.		-
anorganisch kwik	PAF	%	0,220	0,002	.		-
koper	PAF	%	18,000	0,000	.		-
nikkel	PAF	%	30,000	0,000	.		-
lood	PAF	%	34,000	0,000	.		-
zink	PAF	%	82,000	0,000	.		-
chroom	PAF	%	37,000	0,000	.		-
arseen	PAF	%	16,000	0,000	.		-
PAK							
naftaleen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
anthraceen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
fenantreen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
fluorantheen	PAF	%	0,030	0,000	.		-
benz(a)anthraceen	PAF	%	0,020	0,000	.		-
chryseen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
benzo(k)fluorantheen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
benzo(a)pyreen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
benzo(ghi)peryleen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
indenopyreen	PAF	% <	0,020	0,000	.		-
CHLOORBENZENEN							
pentachloorbenzeen	dg	ug/kg <	1,000	0,654	Ja	*	-
hexachloorbenzeen	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
CHLOORFENOLEN							
pentachloorfenol	PAF	% <	0,005	0,000	.		-
ORGANOCHLOORVERBINDINGEN							
aldrin	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
dieldrin	PAF	% <	0,001	0,069	.		-
endrin	PAF	% <	0,001	0,249	.		-
isodrin	PAF	% <	0,001	0,025	.		-
telodrin	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDT	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDT	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDD	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDD	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
24DDE	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
44DDE	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
a-endosulfan	PAF	% <	0,001	0,283	.		-
endosulfansulfaat	PAF	% <	0,001	0,005	.		-
a-HCH	PAF	% <	0,001	0,001	.		-
b-HCH	PAF	% <	0,001	0,002	.		-
g-HCH (lindaan)	PAF	% <	0,001	0,191	.		-
d-HCH	PAF	% <	0,001	0,001	.		-
heptachloor	PAF	% <	0,001	0,022	.		-
hexachloorbutadieen	PAF	% <	0,001	0,000	.		-
som 2 chlooraan	PAF	% <	0,001	0,001	.		-

som 2 heptachloorepoxide	PAF	%	<	0,001	0,012	.	-
--------------------------	-----	---	---	-------	-------	---	---

OVERIGE STOFFEN

minerale olie GC	dg	mg/kg	<	35,000	22,897	Ja	*	-
------------------	----	-------	---	--------	--------	----	---	---

PCB

PCB-28	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-52	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-101	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-118	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-138	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-153	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-
PCB-180	PAF	%	<	0,001	0,000	.	-

MEERSOORTEN POTENTIEEL AANGETASTE FRACTIE (msPAF)

msPAF metalen	PAF	%	-	0,002	Ja	-
msPAF org.verbindingen	PAF	%	-	1,163	Ja	-

Aantal parameters: 50

Eindoordeel: Verspreidbaar

Meldingen:

* Indicatief toetsresultaat

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sCldn

Er ontbreken enkele parameters in de somparameter sHpClep0

Het gemeten gehalte voor de berekening van PAF-waarden wordt weergegeven in de eenheid mg/kg en hoedanigheid dg

Einde uitvoerverslag

Bijlage 3 Onderzoek externe veiligheid



Adviesgroep AVIV BV
Langestraat 11
7511 HA Enschede

Externe veiligheid uitbreiding camping Zeeburg

Project : 132598
Datum : 31 december 2013
Auteurs : B.S. van Holten
 ing. A.J.H. Schulenberg

Opdrachtgever:
Van Riesen & Partners
t.a.v. H. Misset
Frederiksplein 1
1017 XK Amsterdam

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. Normstelling externe veiligheid transport	3
2.1. Risicobenadering.....	3
2.2. Plaatsgebonden risico	4
2.3. Groepsrisico	6
2.4. Ontwikkelingen in het beleid	8
3. Uitgangspunten risicoberekening.....	10
3.1. Plangebied	10
3.2. RBM II	10
3.3. Transportintensiteit.....	11
3.4. Wegtraject	11
3.5. Bebouwing.....	11
4. Resultaten risicoberekening.....	12
4.1. Plaatsgebonden risico	12
4.2. Groepsrisico	12
5. Conclusie.....	14
Referenties	15
Bijlage 1. RBM II versie 2.2	16
Bijlage 2. Gegevens aanwezigheid personen	20

1. Inleiding

In opdracht van camping Zeeburg te Amsterdam werkt Van Riezen & Partners aan een bestemmingsplan dat voorziet in de uitbreiding van de camping met twee kampeervelden voor tenten. Deze velden worden gerealiseerd door aanplemping van water dat naast de camping ligt. In de omgeving van het bestemmingsplan bevinden zich twee routes voor het transport van gevaarlijke stoffen, het Amsterdam-Rijnkanaal en de A10. Het plangebied ligt op een afstand groter dan 90 m tot het Amsterdam-Rijnkanaal en daarmee buiten het invloedsgebied van de vaarweg [1, 5]. Deze risicobron hoeft derhalve niet beschouwd te worden. Het plangebied is wel gelegen binnen het invloedsgebied van het transport van gevaarlijke stoffen over de A10. Inzicht in de externe veiligheidsrisico's is daarom gewenst. In deze rapportage zijn de resultaten van de risicoberekeningen gepresenteerd.

De rapportage is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 is de normstelling externe veiligheid voor transportroutes samengevat. De uitgangspunten van de risicoberekening zijn beschreven in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 bevat het resultaat van de risicoberekening. Hoofdstuk 5 ten slotte bevat de conclusie.

2. Normstelling externe veiligheid transport

2.1. Risicobenadering

Het transport van gevaarlijke stoffen brengt risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen. Het risico voor personen die verblijven in de omgeving wordt gevat onder het begrip externe veiligheid. Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is een risiconormering vastgesteld [1].

Een combinatie van verschillende aspecten is bepalend voor het risiconiveau voor specifieke trajecten van transportroutes:

- de omvang van de vervoersstroom, die mede bepalend is voor de kans op ongevallen met effecten op de omgeving;
- de veiligheid van de transportroute, die eveneens bepalend is voor de kans op ongevallen;
- de soort gevaarlijke stoffen, die bepalend is voor de effecten op de omgeving;
- het aantal mensen langs de route, dat bepalend is voor het mogelijk aantal doden.

De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau voor activiteiten met gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Het PR leent zich daarmee goed voor het vaststellen van een veiligheidszone tussen een route en kwetsbare bestemmingen, zoals woonwijken. Het GR geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde activiteit. Het aantal personen dat in de omgeving van de route verblijft, bepaalt daardoor mede de hoogte van het GR. Het GR wordt weergegeven in een zogenaamde fN-curve, op de verticale as staat de cumulatieve kans per jaar f op een ongeval met N of meer slachtoffers en op de horizontale as het aantal slachtoffers. Het GR wordt bijvoorbeeld gebruikt om vast te stellen of de woningdichtheid in een bepaald gebied nog kan worden vergroot.

Beide begrippen vullen elkaar aan: ze maken het mogelijk om vanuit verschillende invalshoeken situaties op risico te beoordelen. Met het PR wordt de aan te houden afstand geëvalueerd tussen de activiteit en kwetsbare functies, zoals woonbebouwing, in de omgeving. Met het GR wordt geëvalueerd of gegeven deze afstand tussen de activiteit en kwetsbare functies er als gevolg van een ongeval een groot aantal slachtoffers kan vallen, doordat er een grote groep personen blootgesteld wordt.

2.2. Plaatsgebonden risico

In het kader van de risicobenadering moet de vraag worden beantwoord of er sprake is van een relatief hoog risico voor de individuele burger. Afhankelijk van de omvang van de vervoersstromen en de specifieke gevaren voor de omgeving, kan een zekere scheiding tussen transportroutes en werk- en woongebieden gewenst zijn. Bij deze vraagstelling worden de risiconormen gehanteerd, die door de rijksoverheid zijn vastgesteld in de circulaire RnVGS [1]. In tabel 1 wordt weergegeven welke normen voor het plaatsgebonden risico op de verschillende situaties van toepassing zijn.

Situatie		Vervoersbesluit	Omgevingsbesluit
Bestaand		Grenswaarde PR 10^{-5} Streven naar PR 10^{-6}	Grenswaarde PR 10^{-5} Streven naar PR 10^{-6}
Nieuw	Kwetsbare objecten	Grenswaarde PR 10^{-6}	Grenswaarde PR 10^{-6}
	Beperkt kwetsbare objecten	Richtwaarde PR 10^{-6}	Richtwaarde PR 10^{-6}

Tabel 1. Normen plaatsgebonden risico

Voor nieuwe situaties (een nieuwe route, een significante verandering in de transportstroom, nieuwe kwetsbare bestemmingen) geldt de PR-norm als grenswaarde. Voor bijzondere situaties wordt de mogelijkheid open gehouden om op basis van een integrale belangenafweging van deze grenswaarde af te wijken. De beslissing van het bevoegd gezag om af te wijken dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de betrokken ministeries. Voor bestaande situaties met een PR hoger dan 10^{-6} wordt er naar gestreefd om aan de grens van kwetsbare bestemmingen het PR te verlagen tot het gestelde normniveau. Voor dergelijke situaties geldt het stand-still beginsel voor nieuwe ontwikkelingen. Veelal is sprake van een gegroeide situatie en is het niet altijd mogelijk om aan de norm voor nieuwe situaties te voldoen. Mogelijkheden om hogere risico's te reduceren kunnen zich bijvoorbeeld voordoen bij infrastructurele aanpassingen, die om andere redenen worden voorzien. Er wordt niet een op zichzelf staand saneringsbeleid gevoerd. Voor bestaande situaties is eerst van dringende sanering sprake indien kwetsbare bestemmingen binnen een gebied liggen met een PR hoger dan 10^{-5} .

In de circulaire is een (niet limitatieve) lijst van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (respectievelijk categorie I en II) opgenomen:

I Kwetsbaar object:

- woningen, niet zijnde woningen als bedoeld in categorie II onder a;
- gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
 - Ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
 - Scholen;
 - Gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
- gebouwen waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals:

- 1°. Kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² per object;
- 2°. Complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m² bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m² per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;

II Beperkt kwetsbaar object:

- a. 1°. Verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare;
- 2°. Dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- 3°. Lintbebouwing, voor zover deze loodrecht of nagenoeg loodrecht is gelegen op de contouren van het plaatsgebonden risico van een route of tracé;
- b. kantoorgebouwen, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
- c. hotels en restaurants, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
- d. winkels, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
- e. sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
- f. sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet in categorie I onder d vallen;
- g. bedrijfsgebouwen, voor zover zij niet in categorie I onder c vallen;
- h. objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn, en
- i. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval;
- j. objecten, zoals wegrestaurants over of naast een weg en passagiersstations, die een functionele binding hebben met de risico opleverende activiteit.

III Objecten kwetsbaar, noch beperkt kwetsbaar:

Inrichtingen en de daarbij behorende objecten in de zin van de Wet milieubeheer waarin gevaarlijke stoffen in voor de externe veiligheid niet te verwaarlozen hoeveelheden aanwezig zijn of kunnen zijn. Het gaat daarbij in ieder geval om:

- a. een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is;
- b. een inrichting die bestemd is voor de opslag in verband met vervoer van gevaarlijke stoffen, al dan niet in combinatie met andere stoffen en producten;
- c. een door de minister van VROM bij regeling aangewezen spoorwegemplacement dat wordt gebruikt voor het rangeren van wagons met gevaarlijke stoffen;
- d. andere door de minister van VROM bij regeling aangewezen categorieën van inrichtingen dan inrichtingen als bedoeld onder a tot en met c, waarvan het

- plaatsgebonden risico hoger is of kan zijn dan 10^{-6} , niet zijnde inrichtingen waarvoor regels gelden krachtens artikel 8.40 van de Wet milieubeheer;
- e. een LPG-tankstation als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van het Besluit LPG-tankstations milieubeheer;
 - f. een inrichting waar gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage worden opgeslagen in een hoeveelheid van meer dan 10.000 kg per opslaggebouw, niet zijnde een inrichting als bedoeld in onderdeel a of d;
 - g. een inrichting waarin een koel- of vriesinstallatie aanwezig is met een inhoud van meer dan 400 kg ammoniak, niet zijnde een inrichting als bedoeld in onderdeel a of d;
 - h. vervoersassen.

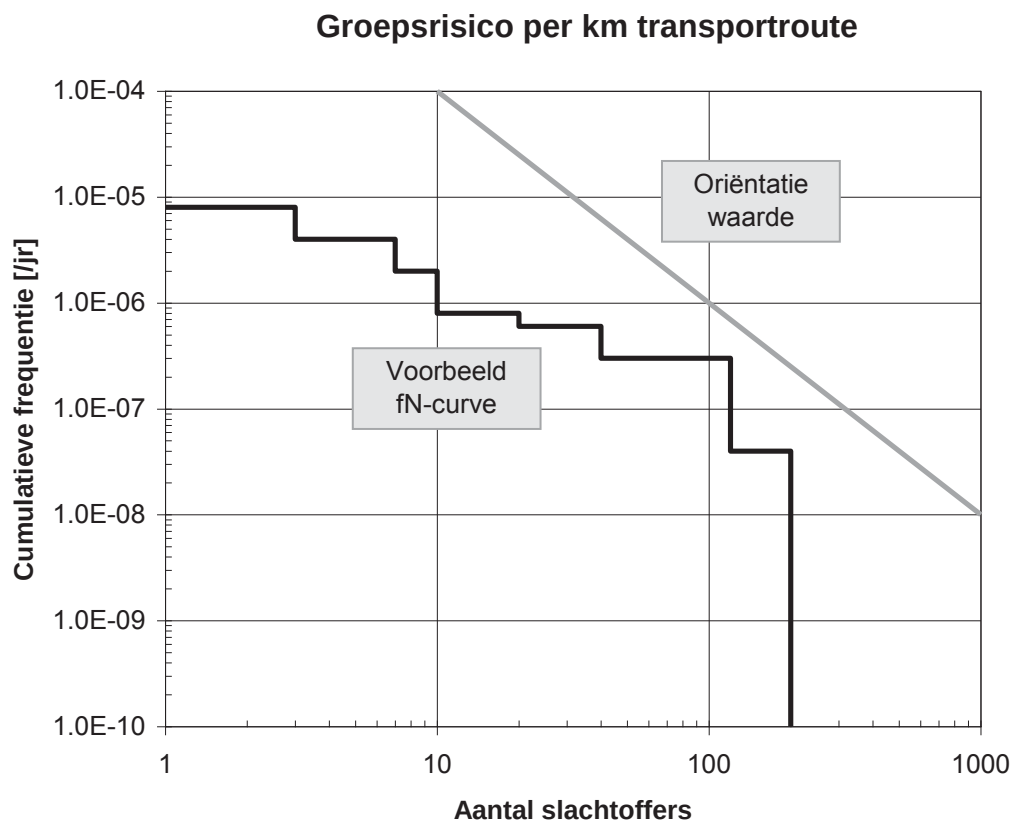
Objecten die tot de hierboven genoemde inrichtingen behoren of een functionele binding daarmee hebben, zoals een bedrijfskantoor, een kantine of een aan het bedrijf verbonden school, vallen niet in deze categorie. Deze objecten moeten overigens wel worden betrokken bij de berekening van het groepsrisico.

2.3. Groepsrisico

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is per km-route of -tracé bepaald op $10^{-2} / N^2$, dat wil zeggen een frequentie van 10^{-4} /jr voor 10 slachtoffers, 10^{-6} /jr voor 100 slachtoffers, etc. en geldt vanaf het punt met 10 slachtoffers. In figuur 1 is ter illustratie van het bovenstaande een voorbeeld van een fN-curve en de oriëntatiewaarde gegeven. De oriëntatiewaarde houdt in dat het bevoegd gezag daarvan gemotiveerd kan afwijken. Berekenende risico's worden getoetst aan deze normen. Deze toetsing maakt duidelijk of sprake is van situaties waarbij risicoreducerende maatregelen aan de orde moeten komen, bijvoorbeeld het vergroten van de afstand tussen de route en de woonbebouwing of het beperken van de woningdichtheid in een bepaald bebouwingsgebied.

Bij het beoordelen van het GR wordt het (lokale) bevoegd gezag de mogelijkheid geboden om gemotiveerd van de oriëntatiewaarde voor het GR af te wijken. Er moet sprake zijn van een openbare en goed inzichtelijke belangenafweging, waarin moet zijn aangegeven waarom in het specifieke geval daarvan is afgeweken. De beslissing om van de oriëntatiewaarde af te wijken is vatbaar voor beroep. Het GR wordt voor het gehele relevante gebied berekend. Door middel van bronmaatregelen wordt zonodig en zo mogelijk dat risico gereduceerd. Daar waar het gaat om het stellen van randvoorwaarden in de ruimtelijke ordening wordt, om het werkbaar te houden, het gebied echter gemaximaliseerd tot 200 m van de route cq. het tracé. In het aangegeven gebied is bebouwing dus wel toegestaan maar is de dichtheid van bebouwing soms gelimiteerd.

Bij de toetsing moet worden gezien of de kans per kilometer route of tracé op een bepaald aantal slachtoffers groter is dan de oriëntatiewaarde. De oriëntatiewaarde geldt in alle situaties, dus voor zowel vervoers- als omgevingsbesluiten en zowel in bestaande als nieuwe situaties.



Figuur 1. Voorbeeld groepsrisico transportroute

Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico, moeten beslissingsbevoegde overheden het groepsrisico betrekken bij de vaststelling van het vervoersbesluit of omgevingsbesluit. Dit is in het bijzonder van belang in verband met aspecten van zelfredzaamheid en hulpverlening.

Er moet altijd worden nagegaan of door het treffen van maatregelen niet alsnog aan de oriëntatiewaarde kan worden voldaan of dat de toename van het groepsrisico niet kan worden verminderd. Als dit niet mogelijk blijkt te zijn, dan dient in overleg met betrokken overheden te worden gestreefd naar een zo laag mogelijk risico uit hoofde van het ALARA-beginsel (As Low As Reasonably Achievable).

Over elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico moet verantwoording worden afgelegd. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Daarbij moet steeds in overleg worden getreden met andere betrokken overheden over de te volgen aanpak en dient het bestuur van de regionale brandweer in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen over het groepsrisico, de zelfredzaamheid en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. In de motivering bij het betrokken besluit moeten de volgende gegevens worden opgenomen:

Beschrijving huidig en toekomstig GR

- het groepsrisico;
- indien van toepassing: het eerder vastgestelde groepsrisico;
- een aanduiding van het invloedsgebied;
- de aanwezige dichtheid van personen en de in de toekomst redelijkerwijs voorzienbare dichtheid per hectare in dit invloedsgebied;
- een aanduiding van de vervoersstromen, in termen van de aard en de omvang van gevaarlijke stoffen die specifiek bijdragen aan de overschrijding van de oriënterende waarde, alsmede een aanduiding in hoofdlijnen van de bijdrage van de verschillende transportstromen aan het groepsrisico;
- een aanduiding van de redelijkerwijs voorzienbare vervoerstromen in de toekomst met in begrip van een aanduiding van de invloed daarvan op het groepsrisico;
- de bijdrage in hoofdlijnen van de aanwezige en van de redelijkerwijs voorzienbare toekomstige (beperkt) kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico;

Bronmaatregelen en RO-maatregelen

- de mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico, zowel nu als in de toekomst, met betrekking tot het vervoer en de ruimtelijke ontwikkelingen en de voor- en nadelen hiervan;

Beheersbaarheid

- de mogelijkheden van de voorbereiding op de bestrijding van en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in artikel 1 van de Wet rampen en zware ongevallen;

Zelfredzaamheid

- de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de route of het tracé om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

2.4. Ontwikkelingen in het beleid

Momenteel wordt nieuw beleid ontwikkeld voor het transport van gevaarlijke stoffen. De stand van zaken is verwoord in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) [2]. Voor rijkswegen is in de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen een basisnet vastgesteld [1].

Voor het transport van gevaarlijke stoffen wordt in het basisnet een gebruikersruimte gedefinieerd die een limiet stelt aan de transportintensiteit van gevaarlijke stoffen. Voor elk wegedeelte is met deze intensiteit vastgesteld of er een plaatsgebonden risico groter dan $1.0 \cdot 10^{-6}$ /jr aanwezig is. Zo ja, dan is er een veiligheidszone vanaf het midden van de weg tot deze risicocontour waarbinnen nieuwe bebouwing aan beperkingen is onderworpen.

Voor het groepsrisico blijft de verantwoordingsplicht in principe onverminderd van kracht. Wel is in het Bevt aangegeven dat deze verantwoording niet hoeft te worden gedaan als het groepsrisico kleiner blijft dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde of als het groepsrisico minder dan 10% toeneemt en onder de oriëntatiewaarde blijft. Wel dient de regionale

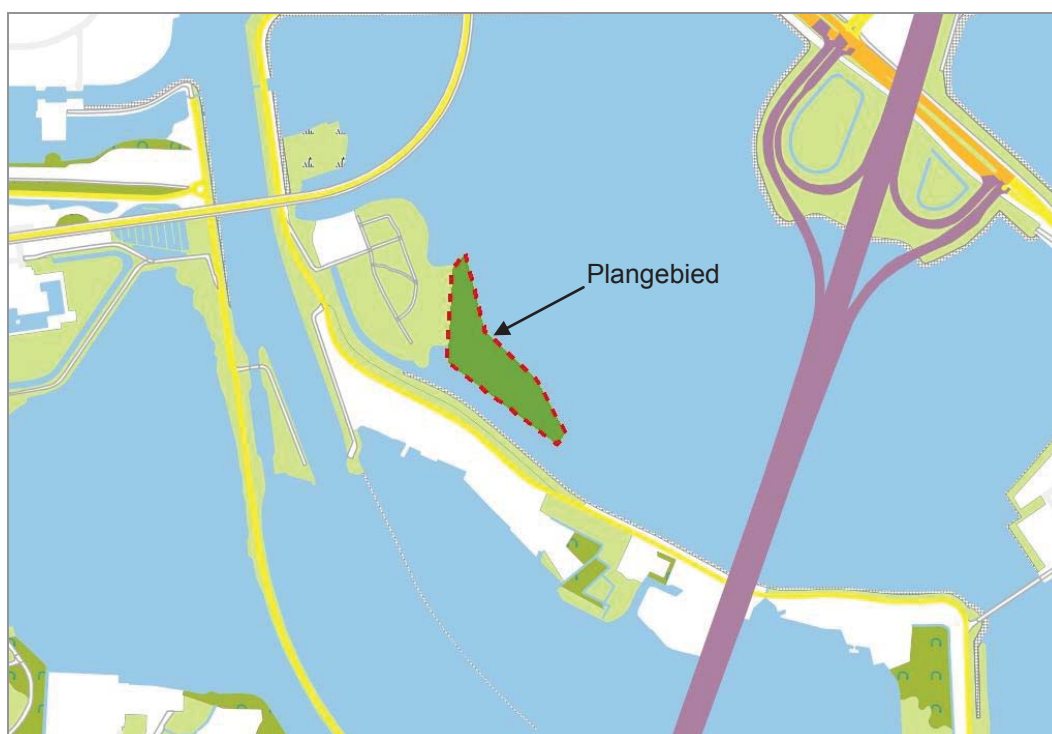
brandweer in de gelegenheid te worden gesteld om te adviseren over de aspecten beheersbaarheid en zelfredzaamheid.

Nieuw is dat voor sommige rijkswegen een plasbrandaandachtsgebied (PAG) is voorgesteld. Het PAG is een strook van 25 tot 30 m vanaf de rechterkant van de rechterrijstrook. Voor het realiseren van bebouwing binnen deze strook zal waarschijnlijk een aparte verantwoordingsplicht gaan gelden. Aangezien het PAG nog onderwerp van onderhandeling is en het Bevt nog niet van kracht is, wordt in dit rapport het PAG niet nader beschouwd. Overigens ligt het plangebied buiten het PAG.

3. Uitgangspunten risicoberekening

3.1. Plangebied

Figuur 2 toont de ligging van het plangebied ten westen van de A10 ter hoogte van kilometer 10.



Figuur 2. Ligging plangebied Uitbreiding camping Zeeburg

3.2. RBM II

Het risico van het transport wordt berekend met RBM II versie 2.2 [3]. De methodiek is samengevat in bijlage 1. De berekening wordt uitgevoerd conform de Handleiding risicoanalyse transport [5]. Voor de berekening zijn de volgende gegevens nodig:

- De transportintensiteit van gevaarlijke stoffen.
- Trajecteigenschappen zoals de uitstromingsfrequentie, de kans per voertuigkilometer dat een tankauto met gevaarlijke stoffen betrokken raakt bij een ongeval zodanig dat er uitstroming van de stof optreedt.
- Het aantal personen dat langs de route blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ongeval. De bevolkingsdichtheden worden aangegeven in veelhoeken langs de route met een uniforme dichtheid per veelhoek.
- De meteorologische condities: Hiervoor is weerstation Schiphol gehanteerd.

3.3. Transportintensiteit

Voor de transportintensiteit is uitgegaan van de vervoershoeveelheid GF3 voor het berekenen van het GR zoals voorgeschreven in de circulaire RnVGS [1]. Voor wegvak N10 gaat het daarbij om 2562 transporten GF3 (brandbaar gas, zoals LPG).

3.4. Wegtraject

Het groepsrisico is berekend voor de A10 van kilometer 9.9 tot 10.3. Voor de breedte van een rijbaan is 40 m gehanteerd. In deze studie wordt uitgegaan van de standaard uitstromingsfrequentie voor een autosnelweg van $8.3 \cdot 10^{-8}$ /vtgkm.

3.5. Bebouwing

Voor de aanwezigheid van personen binnen het invloedsgebied van de A10 is gebruik gemaakt van gegevens uit de studie Externe veiligheid A10 plan Sciencepark [4]. In aanvulling daarop is gebruik gemaakt van informatie van bestemmingsplan Het Nieuwe Diep, NL.IMRO.0363.M1202BPSTD. De uitbreiding van camping Zeeburg betreft 200 tentplaatsen en 23 camperplaatsen. De camperplaatsen bevinden zich alle op het bestaande campingterrein, op het nieuw aan te leggen terrein komen uitsluitend tenten. De werkwijze en gehanteerde gegevens worden in meer detail beschreven in bijlage 2.

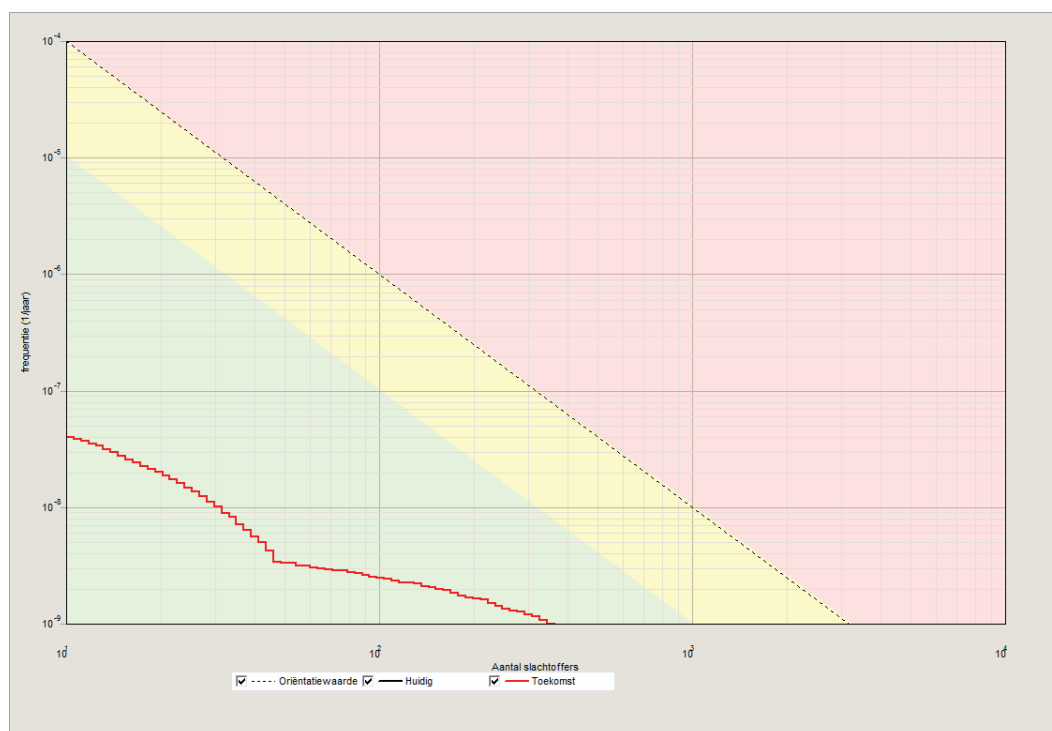
4. Resultaten risicoberekening

4.1. Plaatsgebonden risico

In de circulaire RnVGS zijn voor wegen behorende tot het Basisnet afstanden vastgelegd voor de zogeheten veiligheidszone (de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6}). Voor wegvak N10 is in de circulaire de afstand '0' vermeld. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen op 0 m vanaf het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor het bestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg.

4.2. Groepsrisico

Figuur 3 toont het groepsrisico in de huidige en toekomstige situatie (uitbreiding camping Zeeburg) voor de kilometer met het hoogste groepsrisico voor het traject van kilometer 9.9 tot 11.3. De ligging van dit kilometervak wordt getoond in figuur 4 voor de toekomstige situatie (niet verschillend van de huidige situatie).



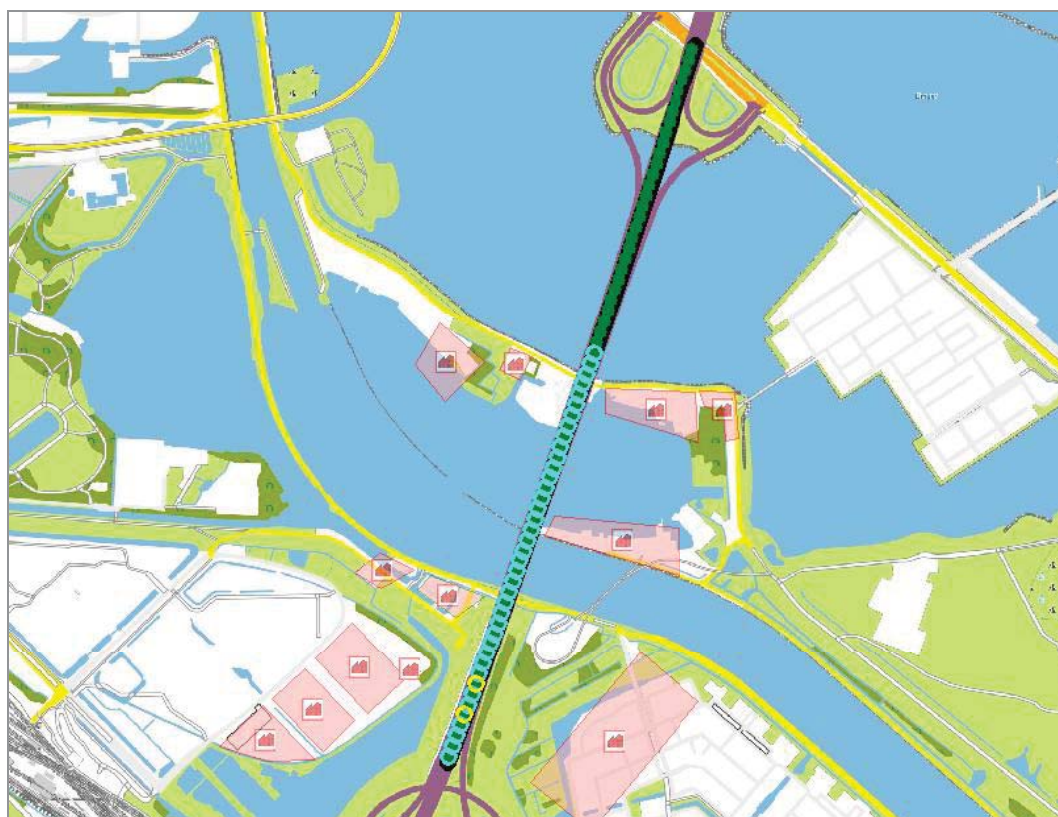
Figuur 3. Hoogste groepsrisico per kilometer (groepsrisicocurven liggen over elkaar heen)

-----	Oriëntatiewaarde
————	Huidige bebouwing
————	Toekomstige bebouwing

Tabel 2 toont het groepsrisico uitgedrukt als de maximale factor tussen de berekende fN-curve en de oriëntatiewaarde. Een factor 0.013 betekent dat de berekende frequentie van de fN-curve minimaal 76 keer kleiner dan de oriëntatiewaarde is (bij een bepaald aantal slachtoffers). Er is geen verschil in het groepsrisico tussen de situatie zonder en met het bouwplan. De toename van het groepsrisico is minder dan 10% en het groepsrisico is bovendien kleiner dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde. Een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico is volgens het Bevt niet nodig.

Omgeving	Factor	Bij aantal slachtoffers
Huidig	0.013	362
Toekomstig	0.013	362

Tabel 2. Groepsrisico als factor ten opzichte van de oriëntatiewaarde voor de kilometer met het hoogste groepsrisico



Figuur 4. Ligging kilometer hoogste groepsrisico

- : Deel van het traject dat het kilometervak met het hoogste groepsrisico bevat en een aanduiding van de grootte van dit groepsrisico. Groen gekleurd is kleiner dan de 0.1 keer de oriëntatiewaarde.
- : Ongevalspunt met de grootste bijdrage aan het groepsrisico
- : Grootte van het groepsrisico van het resterende deel van het traject.

5. Conclusie

Het extern veiligheidsrisico voor de A10 ter hoogte van het bestemmingsplan Uitbreiding camping Zeeburg is berekend voor de situatie zonder en met het bouwplan.

Voor de veiligheidszone geldt dat deze ligt op 0 m gemeten vanaf het midden van de A10. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor het bestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg.

Voor het groepsrisico geldt dat het groepsrisico kleiner is dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde. Door het bestemmingsplan is er geen toename van het groepsrisico. Een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico is volgens het Bevt niet nodig.

Referenties

1. Ministerie I&M 2012 Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen
Laatstelijk gewijzigd Stcrt 2012, 14687
2. Ministerie I&M 2013 Besluit externe veiligheid transportroutes
Stb 2013 465. 11 november 2013
3. AVIV 2012 Handleiding RBM II
4. AVIV 2011 Externe veiligheid A10 plan Sciencepark
Rapportnr. 111942
5. Ministerie I&M 2011 Handleiding risicoanalyse transport (concept)

Bijlage 1. RBM II versie 2.2

1. Overzicht

Voor evaluatie van de externe veiligheid van het transport van gevaarlijke stoffen is de rekenmethodiek RBM II ontwikkeld [1]. Hiermee kan het plaatsgebonden risico en groepsrisico veroorzaakt door het transport berekend worden.

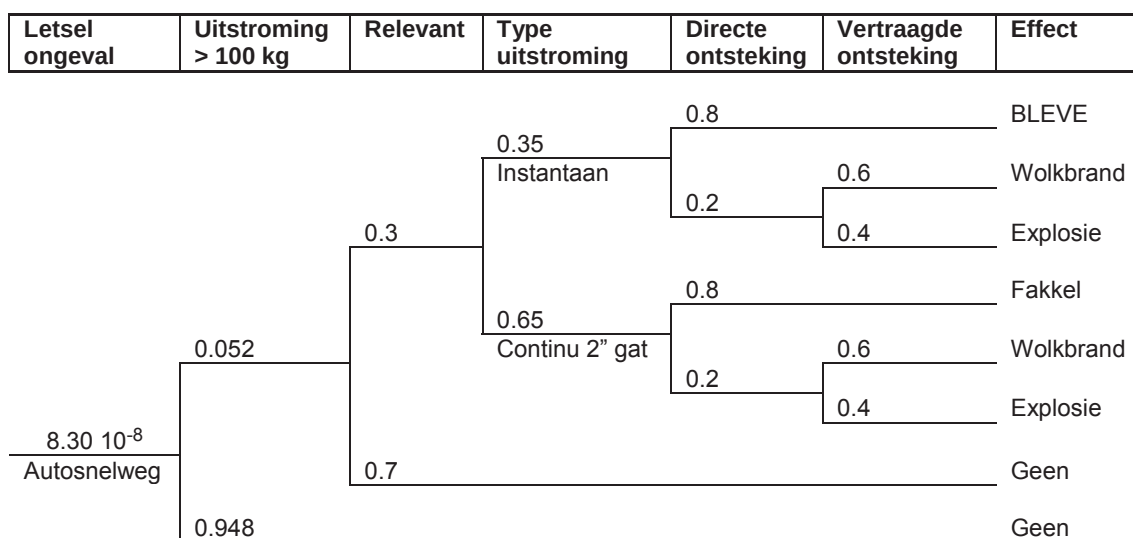
In RBM II bestaat de systeembeschrijving uit de typering van het traject, de lengte van het traject, en de aantallen transporten per jaar per stofcategorie. De fractie van het transport die overdag plaatsvindt kan worden opgegeven.

De bevolkingsdichtheden worden aangegeven in veelhoeken langs de route met een uniforme dichtheid per veelhoek. Er kan voor de dag en nacht een personendichtheid worden opgegeven. De ongevalsscenario's en de effectberekeningen zijn niet door de gebruiker te beïnvloeden. Na het invoeren van de basisgegevens en het starten van de berekeningen worden de resultaten gepresenteerd in de vorm van risicocontouren langs de route en de fN-curve per kilometer.

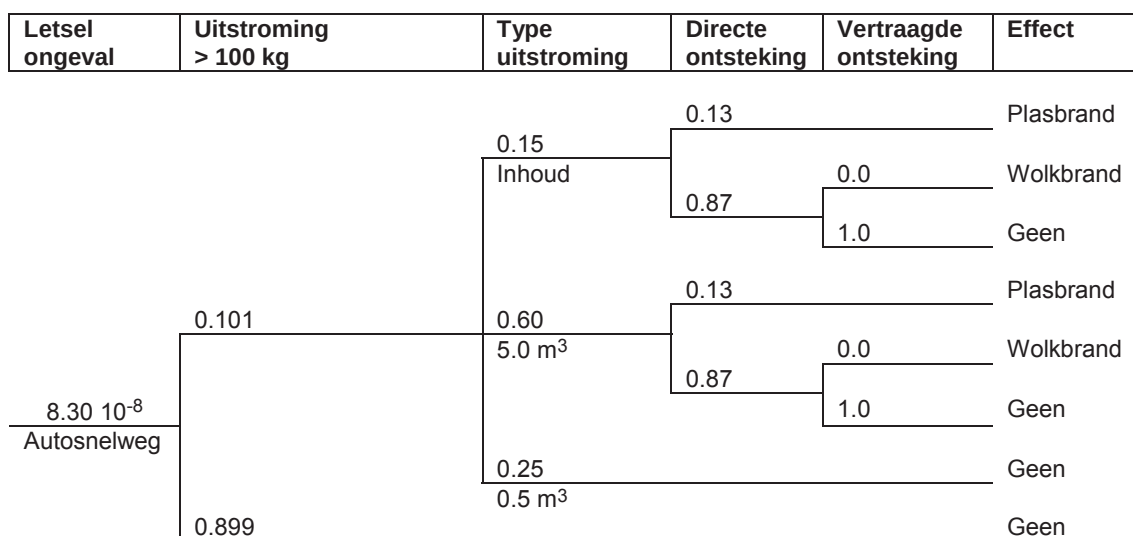
2. Gebeurtenisbomen

Figuur 1.1 toont de gebeurtenisboom voor een ongeval met een druktankwagen geladen met brandbaar tot vloeistof verdicht gas. Er wordt verondersteld dat bij vertraagde ontsteking het gas altijd ontsteekt bij de maximale omvang van de wolk. Voor een toxisch tot vloeistof verdicht gas wordt dezelfde gebeurtenisboom gebruikt tot en met de tak type uitstroming. Het effect is een toxische gaswolk.

Figuur 1.2 toont de gebeurtenisboom voor een ongeval met een atmosferische tankwagen geladen met brandbare vloeistof. De kans op directe ontsteking geldt voor de stofcategorie LF2. Voor de stofcategorie LF1 wordt een 30 maal kleinere waarde gebruikt. Er wordt geen rekening gehouden met vertraagde ontsteking. Het dampgenererend vermogen van de vloeistoffen is gering, zodat er geen brandbare gaswolk van enige omvang zal ontstaan. Voor een toxische vloeistof wordt dezelfde gebeurtenisboom gebruikt tot en met de tak type uitstroming. Het effect is een toxische gaswolk. Voor een vloeistof die zowel brandbaar als toxisch is worden de effecten gecombineerd.



Figuur 1.1. RBM II gebeurtenisboom uitstroming brandbaar gas druktankwagen



Figuur 1.2. RBM II gebeurtenisboom uitstroming brandbare vloeistof atmosferische tankwagen

3. Ongevalsefrequentie en kans op uitstroming

RBM II bevat standaard waarden om de uitstromingsfrequentie van druk- en atmosferische tankwagens voor drie wegtypen te berekenen. Deze basisgegevens zijn afgeleid in een studie uitgevoerd in 1994 [2] en geactualiseerd in 2005 [3]. De standaard waarden worden getoond in tabel 1.1.

Wegtype	Ongevalsefrequentie [vtgkm]	Kans op uitstroming > 100 kg	
		Druk	Atmosferisch
Autosnelweg	$8.30 \cdot 10^{-8}$	0.052	0.101
Buiten bebouwde kom	$3.60 \cdot 10^{-7}$	0.034	0.077
Binnen bebouwde kom	$5.90 \cdot 10^{-7}$	0.006	0.021

Tabel 1.1. Motorvoertuigletselongevalsefrequentie (zonder ongevallen met langzaam verkeer) en kans op uitstroming voor verschillende wegtypen

4. Voorbeeldstoffen

In RBM II zijn standaardscenario's opgenomen voor de verschillende stofcategorieën. Voor elke stofcategorie worden de effectberekeningen uitgevoerd voor een voorbeeldstof. De voorbeeldstoffen worden getoond in tabel 1.2.

Hoofdcategorie	Categorie	VN-nummer	Stofnaam
Brandbare gassen	GF0		(Niet ingevuld)
	GF1	1040	Ethyleenoxide
	GF2	1011	Butaan
	GF3	1978	Propaan
Toxische gassen	GT1		(Niet ingevuld)
	GT2	1064	Methylmercaptaan
	GT3	1005	Ammoniak
	GT4	1017	Chloor
	GT5	1017	Chloor
	GT6		(Niet ingevuld)
	GT7		(Niet ingevuld)
Brandbare vloeistoffen	LF1	1206	Heptaan
	LF2	1207	Pentaaan
Toxische vloeistoffen	LT1	1093	Acrylnitril
	LT2	1277	Propylamine
	LT3	1092	Acroleïne
	LT4	2480	Methylisocyanat
	LT5		(Vervoersverbod)
	LT6		(Vervoersverbod)
Explosieven	EX1		(Niet ingevuld)
	EX2		(Niet ingevuld)
	EX3		(Niet ingevuld)

Tabel 1.2. Voorbeeldstoffen RBM II

5. Meteorologische omstandigheden

In RBM II kan een weerstation worden geselecteerd waarvan de meteorologische gegevens worden gebruikt. Het wegvervoer vindt voor 70% gedurende de dag en voor 30% gedurende de nacht plaats.

Referenties

1. AVIV 2012 Handleiding RBM II
2. AVIV 1994 Fundamenteel onderzoek naar kanscijfers voor
risicoberekeningen bij wegtransport gevaarlijke stoffen
Rapport voor ministeries VROM en V&W
3. AVIV 2005 Actualisatie uitstroombrequentie wegtransport
Rapport nr. 05860

Bijlage 2. Gegevens aanwezigheid personen

In de omgeving van het plangebied is bevolking geïnventariseerd binnen een zone van 355 m rond de A10. Daartoe is gebruik gemaakt van gegevens uit de studie Externe veiligheid A10 plan Sciencepark [4]. In aanvulling daarop is gebruik gemaakt van informatie van bestemmingsplan Het Nieuwe Diep, NL.IMRO.0363.M1202BPSTD.

De gebieden 1 t/m 8 zijn overgenomen uit [4]. Gebied 13/14 is de uitbreiding van de camping met 200 kampeerplekken voor tenten. Verondersteld is 3 personen per plek, 50% aanwezig overdag en 100% buiten, 6 maanden per jaar (april t/m september). Tabel 2.1 toont de aanwezigheid van personen binnen de bevolkingsvlakken en figuur 2.1 de ligging van de vlakken.

Vlak ID	Personen		Toelichting
	Dag	Nacht	
1	244	488	
2	66	15	Jachthaven
3	35	24	
4	19	9	
5	20	1	
6	1419	69	Science Park
7	1250	61	Science Park
8	857	274	Science Park
9	8	0	Moestuinen: 15 personen/ha, 100% buiten
10	66	15	Jachthaven. Personen als gebied 2
11	20	0	Kantoor
12	47	0	Jachthaven: 30 personen/ha, 50% buiten
13	300	600	Camping (uitbreiding) weekend
14	300	600	Camping (uitbreiding) weekdays

Tabel 2.1. Invoer RBMII



Figuur 2.1. Ligging bevolkingsvlakken

Bijlage 4 Onderzoek verkeerskundige consequenties



Uitbreiding Camping Zeeburg

Verkeerskundige consequenties

december 2013



Colofon

Titel	Uitbreiding Camping Zeeburg
Ondertitel	Verkeerskundige consequenties
Pagina's	12
Projectnr.	1042
Datum	december 2013
Opdrachtgever	Van Riezen en Partners
contactpersoon	Hugo Misset

Uitgave:

 **LIGTERMOET
& PARTNERS**
adviseurs in verkeersbeleid
Stationsplein 7a - 2810 AK Gouda
T: +31(0)182 520870 - I: www.ligpart.nl

 **Timenco**
Richting in mobiliteitsbeleid
Martelarenplein 3 bus 7 - 3000 Leuven
T: +32(0)1624 2270 - I: www.timenco.be

 **BVA**
verkeersadviezen
postbus 40089 - 8004 DB Zwolle
T: (038) 460 6747 - I: www.bva-verkeer.nl

Uitbreiding Camping Zeeburg

Verkeerskundige consequenties

december 2013

in opdracht van:

Van Riezen en Partners

Hugo Misset

Inhoud

1.	Achtergrond en vraagstelling	- 5 -
2.	Verkeersstructuur en -generatie	- 6 -
2.1	Verkeersgeneratie	- 6 -
2.2	Kruispunt	- 8 -
2.3	Modelberekening	- 9 -
2.4	Realistische toename	- 10 -
2.5	Conclusie	- 11 -

1. Achtergrond en vraagstelling

Camping Zeeburg in Amsterdam werkt aan een uitbreiding van het aanbod van tentplekken. Hiertoe wordt het bestemmingsplan gewijzigd. Daarvoor moet onderzocht worden (1) wat de verkeersaantrekkende werking van de extra tentplaatsen is en (2) of dat extra verkeer kan worden afgewikkeld op het aansluitende bestaande wegennet. De uitkomsten van dat onderzoek vindt u in dit document.

2. Verkeersstructuur en -generatie

Camping Zeeburg ligt op het Zeeburgereiland aan de oostkant van Amsterdam. De camping heeft momenteel 513 standplaatsen, verdeeld over tenten, campers, wagonettes en cabins. Het Zeeburgereiland is verbonden met het vasteland via de IJburglaan (richting de ringweg A10 en de Piet Heintunnel naar de stad, alleen voor autoverkeer), de Amsterdamsebrug aan de zuidkant naar Amsterdam-Oost en de Schellingwouderbrug aan de noordkant naar Amsterdam-Noord. Om vanaf de camping op het hoofdwegennet te komen, moet met de auto de Zuider IJdijk gevolgd worden tot aan de kruising met de Zuiderzeeweg. Te voet (of eventueel met een fiets) kan ook een trap naar de Amsterdamsebrug gebruikt worden.

De vraag die voorligt, is of het extra autoverkeer afgewikkeld kan worden. We kijken daarvoor dus alleen naar de Zuider IJdijk en de kruising Zuider IJdijk-Zuiderzeeweg. Maar eerst moeten we weten hoeveel extra autoverkeer het betreft.

2.1 Verkeersgeneratie

Het CROW¹ heeft in zijn publicatie het ASVV² kengetallen voor verkeersgeneratie opgenomen. Daarin wordt ook de verkeersgeneratie van een camping behandeld. Uit onderstaande tabel blijkt dat er per standplaats 0,4 ritten per etmaal te verwachten zijn.

Verkeersgeneratie camping (kampeertterrein)									
verkeersgeneratie per standplaats	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,4	0,4	89%
zeer sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,4	0,4	
sterk stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,4	0,4	
matig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,4	0,4	
weinig stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,4	0,4	
niet stedelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	0,4	0,4	
Opmerkingen									
Exclusief verkeersgeneratie van gasten van bezoekers									

Overigens wordt een camping in deze kentallen per definitie in het buitengebied gesitueerd. In het geval van camping Zeeburg, een echte stadscamping, is te verwachten dat er veel minder autoritten zijn. Ten eerste komen de campinggasten (veel backpackers) minder vaak met de auto, ten tweede zijn er in Amsterdam veel meer alternatieven (fiets, OV) dan bij een 'normale' camping, ten derde zijn veel bestemmingen van de campinggasten in de binnenstad van Amsterdam, waar men onder andere vanwege het parkeerbeleid juist niet met de auto heen zal gaan. We gebruiken dit kental daarom slechts indicatief, het is waarschijnlijk veel te hoog.

¹ Het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte, www.crow.nl

² Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom

De voorgenomen uitbreiding van camping Zeeburg betreft 200 tentplaatsen en 23 camperplaatsen. Uitgaande van het CROW-kencijfer betekent dat een extra 89 autoritten per etmaal. Met de standaard-oophogingen komen we met de rekentool die het CROW aanbiedt, uit op een toename van 326 autoritten per etmaal voor een maatgevende dag in het hoogseizoen.

Funcatieprofiel	Voorkeuren	Resultaten	Achtergrond	Beheer
Verkeersgeneratie				
gemiddelde weekdag	89 mvt / etmaal +/- 8 %			①
gemiddelde openingsdag	89 mvt / etmaal +/- 8 %			①
maatgevende openingsdag (gemiddelde maand)	89 mvt / etmaal +/- 8 % (gemiddelde weekdag)			①
maatgevende openingsdag (maatgevende maand)	326 mvt / etmaal +/- 8 % (gemiddelde weekdag / juli)			①

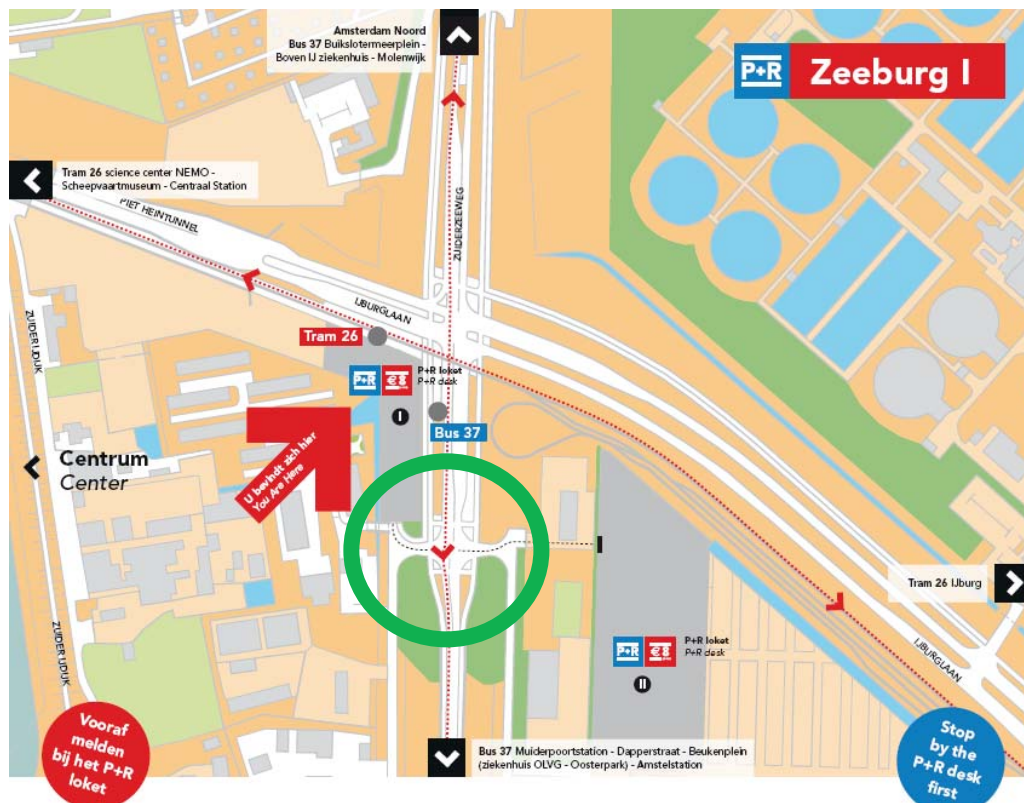
Tegelijk is er op de Zuider IJdijk en de wegen eromheen natuurlijk meer verkeer. Op de website www.verkeersprognoses.amsterdam.nl staan de geprognostiseerde intensiteiten voor 2015 per wegvak in de (maatgevende) twee uur avondspits. Daaruit blijkt dat de Zuider IJdijk op dit moment in de laagste categorie valt met minder dan 50 voertuigbewegingen in twee uur avondspits. Voor het drukste uur is het gebruikelijk om daarvan 55% te nemen, dus zijn er nu minder dan 28 bewegingen in het drukste uur.

Hierbij komt dan in het drukste uur in het ongunstigste geval 10% van de etmaalintensiteit die we net berekenden. In het hoogseizoen zou dat gaan om 33 auto's. Ook hier weer rekenen we met kentallen die voor dit geval erg aan de hoge kant zijn. Mede omdat we verwachten dat de avondspits juist in het kampeer-hoogseizoen minder druk is en omdat kampeerders niet zo geconcentreerd in de avondspits zullen rijden, zal dit spitsgetal waarschijnlijk veel lager blijven.

De Zuider IJdijk is te zien op Google Streetview en daaruit blijkt dat het vrijwel overal breed genoeg is voor twee personenauto's om elkaar te passeren. Een dergelijke weg kan makkelijk dit soort hoeveelheden verkeer (in het drukste uur van het jaar dus 'minder dan 28' plus 'maximaal 33' auto's) verwerken.

2.2 Kruispunt

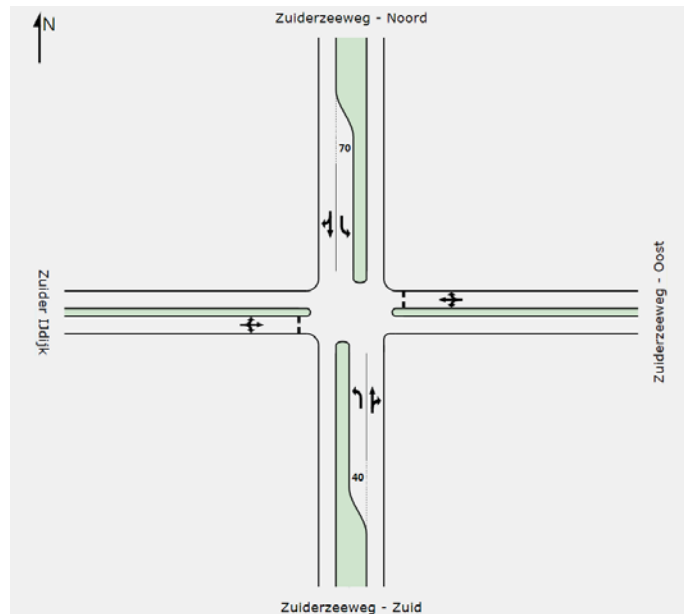
Het kruispunt Zuider IJdijk – Zuiderzeeweg vraagt om een uitgebreidere analyse. Dat komt niet zozeer door de extra auto's die door de 223 extra staanplaatsen gegeneerd worden, maar doordat het nu al een volle kruising is. Dat komt onder meer doordat de kruising aan beide zijden toegang geeft tot een deel van de 600 parkeerplaatsen van P+R Zeeburg en omdat hij slechts zo'n 120 meter verwijderd is van de grote kruising Zuiderzeeweg-IJburglaan.



Illustratie van <http://www.amsterdam.nl/parkeren-verkeer/parkeren-amsterdam/p-r/zeeburg-ii/>, de groene cirkel omvat de kruising die we hier analyseren.

2.3 Modelberekening

Om na te gaan of de extra ritten ten gevolge van de uitbreiding van de camping kunnen worden afgewikkeld op het kruispunt Zuider IJdijk – Zuiderzeeweg hebben wij een kruispuntberekening uitgevoerd met behulp van het programma Sidra Intersection. Op de onderstaande afbeelding is de configuratie van het kruispunt weergegeven.



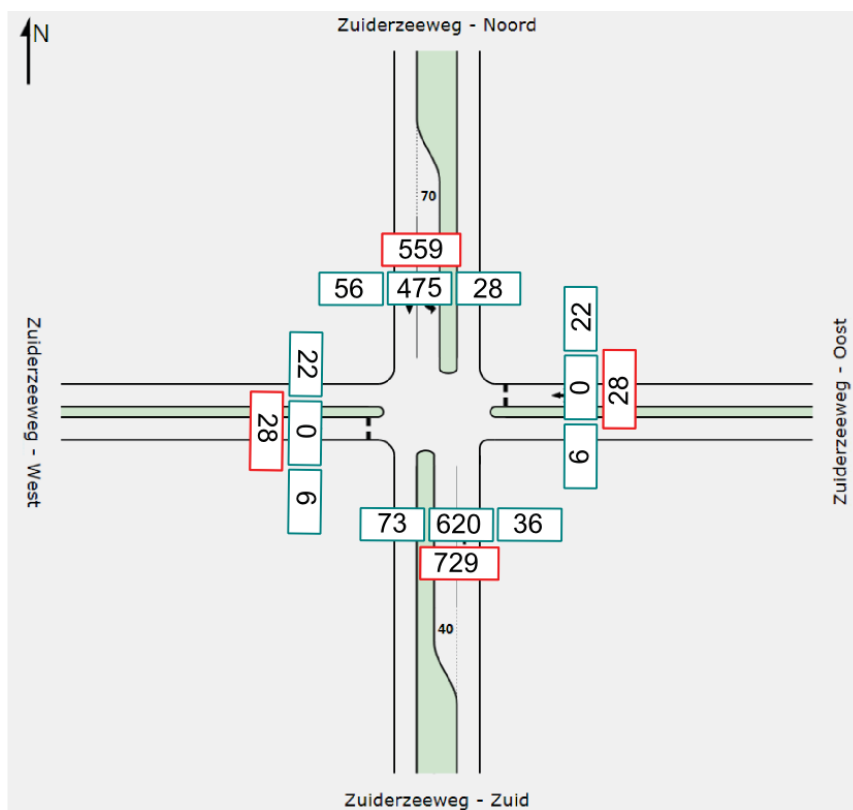
De berekening is uitgevoerd voor een tweetal situaties, namelijk de situatie 2015 zonder de extra ritten ten gevolge van de uitbreiding van de camping en de situatie 2015 inclusief de uitbreiding van de camping.

De verkeersgegevens die als basis voor de berekeningen zijn gebruikt, zijn afgeleid van de website <http://www.verkeersprognoses.amsterdam.nl>. Op deze website worden door DIVV de verkeersintensiteiten uit het verkeersmodel Genmod2010 gepubliceerd. Voor de berekeningen hanteren wij de intensiteiten uit het planjaar 2015.

Voor het kruispunt zijn alleen gegevens beschikbaar op wegvakniveau van de Zuiderzeeweg ten noorden en zuiden van het kruispunt. We kunnen op basis hiervan niet één op één de kruispuntstromen herleiden. Daarom is het noodzakelijk om aannames te doen ten aanzien van de verdeling van het op het kruispunt:

- Verkeer vanaf beide zijwegen: 80% richting IJburglaan en 20% richting Indische buurt;
- Verkeer vanuit noorden: 85% rechtdoor, 10% rechtsaf, 5% linksaf;
- Verkeer vanuit zuiden: 85% rechtdoor, 10% linksaf, 5% rechtsaf.

Als we deze verdeling hanteren dan komen we tot de kruispuntstromen zoals op de onderstaande afbeelding is weergegeven. Deze intensiteiten hebben betrekking op het drukste spitsuur (55% van de 2 uurs-avondspits). Dit betreft de situatie zonder de extra ritten van en naar de camping.



Uit de modelanalyse blijkt dat voor het verkeer dat komt vanaf de Zuider IJdijk, sprake is van een vertraging van gemiddeld 36 seconden. Gezien de verhoudingen in de verkeersstromen lijkt het voor het verkeer op deze arm lastig om het kruispunt op te kunnen rijden. Dat is al het geval in de huidige situatie.

In het ongunstigste geval komen er door de uitbreiding van de camping in het drukste spitsuur 33 auto's (=10% van de etmaalintensiteit op de maatgevende dag) bij op de niet-hoofdrichtingen. Als we die ongunstigste situatie doorrekenen in het kruispuntmodel, dan blijkt dat op de Zuider IJdijk de vertraging is toegenomen naar gemiddeld circa 44 seconden.

In deze berekening is geen rekening gehouden met de kruising met verkeerslichten even verderop. Deze zorgt er waarschijnlijk voor dat er gaten vallen in de verkeersstroom (zgn. hiaten). Hierdoor komt er meer ruimte om de hoofdrijbaan op te rijden dan wanneer het verkeer regelmatig verdeeld aankomt.

2.4 Realistische toename

Zoals we al aangaven, zijn de kentallen waar we mee rekenden hoogstwaarschijnlijk te hoog voor deze situatie. Er is nóg een indicatie waarom dat zo is. De camping heeft momenteel in totaal ongeveer 440 tent/cabin/wagonetteplaatsen. Hiervoor zijn 190 parkeerplaatsen beschikbaar. Het CROW gaat echter uit van een parkeernorm voor een camping van minimaal 1,1 parkeerplek per staanplaats, dus zouden er voor de 440 plaatsen minstens 484 parkeerplaatsen moeten zijn. Er is nu echter bij camping Zeeburg geen parkeerprobleem, sterker nog, de tijdelijke dependance van de

camping zónder parkeerplaatsen staat óók vol met tenten. Te verwachten valt dat juist deze gasten, die dus allemaal zonder auto zijn, terechtkomen op de uitbreiding en dat de verhouding parkeerplaatsen per tentplaats nog gunstiger (lager) zal worden. Camping Zeeburg is dan ook van plan om maar 40 extra parkeerplekken voor de 200 extra tentplaatsen aan te leggen.

Het huidige aantal parkeerplaatsen is maar een factor 0,4 van de CROW-norm. Het ligt voor de hand dat de verkeersgeneratie ook ongeveer zo veel lager zal zijn. Dat zou betekenen dat de extra plekken op een normale dag niet meer dan $(0,4 * 89 =)$ 35 extra ritten per etmaal zouden genereren. Hier zitten de 23 extra campers ook bij, dat maakt de inschatting nog hoger. Die campers genereren namelijk wel ritten, maar hoogstwaarschijnlijk alleen bij aankomst en vertrek.

Op de voor het CROW maatgevende dag in juli komen we dan op niet meer dan $(0,4 * 326 =)$ 130 ritten per etmaal, dus maar 13 ritten in het drukste spitsuur, voor zover er al sprake is van een spitsuur bij campinggasten. Het kán ook nauwelijks meer worden; kampeerders die met de auto komen terwijl er geen parkeerplaatsen beschikbaar zijn worden verwezen naar andere campings. Op de openbare weg wordt niet geparkeerd t.b.v. de camping.

2.5 Conclusie

We begonnen dit onderzoek met twee vragen:

- 1) Wat is de verkeersaantrekkende werking van 200 extra tentplaatsen en 23 extra camperplaatsen?
- 2) Kan dit extra verkeer goed worden afgewikkeld op het aansluitende bestaande wegennet?

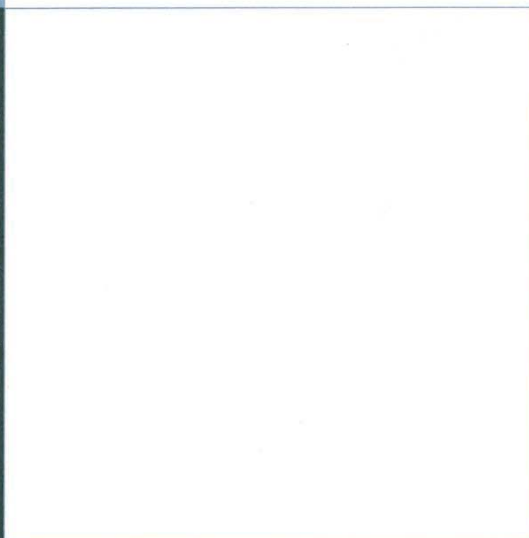
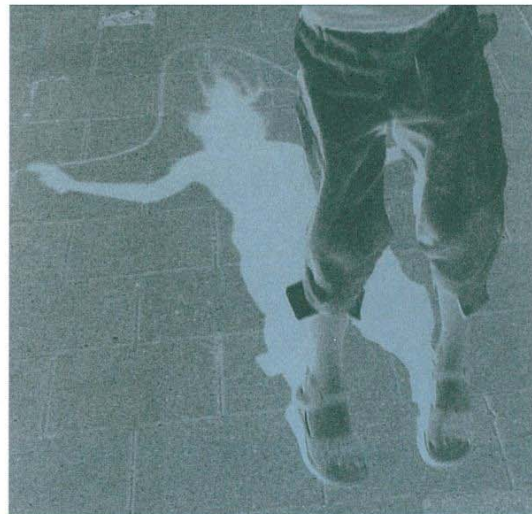
De antwoorden blijken uit bovenstaande:

- 1) De extra tentplaatsen zorgen voor enige tientallen extra verkeersbewegingen op een normale dag, oplopend tot 130 (aangepaste berekening) ritten per etmaal in het hoogseizoen. Deze ritten kunnen goed worden afgewikkeld over de Zuider IJdijk.
- 2) Op de kruising met de Zuiderzeeweg zal verkeer van de Zuider IJdijk even moeten wachten voor het de hoofdrijbaan op kan rijden. Dat is nu al zo en zal door de uitbreiding van de camping uiteraard niet beter worden. We verwachten echter dat de uitbreiding ook niet heel veel negatieve invloed heeft. Bij de extra tentplekken worden relatief weinig extra parkeerplekken gemaakt en zijn dus weinig extra verkeersbewegingen te verwachten. Daarbij heeft de camping zijn pieken op andere momenten dan de avondspits die voor de rest van het verkeer maatgevend is.

De invloed van de camping op de totale verkeerssituatie is daarmee niet maatgevend en dit zou dus geen beletsel moeten zijn om de uitbreiding in het bestemmingsplan mogelijk te maken.

■ ■ ■ LIGTERMOET
■ ■ ■ & PARTNERS
adviseurs in verkeersbeleid

Stationsplein 7a
2801 AK Gouda
T 0182 520 870
F 0182 520 877
E info@ligpart.nl
I www.ligpart.nl



Bijlage 5 Ecologisch onderzoek

Natuurtoets uitbreiding Camping Zeeburg

**Natuurtoets in het kader van het bestemmingsplan
Uitbreiding camping Zeeburg**



G.F.J. Smit



Bureau Waardenburg bv
Ecologie & landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
E-mail info@buwa.nl www.buwa.nl

Natuurtoets uitbreiding Camping Zeeburg

Natuurtoets in het kader van wijziging bestemmingsplan

drs. G.F.J. Smit

Status uitgave: concept

Rapportnummer: 15-068
Projectnummer: 15-293
Datum uitgave: 11 juni 2015
Foto's omslag: Gerard Smit Bureau Waardenburg bv
Projectleider: drs. G.F.J. Smit
Naam en adres opdrachtgever: Camping Zeeburg
Zuider IJdijk 20, 1095 KN Amsterdam
Referentie opdrachtgever: -
Akkoord voor uitgave:
ir. E.J.F. de Boer



Paraaf:

Graag citeren als: Smit, G.F.J. 2015. Natuurtoets uitbreiding Camping Zeeburg. Natuurtoets in het kader van wijziging bestemmingsplan Bureau Waardenburg Rapportnr. 14-068. Bureau Waardenburg, Culemborg.

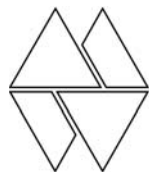
Trefwoorden: camping, Zeeburg, Natuurtoets, Flora- en faunawet, bestemmingsplan

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv. Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Camping Zeeburg

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.



Bureau Waardenburg bv
Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

Voorwoord

Camping Zeeburg is voornemens om haar camping uit te breiden met een kampeereiland en aanplemping aan de zuidoostzijde van de camping. Het huidige water ter plekke van de uitbreiding krijgt een recreatieve bestemming. De tijdelijke camping aan de andere zijde van het kanaal zal worden opgeheven.

Bureau Waardenburg heeft op basis van een oriënterend veldonderzoek (d.d. 10-10-2013) en bronnenonderzoek eerder gerapporteerd over de effecten van de ingreep in het kader van de Flora- en faunawet, EHS en Natura 2000. Dit rapport is gebruikt voor het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet.

In voorliggend rapport is in het kader van de bestemmingsplanprocedure een aanvullende onderbouwing gegeven van de eerdere effect beoordeling. Deze eerdere beoordeling (ref: 13-614/13.05050/GerSm) is hier integraal overgenomen.

Vanuit Camping Zeeburg werd de opdracht begeleid door de heren Toon Weijnenborg en Fons Diepenbrock. Tevens is overleg geweest met gemeente Amsterdam. Wij danken eenieder voor de prettige samenwerking.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Inhoud

Voorwoord	3
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doel.....	7
1.3 Verantwoording	7
2 Plangebied en ingreep.....	9
2.1 Het plangebied	9
2.2 De uitbreiding	9
2.3 Planning en uitvoering van de werkzaamheden	11
3 Toetsing	13
3.1 Natura 2000.....	13
3.2 EVZ Bovendiep (Natuur netwerk Nederland).....	14
3.3 Flora- en faunawet	15
4 Conclusies en aanbevelingen	19
4.1 Conclusies	19
4.2 Aanbevelingen.....	20
5 Literatuur.....	21
Bijlage 1 Wettelijk kader	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Camping Zeeburg is voornemens om haar camping uit te breiden met een kampeereiland en aanplemping aan de zuidoostzijde van de camping. Voor uitbreiding van de camping heeft in het kader van de startnotitie (vastgesteld op 27 september 2011) een locatieonderzoek plaatsgevonden waarbij vijf potentiële locaties voor de uitbreiding van de camping zijn onderzocht. De inpasbaarheid van de uitbreiding binnen de Ecologische Verbindingszone Bovendiep is nadrukkelijk in de afweging meegenomen. Uit het locatieonderzoek is de uitbreiding aan de zuidoostzijde van de camping als voorkeursvariant naar voren gekomen (bron: Van der Reest dd. 27-02-2012). Het huidige water ter plekke van de uitbreiding krijgt een recreatieve bestemming. De tijdelijke camping aan de andere zijde van het Amsterdam-Rijnkanaal zal worden opgeheven.

Bureau Waardenburg heeft in 2013 een oriënterend veldonderzoek (d.d. 10-10-2013) uitgevoerd. Op basis van dit veld en een bronnenonderzoek is gerapporteerd over de effecten van de ingreep in het kader van de Flora- en faunawet, EHS en Natura 2000. Doel van deze beoordeling was te bepalen of werkzaamheden in het kader van de uitbreiding leiden tot overtreding van verbodsbepalingen en zo ja op welke wijze overtreding van verbodsbepalingen kan worden voorkomen.

Resultaat van de beoordeling was dat overtreding van verbodsbepalingen kan worden voorkomen en een ontheffing Flora- en faunawet niet nodig is. Omdat de uitbreiding plaats vindt in open water dat gezien kan worden als leefgebied voor bittervoorn en/of kleine modderkruiper zijn de bevindingen voorgelegd aan RVO middels het aanvragen van een (positieve afwijzing voor een) ontheffing Flora- en faunawet.

In het voorliggende rapport is in het kader van de bestemmingsplan procedure een aanvullende onderbouwing gegeven van de eerdere effectbeoordeling. Deze eerdere beoordeling (ref: 13-614/13.05050/GerSm) is hier integraal overgenomen.

1.3 Verantwoording

De toetsing is een effectbepaling en -beoordeling op basis van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied, de functie van het plangebied en de directe omgeving voor deze soorten en de voorgenomen ingreep. De toetsing is opgesteld op basis van het in 2013 uitgevoerde veldwerk en beschikbare informatie over de fauna van het Bovendiep/IJmeer en op basis van de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen.

Gegevens over beschermde vissen zijn afkomstig van de NDFF (telmee.nl) en van DRO Amsterdam¹. Beide bronnen bevatten recente visgegevens over het IJmeer waar het plangebied deel van uitmaakt. Er zijn geen aanwijzingen dat het visbestand in het IJmeer ten aanzien van bittervoorn en kleine modderkruiper is veranderd.

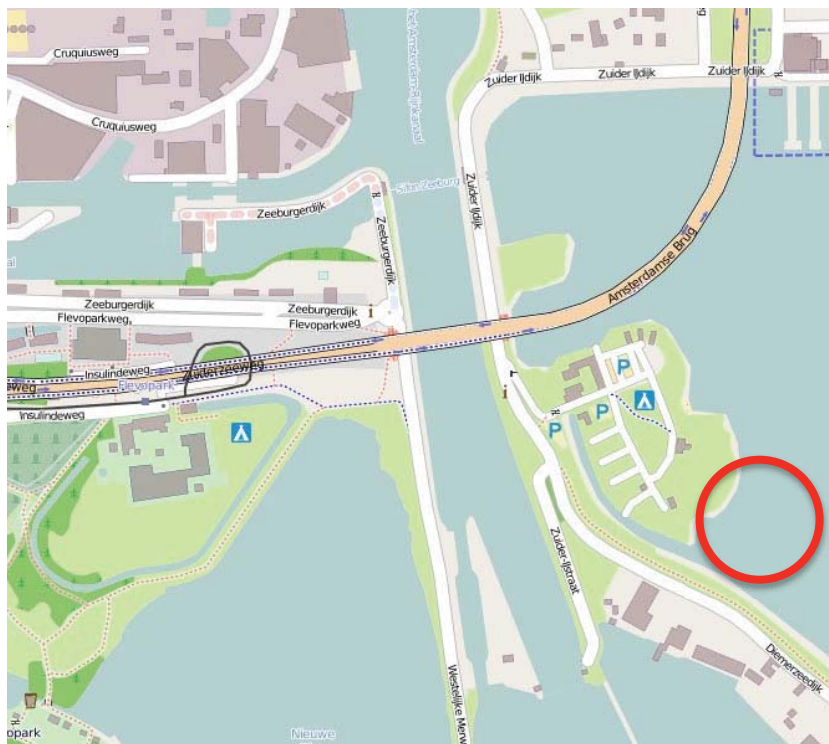
Het onderzoek is uitgevoerd door medewerkers van Bureau Waardenburg. Deze zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hun uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is door Certiked ISO gecertificeerd overeenkomstig BRL 9990:2001 / ISO 9001:2008.

¹ <https://www.amsterdam.nl/toerisme-vrije-tijd/groen-natuur/ecologie/flora-fauna/fauna>

2 Plangebied en ingreep

2.1 Het plangebied

Camping Zeeburg ligt langs de Diemerzeedijk en de brug van de Zuiderzeeweg over het Bovendiep. De beoogde uitbreiding grenst aan de zuidoost zijde van het huidige terrein (figuur 2.1). Het uit te breiden oppervlak bestaat uit het open water dat onderdeel is van het IJmeer. Het grenst aan de huidige camping en bestaat uit een aanplemping en een rieteiland van het huidige terrein gescheiden door een watergang. Het uit te breiden oppervlak krijgt de bestemming recreatie – verblijfsrecreatie, de huidige bestemming is water.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (rood omcirkeld). (ondergrond: Data by OpenStreetMap.org contributors under CC BY-SA 2.0 license).

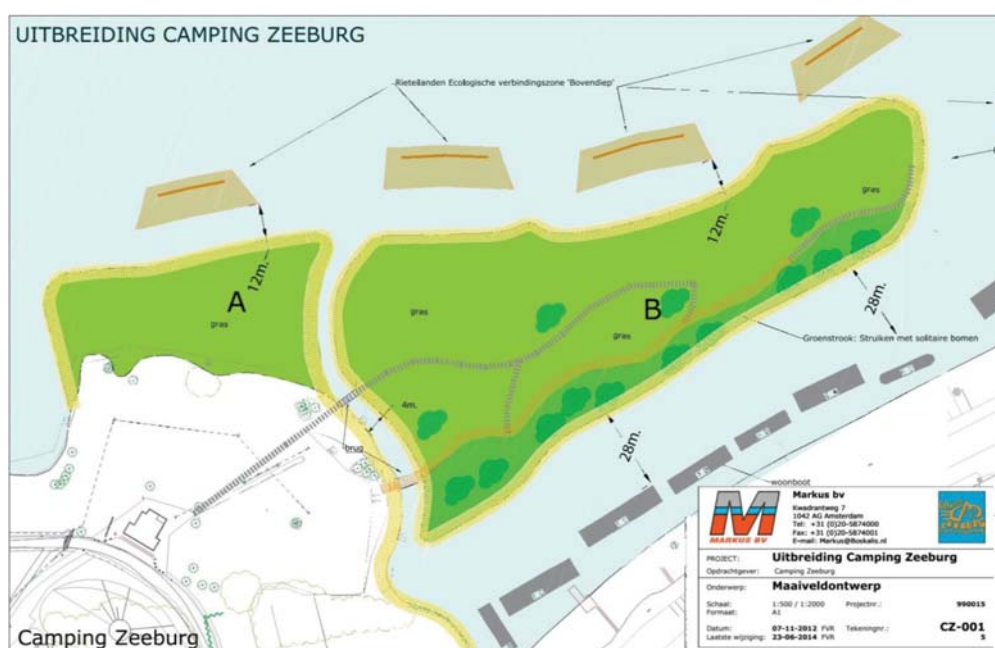
2.2 De uitbreiding

De beoogde uitbreiding betreft die van een reguliere camping en bestaat uit een zogenaamde aanplemping (figuur 2.2 deel A) en een rieteiland dat ligt aan de zuidoostoever van het terrein van Camping Zeeburg (figuur 2.2 deel B). De aanplemping wordt bestemd voor campers. Het rieteiland wordt bestemd voor natuureiland met voor tentplaatsen, er komen wegen of voorzieningen. De verlichting, voor zover deze noodzakelijk is, blijft laag (tot 1 meter).

De huidige oever bestaat uit een strook riet (figuur 2.3) met daarachter open water (figuur 2.4). Het kampeereiland zal bestaan uit grasland, de oever krijgt een rietstrook vergelijkbaar met het huidige eiland. De rietstrook is echter breder, circa 8 meter waarvan 4 meter droog riet en 4 meter waterriet. Langs de zuidelijke oever komt struweel. De afstand tussen het kampeerterrein en de woonschepen langs de Diemerzeedijk bedraagt minimaal 28 meter.

De gasten van het kampeereiland zullen gebruik maken van de bestaande voorzieningen op het huidige terrein (waaronder horeca en kanoverhuur). De capaciteit van het huidige camping terrein groeit door de uitbreiding van 350 naar 550 tentplaatsen. Ook komt er extra plek (op de aanplemping) voor 23 campers.

De tijdelijke camping Zeeburg Too, aan de andere kant van het Amsterdam-Rijnkanaal, wordt opgeheven. Deze gasten melden zich bij de receptie aan de Diemerzeedijk. Het opheffen van deze tijdelijke camping betekent dat de uitbreiding netto niet tot extra verkeersbewegingen voor aan- en afmelden over de Diemerzeedijk zal leiden.



Figuur 2.2 Impressie uitbreiding kampeereiland (A: aanplemping, B: eiland, bron Markus BV).

EVZ Bovendiep

De uitbreiding grenst aan de EVZ Bovendiep onderdeel van de Ecologische verbinding Gooi–Waterland (Structuurvisie Noord-Holland 2040). De EVZ bestaat uit een reeks recent aangelegde eilanden met beoogde doelsoorten als ringslang en waterspitmuis. De aanplemping en rietoever zullen deel uitmaken van de EVZ, ze liggen ten zuiden van de zone met eilanden (bruine vlakken in figuur 2.2). Ecologische verbindingzones zijn planologisch beschermd. Dat betekent dat ze in principe niet mogen worden aangetast door ruimtelijke ingrepen (Structuurvisie Noord-Holland 2040).

Gelet op de ligging van de uitbreiding is overleg gevoerd met de Provincie Noord-Holland. Door de provincie zijn ter versterking van de EVZ de kleine rieteilanden aangelegd. Bij dit ontwerp is reeds rekening gehouden met de aanleg van een kampeereiland. De provincie heeft bij het vooroverleg aangegeven dat de realisatie van het kampeereiland geen significante negatieve effecten heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Het plan is in overeenstemming met de regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (informatie: Van Riezen & Partners).

Tussen het nieuwe eiland en de rest van de camping komt een watergang. De waterkwaliteit van het water tussen de woonboten en het nieuwe eiland moet door de dwarsverbinding tussen het huidige land en toekomstige eiland worden gewaarborgd. De dimensies van deze doorgang worden op voorstel van Rijkswaterstaat geregeld bij de vergunningverlening. Daarmee is de waterkwaliteit geborgd.

De hele camping ligt in de Hoofdgroenstructuur (HGS) (type 'corridor', Structuurvisie Amsterdam 2040).

2.3 Planning en uitvoering van de werkzaamheden

In het open water van het IJmeer wordt aan het terrein een stukje aangeplempt en een nieuw eiland aangelegd. Uitgangspunt is dat het eiland en de aanplemping gerealiseerd kunnen worden door opspuiten van de waterbodem en dat het aanbrengen van een dam niet nodig is.

De uitvoering staat voor 2016 gepland. De inrichting en de uiteindelijke oplevering is o.a. afhankelijk van de snelheid van inklinken van het nieuwe grondpakket, waarvoor minimaal 5 maanden staat.



Figuur 2.3 Oever huidige terrein met zicht op water aanplemping en EVZ Bovendiep.



Figuur 2.4 Zicht vanaf Diemerzeedijk op water kampeereiland en EVZ Bovendiep.

3 Toetsing

3.1 Natura 2000

Effecten van uitbreiding van Camping Zeeburg op het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer worden uitgesloten. De camping ligt op meer dan 1.300 meter van het Natura 2000-gebied ten noorden van Zeeburg en IJburg. Tussen de camping en het Natura 2000-gebied ligt de A10 en de wijk IJburg. IJburg en de A10 vormen in de omgeving van het Natura 2000-gebied belangrijke bronnen voor licht en geluid. Mogelijk verstorende (externe) effecten als gevolg van gebruik van de camping (geluid en verlichting) vallen geheel weg tegen de woonwijk en de rijksweg A10.

- Negatieve effecten als gevolg van het voorgenomen plan op het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer en daarmee ook significant negatieve op de instandhoudingsdoelen voor dit gebied zijn uit te sluiten.



Figuur 3.1 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer (geel). (ondergrond: Data by OpenStreetMap.org contributors under CC BY-SA 2.0 license).

3.2 EVZ Bovendiep (Natuurnetwerk Nederland)

De wateren en oevers rond de Camping en EVZ Bovendiep zijn in potentie geschikt voor doelsoorten van de EVZ als ringslang en waterspitsmuis. Waarnemingen van de ringslang komen van het gebied ten oosten van de Diemerzeedijk. Sinds de renovatie van de Diemerzeedijk zijn uit de directe omgeving van de camping geen waarnemingen van ringslang bekend (informatie Ingo Janssen RAVON).

Van waterspitsmuis zijn uit de regio enkele incidentele waarnemingen bekend. De betekenis van de huidige oevers langs de camping als biotoop voor de waterspitsmuis is marginaal. De oeverzone langs de Diemerzeedijk is in potentie meer geschikt voor deze soort.

Realisatie van het eiland en de aanplemping betekent de aanleg van extra oevermilieu en relatief besloten water (dijksloot en sloot tussen kampeereiland en huidige camping). De doelsoorten van de EVZ zoals ringslang en waterspitsmuis zijn oevergebonden soorten die van de aanleg van het eiland kunnen profiteren. Met name de toekomstige dijksloot waar de oever van het kampeereiland aan een struweelzone grenst vormt in potentie een geschikter milieu voor deze soorten dan het huidige open water. De aanleg van deze milieus op korte afstand van de huidige door ruim open water omgeven eilanden van de EVZ zal dan ook gunstig zijn voor de functie van de EVZ.

Het gebruik van de camping kan leiden tot verstoring van doelsoorten van de EVZ. Dit gebruik betreft de aanwezigheid van mensen. De aanwezigheid van campers op de aanplemping en tenten op het eiland is op zich zelf niet verstorend.

De ringslang kan menselijke aanwezigheid verdragen. De soort komt voor in stedelijk gebied zoals volkstuinen, de Amstelveense Poel en langs de oevers van het IJmeer ook op plaatsen waar gerecreëerd wordt. De rietoever langs het kampeereiland biedt afdoende waarborg om verstoring van ringslangen in de EVZ te voorkomen. De waterspitsmuis is mogelijk gevoeliger voor verstoring dan de ringslang. In het definitief ontwerp voor het kampeereiland brede rietoevers wordt hier rekening mee gehouden. Het ontwerp voorziet in acht meter brede rietoevers, waarvan 4 meter landriet en 4 meter waterriet.

Met een dergelijke brede oeverzone zal verstoring van doelsoorten van de EVZ afdoende worden voorkomen.

Het kampeereiland zal gebruik maken van recreatieve voorzieningen op het hoofdterrein, waaronder een kanoverhuur. Op het kampeereiland zelf komen geen faciliteiten / gebouwen. Noodzakelijke verlichting op het terrein wordt maximaal 1 meter hoog en zal daarmee lager zijn dan de rietoeverzone rond het terrein. De brede rietoeverzone voorkomt oeverrecreatie en daarmee directe verstoring van de EVZ. Tevens voorkomt dit een directe uitstraling van licht op het water langs de oeverzone. In de huidige (en toekomstige) situatie is het kanogebruikers nadrukkelijk niet toegestaan in de rietoever of de eilanden van de EVZ te komen. Daar er geen verandering c.q. uitbreiding van deze recreatieve voorzieningen op het hoofdterrein zijn voorzien, zal gebruik van het eiland en aanplemping niet leiden tot extra verstoring van de EVZ als gevolg van water- en oeverrecreatie.

- Omdat de aanleg van het eiland en aanplemping geen negatief effect heeft op de functie van het Bovendiep voor vleermuizen en watervogels en verstoring van doelsoorten van de EVZ afdoende wordt voorkomen, zijn significant negatieve effecten op de EVZ uit te sluiten.

3.3 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet (AmvB art. 75²) worden drie beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit 'Tabel 1' geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor soorten van 'Tabel 2' ('overige beschermde soorten') of 'Tabel 3' ('strikt beschermde soorten') geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen. In de tekst is per beschermde soort aangegeven in welke categorie deze is opgenomen.

Beschermde flora

Uit de ruime omgeving van Camping Zeeburg zijn waarnemingen van (strikt) beschermde soorten bekend, waaronder de rietorchis en beschermde soorten varens. Voor de rietorchis of beschermde varens zijn op de oevers van het camping terrein geen geschikte groeiplaatsen aanwezig. Het open water waar de uitbreiding gepland is bevat geen beschermde soorten planten.

- Effecten op en daarmee overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten planten worden uitgesloten.

Beschermde fauna

Voor amfibieën is het open water van het Bovendiep niet geschikt. Ook voor beschermde ongewervelden is het open water niet geschikt. Voor beschermde vlinders en libellen en andere beschermde ongewervelden is het Bovendiep niet geschikt als leefgebied. Uit Amsterdam is een vindplaats van groene glazenmaker bekend (Amsterdamse Bos). Deze soort is gebonden aan wateren met krabbescheer dat in het Bovendiep niet voorkomt. De ten zuiden van Amsterdam voorkomende platte schijfhoren komt met name voor in kleine waterplantenrijke sloten. Een soort van grote wateren zoals de rivierrombout is beperkt tot de grote rivieren. Voor beide soorten is het Bovendiep niet geschikt.

De wateren en oevers rond de Camping zijn in potentie geschikt voor doelsoorten van de EVZ als ringslang en waterspitsmuis. Het huidige en toekomstige campingterrein bevat geen verblijfplaatsen voor deze soorten. Het huidige campingterrein kan wel betekenis hebben voor algemene grondgebonden zoogdieren zoals egel, veldmuis en bosmuis (Tabel 1 AmvB art. 75). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij overtreding van verbodsbepalingen als gevolg van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke

² Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen. 23 februari 2005.

ontwikkelingen. Het huidige campingterrein wordt echter door de plannen niet aangetast.

- Effecten op en daarmee overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde ongewervelden, amfibieën, reptielen en grondgebonden zoogdieren worden uitgesloten.

Vissen

Kleine modderkruiper, bittervoorn en rivierdonderpad komen voor in het Bovendiep / IJmeer³. Voor de rivierdonderpad vormen stenige oevers langs het IJmeer geschikt habitat. De oever van het huidige terrein ter hoogte van de aanplamping bestaat uit een rietstrook en heeft geen verharde oever zoals langs de Diemerzeedijk. De oever langs de Diemerzeedijk vormt geschikt habitat voor rivierdonderpad, de rietoever langs het huidige kampeerterrein heeft geen functie voor deze soort. Het open water voor de uitbreiding van de camping voldoet niet aan de kenmerken van het gewenste habitat.

Kleine modderkruiper, bittervoorn kunnen voorkomen in het open water maar zullen met name voorkomen in de oeverzone en ondiepe delen van het Bovendiep / IJmeer waar een begroeiing met waterplanten aanwezig is (RVO 2014a; 2014b; de Lange & van Emmerik, 2006). De plantenrijke oeverzone is van belang voor de bittervoorn, deze is voor de voortplanting afhankelijk van de aanwezigheid van zoetwattmosselen. De kleine modderkruiper zoekt ondiepe delen (oeverzone) die snel opwarmen voor het opgroeien van jonge vis. Het open water voor de uitbreiding van de camping bevat geen ondiepe (oever)zones maar ligt op ruime afstand van de oevers van de dijk en eilanden van de EVZ (circa 40 m). Het open water voor de uitbreiding van de camping heeft geen specifieke betekenis voor de voortplanting van kleine modderkruiper en bittervoorn omdat het niet aan de kenmerken van het gewenste habitat voldoet.

Met de aanleg van het eiland en aanplamping zal rekening moeten worden gehouden met vissen als bittervoorn en kleine modderkruiper. Met de uitbreiding zijn geen verblijfplaatsen gemoeid en daarmee is geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen.

Het wateroppervlak voor beoogde uitbreiding vormt echter een deel van het leefgebied van deze en andere soorten vissen, dat door de aanleg van het eiland en aanplamping verdwijnt. Gelet op het beschikbare wateroppervlak in het Bovendiep is dit verlies beperkt. De extra oeverzone, dijsloot en sloot tussen kampeereiland en huidige camping zullen een gunstig effect hebben op vissen als bittervoorn en kleine modderkruiper. De oevers en de ten opzichte van het Bovendiep rustigere slootdelen vormen een goed biotoop voor het opgroeien van jonge vis. De uitbreiding zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van de vissen in het Bovendiep als bittervoorn en kleine modderkruiper, maar kan deze juist versterken.

³ <https://www.amsterdam.nl/toerisme-vrije-tijd/groen-natuur/ecologie/flora-fauna/fauna/vissen/>

Broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nestplaats⁴

De rietstrook zal tijdens het broedseizoen nesten bevatten van algemeen voorkomende water- en moerasvogels zoals wilde eend, meerkoet, waterhoen en kleine karekiet. Het open water maakt deel uit van rustgebied voor watervogels. De rietoever en het open water waar de uitbreiding gepland is bevat geen mogelijke nestlocaties voor broedvogels met jaarrond beschermd nest.

Met de aanleg van het eiland en aanplemping zal rekening moeten worden gehouden met in de rietoever broedende vogels. Indien werkzaamheden aan de huidige oever buiten het broedseizoen worden uitgevoerd wordt overtreding van verbodsbepalingen voorkomen. Een relatief klein deel van de oever zal verdwijnen. Met het realiseren van de uitbreiding wordt echter de totale oeverlengte en daarmee de rietbegroeiing sterk vergroot. Dit betekent een uitbreiding van broedgelegenheid voor water- en rietvogels.

Overige functies

Realisatie van het eiland en aanplemping betekent een afname van open water dat onderdeel is van jachtgebied voor vleermuizen en rustgebied voor watervogels. Gelet op het beschikbare wateroppervlak in het Bovendiep/IJmeer is deze afname beperkt. Daarnaast ontstaat met de uitbreiding rustiger water tussen de eilanden van de EVZ en het eiland en tussen het eiland en de dijk. Zowel vleermuizen als watervogels kunnen hiervan profiteren. Op windere dagen kan de relatieve luwte rond het eiland nog jachtgelegenheid bieden voor vleermuizen en rustplekken voor watervogels. De noodzakelijke verlichting op het terrein wordt lager dan de rietoeverzone waarmee uitstraling van licht op het water langs de oeverzone wordt voorkomen. De oevers blijven hiermee geschikt voor langs de oevers jagende vleermuizen.

De aanleg van het eiland en aanplemping zal netto geen negatief effect hebben op de functie van het Bovendiep als jachtgebied voor vleermuizen en rustgebied voor watervogels. Er is dan ook geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen en watervogels.

⁴ Op grond van door het ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Natura 2000

- Negatieve effecten als gevolg van het voorgenomen plan op het Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer en daarmee ook significant negatieve op de instandhoudingsdoelen voor dit gebied zijn uit te sluiten.

EVZ Bovendiep (NNN)

- Omdat de aanleg van het eiland en aanplemping geen negatief effect hebben op de functie van het Bovendiep voor vleermuizen en watervogels en verstoring van doelsoorten van de EVZ afdoende wordt voorkomen, zijn significant negatieve effecten op de EVZ uit te sluiten.

Flora- en faunawet

- Beschermde soorten planten komen niet voor en overtreding van verbodsbepalingen is daarmee uit te sluiten.
- Effecten op en daarmee overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde ongewervelden, amfibieën, reptielen en grondgebonden zoogdieren worden uitgesloten.
- Met de aanleg van het eiland en aanplemping zal rekening moeten worden gehouden met vissen als bittervoorn en kleine modderkruiper. Met de aanleg van het eiland en aanplemping zijn geen verblijfplaatsen van bittervoorn en kleine modderkruiper gemoeid en daarmee is geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen.
- Met de aanleg van het eiland en aanplemping zal rekening moeten worden gehouden met in de rietoever broedende vogels. Indien werkzaamheden aan de huidige oever buiten het broedseizoen worden uitgevoerd wordt overtreding van verbodsbepalingen voorkomen.
- Voor realisatie van het eiland en aanplemping zal leefgebied van bittervoorn en kleine modderkruiper worden aangetast. Hoewel de uitbreiding geen kwetsbare delen van het leefgebied van beide vissen betreft en geen verbodsbepalingen worden overtreden vindt de uitbreiding plaats in open water dat gezien kan worden als leefgebied voor bittervoorn en/of kleine modderkruiper. De bevindingen zijn voorgelegd aan RVO middels het aanvragen van een (positieve afwijzing voor een) ontheffing Flora- en faunawet dd. 23 april 2015.
- Daar er geen verbodsbepalingen worden overtreden, de gunstige staat van instandhouding van genoemde soorten niet in het geding is of kan komen en het leefgebied zelfs wordt versterkt, kan in redelijkheid verwacht worden dat een ontheffing niet nodig is dan wel onder voorwaarden wordt verstrekt. De Flora- en faunawet staat uitvoering van het bestemmingsplan dan niet in de weg.

4.2 Aanbevelingen

- Door het werk direct langs de oever buiten het broedseizoen uit te voeren zijn overtredingen ten aanzien van broedvogels uit te sluiten. Hiermee wordt ook gewerkt buiten het kwetsbare voortplantingsseizoen van de oeverbewonende rivierdonderpad.
- Bij werken aan of langs de huidige oever binnen het broedseizoen zal de oever van te voren gecontroleerd moeten worden op eventueel aanwezige nesten, die bij het werk moeten worden ontzien. Indien de oever voorafgaande aan het broedseizoen gemaaid en kort gehouden wordt, wordt de kans op broedvogels tijdens het werk geminimaliseerd. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaard periode gehanteerd. Het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet bij rietland rekening gehouden worden met de periode half maart eind augustus.
- Bij de aanleg van het eiland en aanplemping zullen negatieve effecten op bittervoorn, kleine modderkruiper en andere vissen redelijkerwijs moeten worden voorkomen. Daar het eiland en aanplemping zodanig worden aangelegd dat er altijd verbinding blijft met open water zijn geen extra maatregelen nodig. De vis zal in staat zijn de plek waar werkzaamheden plaatsvinden te ontwijken.

5 Literatuur

- M.C. de Lange & W.A.M. van Emmerik, 2006. Kennisdocument bittervoorn *Rhodeus amarus* (Bloch, 1782). Kennisdocument 15. 50 pag. Sportvisserij Nederland, Bilthoven.
- RVO, 2014a. Soortenstandaard Bittervoorn, versie 1.1 © Rijksdienst voor Ondernemend Nederland | maart 2014.
- RVO, 2014b. Soortenstandaard Kleine modderkruiper, versie 1.1 © Rijksdienst voor Ondernemend Nederland | maart 2014.
- RVO, 2014c. Soortenstandaard Rivierdonderpad, versie 1.1 © Rijksdienst voor Ondernemend Nederland | maart 2014.
- Smit, G.F.J. 2012. Effecten op beschermde soorten nieuwe logiesgebouwen Camping Zeeburg. Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet. Rapport 12-093. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Smit, G.F.J. 2013. Notitie Bureau Waardenburg 13-614/13.05050/GerSm.

Bijlage 1 Wettelijk kader

1.1 Inleiding

In deze bijlage worden de wettelijke kaders voor ecologische beoordelingen van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen beschreven. In de natuurbeschermingswetgeving wordt een onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland verankerd in de Flora- en faunawet (§ 1.2 van deze bijlage), de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998 (§ 1.3). Met deze wetten geeft Nederland invulling aan de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt de procedures bij ruimtelijke ingrepen (§ 1.4). De regels voor de Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur zijn opgenomen in het Barro (§ 1.5). Ook wordt kort ingegaan op de betekenis van Rode lijsten (§ 1.6)

1.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij' principe. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn (zie kader).

Verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet (verkort)	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
Artikel 12:	Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van beschermde planten en dieren.

Artikel 75 bepaalt dat vrijstellingen en ontheffingen van deze verbodsbepalingen kunnen worden verleend. Het toetsingskader hiervoor is vastgelegd in het Vrijstellingenbesluit. Er gelden verschillende regels voor verschillende categorieën werkzaamheden. Er zijn vier beschermingsregimes corresponderend met vier groepen

beschermde soorten (tabellen 1 t/m 3 en vogels, AmvB art. 75⁵).

Tabel 1. De algemene beschermde soorten

Voor deze soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig gebruik en beheer. Ontheffing ten behoeve van andere activiteiten kan worden verleend, mits de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is ('lichte toetsing').

Tabel 2. De overige beschermde soorten

Voor deze soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en van bestendig gebruik en beheer, als op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Anders is ontheffing noodzakelijk, na lichte toetsing.

Tabel 3. De strikt beschermde soorten

Dit zijn de planten- en diersoorten vermeld in Bijlage 1 van het Vrijstellingenbesluit of in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Uit recente jurisprudentie blijkt dat de regels voor de Habitatrichtlijnsoorten nog strikter zijn⁶.

Voor bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van Bijlage 1 van het Vrijstellingenbesluit een vrijstelling van verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Deze kan worden verleend na een uitgebreide toetsing (zie onder).

Voor de soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt hetzelfde regime, met één grote beperking. Ontheffing of vrijstelling kan alleen worden verleend op grond van dwingende redenen van groot openbaar belang, van het belang van het milieu, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of de bescherming van wilde flora en fauna.

Vogels

Alle inheemse vogels zijn strikt beschermd. Ontheffing of vrijstelling kan alleen worden verkregen op grond van openbare veiligheid, volksgezondheid of bescherming van flora en fauna. De Vogelrichtlijn noemt zelfs 'dwingende redenen van groot openbaar belang' niet als grond⁷.

Dat betekent dat alle activiteiten die leiden tot verstoring of vernietiging van in gebruik zijnde nesten buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd. Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd⁸.

⁵ Voor soortenlijsten zie: *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*. 23 februari 2005.

⁶ Zie uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 21 januari 2009 zaaknr. 200802863/1 en 13 mei 2009 nr. 200802624/1), en Rechtbank Arnhem, 27 oktober 2009 zaaknr. AWB 07/1013. Zie tevens de brief van het ministerie van LNV d.d. 26 augustus 2009 onder kenmerk ffw2009.corr.046 en de Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.

⁷ Zie vorige voetnoot.

⁸ Zie de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingrepen, ministerie van LNV, augustus 2009.

De uitgebreide toetsing houdt in dat ontheffing alleen kan worden verleend als:

1. Er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
2. Er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is;
3. Er sprake is van een in of bij wet genoemd belang;
4. Er zorgvuldig wordt gehandeld.

Zorgvuldig handelen betekent het actief optreden om alle mogelijke schade aan een soort te voorkomen, zodanig dat geen wezenlijke negatieve invloed op de relevante populatie van de soort optreedt.

In veel gevallen kan voorkomen worden dat een ontheffing nodig is, als mitigerende maatregelen er voor zorgen dat de verblijfplaatsen van dieren steeds kunnen blijven functioneren. Vooral voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en vogels is dit cruciaal (omdat er alleen ontheffing kan worden verkregen na zware toetsing).

1.3 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwet) heeft tot doel het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. De belangrijkste zijn Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. Het is verboden om, zonder vergunning, de wezenlijke waarden en kenmerken aan te tasten. Dit is het geval als het behalen van de instandhoudingsdoelen (ernstig) wordt bemoeilijkt.

Om dat voor de in dit rapport beoordeelde ingreep effecten op beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten, wordt het toetsingskader van de Nbwet hier verder niet toegelicht.

1.4 Wabo en omgevingsvergunning

De Wabo voegt een groot aantal (circa 25) vergunningen, ontheffingen en andere toestemmingen samen tot één omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is nodig voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen, zoals sloop, bouw, aanleg en gebruik, als die een plaatsgebonden karakter hebben en dat van invloed kunnen zijn op de "fysieke leefomgeving". Dit omvat alle fysieke waarden in de leefomgeving, zoals milieu, natuur, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Als hoofdregel kent de Wabo het bevoegd gezag toe aan B&W van de gemeente waar het project (in hoofdzaak) zal worden uitgevoerd. Voor projecten van provinciaal belang kunnen GS het bevoegd gezag zijn, voor projecten van nationaal belang een minister.

De ontheffing Flora- en faunawet en de vergunning Natuurbeschermingswet 1998, die voor een ruimtelijke ingreep nodig kunnen zijn, kunnen worden "aangehaakt" bij de omgevingsvergunning. Dat wil zeggen dat bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ook een toetsing aan Ffwet en/of Nbwet moet worden gevoegd. De aanvraag wordt dan aan het bevoegde gezag (Ffwet: minister van EZ; Nbwet: Gedeputeerde Staten of minister van EZ) voorgelegd. Die zal dan toestemming geven

in de vorm van een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb). De inhoudelijke toetsing zal niet veranderen.

Op aanvragen voor een omgevingsvergunning, die mede betrekking hebben op Flora- en faunawet en/of Natuurbeschermingswet 1998 is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

Overigens kan een ontheffing Ffwet of vergunning Nbwet ook los van de omgevingsvergunning worden aangevraagd. Dat dient dan wel te gebeuren vóórdat de omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

1.5 Natuurnetwerk Nederland en Barro

Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) heeft als doel om van de bestaande en nieuwe natuur een goed functionerend netwerk te maken. Het ruimtelijk beleid voor de NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden' van de NNN. Op plannen, projecten of handelingen binnen de NNN is het 'nee, tenzij'-regime van toepassing. Vanaf 1 oktober 2012 is het nee, tenzij-regime vastgelegd in het Besluit algemene regelingen ruimtelijke ordening, kortweg Barro.

Het Barro bepaalt dat provincies de (begrenzing van de) NNN moeten vastleggen in een provinciale verordening. In die verordening worden regels gesteld omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van de NNN

De provincies moeten de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN vastleggen. De wezenlijke kenmerken en waarden zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied. De natuurdoelen worden vaak per perceel in natuurdoeltypen of beheertypen vastgelegd.

Het Barro bepaalt in art. 2.10.4 de voorwaarden waaronder plannen kunnen worden toegestaan, die (per saldo) leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of een significante vermindering van de oppervlakte of de samenhang van de NNN:

- er is sprake van een groot openbaar belang (waaronder in ieder geval worden gerekend: de veiligheid, de hoofdinfrastructuur, de drinkwatervoorziening, de plaatsing van installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie of de plaatsing van installaties voor de winning, opslag of transport van aardgas),
- er zijn geen reële andere mogelijkheden, en
- de negatieve effecten worden waar mogelijk beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

De begrenzing kan alleen worden gewijzigd voor zover op basis van een ecologische onderbouwing is vastgesteld dat:

1. de wijziging leidt tot een verbetering van de samenhang van de NNN of tot een betere inpassing van de NNN in de planologische omgeving, en

2. ten minste de kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen van de NNN in het desbetreffende gebied worden behouden; of
3. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling voor zover:
 - de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en van de samenhang van de NNN als gevolg van de ontwikkeling beperkt is;
 - de voorgenomen wijziging leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de NNN in het desbetreffende gebied;
 - de voorgenomen wijziging ertoe niet leidt dat de oppervlakte van de NNN afneemt;
 - de voorgenomen wijziging zorgvuldig is onderbouwd, waarbij blijkend uit de bij het bestemmingsplan behorende toelichting in ieder geval alternatieven zijn afgewogen, en
 - maatregelen worden genomen die een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing borgen.

In principe wordt de eventuele compensatieopgave buiten de NNN gerealiseerd. De compensatie hoeft niet in de nabijheid van de ingreep plaats te vinden en hoeft ook niet in hetzelfde natuursysteem te worden uitgevoerd. Het gaat erom dat de positieve ecologische effecten van realisatie van de compensatie op de NNN (in natuurkwaliteit, oppervlakte of ruimtelijke samenhang) gelijkwaardig zijn aan de negatieve effecten van de ingreep in de NNN. Realisatie van de compensatie in de NNN is mogelijk, bijvoorbeeld als dat kan leiden tot een versnelling van de realisatie van de NNN. Voorwaarde daarbij is dat er door middel van een herbegrenzing tegelijkertijd voor wordt gezorgd dat de omvang van de NNN niet afneemt.

1.6 Rode lijsten

Rode lijsten zijn geen wettelijke instrumenten, maar zijn sturend voor beleid. Zij dienen om prioriteiten in middelen en maatregelen te kunnen bepalen. Bij het beoordelen van maatregelen en ingrepen kunnen de Rode lijsten echter wel een belangrijke rol spelen. Er zijn nu landelijke Rode lijsten vastgesteld voor paddestoelen, korstmossen, mossen, vaatplanten, platwormen, land- en zoetwaterweekdieren, bijen, dagvlinders, haften, kokerjuffers, libellen, sprinkhanen en krekels, steenvliegen, vissen, amfibieën, reptielen, zoogdieren en vogels (LNV 2009). Een aantal provincies heeft aanvullende provinciale Rode lijsten opgesteld.

Van soorten op de Rode lijst moet worden aangenomen dat negatieve effecten van ingrepen de gunstige staat van instandhouding relatief gemakkelijk in gevaar brengen. Waar het beschermde soorten betreft zal er dus extra aandacht aan mitigatie en compensatie moeten worden besteed. Bij niet-beschermde soorten of soortgroepen kunnen op grond van de zorgplicht extra maatregelen worden gegeven. Bij een aantal soortgroepen gaat het echter om tientallen of honderden moeilijk vast te stellen soorten, waardoor de waarde voor praktische toepassingen vaak beperkt is.

Literatuur

Ministerie van I&M, 2012. Besluit van 28 augustus 2012, houdende wijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en van het Besluit ruimtelijke ordening in verband met de toevoeging van enkele onderwerpen van nationaal ruimtelijk belang, Stb 388 (2012).

Ministerie van LNV, 2009. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, nr. 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV, 2005a. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.

Ministerie van LNV, 2005b. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van LNV, Den Haag.

Ministerie van LNV & IPO, 2007. Spelregels EHS. Ministerie van LNV/IPO, Den Haag. www.wetten.nl.

omgevingsvergunning.vrom.nl/

www.vrom.nl/pagina.html?id=3410 (nota ruimte)

Steunpunt Natura 2000 (2010). Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. versie 27 mei 2010. RegieBureau Natura 2000, Utrecht.

Steunpunt Natura 2000 (2007). Toepassing begrippenkader Natuurbeschermingswet 1998. Intern werkdokument voor opstellers beheerplannen Natura 2000 en vergunningverleners Nb-wet. RegieBureau Natura 2000, Utrecht.

Steunpunt Natura 2000 (2008). Aanvulling op 'Toepassing begrippenkader Nb-wet '98' • Bestaand gebruik • Externe Werking. Intern werkdokument voor opstellers beheerplannen Natura 2000 en vergunningverleners Nb-wet. RegieBureau Natura 2000, Utrecht.

Bijlage 6 Notitie zandlaagdikte en zettingen

Bezoekadres
Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Postbus 12693
1100 AR Amsterdam
Telefoon 020 251 1111
Fax 020 251 1199
www.iba.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam Ingenieursbureau

Land en Water

Notitie

Documentnummer: 166032/led			
autorisatie	naam	paraaf	datum
Opsteller	Rinus de Heus		12/5-11
Controle	Ricardo Heesbeen		12/05/11
Vrijgave	Jan Hendrik Frieling		12/5/11

Datum 12 mei 2011
Documentnummer 166032/led
Projectnummer 50362
Behandeld door M.J. de Heus
Doorkiesnummer 020 2511338
E-mail rheus@iba.amsterdam.nl

Bijlagen
1. Situatie en staten van de boringen
2. Uitsluiting MSettle

Onderwerp Zandlaagdikte en zettingen EcoZone Bovendiep

1. Inleiding

Langs de oever van de Diemerzeedijk wordt aan weerszijde van de RW A10 ecologische zone, het EVZ Bovendiep aangelegd bestaande uit een aantal eilandjes van rietbegroeiing die aan de waterzijde door een verhoging afgewerkt met steenbestorting tegen afslag worden beschermd.

Er is voor het onderhavige project een geotechnisch advies gevraagd betreffende aan te brengen zandlaagdikte en te verwachten (rest)zettingen.

2. Algemeen

In het verleden is nabij de geprojecteerde Eco-zone een grondonderzoek te water uitgevoerd. Het betreft zg. Ackermann-steekboringen gecodeerd E8-79, 80, 169, 170, 173, tot een diepte van maximaal circa NAP – 13,0 m. In het kader van het huidige project zijn aanvullend een viertal handboringen tot een diepte van circa bodem – 4,0 m uitgevoerd, met als doel de dikte van de sliblaag te bepalen. De plaats van de boringen staat weergegeven op de situatie schets (bijlage 1) evenals de staten van alle genoemde boringen.

Uit het huidige en bestaande onderzoek volgt dat vanaf de bodem, gelegen op een niveau van circa NAP – 1,0 m à NAP – 1,3 m tot een diepte van circa NAP – 6,5 m à NAP – 7,0 m, relatief zettingsgevoelige lagen worden aangetroffen bestaande uit slib, lokaal geulvulling, klei en veen. Onder dit pakket worden de (veel) minder samendrukbare wadzand- en kleilagen aangetroffen. De aanzet van het Pleistocene zand ligt op een diepte van circa NAP -11,5 m à NAP – 12,0 m.

3. Advies

3.1. Algemeen

Op basis van de beschikbare boringen, waarbij voor de handboringen de diepere lagen zijn afgeleid van de bestaande boringen, zijn zettingsberekeningen uitgevoerd. Hierbij is uitgegaan van een toekomstige hoogteligging van het terrein van NAP - 0,0 m. De zettingen zijn in eerste instantie berekend met het eendimensionale computerprogramma Zettek! versie 4.01. Vervolgens zijn er tweedimensionale zettingsberekeningen uitgevoerd voor een viertal doorsneden met behulp van het computerprogramma MSettle versie 8.2.5.5. Dit om beter rekening te kunnen houden met de configuratie van de terreinophoging(en). Het betreft de principe doorsneden A-A' en B-B' en een tweetal doorsneden die door ingenieursbureau Amsterdam (IBA) zijn afgeleid. Deze doorsneden, 2 en 8 liggen in de meest oostelijke en westelijke twee moerasgebieden. Voor de input is gebruik gemaakt van de parameterset IJburg en van een door IBA afgeleide relatie tussen volumieke massa en samendrukkingsconstante. Een 'gemiddelde' waterstand van NAP - 0,3 m is aangehouden.

3.2. Zandlaagdikte en zetting na 10.000 dagen

3.2.2. Output Zettek!

In de onderstaande tabel 1 is per boring de huidige en toekomstige maaiveldhoogte en de aan te brengen zandlaagdikte vermeld voor een zettingsperiode van 1000 dagen gerekend vanaf start aanbrengen zandlaagdikte. Een periode van 1000 dagen wordt aangehouden omdat het een eendimensionale berekening betreft die geen rekening houdt met de toekomstige configuratie, wat hier een relatief ongunstig resultaat oplevert (=overschatting van de zetting).

Tabel 1 – aan te brengen zandlaagdikte Zettek!

Boring	maaiveldhoogte in m t.o.v. NAP	aan te brengen zandlaagdikte
	huidig/toekomstig	
	[m]	[m]
E8-169	- 1,0/0,0	2,5
Handboring1	- 1,0/0,0	2,7
E8-170	- 1,1/0,0	2,3
Handboring2	- 1,0/0,0	2,1
E8-173	- 1,0/0,0	2,2
Handboring3	- 1,3/0,0	2,6
Handboring4	- 1,2/0,0	2,3
E8-79	- 1,1/0,0	1,7
E8-80	-1,0/0,0	1,3

Uit tabel 1 volgt dat de aan te brengen zandlaagdikte in orde van grootte circa 2,4 m bedraagt als de laagste twee waarden buiten beschouwing worden gelaten. De lagere waarden van boring E8-79 en 80 komt door de invloed van de laag vliegias, waardoor de samendrukbaarheid van de grond wat afneemt.

3.2.2. Output MSettle

In bijlage 2 is de in- en output van de MSettle weergegeven. In de onderstaande tabel 2 is het resultaat vermeld voor de meest ongunstige doorsnede van het aangehouden berekeningsprofiel, uitgaande van een toekomstige maaiveldhoogte van NAP 0,0 m te bereiken na een periode van 10.000 dagen na start ophogen. Een periode van 10.000 dagen is aangehouden omdat het een tweedimensionale berekening betreft die rekening houdt met de toekomstige configuratie wat een beter en meer reëel resultaat oplevert.

Tabel 2 – resultaat MSettle

doorsnede	te verwachten zetting na periode van 10 000 dagen
	[m]
B-B'	0,95
2	0,90
A-A'	0,75
8	0,55

Uit tabel 2 blijkt hetzelfde als uit tabel 1; voor doorsnede 8 en in mindere mate A-A' wijkt de te verwachten zetting af van de eerst vermelde twee doorsneden door de invloed van de laag vliegias. Wat verder direct opvalt aan het resultaat van tabel 2 is dat de MSettle som afwijkt van de Zettek! berekening zoals vermeld in tabel 1. De invloed van de configuratie is goed zichtbaar in het resultaat; de te verwachten zetting en daarmee de aan te brengen zandlaagdikten zijn minder groot. Voor doorsnede B-B', 2 en A-A' bedraagt de aan te brengen laagdikte circa 2,0 à 2,2 m zand en voor doorsnede 8 circa 1,7 m.

3.3 Conclusie aan te brengen zandlaagdikte

Voor de EVZ Bodemdiep zijn op basis van onderzoek aan te brengen zandlaagdikte en te verwachten zettingen berekend met zowel een één- als tweedimensionaal computerprogramma. Het tweedimensionale model levert door rekening te houden met de toekomstige configuratie wat minder zetting op. De aan te brengen zandlaagdikten zijn daardoor kleiner. Om voor het project tot een (werkbare) aanpak te komen waarbij aanvullend wordt opgemerkt dat zowel de aangehouden bodemdiepte als waterstand van invloed is op het resultaat van de berekening(en) wordt geadviseerd om onderstaande zandlaagdikten aan te houden uitgaande van een bodemdiepte van circa NAP – 1,0 m à NAP – 1,1 m:

- 7x eilandjes - zandlaagdikte circa 2,2 à 2,4 m;
- 2x moerasstrook ten westen Ringweg Oost – zandlaagdikte circa 2,0 à 2,2 m;
- 1x moerasstrook ten oosten Ringweg Oost – zandlaagdikte circa 1,8 à 2,0 m;
- idem buitenste strook – zandlaagdikte circa 1,6 à 1,8 m.

Voor de lager gelegen delen met een toekomstige maaiveldhoogte van circa NAP – 0,9 m wordt geadviseerd een aan dunne laag zand aan te brengen die gelijk is aan het verschil

tussen de huidige en toekomstige bodemdiepte plus 0,1 m tenzij de bodemdiepte meer dan 0,3 m afwijkt. In dat geval een extra laag van circa 0,2 m zand aanhouden.

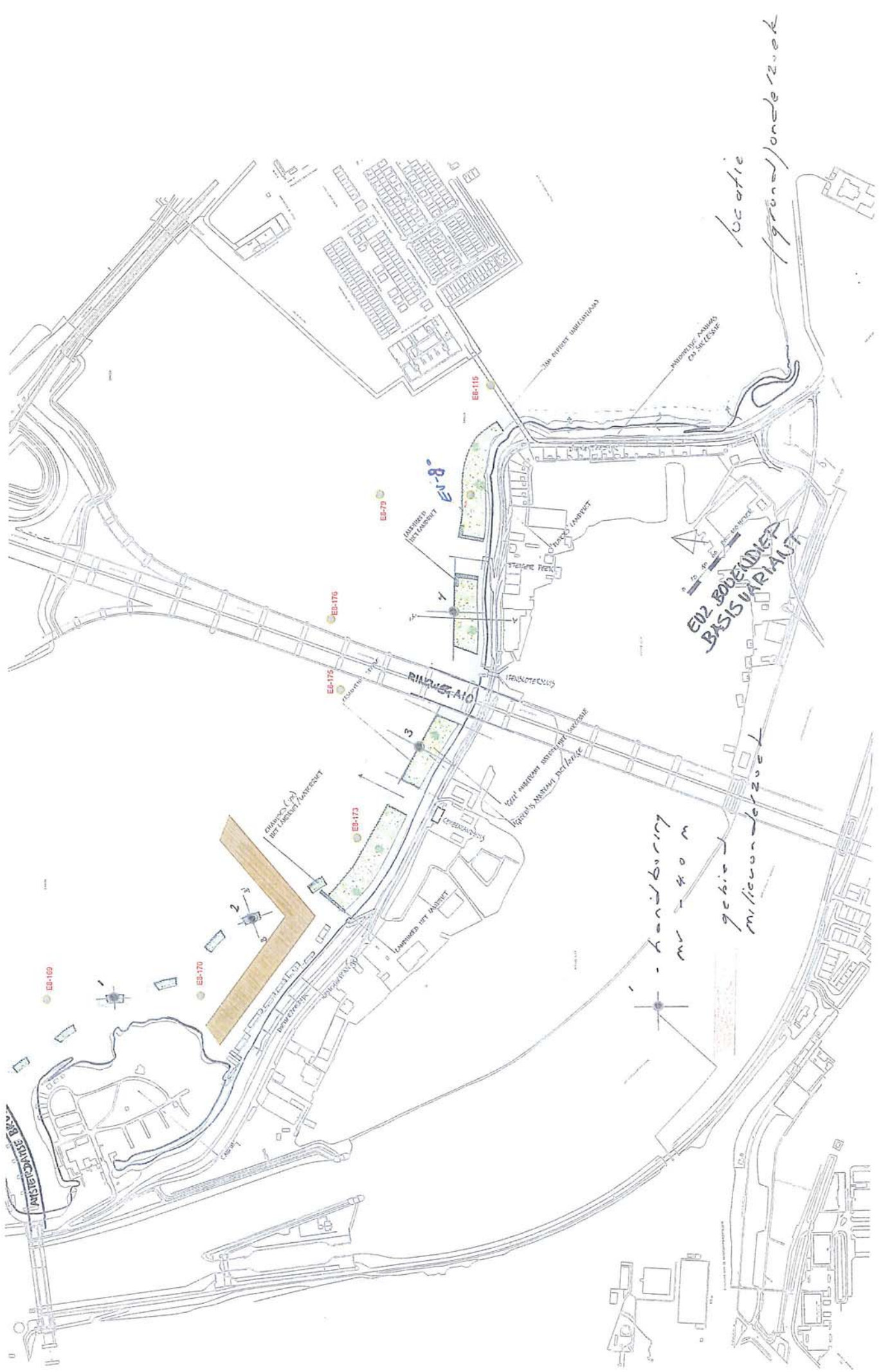
In de opgave van de zandlaagdikte is geen rekening gehouden met klink. Voor droog zand geldt een waarde van circa 4% van de laagdikte.

4.0 Uitvoering

Het zand kan niet zonder meer in zijn geheel op de maagdelijke bodem worden aangebracht. Uit ervaring van IJburg is bekend dat dan instabiliteit optreedt in de vorm van afschuiven en/of wegpersen. Het zand dient daarom laagsgewijs in lagen van circa 0,5 m aangebracht te worden met een wachttijd tussen de lagen van minimaal circa 30 dagen. De grootste laagdikte van circa 2,5 m zand wordt dan in een periode van minimaal circa 120 dagen aangebracht. Het advies is verder om te beginnen met een uniforme laagdikte over het op te hogen gebied aan te brengen en daarna de zg. landhoofden op te hogen. Voor het buiten talud van de zg. landhoofden wordt op basis van ervaring geadviseerd een relatief flauwe helling van minimaal circa 1:4 aan te houden.

Bijlage 1

(Behorend bij projectnummer: 50362; documentnummer: 166032/led)



locatie
grondonderzoek

E02 BODEVENNER
BASISVARIAUT

gebied
milieuonderzoek
nr 40 m

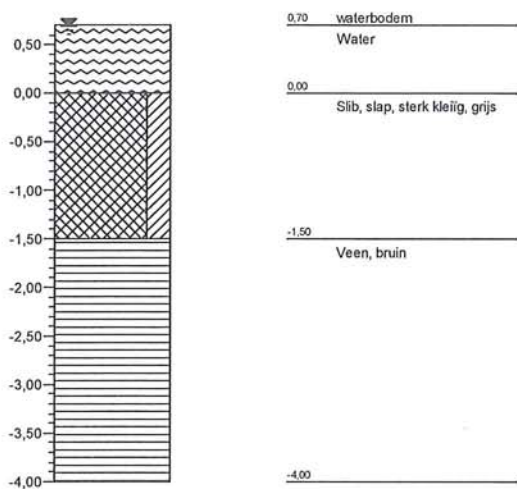
handtekening

Bijlage 2

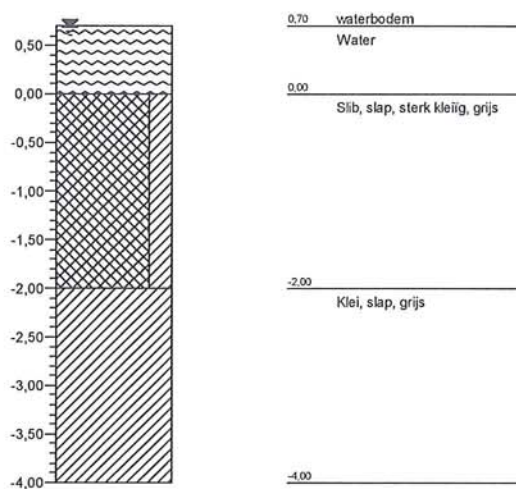
(Behorend bij projectnummer: 50362; documentnummer: 166032/led)

Boring: wb1

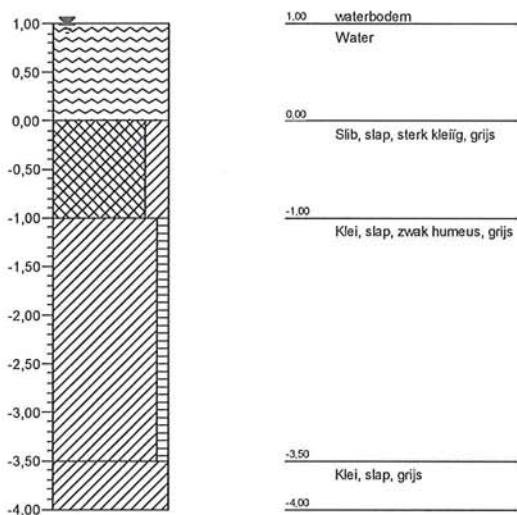
Datum: 22-03-2011
X: 126129
Y: 486397

**Boring: wb2**

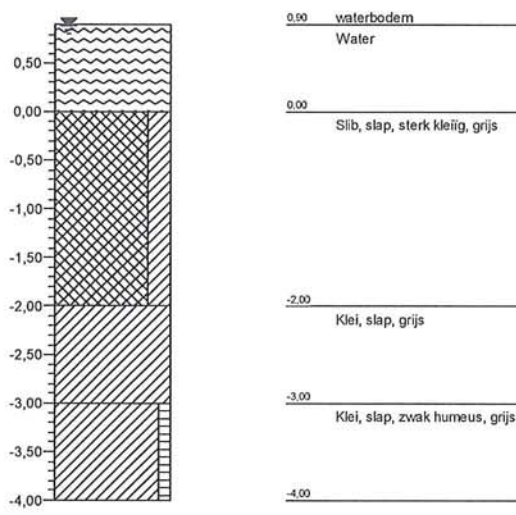
Datum: 22-03-2011
X: 126225
Y: 486199

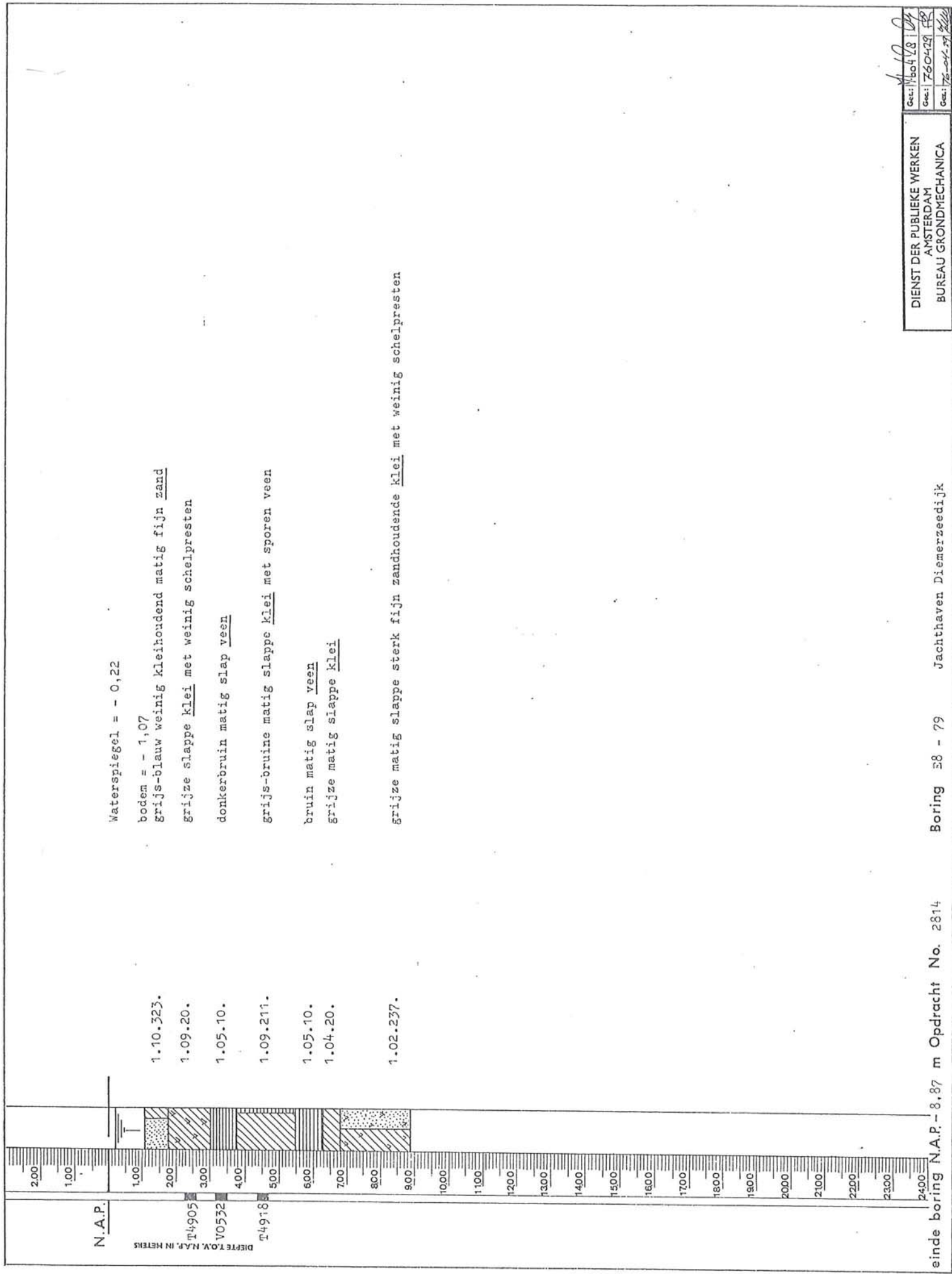
**Boring: wb3**

Datum: 22-03-2011
X: 126423
Y: 486057

**Boring: wb4**

Datum: 22-03-2011
X: 126681
Y: 486003





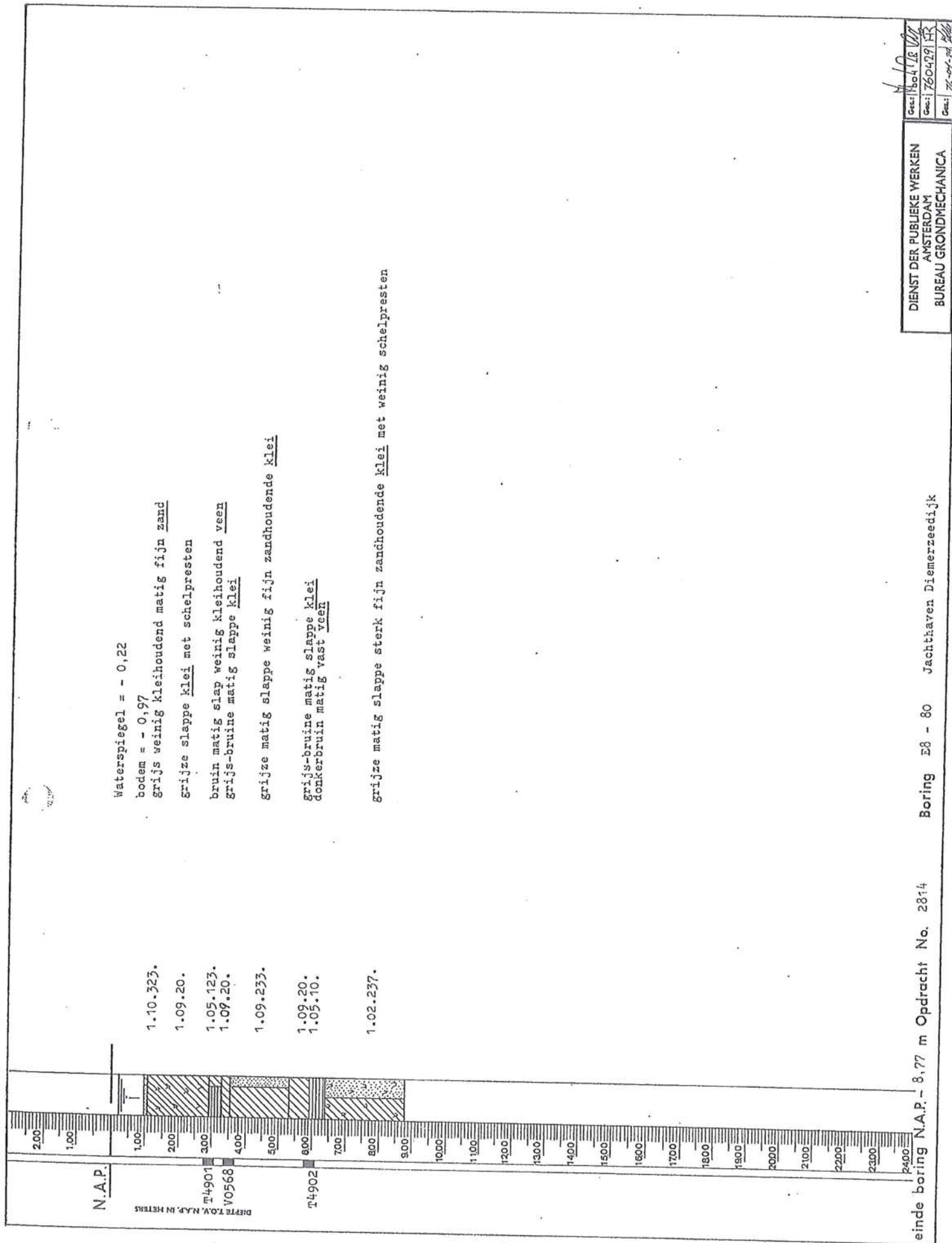
N.A.P.

Diepte t.o.v. N.A.P. in meters

T4905

V0522

T4918

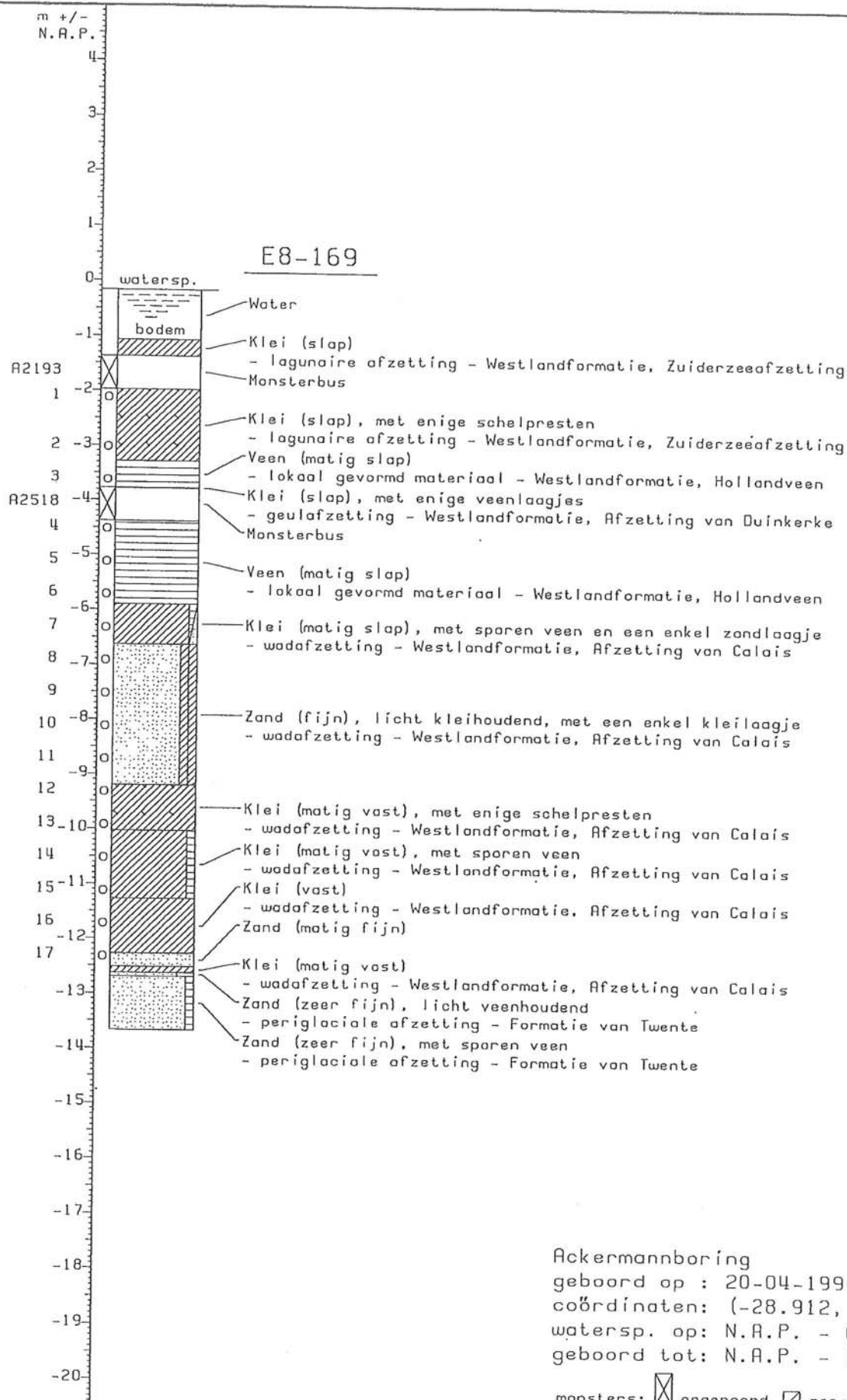


einde boring N.A.P. - 8,77 m Opdracht No. 2814

Boring E8 - 80 Jachthaven Diemerzeedijk

DIENT DER PUBLIEKE WERKEN
AMSTERDAM
BUREAU GRONDMECHANICA

Get.: 18/10/27
Gec.: 17/04/29
Gec.: 17/04/29



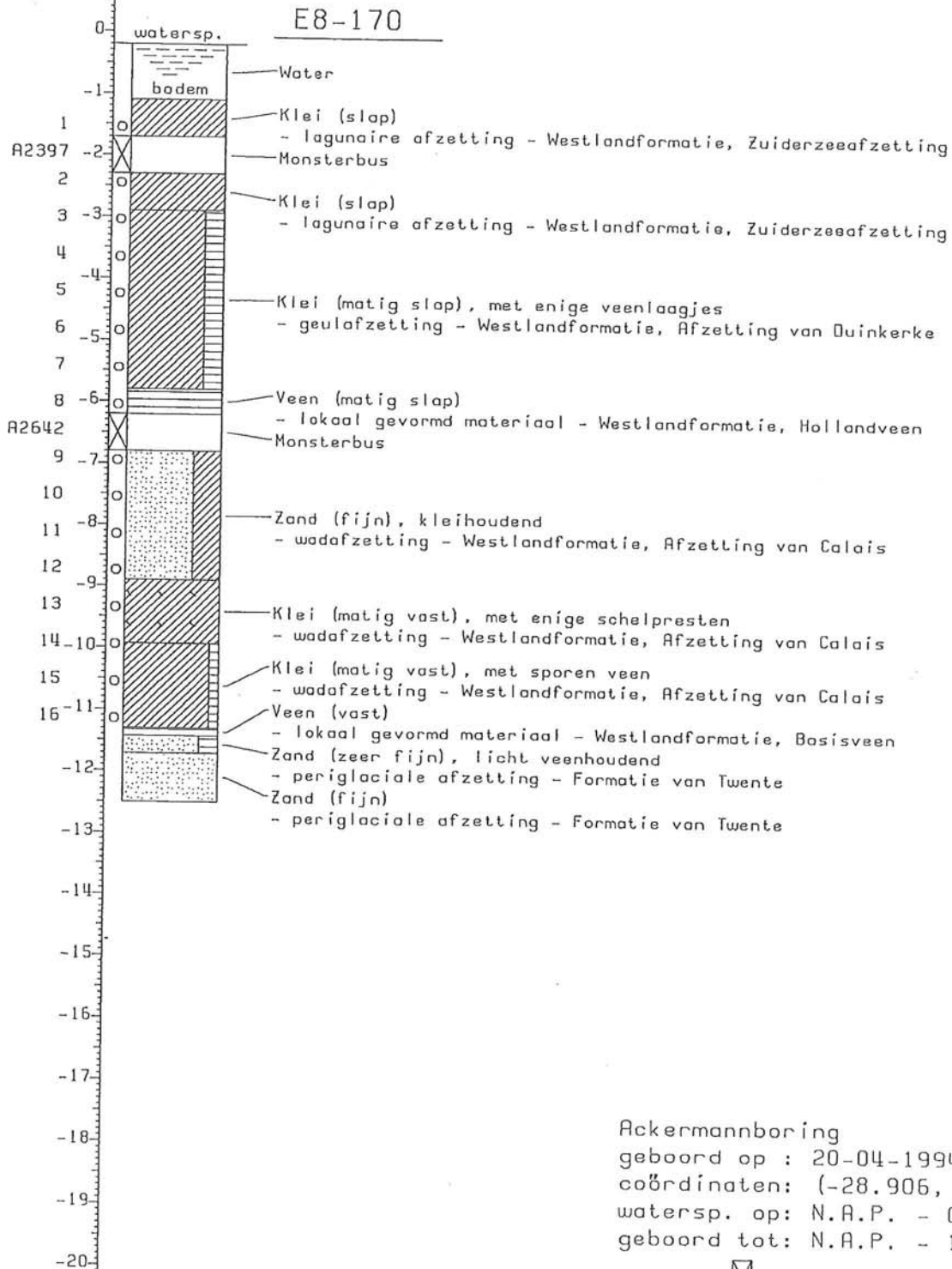
Ackermannborring
geboord op : 20-04-1994
coördinaten: (-28.912, 23.526)
watersp. op: N.A.P. - 0.17 m
geboord tot: N.A.P. - 13.67 m

monsters: ☒ ongeroerd ☒ geroerd | 0 | volume



11-05-1994/C.B.	NO: Bouwrijp maken A10 en A'damsebrug BOORSTAAT	6944.0 / V01
	Sector 1, Bodem-Civiel	E8-169 pg.1 van 1

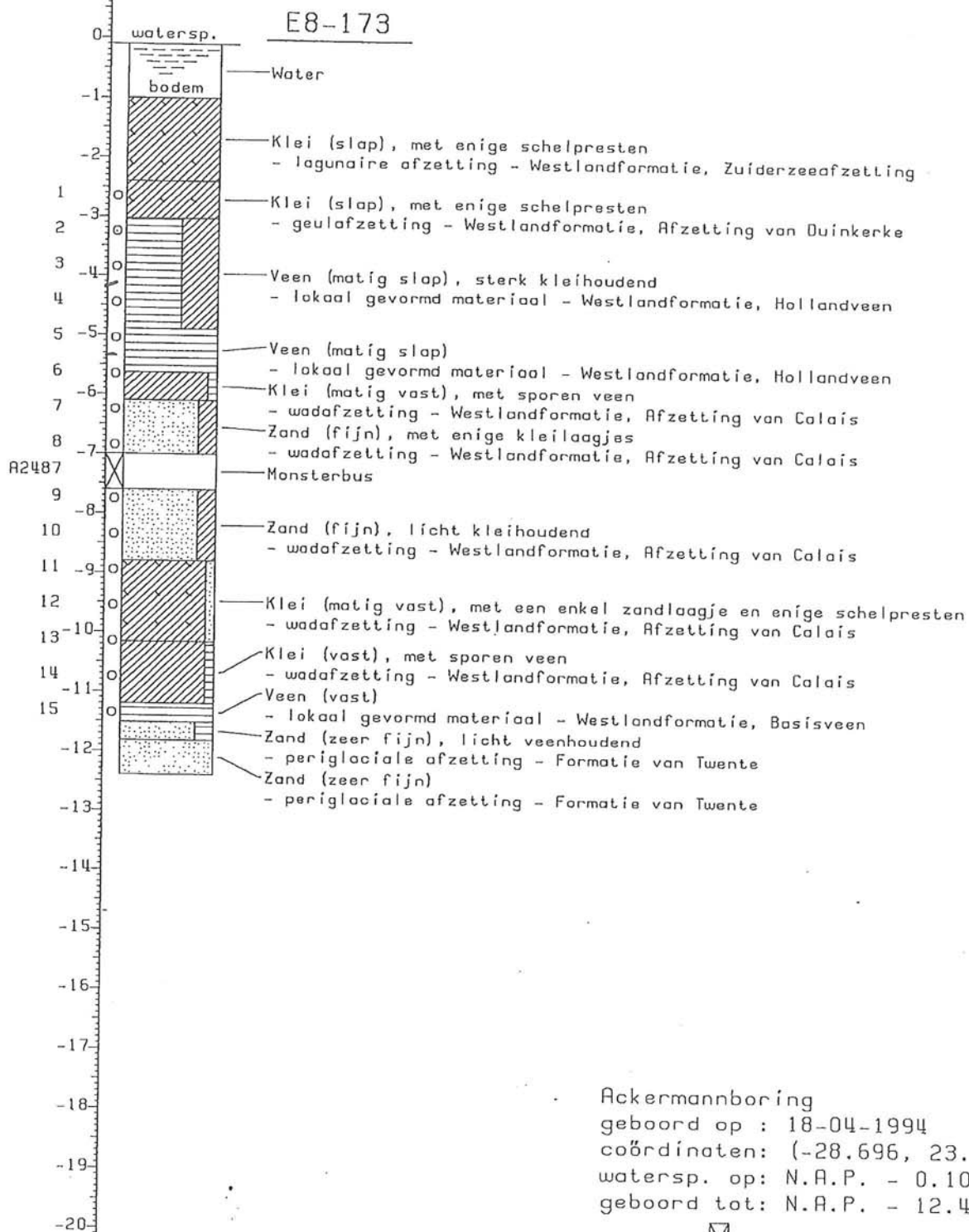
m +/-
N.A.P.



Ackermannboring
geboord op : 20-04-1994
coördinaten: (-28.906, 23.323)
watersp. op: N.A.P. - 0.20 m
geboord tot: N.A.P. - 12.50 m



m +/-
N.A.P.



Ackermannboring
geboord op : 18-04-1994
coördinaten: (-28.696, 23.116)
watersp. op: N.A.P. - 0.10 m
geboord tot: N.A.P. - 12.40 m

monsters: ☒ ongeroerd ☒ geroerd [0] volume

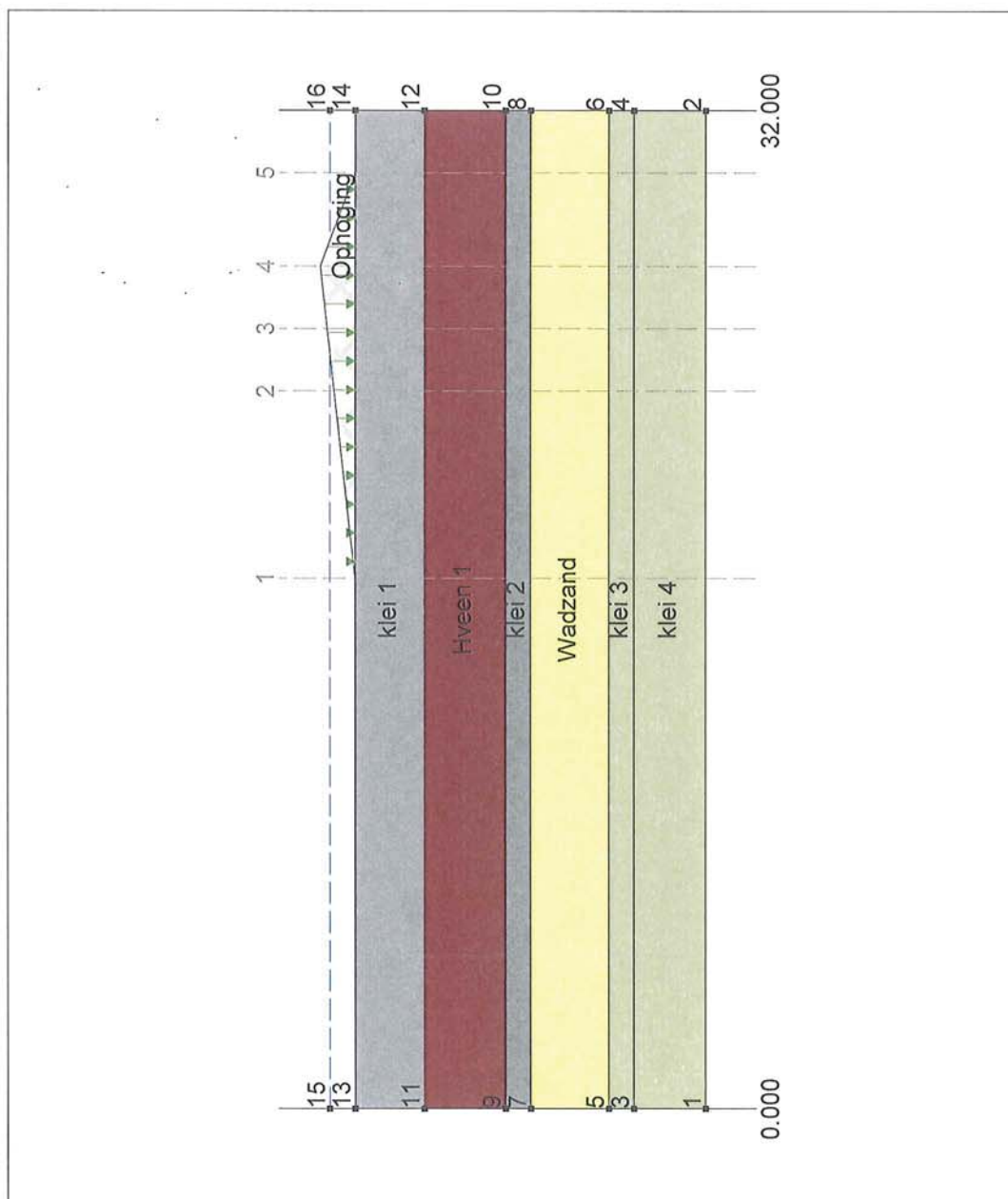


11-05-1994/C.B.	NO: Bouwrijp maken A10 en A'damsebrug BOORSTAAT	6944.0 /V01
	Sector 1, Bodem-Civiel	E8-173 pg.1 van 1

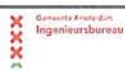
Input View

Materials

klei 1
Hveen 1
klei 2
Wadzand
klei 3
klei 4



MSettle 8.2 : Drs B. Sli



Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Phone +31(0)20-251 1111
Fax +31(0)20-251 1199

date

10/05/2011

drw.

-

Ecozone Bovendiep
Zettingsberekening; Drs B-B'
Boring E8-169, wb1

ctr.

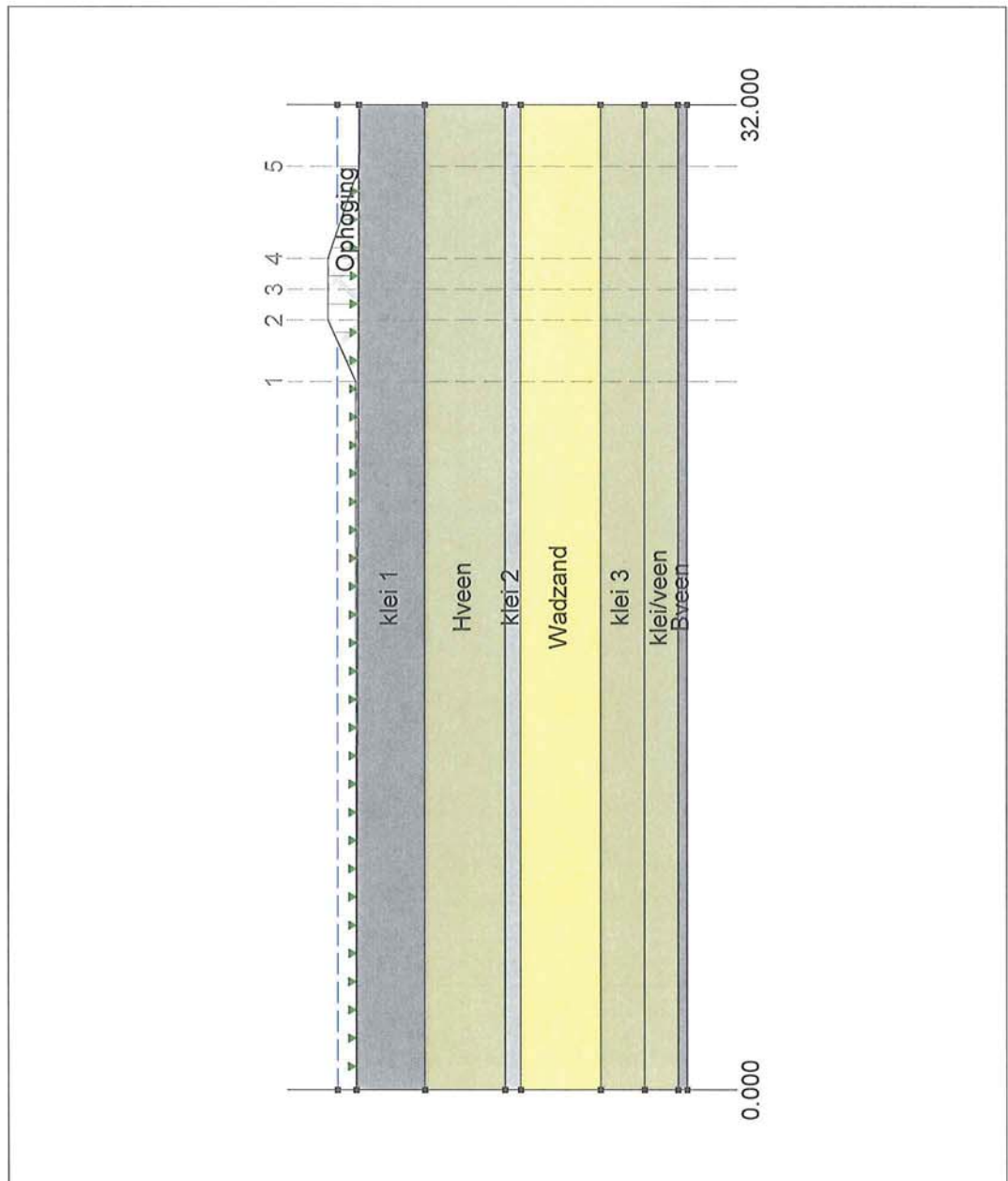
form.

Annex -

A4

Input View

Materials	
	klei 1
	Hveen
	klei 2
	Wadzand
	klei 3
	klei/veen
	Bveen



MSettle 8.2 : Drsn 2.sli



Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Phone +31(0)20-251 1111
Fax +31(0)20-251 1199

date

03/05/2011

drw.

-

Ecozone Bovendiep
Zettingsberekening; Drsn 2

Boring E8-173 / WB 3

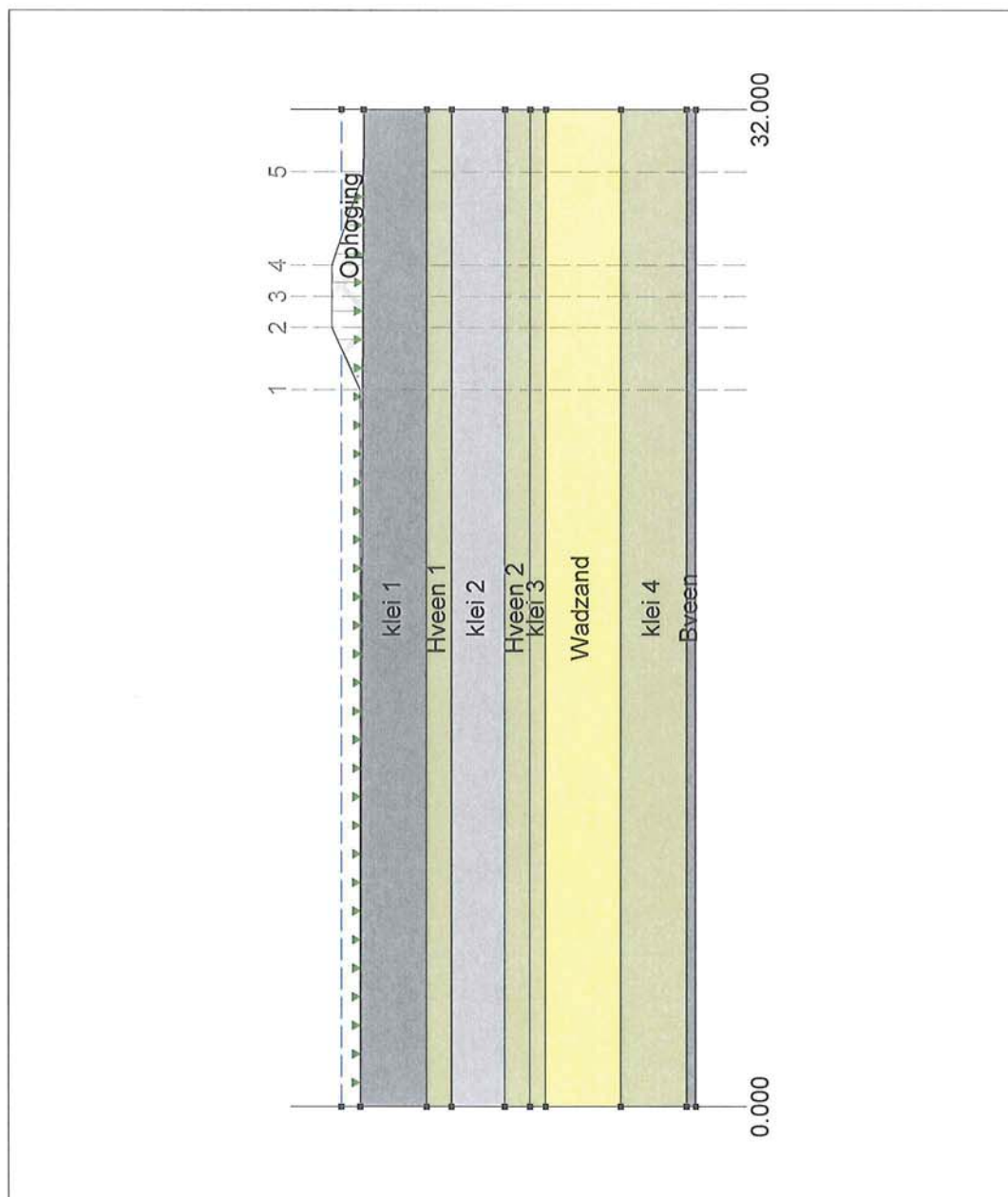
ctr.

Annex -

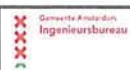
form.
A4

Input View

Materials	
	klei 1
	Hveen 1
	klei 2
	Hveen 2
	klei 3
	Wadzand
	klei 4
	Bveen



MSettle 8.2 : Drsn 5.sli



Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Phone +31(0)20-251 1111
Fax +31(0)20-251 1199

date

03/05/2011

drw.

-

Ecozone Bovendiep
Zettingsberekening; Drsn 5

Boring E8-79 / WB 4

ctr.

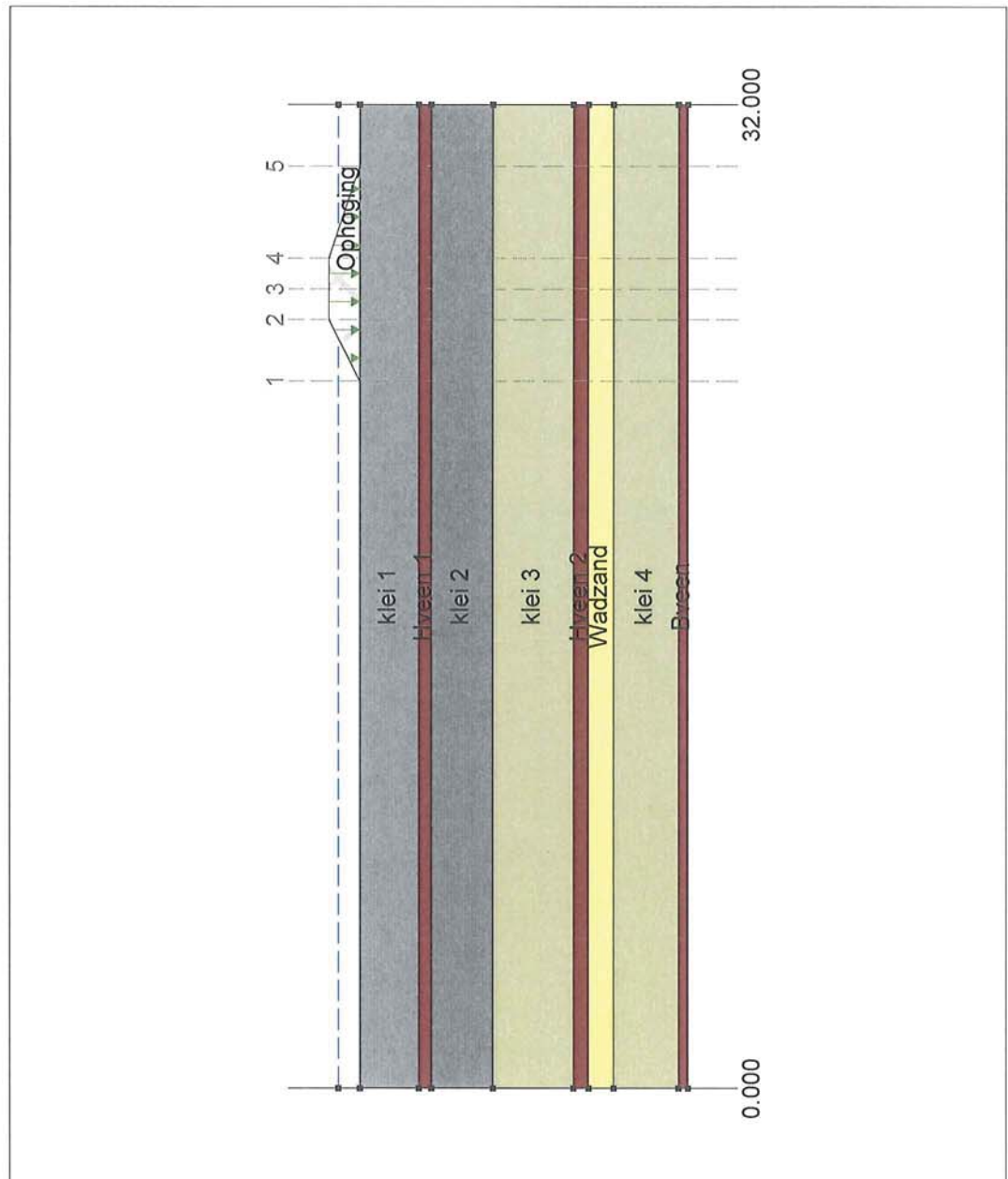
form.

Annex -

A4

Input View

Materials	
	klei 1
	Hveen 1
	klei 2
	klei 3
	Hveen 2
	Wadzand
	klei 4
	Bveen



MSettle 8.2 : Drsn 8.sli



Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Phone +31(0)20-251 1111
Fax +31(0)20-251 1199

date

03/05/2011

drv.

-

Ecozone Bovendiep
Zettingsberekening; Drsn 8

Boring E8-80

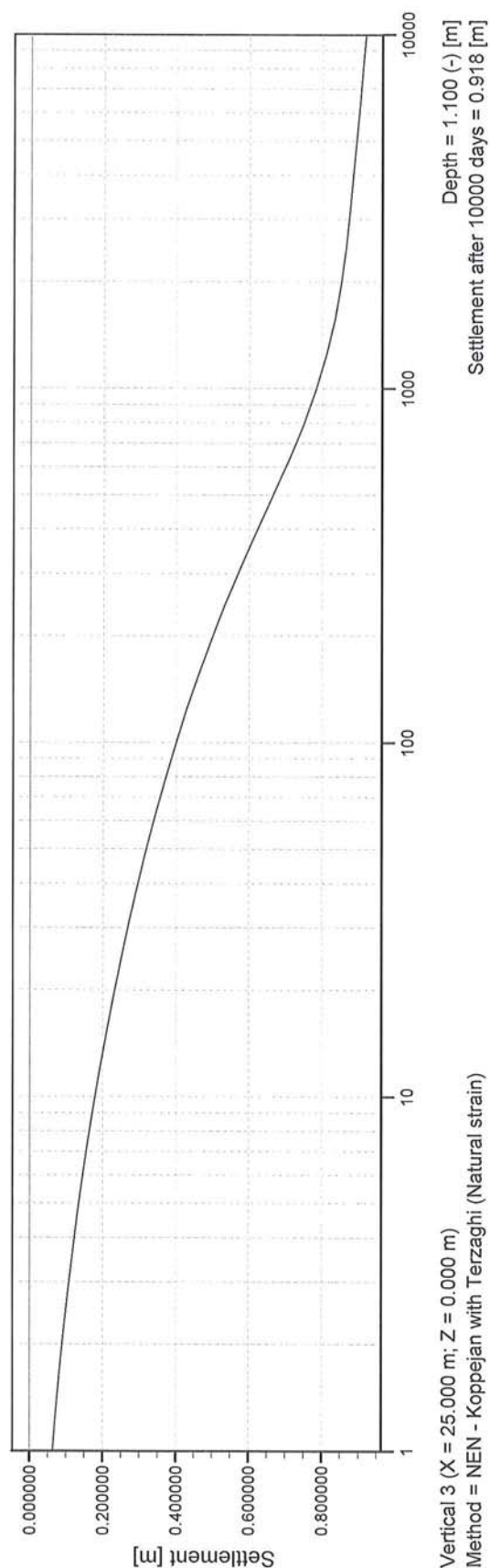
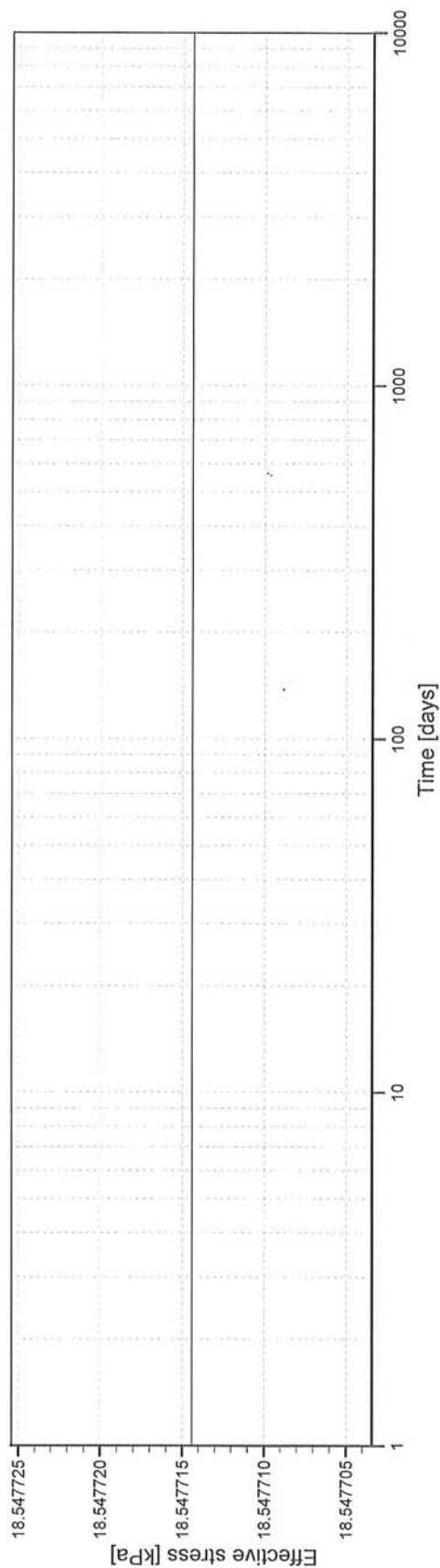
ctr.

Annex -

form.

A4

Time-History



Vertical 3 (X = 25.000 m; Z = 0.000 m)
Method = NEN - Koppejan with Terzaghi (Natural strain)

MSettle 8.2 : Drsn B.sli

Geotechnisch
Ingenieursbureau

Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Phone +31(0)20-251 1111
Fax +31(0)20-251 1199

date
10/05/2011

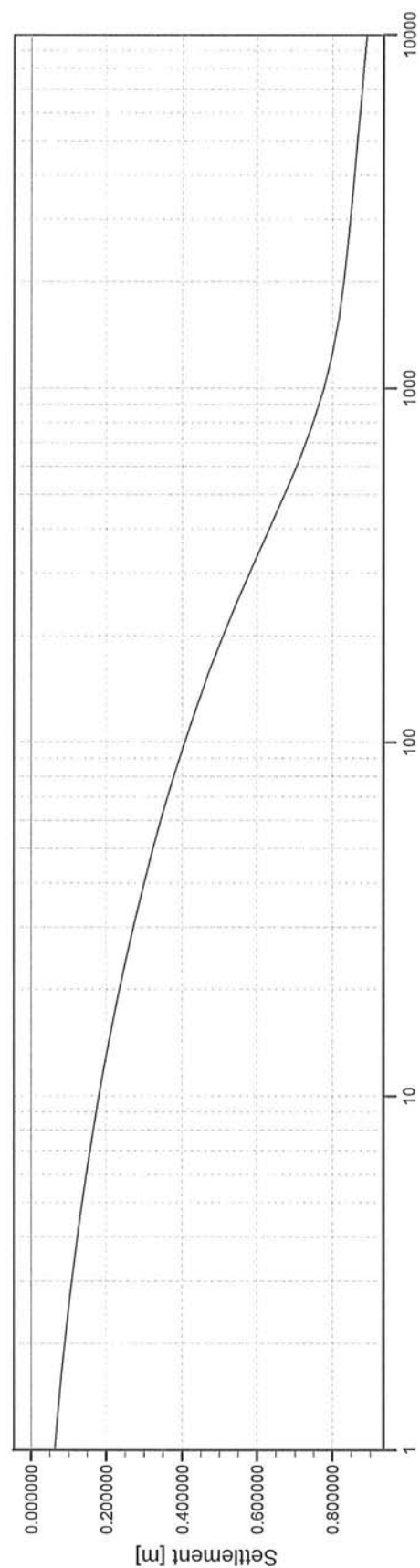
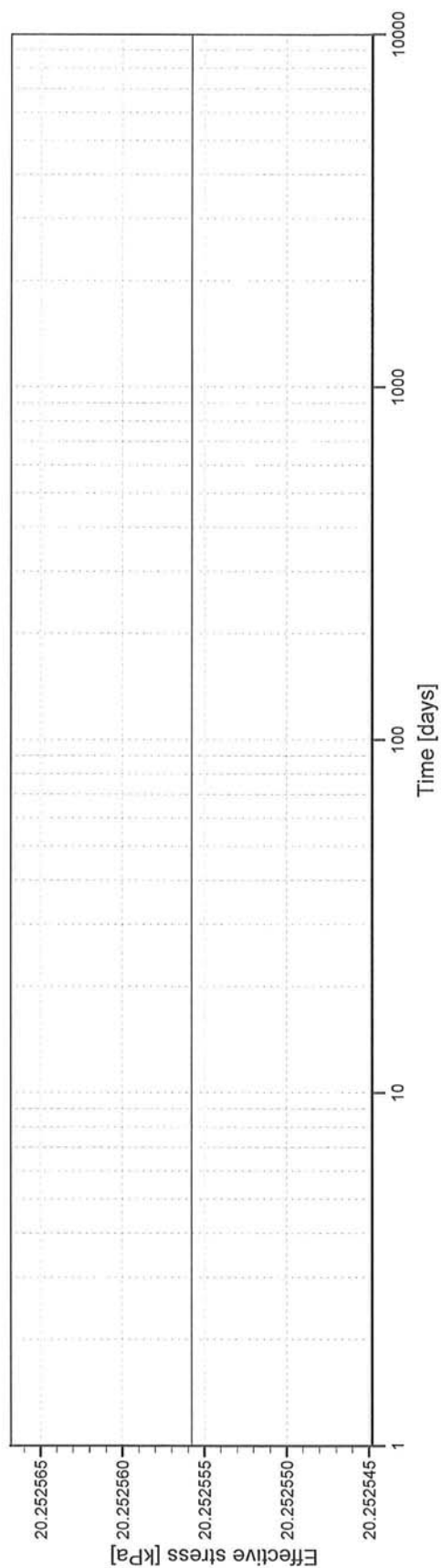
drw.
-

Ecozone Bovendiep
Zettingsberekening; Drsn B-B'
Boring E8-169, wb1

Annex -

ctr.
form.
A4

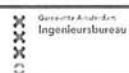
Time-History



Depth = 0.981 (-) [m]
Settlement after 10000 days = 0.891 [m]

Vertical 3 (X = 26.000 m; Z = 0.000 m)
Method = NEN - Koppejan with Terzaghi (Natural strain)

MSettle 8.2 : Drsn 2.sli



Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Phone +31(0)20-251 1111
Fax +31(0)20-251 1199

date

04/05/2011

drv.

-

Ecozone Bovendiep
Zettingsberekening; Drsn 2
Boring E8-173 / WB 3

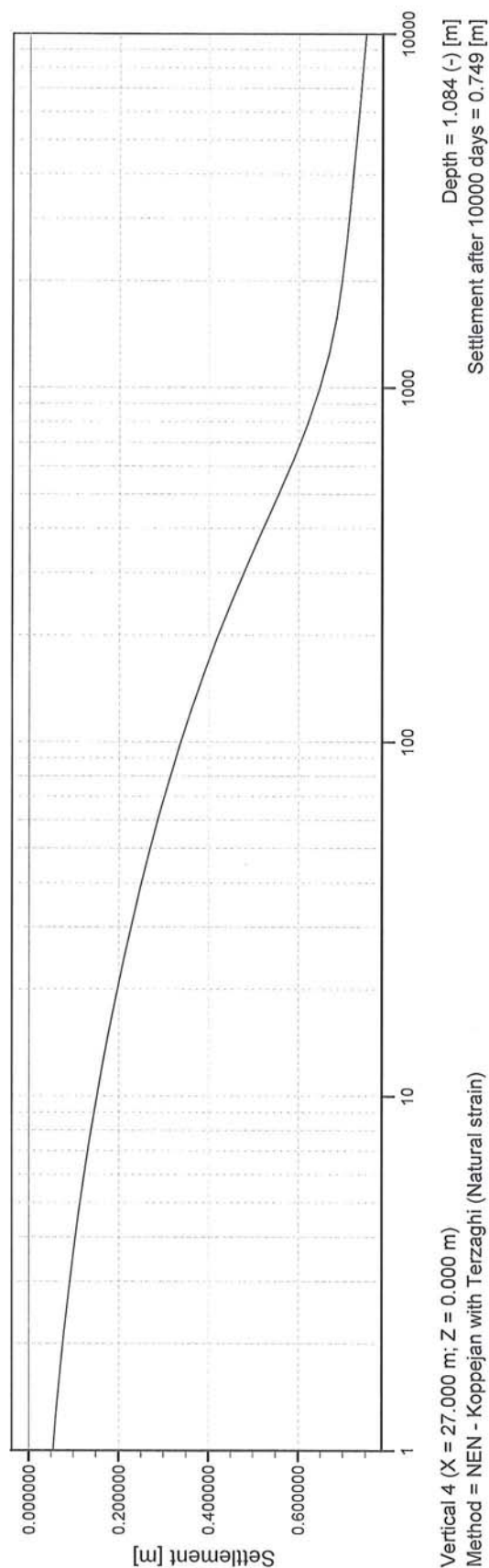
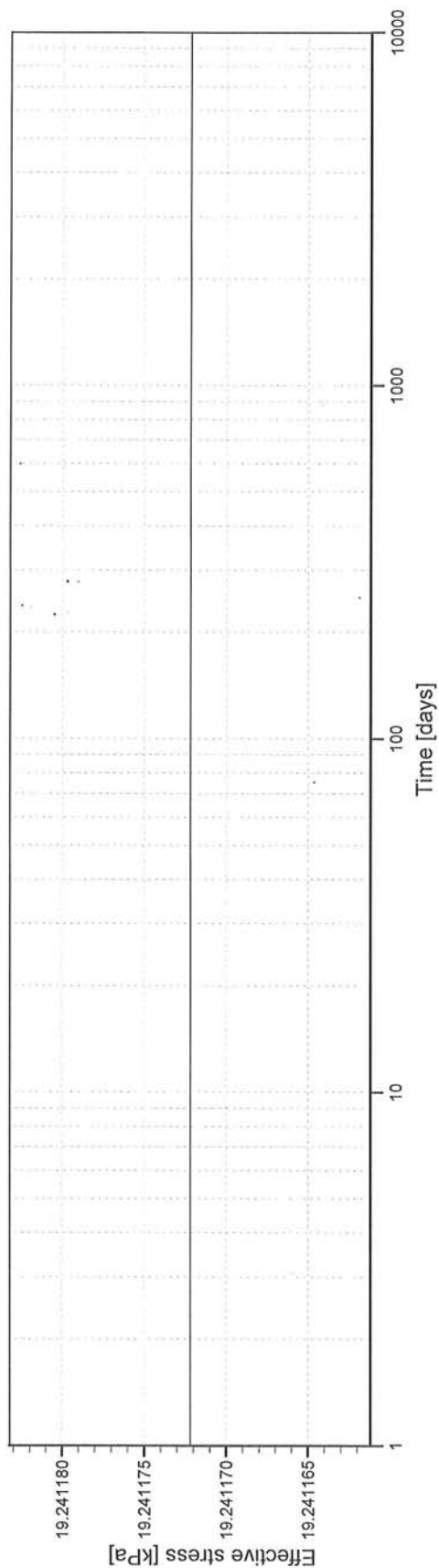
ctr.

Annex -

form.

A4

Time-History



Vertical 4 (X = 27.000 m; Z = 0.000 m)
Method = NEN - Koppejan with Terzaghi (Natural strain)

MSettle 8.2 : Drsn 5.sli

Gesteente Analyse-Bureau
Ingenieursbureau

Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Phone +31(0)20-251 1111
Fax +31(0)20-251 1199

date
10/05/2011

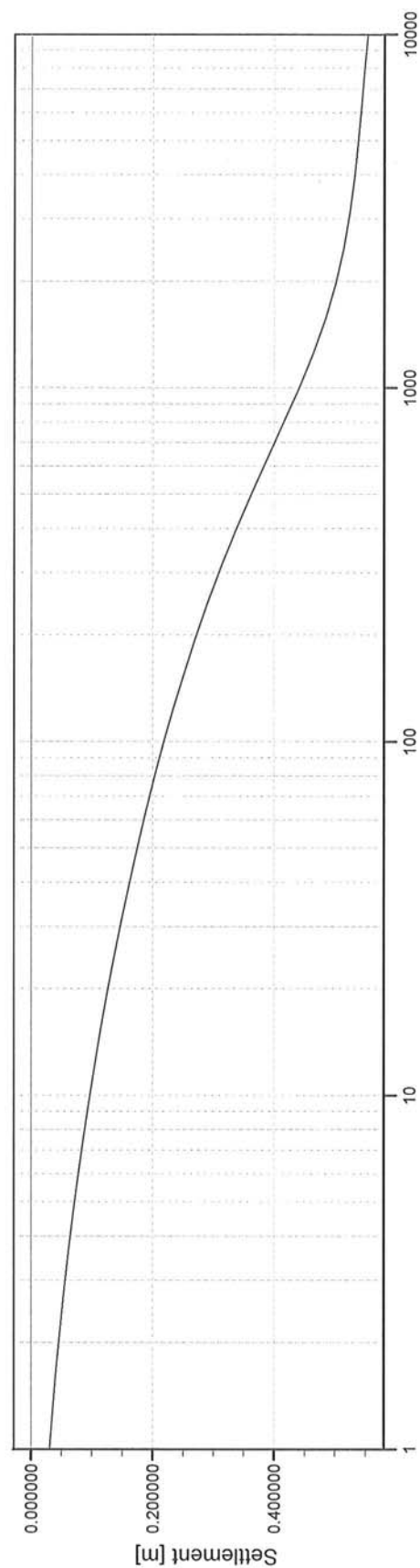
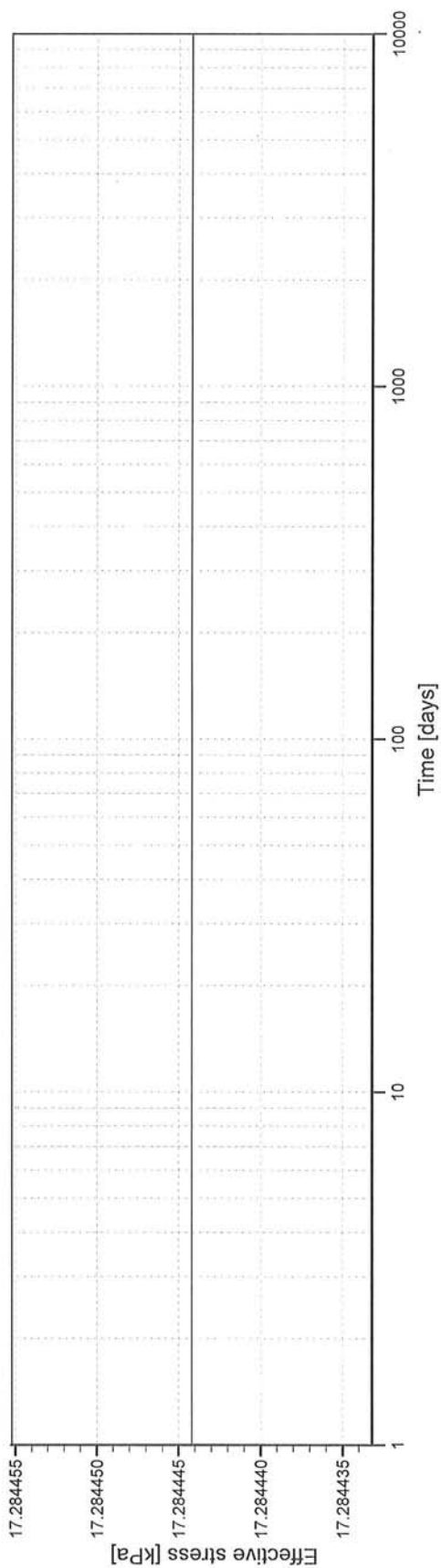
drw.
-

Ecozone Bovendiep
Zettingsberekening; Drsn 5 profiel A-A'
Boring E8-79 / WB 4

ctr.
Annex -

form.
A4

Time-History

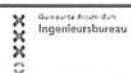


Vertical 3 (X = 26.000 m; Z = 0.000 m)

Method = NEN - Koppejan with Terzaghi (Natural strain)

Depth = 1.000 (-) [m]
Settlement after 10000 days = 0.553 [m]

MSettle 8.2 : Drsn 8.sli



Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Phone +31(0)20-251 1111
Fax +31(0)20-251 1199

date
04/05/2011

drv.
-

Ecozone Bovendiep
Zettingsberekening; Drsn 8

-

ctr.

Boring E8-80

Annex -

form.
A4

Bijlage 7 TAC - advies februari 2014

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon: 020 255 1550
Fax: 020 255 1551
info@dro.amsterdam.nl
www.dro.amsterdam.nl

Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)

Dagelijks Bestuur Stadsdeel Oost
t.a.v. de heer R. Leenstra
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

Datum

Ons kenmerk

Behandeld door

Doorkiesnummer

E-mail

Dhr F. Bakkum
020 255 1541 / 1543
secretariaatTAC@dro.amsterdam.nl

Onderwerp

Advies ontwerpbestemmingsplan uitbreiding camping Zeeburg

Geachte heer Leenstra,

Op 9 januari 2014 heeft u een advies aangevraagd in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van camping Zeeburg in Amsterdam Oost aangrenzend aan de huidige locatie. Aangezien het initiatief aan de Hoofdgroenstructuur grenst en consequenties heeft voor het campinggedeelte dat in de Hoofdgroenstructuur is gelegen, is een advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) vereist. Dit advies vormt een noodzakelijk onderdeel van de toetsing aan de uitgangspunten van de Structuurvisie door B&W. De TAC is gehouden haar adviezen te baseren op de richtlijnen die zijn vastgelegd in het instrumentarium voor de Hoofdgroenstructuur van de 'Structuurvisie Amsterdam 2040 - Economisch sterk en duurzaam'.

In een eerder stadium (30 maart 2012) heeft de TAC geadviseerd over de uitbreiding van de horecagelegenheid en logiesvoorzieningen op camping Zeeburg en over het bestemmingsplan Nieuwe Diep (29 mei 2012). Op 19 december 2013 heeft de TAC een preadvies gegeven voor de uitbreiding van camping Zeeburg.

Beleidskader Structuurvisie

Volgens de Structuurvisie Amsterdam 2040 is het initiatief gelegen in het groentype 'Corridor'. De volgende richtlijnen gelden voor dit groentype:

Corridor	
Gebruik, gewenste beleving	Verplaatsing wandelend of per fiets via een bij voorkeur natuurlijk ingerichte groene parkstrook. Tevens ecologische verbindingzone. Meer dan bij groene routes heeft de groene corridor ook het karakter van een park- of natuurstrook.
Gewenste zonering	Combinatie van groene route en ecologische verbindingzone.
Type beheer	Groene route intermediair, ecologische verbindingzone extensief.
Ontsluiting	Ecologische verbindingzone niet of zeer beperkt ontsloten. Groene route is optimaal ontsloten.
Bezoekersdruk	Niet of zeer beperkt (ecologische verbindingzone) Hoog (op de begeleidende wandel- en fietspaden).
Voorbeelden	Oeverzone Ringvaart Haarlemmermeerpolder (Groene AS), westoever Zeeburgereiland + aangrenzend deel Diemerzeedijk, Ringvaartoever bij Flevopark, strook langs Noordhollandsch kanaal.
Beleidsintentie	De ecologische verbindingzone wordt optimaal ingericht voor de betreffende doelsoorten, is niet of nauwelijks toegankelijk, maar wel goed zichtbaar. De groene route is aantrekkelijk voor wandelaars en fietsers, geeft een goed zicht op de ecologische verbindingzone.
Inpasbare voorzieningen	Ecologische zone: Geen. Groene route: kleinschalige recreatieve en op de natuur gerichte elementen: picknicktafel, bankje, informatiebord, uitkijkplatform, vogelkijkscherm. De corridors mogen niet (verder) worden doorsneden met infrastructuur of anderszins hun kwaliteit als groene route annex ecologische verbindingzone verliezen. Als er privétuinen binnen de corridors vallen dan mogen deze niet worden verhard.

Het plan

In het preadvies van 19 december 2013 is een reactie gegeven op de uitbreiding van de camping in samenhang met aanpassingen op het bestaande deel van de camping. Het nu gevraagde advies heeft betrekking op het ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding camping Zeeburg en gaat daarmee uitsluitend over de te realiseren uitbreiding. De uitbreiding zelf ligt niet in de Hoofdgroenstructuur. Het gehele plangebied wordt in het bestemmingsplan bestemd als 'Recreatie-verblijfsrecreatie' voor onder andere een kampeerterrein, speelvoorzieningen, bruggen en waterstaatsdoeleinden. Gebouwen worden niet mogelijk gemaakt. Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn mogelijk tot een maximum bouwhoogte van 3 meter.

Uitgangspunt in de planvorming is de realisatie van een uitbreiding van de bestaande camping aan de zuidoostzijde van het terrein middels een beperkte aanplemping en middels een nieuw eiland. De uitbreiding bestaat daarmee uit twee delen. Op deze wijze kan worden aangesloten op de bestaande toeristische infrastructuur van de camping. De begrenzing van de beide delen is afgestemd op de rieteilandjes die door de Provincie Noord-Holland in het kader van de Ecologische Verbindingszone Bovendiep zijn aangelegd. Tot deze eilandjes wordt een afstand van minimaal 20 meter aangehouden. Hetzelfde geldt voor de woonschepen die aan de Diemerzeedijk liggen. Voor beide delen wordt uitgegaan van het aanleggen van een groot grasveld ten behoeve van tenten (in de Regels opgenomen als 'het tijdelijk plaatsen van kampeermiddelen'). Op beide velden samen is ruimte voor circa 200 extra tentplaatsen. Dit is een verplaatsing van de bestaande 200 tentplaatsen op de tijdelijke seizoenscamping bij het Flevoparkbad.

Uit uw informatie blijkt dat er op de nieuw aan te leggen delen geen gebouwen, parkeerplaatsen of plekken voor caravans/campers gemaakt worden. De verharding op het nieuwe terrein zal uitsluitend bestaan uit een voor calamiteiten benodigde dienstweg. De randen van de plandelen worden ingericht met natuurvriendelijke

oevers. Aan de zijde van de Diemerzeedijk wordt daarnaast een groenstrook met hoger opgaande beplanting gerealiseerd. Beide delen worden door een watergang gescheiden waarbij op één of meerdere plekken bruggen worden gebouwd.

Advies

Op grond van de door u verstrekte informatie (memo aanvraag d.d. 9 januari 2014, voorontwerp bestemmingsplan uitbreiding camping Zeeburg d.d. 8 januari 2014 zijnde regels, toelichting en verbeelding) constateert de TAC dat het initiatief inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur.

Reeds bij de bespreking van het preadvies voor het plan als geheel hebben we geconstateerd dat het een mooi plan is voor de camping. Onze belangrijkste opmerkingen toen vallen buiten de scope van dit bestemmingsplan. Ten aanzien van de regels merken wij op dat hoewel de uitbreiding bedoeld is voor tenten, de huidige omschrijving in het bestemmingsplan 'kampeermiddelen' ook mobiele objecten als campers en pipowagens mogelijk maakt. Conform uw toezegging tijdens de TAC vergadering van 22 januari jl., gaan we ervan uit dat deze regel aangepast wordt door dergelijke objecten uit te sluiten.

Verharding wordt niet opgenomen in het bestemmingsplan, net zo min als het ontwerp dat leidend is voor de verdere ontwikkeling. De anterieure overeenkomst die wordt opgesteld is naar mening van de TAC een geschikt instrument om de getoonde kwaliteit in recreatief en ecologisch opzicht te waarborgen. De eerder door ons gedane suggestie van openheid in de rietkraag zou hier in ook een plek kunnen krijgen.

Hoogachtend,

Dr. M.C. van Schendelen
Voorzitter van Technische Advies-
commissie Hoofdgroenstructuur

Drs. Ing. N. Bosch
Secretaris TAC

Bijlage 8 TAC- advies juni 2015



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
amsterdam.nl/TAC

Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

B&W

Voor deze het algemeen bestuur van de
bestuurscommissie Oost
t.a.v. de heer R. Leenstra
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

Datum

25 juni 2015

Ons kenmerk

15-694

Uw kenmerk

Behandeld door Dhr F.Bakkum, 020 - 255 1541 / 1543, secretariaatTAC@amsterdam.nl

Kopie aan

Bijlage

Onderwerp TAC advies aanpassing uitbreiding camping Zeeburg

Geachte heer Leenstra,

Op 27 mei 2015 heeft u een advies gevraagd voor een correctie op het bestemmingsplan uitbreiding camping Zeeburg te Amsterdam Oost. Aangezien het hier gaat om een initiatief in de Hoofdgroenstructuur, is een advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) vereist. Dit advies vormt een noodzakelijk onderdeel van de toetsing aan de uitgangspunten van de Structuurvisie door B&W. De TAC is gehouden haar adviezen te baseren op de richtlijnen die zijn vastgelegd in het instrumentarium voor de Hoofdgroenstructuur van de 'Structuurvisie Amsterdam 2040 - Economisch sterk en duurzaam'.

De TAC heeft eerder geadviseerd over dit bestemmingsplan in de vorm van een preadvies (19 december 2013) en een advies (5 maart 2014).

Beleidskader

Camping Zeeburg valt volgens de Structuurvisie Amsterdam 2040 onder het groentype 'corridor'. De uitbreiding van de camping is gesitueerd waar nu nog water ligt en valt daarmee buiten de Hoofdgroenstructuur. Bij de toetsing op inpasbaarheid worden de volgende voor dit groentype geldende richtlijnen gehanteerd:

Corridor	
Gebruik, gewenste beleving	Verplaatsing wandelend of per fiets via een bij voorkeur natuurlijk ingerichte groene parkstrook. Tevens ecologische verbindingszone. Meer dan bij groene routes heeft de groene corridor ook het karakter van een park- of natuurstrook.
Gewenste zonering	Combinatie van groene route en ecologische verbindingszone.
Type beheer	Groene route intermediair, ecologische verbindingszone extensief.
Ontsluiting	Ecologische verbindingszone niet of zeer beperkt ontsloten. Groene route is optimaal ontsloten.
Bezoekersdruk	Niet of zeer beperkt (ecologische verbindingszone) Hoog (op de begeleidende wandel- en fietspaden).
Voorbeelden	Oeverzone Ringvaart Haarlemmermeerpolder (Groene AS), westoever Zeeburgereiland + aangrenzend deel Diemerzeedijk, Ringvaartoever bij Flevopark, strook langs Noordhollandsch kanaal.
Beleidsintentie	De ecologische verbindingszone wordt optimaal ingericht voor de betreffende doelsoorten, is niet of nauwelijks toegankelijk, maar wel goed zichtbaar. De groene route is aantrekkelijk voor wandelaars en fietsers, geeft een goed zicht op de ecologische verbindingszone.
Inpasbare voorzieningen	Ecologische zone: Geen. Groene route: kleinschalige recreatieve en op de natuur gerichte elementen: picknicktafel, bankje, informatiebord, uitkijkplatform, vogelkijkscherm. De corridors mogen niet (verder) worden doorsneden met infrastructuur of anderszins hun kwaliteit als groene route annex ecologische verbindingszone verliezen. Als er privétuinen binnen de corridors vallen dan mogen deze niet worden verhard.

Het plan

Bij de voorbereiding van de bestuurlijke besluitvorming voor het vaststellen van het bestemmingsplan is gebleken dat er een discrepantie bestaat tussen de informatie waar het definitieve TACadvies op is gebaseerd en de wijze waar op het project zal worden uitgevoerd. Op twee punten is er sprake van een verschil: de vorm van de uitbreiding van de camping en de locatie van de camperplaatsen. De uitbreiding van de camping bestaat uit twee delen, het grote eiland en een kleine aanplemping. De vorm van deze twee delen is in een nieuw ontwerp aangepast om een grotere afstand tot de aanwezige woonboten aan de Diemerzeedijk te realiseren, het grote eiland is opgeschoven en de aanplemping aan het bestaande gedeelte is aan de noordzijde vergroot. Het aantal vierkante meters is niettemin gelijk gebleven, evenals de uitvoering van een rietkraag van acht meter aansluitend bij het bestaande deel. De tweede afwijking betreft de locatie van de camperplaatsen. In de aangeleverde informatie voor het definitieve advies is gesteld dat de nieuwe delen niet voor camperplaatsen zullen worden gebruikt. Het grote nieuw te realiseren eiland blijft gegarandeerd vrij van voertuigen, met uitzondering van nooddiensten. In de beoogde uitvoering wordt het kleinere aan te plempen deel wel voor camperplaatsen ingericht. Dit betreft geen uitbreiding van het aantal, maar een andere verdeling van het reeds toegestane aantal camperplaatsen. Een aantal van 23 camperplaatsen komt op dit deel, daarvoor zijn enkele paden en is halfverharding nodig. Het onderscheid in twee delen van het nieuwe land en verschil in verharding en gebruiksmogelijkheden zal in de bestemmingsplanregels worden opgenomen.

Advies

Op grond van de door u verstrekte informatie (memo 27 mei 2015) constateert de TAC dat de aanpassing onder voorwaarden inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur. De 23 camperplaatsen op het aan te plempen deel van de camping dienen direct grenzend aan het bestaande deel van de camping te worden gesitueerd, op zo groot mogelijke afstand van de overgang water / hoge oever maar op minimaal tien meter van de rietkraag. Er dient rust in de ecologische zone te worden gegarandeerd. Bij de situering van de camperplaatsen gaat de TAC akkoord met de aanleg van de

daarvoor noodzakelijke halfverharding, hoewel dit niet in dit groentype regulier is. Zoals in het eerdere advies gesteld zou een anterieure overeenkomst, voor zover het niet in het bestemmingsplan kan worden opgenomen omdat inrichtingszaken betreft, de kwaliteit in recreatief en ecologisch opzicht moeten waarborgen. De eis voor het grote eiland van een eenduidige omschrijving van de kampeermiddelen die uitsluitend tenten betreft en mobiele objecten uitsluit zal wel in de bestemmingsplanregels moeten worden opgenomen.

Hoogachtend,



Dr. M.C. van Schendelen
Voorzitter van de Technische
Adviescommissie Hoofdgroenstructuur



Drs. Ing. N. Bosch
Secretaris TAC

**Bijlage 9 Nota van Beantwoording bp Uitbreiding Camping
Zeeburg (geanonimiseerd)**

Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan “Uitbreiding Camping Zeeburg”

4 juni 2015

Het ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg heeft met ingang van 12 februari 2015 voor een periode van 6 weken ter visie gelegen (tot en met 25 maart 2015). Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijze in te dienen. Daarvan is door de volgende personen gebruik gemaakt:

1. [redacted]
2. [redacted]

Beide zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingediend en daarmee ontvankelijk.

1. [redacted]

[redacted] geeft aan de zienswijze (d.d. 23 maart 2015) mede namens zes andere woonbootbewoners te hebben ingediend. De ingediende zienswijze was niet van handtekeningen voorzien [redacted] om door de gemeente in de gelegenheid gesteld de zienswijze op dit punt aan te vullen. Op 9 april 2015 heeft de adressant een machtiging aangeleverd, waaruit kan worden opgemaakt dat de zienswijze mede namens de volgende personen is ingediend:

- a. [redacted]
- b. [redacted]
- c. [redacted]
- d. [redacted]
- e. [redacted]
- f. [redacted]

De zienswijze is in de onderstaande tekst weergegeven en voorzien van een beantwoording.

1.1 Opmerking

Gezien er geen inspraak “is” noch word gehouden.

Antwoord

Het bestemmingsplan is een juridische uitwerking van een eerder besluit van de stadsdeelraad (d.d. 27 september 2011) over de startnotitie Uitbreiding Camping Zeeburg.

Voorafgaand aan de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan is adressant per brief geïnformeerd over de eerste behandeling van het bestemmingsplan in het algemeen bestuur (AB) van het stadsdeel van 16 december 2014 en 13 januari 2015. Tijdens deze vergadering is er de mogelijkheid geweest om in te spreken, adressant heeft dat niet gedaan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens voor een periode van 6 weken ter visie gelegen, is raadpleegbaar geweest op www.ruimtelijkeplannen.nl, de terinzagelegging is kenbaar gemaakt en een ieder heeft kunnen reageren.

Op 26 januari 2015 heeft een informele informatieavond plaatsgevonden op de camping waar omwonenden zijn uitgenodigd om van gedachten te wisselen. Op 11 maart 2015 is door de gemeente een informatieavond gehouden waar een ieder in de gelegenheid is gesteld om het bestemmingsplan in te zien en vragen te stellen.

Adressant was op die avond aanwezig. Betrokkenen zijn op deze wijze in voldoende mate in de gelegenheid gesteld om kennis te nemen van het bestemmingsplan.

De heer Houtman heeft de ter visie termijn gebruikt om een zienswijze in te dienen.

Er zijn voldoende momenten geweest waarop de adressant heeft kunnen inspreken, de opmerking is dan ook onjuist.

- 1.2 Opmerking
Gezien dit al sinds 2007 loopt.
Antwoord
Dit is de eerste keer dat een bestemmingsplan voor uitbreiding van de camping ter visie gelegd is. In 2007 heeft de voormalige stadsdeelraad van stadsdeel Zeeburg besloten over de aanleg van de ecologische verbindingszone. De aanleg van het kampeereiland en het al dan niet handhaven van de woonboten zijn in dat besluit wel genoemd, maar alleen als nader uit te werken onderwerpen. Inmiddels zijn fasen 1 en 2 van de ecologische verbindingszone al gerealiseerd.
- 1.3 Opmerking
Gezien dit een veelbesproken onderwerp is geweest door de jaren heen.
Antwoord
Dit is juist.
- 1.4 Opmerking
Gezien dit ook bij allen partijen bekend is.
Antwoord
Dit is juist.
- 1.5 Opmerking
Gezien dit plan “nu” dan wel op gedeeld verdeel en heers in stukjes, na 3 jaar 2007 /2010 onderzoek door de heer Ulco van der Pol, hooggerechtshof rechter, dienstdoende als ombudsman, op “elk denkbaar punt” als onbehoorlijk bestuur bestempelt werd.
Antwoord
Dit is onjuist. Het plan is niet eerder behandeld bij een rechter of ombudsman.
- 1.6 Opmerking
Gezien de vergunningen voor dit plan bij meervoudige kamer onderuitgingen op de vernietiging, van “dit” op deze plek, voor Nederland zeer zeldzame voorkomende ecologie. Als wel in het grote belang als voedsel keten dient, voor miljoenen dieren. Dit tevens de paaigronden zijn en geboorte grond is voor vissen, en dieren die hier gevoed worden en opgroeien, tevens een rust stop plaats en voedsel station is voor trek vogels, die hier ook met duizenden jaarlijks terug kerend komen eten en rusten. Hier vele soorten van de rode lijst voor komen en permanent leven. Broed voegsels broeden. Enz enz enz juist de gekozen locatie direct op dit voor Nederland zeldzaam voor komend biotoop geplant wordt. En minder schadelijke locatie voor handen is, zonder al te veel problemen. En alle 4 de rechters meervoudige kamer in eenheid er over eens waren dat dit foute boel was. Werd er gesteld: Als ze daar een schep in de grond zetten, leggen wij direct alles stil. Dat zegt toch wel iets over “dit” plan op onze locatie vind u niet?
Antwoord
Er zijn nog geen vergunningen voor de aanleg van de uitbreiding van de camping aangevraagd. Dat zal pas gebeuren na de vaststelling van het bestemmingsplan. Door bureau Waardenburg is een ecologisch onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de uitbreiding van de camping op de ecologische waarden en de beschermde plant- en diersoorten. Dit onderzoek is samengevat in de plantoelichting en als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. In het onderzoek is aangegeven dat met de uitbreiding van de camping geen verblijfplaatsen van de bittervoorn en kleine modderkruiper worden aangetast en er op dit punt geen sprake is van overtreding van de verbodsbepalingen. Voor de realisatie van het eiland zal het leefgebied van de bittervoorn en de kleine modderkruiper wordt aangetast. Hoewel de uitbreiding geen kwetsbare delen van het leefgebied van beide vissen betreft en geen verbodsbepalingen worden overtreden, vindt de uitbreiding plaats in open water dat

gezien kan worden als leefgebied voor de bittervoorn en/of de kleine modderkruiper. Deze bevindingen zijn voorgelegd aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken) middels het aanvragen van een (positieve afwijzing voor) een ontheffing van de Flora- en faunawet (aanvraag d.d. 23 april 2015). Uitkomst kan zijn dat de Rijksdienst concludeert dat de ontheffing niet nodig is. Als een ontheffing wel nodig is, dan is de verwachting dat een positieve afwijzing zal worden ontvangen. Deze verwachting wordt bevestigd in het ecologisch onderzoek van Waardenburg. Door realisatie van natuurvriendelijke oevers en ondiep water wordt er namelijk leefgebied gerealiseerd dat geschikt is voor deze soorten. In alle redelijkheid kan worden geconcludeerd dat de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

1.7 Opmerking

Gezien het bestemmingsplan nu reeds door de Raad van State afgewezen is.

Antwoord

Dit is onjuist. Dit bestemmingsplan is niet behandeld bij de Raad van State. Waarschijnlijk wordt bedoeld op het bestemmingsplan "Het Nieuwe Diep 2012", waarover de Raad van State een uitspraak heeft gedaan. Het bestemmingsplan "Het Nieuwe Diep 2012" maakt echter geen uitbreiding van de camping mogelijk.

1.8 Opmerking

Gezien we meneer Toon camping eigenaar meerder keren gesproken hebben en hij ook de door ons voorgestelde locatie in 2007 , die later in 2012 wederom een keus was in de opties die door het stadsdeel aangeboden werden. In optie nr 2 van de 5 keuze die hij had van dit plannen WEIGERT. Verkies Toon de camping eigenaar ondanks alles ER PERSOONLIJK wederom voor, bij die vrijheid van keus, de voor bewoners als wel ecologie meest ongunstige locatie te verkiezen. Zo hij die wens in de allereerste instantie ook uitsprak in 2007 En nu wederom zijn plannen niet goed heeft voorbereid, onvoldoende onderzoek heeft verricht, naar vele aspecten van dit plan. Als wel onze meningen en gedachten daar over met hem gedeeld hebben. Vind ik het ook jammer dat wij met onze buur niet tot een oplossing kunnen komen op dat punt. zullen we dit in bezwaar ook wederom aangeven in het aanreiken voor de rechters er nu wederom een oordeel over te kunnen vellen.

Antwoord

In het kader van de startnotitie (vastgesteld op 27 september 2011) heeft een locatieonderzoek plaatsgevonden waarbij vijf potentiële locaties voor de uitbreiding van de camping zijn onderzocht. Dit onderzoek is uitgevoerd waarbij de potentiële locaties zijn beoordeeld op de volgende criteria: markt, exploitatie, maatschappelijk draagvlak, landschap en ruimte en technische uitvoerbaarheid. In het locatieonderzoek is aangegeven dat locatie 1 (waar in het bestemmingsplan vanuit wordt gegaan) voorkeursvariant is. De inpasbaarheid van de uitbreiding binnen de Ecologische Verbindingszone is daarbij nadrukkelijk in de afweging meegenomen. Deze afweging heeft ertoe geleid dat locatie 2 is afgefallen, omdat deze locatie de Ecologische Verbindingszone doorkruist. Op 8 mei 2012 heeft het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost het locatieonderzoek onderschreven en ingestemd met de principekeuze voor locatie 1. Daarbij heeft het stadsdeel de campingeigenaar opgedragen de inpasbaarheid van deze locatie verder te onderzoeken en in samenwerking / overleg met het stadsdeel te komen tot een ontwerpbestemmingsplan en maaiveldontwerp. Bij het besluit van 8 mei 2012 heeft het stadsdeel randvoorwaarden meegegeven. Deze randvoorwaarden zijn in de planvorming als uitgangspunt gehanteerd.

Na dit besluit van het voormalig stadsdeel Oost is in overleg en goede samenwerking met het stadsdeel een bestemmingsplan en maaiveldontwerp opgesteld en zijn diverse onderzoeken uitgevoerd naar de haalbaarheid en inpasbaarheid van de

beoogde uitbreiding. In de plantoelichting zijn deze onderzoeken beschreven, de onderzoeken zelf zijn als bijlage bij de plantoelichting gevoegd.

1.9 Opmerking

Gezien dit de derde keer is dat dit spel nu gespeeld word en er dit keer geen inspraak van toepassing was. Want ja wat moet je er verder nog over zeggen als die, in al die jaren reeds voor de rechters, commissies, burgemeester, ombudsman, waternet, Rijkswaterstaat, provincie, en ecologen is geweest. rechters het torpedeerde ombudsman schande sprak van de plannen, ecologen van Rijkswaterstaat je er voor waarschuwen, dat dit zeldzaam biotoop hier op deze plek ligt! En ambtenaren dan tegen de ecologen zeggen dat ze zich er niet mee moeten bemoeien gezien dit een politiek besluit is? Je eigen ecooloog na een klacht aan burgemeester in onderzoek van waternet stelt, met pensioen te gaan en het verder niks interesseert (wat daar ook de reden van zijn mag) Zo nu dan ook "door" 4 rechters van meervoudige kamer door deze rechters geblokkeerd werd op het plan 2007, als wel tevens ook nog subsidie fraudes gepleegd werden . En twee wethouders hun koffers gepakt hadden en nu beide weg zijn. waneer houd dit nu eens op?

Antwoord

Dit is de eerste keer dat een bestemmingsplan ter visie is gelegd dat uitbreiding van de camping mogelijk maakt. De zienswijze van de heer Houtman is de eerst mogelijke vorm van inspraak die bij het bestemmingsplan is gehouden.

1.10 Opmerking

Gezien er niets aan het plan op locatie is veranderd nu. Behalve de woord keuze rietmoeras ecozone nu werkelijk camping benoemt word! En nu wederom neer gelegd word dit plan ZELF op zich ook wel een vervelend en storen geheel "in ons leven"word. Na 8 jaar touwtrekken en telkens weer nieuwe besluiten en plannen die van tafel gaan en dan gewoon weer neer gelegd worden. Wat ons veel tijd en geld aan advocaten kost als wel nu als laster en Stalking gezien gaat worden. Ook daar op aansprakelijkheid nu rusten zal in dat onbehoorlijk bestuur!

Antwoord

Dit is de eerste keer dat een bestemmingsplan dat uitbreiding van de camping mogelijk maakt, ter visie gelegd is.

Voor de voorgenomen uitbreiding van de camping is in 2011 een startnotitie vastgesteld en in 2012 een besluit genomen over de voorkeurslocatie. Binnen de wettelijke kaders en beleidskaders is een ontwerpbestemmingsplan en maaiveldontwerp opgesteld.

Gelet op de ligging in de Ecologische Verbindingszone is overleg gevoerd met de Provincie Noord-Holland. Met de Provincie Noord-Holland, de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en nog enkele andere organisaties is een Green Deal afgesloten. Deze Green Deal houdt in dat de betrokken partijen zich gezamenlijk inspannen om de uitbreiding van de camping te realiseren en bij te dragen aan de inrichting en het beheer van de aan de camping grenzende provinciale ecologische verbindingszone.

Door de provincie zijn in dat kader ter versterking van de Ecologische Verbindingszone kleine rieteilanden aangelegd. Bij dit ontwerp is rekening gehouden met de aanleg van een kampeereiland. De provincie heeft bij het vooroverleg aangegeven dat de realisatie van het kampeereiland geen significante negatieve effecten heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit wordt bevestigd in de brief van de provincie (mei 2015). Het plan is in overeenstemming met de regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. De stelling van de adressant dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur wordt niet gedeeld.

- 1.11 Opmerking
Gezien het nu wederom als opdeling in postzegel bestemmingsplan wederom op dezelfde plek geplant word.
Antwoord
Op grond van het nu geldende bestemmingsplan “Het Nieuwe Diep 2012” is het nieuwe kampeereiland niet toegestaan, gelet op de daar geldende bestemming “Water”. Het nieuwe bestemmingsplan “Uitbreiding camping Zeeburg” heeft als doel het bieden van een juridisch planologisch kader voor de beoogde uitbreiding. Bij dit bestemmingsplan wordt de wettelijk voorgeschreven procedure gevolgd.
- 1.12 Opmerking
Gezien er dit keer kennelijk niet de verplichte vergunningen voor worden aangevraagd nog inspraak op toegestaan is...
Antwoord
Deze stelling is niet juist, voor de uitbreiding van de camping worden alle benodigde vergunningen aangevraagd. Het bestemmingsplan biedt hiervoor een belangrijk toetsingskader. Vergunningen worden pas aangevraagd na vaststelling bestemmingsplan. Met de vergunningverlenende instanties (zoals de Provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat en Waternet) is al vooroverleg gevoerd over de aan te vragen vergunningen. Op basis van het gevoerde vooroverleg wordt verwacht dat de benodigde vergunningen kunnen worden verleend.
- 1.13 Opmerking
Gezien er geen M.e.r. Rapportage gedaan word.
Antwoord
In de bijlagen C en D bij het Besluit M.e.r. is aangegeven voor welke projecten het maken van een m.e.r. (bijlage C) of een m.e.r. beoordeling (bijlage D) verplicht is. De realisatie van het kampeereiland valt onder de categorie ‘aanleg, wijziging of uitbreiding van permanente kampeer- en caravanterreinen’. Een MER beoordeling is krachtens punt 10.1 van bijlage D aan de orde bij een omvang van 25 hectare of 10 hectare in gevoelig gebied. De uitbreiding van camping Zeeburg heeft betrekking op 1,6 hectare, zodat het project niet leidt tot de plicht om een m.e.r. of m.e.r. beoordeling te maken. In het kader van dit bestemmingsplan is een vormvrije MER-beoordeling uitgevoerd, waarover in de plantoelichting is gerapporteerd. Aangegeven is dat er onderzoek uitgevoerd op het gebied van flora en fauna / ecologie, bodemkwaliteit, verkeer en externe veiligheid. Uit deze onderzoeken blijkt dat de uitbreiding van de camping milieutechnisch uitvoerbaar is. De realisatie van het eiland leidt tot versterking van de Ecologische Verbindingszone (EVZ). Geconcludeerd kan worden dat het de uitbreiding van de camping geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft, en dat er geen MER-beoordeling of een Milieueffectrapportage (MER) hoeft te worden opgesteld.
- 1.14 Opmerking
Gezien dit midden “in” de (PEHS Provinciaal Ecologische Hoofd Structuur) aan gelegd word en daarmee een storend element, in het landschap de natuur en de ecologie van dit vastgesteld zeer zeldzaam voor komend biotoop is. GEZIEN Dat daarmee grotendeels precies op het belangrijke deel daar van vernietigt word. Zo ook meervoudige kamer daar een duidelijke als wel persoonlijke in eenheid eens zijnde mening over uitspraken! En een verstoring van de rust voor bewoners van dit stuk ecologie en dieren te weeg brengt.
Antwoord
Gelet op de ligging in de Ecologische Verbindingszone is overleg gevoerd met de Provincie Noord-Holland. Door de provincie zijn ter versterking van de Ecologische Verbindingszone kleine rieteilanden aangelegd. Bij dit ontwerp is rekening gehouden met de aanleg van een kampeereiland. De provincie heeft bij het vooroverleg

aangegeven dat de realisatie van het kampeereiland geen significante negatieve effecten heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Het plan is in overeenstemming met de regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Door bureau Waardenburg is een ecologisch onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de uitbreiding van de camping op de ecologische waarden en de beschermde plant- en diersoorten. Dit onderzoek is samengevat in de plantoelichting en als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. In het onderzoek is aangegeven dat met de uitbreiding van de camping geen verblijfplaatsen van de bittervoorn en kleine modderkruiper worden aangetast en er op dit punt geen sprake is van overtreding van de verbodsbepalingen. Bij de realisatie van het eiland zal het leefgebied van de bittervoorn en de kleine modderkruiper worden aangetast. Hoewel de uitbreiding geen kwetsbare delen van het leefgebied van beide vissen betreft en geen verbodsbepalingen worden overtreden, vindt de uitbreiding plaats in open water dat gezien kan worden als leefgebied voor de bittervoorn en/of de kleine modderkruiper. Deze bevindingen zijn voorgelegd aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken) middels het aanvragen van een (positieve afwijzing voor) een ontheffing van de Flora- en faunawet (aanvraag d.d. 23 april 2015). Uitkomst kan zijn dat de Rijksdienst concludeert dat de ontheffing niet nodig is. Als een ontheffing wel nodig is, dan is de verwachting dat een positieve afwijzing zal worden afgegeven. Deze verwachting wordt bevestigd in het ecologisch onderzoek van Waardenburg. Door realisatie van natuurvriendelijke oevers en ondiep water wordt er namelijk leefgebied gerealiseerd dat geschikt is voor deze soorten. In alle redelijkheid kan worden geconcludeerd dat de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat. Bij de positionering en invulling van het kampeereiland is rekening gehouden met de bewoners van de woonboten aan de Diemerzeedijk. In paragraaf 5.8 van de plantoelichting is daarop ingegaan. Door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) zijn richtafstanden opgesteld die zouden moeten worden aangehouden tussen diverse functies en woningen. Voor kampeerterreinen in gemengd stedelijk gebied (naast woonboten en de camping zijn er in de nabijheid diverse bedrijfsmatige functies) wordt een richtafstand aangehouden van 30 meter tot woningen. In het bestemmingsplan is geborgd dat de afstand tussen het kampeerterrein en de woonschepen minimaal 30 meter bedraagt.

1.15 Opmerking

Gezien dit ook aangelegd word in en aan de eco ARK zone van hoofd grondstructuur van ecologisch belang zijnde zone! In dit rustig groen gebied. waar van tevens weinig heel blijft als ik direct ook alle andere plannen bekijk word ons totaal leef gebied verwoest.

Antwoord

De Ark (Amsterdam Rijn kanaal) zone betreft de reservering van Rijkswaterstaat in verband met de mogelijke verbreding van het Amsterdam Rijnkanaal. De voorgenomen uitbreiding van de camping valt buiten deze zone.

1.16 Opmerking

Gezien er dan ook nu een ANWB wandel en fietsroute is aangelegd voor heel veel geld wandelaars en fietsers te laten genieten van dit stukje natuur en de vogels hier op hun voedselbronnen te kunnen bewonderen. En vogel sporters ook regelmatig te zien zijn, gezien dit voedsel gebied direct hier grenzen aan de Waterafhankelijke vogelbeschermingsgebieden. Natura 2000 ligt. zo ook de wethouder daar nog, zo een prachtig gedicht "daarvoor" geschreven had! Wandelend langs Diemerzeedijk geniet u van de natuur en het uitzicht u ziet en hoort de vogels en enz enz enz en ook dit daarmee op die gronden natuurbescherming gebied is voor het Natura 2000 beschermingsgebied als wel voor de trek vogels. Geldend is en blijft!

Antwoord

Het plangebied ligt op circa 1,3 kilometer van het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied ten noorden van Zeeburg en IJburg. Tussen de camping en het Natura 2000 gebied ligt de A10 en de wijk IJburg. IJburg en de A10 vormen in de omgeving van het Natura 2000 gebied belangrijke bronnen voor licht en geluid. Mogelijk verstorende (externe) effecten als gevolg van gebruik van de camping (geluid en verlichting) vallen geheel weg tegen de woonwijk en de rijksweg A10. Negatieve effecten als gevolg van het voorgenomen plan op het Natura 2000 gebied Markermeer en IJmeer en daarmee ook significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor dit gebied zijn uit te sluiten. De Diemerzeedijk (buiten het plangebied) is en blijft toegankelijk voor fietsers en wandelaars.

1.17 Opmerking

Gezien hier op ook in 2007 een zeer uitgebreide zienswijzen geschreven is.....

Antwoord

Deze zienswijze heeft betrekking op het Voorlopig Ontwerp (VO) Ecologische Verbindingszone Bovendiep, waarover in 2007 inspraak heeft plaatsgevonden. De in die zienswijze naar voren gebrachte onderwerpen zijn bij de besluitvorming over de aanleg van de Ecologische Verbindingszone Bovendiep betrokken, dat besluit staat in dit kader niet ter discussie.

1.18 Opmerking

Gezien ook wij als bewoners van deze 40 jaar oude woonlocatie het er tevens niet mee eens zijn, dat onze mooie natuurlijke omgeving hier mee verdwijnt en daar voor terug krijgen een camping / vila dorp. Die ons uitzicht weg neemt ook onze rust verstoord en ons woongenot van dat direct voor onze deur wegneemt! Dit plan telkens op kleine woordkeuzen niet onbelangrijk voor eerder gedane onderzoeken telkens veranderd. Waar mee de uitbreiding mogelijkheden als wel het gebruik vaag vervagen. Zelfs in het eco onderzoek van camping uit brijding word alleen over het eiland gesproken en de toepassing van gebruik van het eiland buiten beschouwing gelaten. Is dat niet allerm minst vreemd? En wij liever zo u zult begrijpen rust hebben en van onze bijzondere ecologie en haar miljoenen dieren kunnen blijven genieten, die in die 40 jaar mede door ons hier ontstaan is "in" onze aanwezigheid, op de manier waar op wij leven en daar mee omgaan. Als wel de creatie van onze eigen omgeving gedaan hebben zonder bemoeienissen van ambtenaren, al dit moois hier in de afgelopen 40 jaar is ontstaan en tot stand is gekomen.

Antwoord

Bij de situering en invulling van het kampeereiland is rekening gehouden met de woonschepen. In het bestemmingsplan is geborgd dat het eiland met het gebruik als kampeerterrein op 30 meter van de woonschepen wordt gerealiseerd. Op het kampeereiland zijn geen gebouwen toegestaan, kleine objecten (zoals verlichting) zijn toegestaan tot een hoogte van maximaal 1 meter.

Rondom het eiland wordt een doorlopende groene zoom van riet en andere beplanting gerealiseerd. Op het kampeereiland zijn geen motorvoertuigen (campers) toegestaan, maar uitsluitend tenten. Het kampeereiland zal daardoor vanaf de woonschepen een groen en natuurlijk karakter hebben. Er is dus weliswaar sprake van een wijziging in het uitzicht vanaf de woonschepen maar gelet op het voorgaande is er geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van het woon- en leefklimaat.

1.19 Opmerking

Gezien dit een politiek hamerstuk is commissie geen informatie had vergregen door overslaan van inspraak bij die bewuste keus dat ook zo te doen! en verdere uitvoerige zienswijze op dit punt, daar op geen enkele zin heeft, houden wij het kort met deze nota aan U.

Antwoord

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter visie gelegen en een ieder heeft zijn of haar zienswijze kunnen indienen, zie ook de beantwoording bij 1.1. Het bestemmingsplan wordt behandeld door het Algemeen Bestuur (AB) van het stadsdeel ter advisering aan het college van burgemeester en wethouders. Bij de vergadering van het AB kan worden ingesproken. Daarna wordt het bestemmingsplan behandeld in de Raadscommissie van de gemeente Amsterdam. Ook daar kan worden ingesproken. Vervolgens wordt het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Amsterdam vastgesteld.

1.20 Opmerking

Gezien op de informatie avond 11 maart 2015 onze vragen ook niet beantwoordt werden. In de na vraag van de hoofdelijk aansprakelijke en commercieel aansprakelijke personen in dit plan. Voor schadeloosstelling in jaren lang onbehoorlijk bestuur, als wel nu wederom planschade.

Hebben wij als bewoners groep, de bewoners van deze locatie Diemerzeedijk op dit moment niets meer toe te voegen als wel bezwaar tegen dit plan! Op de puntsgewijs opgesomde.

Antwoord.

Op de informatieavond van 11 maart 2015 is de vraag niet beantwoord die betrekking had op de hoofdelijk aansprakelijke en commercieel aansprakelijke personen.

De gemeente Amsterdam heeft een informatieavond georganiseerd waarbij vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en de camping de aanwezigen hebben geïnformeerd over de inhoud van het bestemmingsplan. Adressant heeft daar gevraagd wat de functie van de aanwezige vertegenwoordigers van de gemeente was. Deze vraag is tijdens de informatieavond wel beantwoord, waarbij is aangegeven dat niet de behandelend ambtenaar, maar de gemeenteraad besluit over de inhoud van het bestemmingsplan. Er is derhalve geen sprake van persoonlijke aansprakelijkheid.

Overigens staat het belanghebbenden vrij om een planschadeclaim in te dienen.

Na deze punten geeft adressant nog aan dat het bestemmingsplan afgehamerd moet worden omdat er geen inspraak geweest zou zijn en dat de verantwoordelijke personen "persoonlijk" aansprakelijk gesteld zullen worden, bij voortzetting van het plan. Op deze punten is bij bovenstaande beantwoording al ingegaan.

Tenslotte is in de afsluitende alinea's na nog vermeld dat de grond eigendom is van de adressanten. Dit is onjuist. De gronden (wateren) aldaar, zowel de locatie van het beoogde nieuwe kampeereiland alsmede de gronden waar de woonschepen liggen, zijn in eigendom van de gemeente Amsterdam.

2.

Allereerst stelt eigenaar te zijn van een ligplaats voor een woonboot aan de Diemerzeedijk, nabij deze camping.

Dit is onjuist. Adressant heeft een gedoogbeschikking om een ligplaats in te nemen met een woonschip. De gemeente Amsterdam is eigenaar van de grond. Overigens: het betreffende woonschip ligt er inmiddels niet meer, is in overleg met de gemeente over een (permanente) ligplaats elders.

De punten van zijn zienswijze zijn de volgende:

2.1 Opmerking beperking uitzicht

Mijn ligplaats biedt een wijds uitzicht (meer dan 300 m) over het IJmeer. In het ontwerpplan krijg ik een kampeereiland voor de deur op een afstand van ongeveer 25

m (!) van mijn ligplaats. Het ontwerpplan pleegt daarmee een gigantische aanslag op het uitzicht vanaf mijn ligplaats.

Antwoord

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat er geen recht op blijvend vrij uitzicht is. Bij de situering en invulling van het kampeereiland is rekening gehouden met de woonschepen. In het bestemmingsplan is geborgd dat het eiland op 30 meter van de woonschepen wordt gerealiseerd. Op het kampeereiland zijn geen gebouwen toegestaan, kleine bouwwerken (zoals verlichting) zijn toegestaan tot een hoogte van maximaal 1 meter. Rondom het eiland wordt een doorlopende groene zoom van riet en andere beplanting gerealiseerd. Op het kampeereiland zijn geen motorvoertuigen (campers) toegestaan, maar uitsluitend tenten. Het kampeereiland zal daardoor vanaf de woonschepen een groen en natuurlijk karakter hebben.

Er is dus weliswaar sprake van een wijziging in het uitzicht vanaf de woonschepen maar gelet op het voorgaande is er geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van het woon- en leefklimaat.

2.2 Opmerking beperking woongenot

Mijn ligplaats biedt me veel rust en ruimte. De rust zal door de vrolijke en talrijke kampeergasten (bijvoorbeeld muziek, lawaai, drank, drugs, sport en spel) verdwijnen. En dat gedurende het hele jaar door. Ook het ruimtegevoel wordt ernstig aangetast. Op dit moment heb ik een ongestoorde ruimte bij mijn ligplaats van ongeveer 300 m. in het ontwerpplan is deze ruimte gereduceerd tot 25 m.

Antwoord

Door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) zijn richtafstanden opgesteld die zouden moeten worden aangehouden tussen diverse functies en woningen. Daarbij is het aspect één van de factoren die daarin is meegenomen. Voor kampeerterreinen in gemengd stedelijk gebied (naast woonboten en de camping zijn er in de nabijheid diverse bedrijfsmatige functies) wordt een richtafstand aangehouden van 30 meter tot woningen. In het bestemmingsplan is geborgd dat de afstand tussen het kampeerterrein en de woonschepen minimaal 30 meter bedraagt.

2.3 Opmerking aantasting ecologische verbindingszone

Het gebruik van de camping brengt veel levendigheid met zich mee. Ik denk weer aan de duizenden kampeergasten (met bijvoorbeeld muziek, lawaai, drank, drugs, sport en spel. Het gehele jaar door. Een (nieuw) kampeerterrein in de ecologische verbindingszone is onaanvaardbaar. Het terrein (en met name het functioneren van het terrein) belemmert een optimale ontwikkeling van de EVZ. De paragraaf Omgevingsaspecten in de toelichting bij het ontwerpplan geeft geen deugdelijke motivering waarom zulks wel aanvaardbaar zou zijn binnen de EVZ.

De gemeente meet blijkbaar met twee maten als het gaat om de optimale ontwikkeling van de EVZ. Een nieuw (!), druk, intensief gebruikt kampeerterrein met tienduizenden gasten acht de gemeente passend binnen de EVZ. De zeven bestaande (!) woonboten (sinds 1979!) acht de gemeente strijdig met de EVZ (zie de Notities bij de herziening van het bestemmingsplan "Het Nieuwe Diep 2012"). De woonboten lagen hier al lang voordat de EVZ werd vastgesteld. Voorts wijs ik u erop dat de gedoogstatus van de woonboten niet een ruimtelijke omstandigheid is als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.

Antwoord

In de genoemde paragraaf is het uitgevoerde ecologisch onderzoek beschreven waarin de effecten van het kampeereiland op de aanwezige flora en fauna zijn beschreven. In paragraaf 3.2 (Provinciaal beleid) is aangegeven dat met de Provincie Noord-Holland overleg is gevoerd over de inpasbaarheid van het kampeereiland in de Provinciale Ecologische Verbindingszone. In die paragraaf is aangegeven dat de provincie heeft bevestigd dat de uitbreiding van de camping geen significante negatieve effecten heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit

is bevestigd in de brief van de provincie (mei 2015). Er is geen strijdigheid met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Verder heeft het bestemmingsplan "Uitbreiding camping Zeeburg" betrekking op de uitbreiding van de camping en niet op de woonschepen, deze liggen buiten de grenzen van dit bestemmingsplan. Het al dan niet handhaven van de woonschepen is in dit kader niet aan de orde. Bij de inpassing van het kampeereiland is rekening gehouden met de aanwezige woonboten, onder meer door de bebouwing op het eiland te beperken, geen campers/parkeervoorzieningen toe te staan en een afstand van 30 meter tussen de woonschepen en het kampeerterrein voor te schrijven. Ook is de inpasbaarheid van het kampeereiland in de Ecologische Verbindingszone (EVZ) getoetst.

2.4 Opmerking realisatie

Realisatie van de bestemming "Verblijfsrecreatie" is onmogelijk. Die bestemming voorziet in de aanleg van een kampeerterrein. Een dergelijke functie kan enkel gerealiseerd worden indien over de benodigde vergunningen wordt beschikt. Ik denk aan vergunningen op het gebied van water, flora, fauna en ecologie. Blijkens de toelichting bij het ontwerpplan beschikt de gemeente niet over alle benodigde vergunningen. Ook bestaat er in het geheel geen zekerheid dat die vergunningen worden verkregen.

Antwoord

In het kader van het bestemmingsplan behoeven niet alle benodigde vergunningen te zijn verleend maar moet er wel zicht zijn op de verlening ervan. Voor het aspect flora en fauna is een ontheffing van de Flora en faunawet aangevraagd. Gelet op de uitkomsten van het onderzoek alsmede de mogelijkheden om mitigerende maatregelen te treffen zal naar verwachting een positieve afwijzing worden afgegeven. In alle redelijkheid wordt geconcludeerd dat de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat. Voor de aanleg van het kampeereiland zal een watervergunning nodig zijn. Hierover heeft reeds vooroverleg met Waternet en Rijkswaterstaat plaatsgevonden. Het bestemmingsplan is geen toetsingskader voor de watervergunning. Gelet op het gevoerde overleg en de wijze waarop met de opmerkingen van Rijkswaterstaat en Waternet rekening is gehouden, zal de watervergunning in alle redelijkheid verleend kunnen worden.

2.5 Opmerking waardevermindering

De woonboten liggen op een unieke en zeer fraaie, natuurlijke locatie. An de oever van een rustig watergebied. Enerzijds op afstand van de drukte van de stad. Anderzijds is die stad zeer wel bereikbaar. Er is een wijds uitzicht (300 m) over het IJmeer. Er is in heel Amsterdam geen andere woonbotenlocatie te vinden die dergelijke voordelen biedt. Verlies van dit woongenot is niet/nauwelijks te compenseren.

Antwoord

Het staat de adressant vrij om een verzoek tot vergoeding van planschade in te dienen.

2.6 Opmerking een goede ruimtelijke ordening / belangenafweging

De gemeenteraad stelt een bestemmingsplan vast met het oog op "een goede ruimtelijke ordening". Dit begrip is door de wet en jurisprudentie ingekaderd. Daarbij dient een goede belangenafweging plaats te vinden. Volgens vaste jurisprudentie dient het belang bij de nieuwe beoogde bestemming zwaarder te wegen dan de gevestigde rechten en belangen. Gezien de bovenstaande feiten en omstandigheden kan deze belangenafweging niet resulteren in de voorgenomen uitbreiding van de camping.

Antwoord

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dienen alle belangen te worden afgewogen, zowel de individuele belangen van de campingeigenaar en de bewoners van de woonschepen als algemene belangen zoals de bescherming van de Ecologische Verbindingszone en het voorzien in voldoende overnachtingscapaciteit voor bezoekers aan de stad Amsterdam.

Deze integrale afweging heeft plaatsgevonden in dit bestemmingsplan.

Bijlage 10 Nota van Wijzigingen bp Uitbreiding Camping Zeeburg

Nota van wijzigingen bestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg

4 juni 2015

Het bestemmingsplan "Uitbreiding camping Zeeburg" wordt op de volgende punten gewijzigd (ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan) vastgesteld:

1. nieuw sublid 3.3.6: "Het kampeerterrein mag uitsluitend worden gerealiseerd als tussen het gedeelte van het bestemmingsvlak waar voertuigen voor recreatief nachtverblijf wel zijn toegestaan en het gedeelte waar deze voertuigen niet zijn toegestaan, een watergang wordt gerealiseerd met een minimale breedte van 6 meter."

Hiermee is geregeld dat er een watergang tussen het kampeereiland en het camper-gedeelte komt zodat er sprake is van een eiland.

2. nieuw sublid 3.3.7: "Op de gronden als bedoeld onder 3.1 zijn toegestaan:
 - a. maximaal 350 tentplaatsen, op voorwaarde dat het aantal tentplaatsen op de gronden zoals bedoeld onder 3.1 plus het aantal tentplaatsen op de bestaande camping gezamenlijk maximaal 550 bedraagt;
 - b. maximaal 23 kampeerplaatsen voor kampeermiddelen in de vorm van voertuigen voor recreatief nachtverblijf zoals tentwagens, kampeerauto's (campers), stacaravans of (toer)caravans, zulks met inachtneming van het bepaalde onder 3.3.4.

Hiermee is geborgd dat op het rieteiland maximaal 350 tentplekken komen en dat op de camping in totaal maximaal 550 tentplekken zijn. In lid 3.3.4. staat dat campers en andere voertuigen alleen toegestaan zijn daar waar dat staat aangeduid, zijnde de aanplemping (deelgebied A).

3. toegevoegd is het begrip "kampeerplaats": "Een op het kampeerterrein aangegeven gemarkeerde plek voor het plaatsen of geplaatst houden van maximaal één tentwagen, kampeerauto (camper), stacaravan of (toer)caravan, eventueel aangevuld met enkele bij het betreffende kampeermiddel behorende (bijzet)tenten." Op deze manier kan er een caravan / camper met één of meerdere bijzettenten worden geplaatst.
4. toegevoegd is het begrip "tentplaats": "Een plek die kan worden ingenomen door één tent". Dit is van toepassing op het rieteiland, dat ruimte biedt aan 350 tenten, zijnde 150 tenten die worden verplaatst vanaf de plek waar het parkeren wordt gerealiseerd + 200 tenten die worden verplaatst vanaf Camping Zeeburg Too.
5. toegevoegd is het begrip "bestaande camping": "De bestaande camping Zeeburg, zoals bestemd als "Recreatie - Verblifsrecreatie" in het bestemmingsplan "Het Nieuwe Diep 2012", genummerd NL.IMRO.0363.M1202BPSTD-VG01"
6. op de verbeelding is de omvang van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – voertuigen" aan de zijde van het water verkleind, zodat kampeermiddelen (zoals campers) op minimaal 10 meter van de oever mogen worden gestald, één en ander conform het advies van de TAC
7. sublid 3.3.4 is gewijzigd waarbij de volgende zinsnede is toegevoegd: "waarbij tot aan de watergang als bedoeld onder 3.3.6 minimaal 10 meter afstand moet worden aangehouden". Op deze wijze is geborgd dat de kampeermiddelen (zoals campers) op minimaal 10 meter van de oever van de nieuwe watergang worden gerealiseerd, één en ander conform het advies van de TAC

8. sublid 3.3.5 is gewijzigd waarbij de woorden “bestaande camping” zijn toegevoegd tussen “...eigen terrein van” en “wordt voorzien in...”. Op deze wijze is een koppeling gelegd met de in de begripsbepalingen opgenomen definitie van de bestaande camping Zeeburg.

De hierboven beschreven wijzigingen zijn in de plantoelichting nader toegelicht en onderbouwd. Daarnaast is naar aanleiding van de zienswijzen het ecologisch onderzoek geactualiseerd door Bureau Waardenburg.

Bijlage 11 Zienswijzen (geanonimiseerd)

Verzonden: maandag 23 maart 2015 15:33

Aan: Robbert Leenstra

Onderwerp: zienswijze bestemmingsplan camping uitbreiding diemerzeedijk

Beste Robbert, vdf leenstra, en andere

Onderwerp : Bij mail 23-3-2015 Zienswijze Camping / als bezwaar op dit hamerstuk.

Hier ons stukje ... zienswijze/ inspraak/ bezwaar. Ik weet niet hoe ik het juridisch dien te benoemen nu, in al deze verdeel en heers strategieën van bestuurlijke verwarring, die nu heerst. Maar zo zien "wij" het in elk geval al jaren.

Wij is namens **alle hier verblijvende bewoners** op deze locatie. Als "gemachtigde" voor "dit" schrijven teken ik ook **namens** hen af! We hebben in overleg met bewoners een punten lijst gemaakt.

Zo dit hier volgt.

Op "Rectificatie Ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding camping Zeeburg"

Burgemeester en wethouders van Amsterdam maken ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het volgende bekend: Het ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding camping Zeeburg met de daarbij behorende stukken met ingang van 12 februari 2015 en vrijgegeven voor terinzagelegging.

Het plangebied van het bestemmingsplan Uitbreiding camping Zeeburg wordt globaal begrensd door de bestaande camping Zeeburg, Zuider IJdijk 20, in het noorden, de ecologische verbindingszone in het IJmeer in het oosten en zuiden en de Diemerzeedijk in het westen.

Wij maken met deze zienswijze bezwaar tegen dit plan.

1. Gezien er geen inspraak "is" noch word gehouden.
2. Gezien dit al sinds 2007 loopt.
3. Gezien dit een veel besproken onderwerp is geweest door de jaren heen.
4. Gezien dit ook bij allen partijen bekend is.
5. Gezien dit plan "nu" dan wel op gedeeld verdeel en heers in stukjes, na 3 jaar 2007 /2010 onderzoek door de heer Ulco van der Pol, hooggerechtshof rechter, dienstdoende als ombudsman, op "elk denkbaar punt" als onbehoorlijk bestuur bestempelt werd.
6. Gezien de vergunningen voor dit plan bij meervoudige kamer onderuitgingen op de vernietiging, van "dit" op deze plek, voor Nederland zeer zeldzame voorkomende ecologie. Als wel in het grote belang als voedsel keten dient, voor miljoenen dieren. Dit tevens de paaigronden zijn en geboorte grond is voor vissen, en dieren die hier gevoed worden en opgroeien, tevens een rust stop plaats en voedsel station is voor trek vogels, die hier ook met duizenden jaarlijks terug kerend komen eten en rusten. Hier vele soorten van de rode lijst voor komen en permanent leven. Broed voegsels broeden. Enz enz enz juist de gekozen locatie direct op dit voor Nederland zeldzaam voor komend biotoop geplant wordt. En

minder schadelijke locatie voor handen is, zonder al te veel problemen. En alle 4 de rechters meervoudige kamer in eenheid er over eens waren dat dit foute boel was. Werd er gesteld: Als ze daar een schep in de grond zetten, **leggen wij direct alles stil**. Dat zegt toch wel iets over “dit” plan op onze locatie vind u niet?

7. Gezien het bestemmingsplan nu reeds door Raad van State af gewezen is.
8. Gezien we meneer Toon camping eigenaar meerder keren gesproken hebben en hij ook de door ons voorgestelde locatie in 2007 , die later in 2012 wederom een keus was in de opties die door het stadsdeel aangeboden werden. In optie nr 2 van de 5 keuze die hij had van dit plannen WEIGERT. Verkies Toon de camping eigenaar ondanks alles ER **PERSOONLIJK wederom voor**, bij die vrijheid van keus, de voor bewoners als wel ecologie meest ongunstige locatie te verkiezen. Zo hij die wens in de allereerste instantie **ook uitspraak** in 2007 En nu wederom zijn plannen niet goed heeft voorbereid, onvoldoende onderzoek heeft verricht, naar vele aspecten van dit plan. Als wel onze meningen en gedachten daar over met hem gedeeld hebben. Vind ik het ook jammer dat wij met onze buur niet tot een oplossing kunnen komen op dat punt. zullen we dit in bezwaar ook wederom aangeven in het aanreiken voor de rechters er nu wederom een oordeel over te kunnen vellen.
9. Gezien dit **de derde keer is** dat dit spel nu gespeeld word en er dit keer **geen inspraak** op van toepassing was. Want ja wat moet je er verder nog over zeggen als die, in al die jaren reeds voor de rechters, commissies, burgemeester, ombudsman, waternet, Rijkswaterstaat, provincie, en ecologen is geweest. rechters het torpedeerde ombudsman schande sprak van de plannen, ecologen van Rijkswaterstaat je er voor waarschuwen, dat dit zeldzaam biotoop hier op deze plek ligt! En ambtenaren dan tegen de ecologen zeggen dat ze zich er niet mee moeten bemoeien gezien dit een politiek besluit is? Je eigen ecooloog na een klacht aan burgemeester in onderzoek van waternet stelt, met pensioen te gaan en het verder niks interesseert (wat daar ook de reden van zijn mag) Zo nu dan ook “door” 4 rechters van meervoudige kamer door deze rechters geblokkeerd werd op het plan 2007, als wel tevens ook nog subsidie fraudes gepleegd werden . En twee wethouders hun koffers gepakt hadden en nu beide weg zijn. waneer houdt dit nu eens op?
10. Gezien er niets aan het plan op locatie is veranderd nu. Behalve de woord keuze rietmoeras ecozone nu werkelijk camping benoemt word! En nu wederom neer gelegd word dit plan ZELF op zich ook wel een vervelend en storen geheel “in ons leven”word. Na 8 jaar touwtrekken en telkens weer nieuwe besluiten en plannen die van tafel gaan en dan gewoon weer neer gelegd worden. Wat ons veel tijd en geld aan advocaten kost als wel nu als laster en Stalking gezien gaat worden. Ook daar op aansprakelijkheid nu rusten zal in dat onbehoorlijk bestuur!
11. Gezien het nu wederom als opdeling in poszegel bestemmingsplan wederom op de zelfde plek geplant word.
12. Gezien er dit keer kennelijk niet de verplichte vergunningen voor worden aangevraagd nog inspraak op toegestaan is. Politiek bestuurlijke veranderingen erg verwarend werken nu!
13. Gezien er geen M.e.r Rapportage gedaan word.

14. Gezien dit midden “in” de (PEHS Provinciaal Ecologische Hoofd Structuur) aan gelegd word en daarmee een storend element, in het landschap de natuur en de ecologie van dit vastgesteld zeer zeldzaam voor komend biotoop is. GEZIEN Dat daarmee grotendeels precies op het belangrijke deel daar van vernietigt word. Zo ook meervoudige kamer daar een duidelijke als wel persoonlijke in eenheid eens zijnde mening over uitspraken! En een verstoring van de rust voor bewoners van dit stuk ecologie en dieren te weeg brengt.
15. Gezien dit ook aangelegd word in en aan de eco ARK zone van hoofd grondstructuur van ecologisch belang zijnde zone! In dit rustig groen gebied. waar van tevens weinig heel blijft als ik direct ook alle andere plannen bekijk word ons totaal leef gebied verwoest.
16. Gezien er dan ook nu een ANWB wandel en fietsroute is aangelegd voor heel veel geld wandelaars en fietsers te laten genieten van dit stukje natuur en de vogels hier op hun voedselbronnen te kunnen bewonderen. En vogel sporters ook regelmatig te zien zijn, gezien dit voedsel gebied direct hier grenzen aan de Waterafhankelijke *vogelbeschermingsgebieden*. Natura 2000 ligt. zo ook de wethouder daar nog, zo een prachtig gedicht “daarvoor” geschreven had! *Wandelend langs Diemerzeedijk geniet u van de natuur en het uitzicht u ziet en hoort de vogels en enz enz enz* en ook dit daarmee op die gronden natuurbescherming gebied is voor het Natura 2000 beschermingsgebied als wel voor de trek vogels. Geldend is en blijft!
17. Gezien hier op ook reeds in 2007 een **zeer uitgebreide zienswijzen geschreven is**, verwijs ik daar nu tevens ook naar terug! Die heeft u immers al liggen en zit in uw dossier!
18. Gezien ook wij als bewoners van deze 40 jaar oude woonlocatie het er tevens niet mee eens zijn, dat onze mooie natuurlijke omgeving hier mee verdwijnt en daar voor terug krijgen een camping / vila dorp. Die ons uitzicht weg neemt ook onze rust verstoord en ons woongenot van dat direct voor onze deur wegneemt! Dit plan telkens op kleine woordkeuzen niet onbelangrijk voor eerder gedane onderzoeken telkens veranderd. Waar mee de uitbreiding mogelijkheden als wel het gebruik vaag vervagen. Zelfs in het eco onderzoek van camping uit brijding word alleen over het eiland gesproken en de toepassing van gebruik van het eiland buiten beschouwing gelaten. Is dat niet allerm minst vreemd? En wij liever zo u zult begrijpen rust hebben en van onze bijzondere ecologie en haar miljoenen dieren kunnen blijven genieten, die in die 40 jaar mede door ons hier ontstaan is “in” onze aanwezigheid, op de manier waar op wij leven en daar mee omgaan. Als wel de creatie van onze eigen omgeving gedaan hebben zonder bemoeienissen van ambtenaren, al dit moois hier in de afgelopen 40 jaar is ontstaan en tot stand is gekomen.
19. Gezien dit een politiek hamerstuk is commissie geen informatie had vergregen door overslaan van inspraak bij die bewuste keus dat ook zo te doen! en verdere uitvoerige zienswijze op dit punt, daar op geen enkele zin heeft, houden wij het kort met deze nota aan U.
20. Gezien op de informatie avond 11 maart 2015 onze vragen ook niet beantwoordt werden. In de na vraag van de hoofdelijk aansprakelijke en commercieel aansprakelijke personen in dit plan. Voor schadeloosstelling in jaren lang onbehoorlijk bestuur, als wel nu wederom planschade.

Hebben wij als bewoners groep, de bewoners van deze locatie Diemerzeedijk op dit moment niets meer toe te voegen als wel bezwaar tegen dit plan! Op de puntsgewijs opgesomde.

Zo hier geen inspraak procedure op werd toegestaan, dit invloed zou hebben op zo wij begrijpen en hamerstuk blijkt te zijn. Bij navraag ook bevestigt op informatie avond op woensdag 11 maart 2015, volgens zeggen van camping eigenaar en u als ambtenaar werden wij geïnformeerd dat dit kennelijk tegenwoordig niet verplicht is? En "zij" (camping als aanvrager) het daardoor ook niet gedaan hadden? Dit stuk nu een politiek hamerstuk is, en dus nu afgehamerd word.

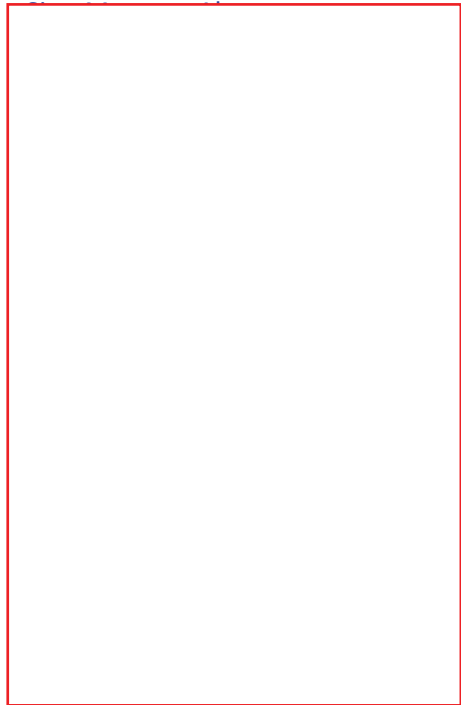
Zien wij dit schrijven als zienswijze nota, als een juridisch gegeven, in puntsgewijs aangeven naar voor geschiedenis van dit plan als wel aanwezige zienswijze 2007. Van uit eerdere pogingen van dit plan.

En zullen we ons bezwaar op de hamerslag van dit plan indienen. Als wel verantwoordelijk personen "persoonlijk" wie het dan ook zijn aansprakelijk stellen voor door de jaren heen, nu door ons gelede schaden, in alle plan procedures en rechtszaken. En verantwoordelijk stellen voor vervolg en planschade. Bij gemeente als wel camping verantwoordelijke rechtspersonen en voornamelijk personen. Bij voortzetting van dit plan voor de daaruit voortvloeiende gevolgen voor onze woonlocatie!

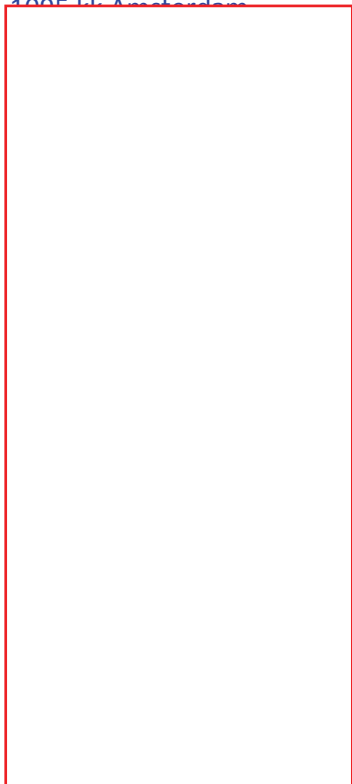
Dit namens n als gewettigd gerechtelijk bezitters en eigenaren, als wel de bewoners en huidig 40 jaar gebruikers van deze "planlocatie" aan Diemerzeedijk. Zo ook duidelijk nu na jaren langen strijd, ook bij uitspraak Raad van State bevestigt in dat recht! Dit is onze grond, niet uw grond, u heeft hier **geen recht**. Dit is ons leefgebied, dit is onze natuur, dit is ons leef milieu, dit is ons cultureel recht, dit is ons gewoonte recht, dit is ons menselijk recht in UVRM recht art 30 onvoorwaardelijk, dit is ons wettelijk recht, dit is ons zelf beschikkingsrecht, dit is "onze" zeldzaam voorkomende ecologie in dit bijzonder biotoop, zo wij dat hebben vorm gegeven, in de afgelopen 40 jaar zonder uw bemoeienissen. Dit is ons recht, zo wij zijn de creators in "dat" recht! Zo ook in de wet en ons grondrechtelijk recht in de grond wet Zo ook bestuurlijk in dat recht bij de Raad Van State. U dient deze jaren lang slepende kwestie te stoppen in uw onbehoorlijk bestuur!

Zo voorkomen beter is dan genezen. weten is nu geweten. Verantwoordelijkheid op uw eed en integriteit is ook verantwoordelijkheid dragen als volksvertegenwoordiger bij besluit dit wederom toe te staan, deze plannen in onbehoorlijk bestuur verdeel en heers met postzegel planeetjes plan en Naams verwarrende als wel locatie onduidelijkheden en vaag beschreven begrenzing bepalingen foute bevoegdheid claims als nog uitvoerbaar te maken.

Kies wijs in het algemeen belang van alle en allen kies voor de minste schade en de mist vernietigende locatie 2 en jullie hebben onze zegen daarbij.



1005 LL Amsterdam







Aan:

de Gemeenteraad van Amsterdam
Stadsdeelraad Amsterdam Oost
D.B. Amsterdam Oost
Ambtenaren

Adres:

Gemeente Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid
t.a.v. Stadsdeel Oost
de Heer R. Leenstra
postbus 2758
1000 CT Amsterdam

betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg

Amsterdam, 25-03-2015

Geachte Raad,

Het ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Camping Zeeburg ligt heden ter inzage. Ik ben eigenaar van een ligplaats voor een woonboot aan de Diemerzeedijk, nabij deze camping.

Mijn zienswijze over het ontwerpplan doe ik u hierbij toekomen.

1. Beperking van uitzicht.

Mijn ligplaats biedt een weids uitzicht (meer dan 300 m) over het IJmeer. In het ontwerpplan krijg ik een kampeereiland voor de deur op een afstand van ongeveer 25 m (!) van mijn ligplaats. Het ontwerpplan pleegt daarmee een gigantische aanslag op het uitzicht vanaf mijn ligplaats.

2. Beperking woongenot.

Mijn ligplaats biedt me veel rust en ruimte. De rust zal door de vrolijke en talrijke kampeergasten (bijvoorbeeld muziek, lawaai, drank, drugs, sport en spel) verdwijnen. En dat gedurende het gehele jaar door. Ook het ruimtegevoel wordt ernstig aangetast. Op dit moment heb ik een ongestoorde ruimte bij mijn ligplaats van ongeveer 300 m. In het ontwerpplan is deze ruimte gereduceerd tot 25 m.

3. Aantasting Ecologische Verbindingszone.

Het gebruik van de camping brengt veel levendigheid met zich mee. Ik denk weer aan de duizenden kampeergasten (met bijvoorbeeld muziek, lawaai, drank, drugs, sport en spel). Het gehele jaar door. Een (nieuw!) kampeerterrein in de Ecologische Verbindingszone is onaanvaardbaar. Het terrein (en met name het functioneren van het terrein) belemmert een optimale ontwikkeling van de EVZ. De paragraaf "Omgevingsaspecten" in de toelichting bij het ontwerpplan geeft geen deugdelijke motivering waarom zulks wel aanvaardbaar zou zijn binnen de EVZ.

De gemeente meet blijkbaar met twee maten als het gaat om de optimale ontwikkeling van de EVZ.

Een nieuw (!), druk, intensief gebruikt kampeerterrein met tienduizenden gasten acht de gemeente passend binnen de EVZ.

De zeven bestaande (!) woonboten (sinds 1979 !) acht de gemeente strijdig met de EVZ (zie de Notities bij de herziening van het bestemmingsplan "Het Nieuwe Diep 2012").

De woonboten lagen hier al lang voordat de EVZ werd vastgesteld.

Voorts wijs ik u erop dat de gedoogstatus van de woonboten niet een ruimtelijke omstandigheid is als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.

4. Realisatie.

Realisatie van de bestemming "Verblijfsrecreatie" is onmogelijk. Die bestemming voorziet in de aanleg van een kampeerterrein. Een dergelijke functie kan enkel gerealiseerd worden indien over de benodigde vergunningen wordt beschikt. Ik denk aan vergunningen op het gebied van water, flora, fauna en ecologie. Blijkens de toelichting bij het ontwerpplan beschikt de gemeente niet over alle benodigde vergunningen. Ook bestaat er in het geheel geen zekerheid dat die vergunningen worden verkregen.

5. Waardevermindering.

De woonboten liggen op een unieke en zeer fraaie, natuurlijke locatie. Aan de oever van een rustig watergebied. Enerzijds op afstand van de drukte van de stad. Anderzijds is die stad zeer wel bereikbaar. Er is een weids uitzicht (300 m) over het IJmeer.

Er is in heel Amsterdam geen andere woonbotenlocatie te vinden die dergelijke voordelen biedt.

Verlies van dit woongenot is niet/nauwelijks te compenseren.

6. Een goede ruimtelijke ordening/belangenafweging.

De gemeenteraad stelt een bestemmingsplan vast met het oog op "een goede ruimtelijke ordening". Dit begrip is door wet en jurisprudentie ingekaderd. Daarbij dient een goede belangenafweging plaats te vinden.

Volgens vaste jurisprudentie dient het belang bij de nieuwe beoogde bestemming zwaarder te wegen dan de gevestigde rechten en belangen.

Gezien bovenstaande feiten en omstandigheden kan deze belangenafweging niet resulteren in de voorgenomen uitbreiding van de camping.

Tot slot.

De ligplaats van mijn woonboot gaat mij zéér aan het hart. Daarom stuur ik deze brief/mail ook aan de navolgende personen/instanties:

– dagblad Het Parool;

– AT5;

Publicatie van deze brief kan meer inzicht geven in het gemis aan politiek draagvlak bij, en de maatschappelijke en juridische onuitvoerbaarheid van het ontwerpplan.

Ik ben gaarne bereid om met u in overleg te treden teneinde een oplossing te vinden.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet. Daarbij ben ik ook benieuwd naar de stand van zaken in de procedure.

Met vriendelijke groet,

25-03-2015

ZIENSWIJZE

ONTWAPBETRIJWINGSPLAN

VITRERING

CAMPING ZEEBURG



25 MRT 2015

Bezoekadres
Oranje Vrijstaatsplein 2
1093 NG Amsterdam

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 14020
Fax 020 25 35 900



Gemeente Amsterdam Stadsdeel Oost

Afdeling Servicedesk

Retouradres postbus 94801 1090 GV Amsterdam



Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door
doorkiesnummer
E-mail

25-3-2015 13:55:34

Team Informatie
14020
info@oost.amsterdam.nl

Onderwerp

Ontvangstbevestiging post

Geachte heer/mevrouw

Hierbij bevestigen wij het in ontvangst nemen van 1 poststuk(ken).

Inzake: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan uitbreiding Camping Zeeburg
T.a.v: Stadsdeelraad & Dagelijks Bestuur

Hoogachtend,
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost

Team Informatie

