



Provincie Noord-Holland

De heer R. Franzen
Leekerweg 25
1768 BM Barsingerhorn

GEREGISTREERD

- 8 DEC. 2014

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

P.W.J. Vrielink BSc

SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 3867

vrielinkp@noord-holland.nl

1 | 12

Betreft: Beschikking Natuurbeschermingswet 1998

Verzenddatum

- 5 DEC. 2014

Geachte heer Franzen,

Kenmerk

441852 / 444111

Hierbij ontvangt u een beschikking waarbij wij u een vergunning verlenen op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) voor de uitbreiding van uw melkveehouderij. Uw vergunningaanvraag heeft betrekking op Natura 2000-gebieden 'Zwanenwater & Pettemerduinen', 'Schoorlse Duinen' en 'Duinen Den Helder - Callantsoog'.

Uw kenmerk

Wij hebben uw aanvraag op 25 juli 2014 onder kenmerk nr. 441852 ontvangen. Op 30 juli 2014 hebben wij u een ontvangstbevestiging gestuurd met kenmerk 444320 waarin wij tevens de termijn voor afhandeling van de vergunning met 13 weken hebben verlengd tot uiterlijk 23 januari 2015. Op 4 augustus 2014 hebben wij u verzocht ontbrekende gegevens aan te leveren onder kenmerk 445182 en de termijn opgeschort met 8 weken. Deze termijn is op uw verzoek op 29 september 2014 nogmaals met 8 weken opgeschort. De gevraagde gegevens zijn op 17 november 2014 (kenmerk 508192) ontvangen. De uiterlijke datum waarop wij een beslissing op uw vergunningaanvraag dienen te nemen is hierdoor 8 mei 2015.

Besluit

Wij verlenen u hierbij een vergunning onder voorschriften conform artikel 19d, lid 1 van de Nb-wet voor de uitbreiding van de melkveehouderij door het verbouwen van de bestaande ligboxenstal naar een emissiearme ligboxenstal waardoor er maximaal 500 stuks melkvee, 250 stuks jongvee en 20 schapen gehuisvest kunnen worden op de Leekerweg 25 te Barsingerhorn¹.

¹ BAG identificatie pand 0412100000573032/ verblijfsobject identificatie 0412010000581154

Deze vergunning is geldig vanaf de dag na verzending.

Voorschriften en beperkingen

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Algemene voorschriften

1. De aanvang van de bouwwerkzaamheden én de ingebruikname van de nieuwe stallen dient u uiterlijk een week van tevoren te melden middels het digitale meldingsformulier te vinden op <http://www.formdesk.com/pnh/vergunningart19NBwet>

Voorschriften inzake het gebruik van de inrichting

2. In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel dieren er maximaal mogen worden gehouden in combinatie met welk stalsysteem:

Diersoort	Aantal dieren	RAV-code	Stalsysteem
Melkkoeien	500	A1.17.1	BWL 2012.02.V1
Jongvee	250	A3	
Schapen met bijbehorende lammeren	20	B1	

3. De vee-aantallen dienen jaarlijks inzichtelijk te worden gemaakt middels de Gecombineerde opgave van het ministerie van EZ. Er dient tevens een actueel overzicht van het aantal dieren aanwezig te zijn binnen de inrichting. Al deze gegevens dienen op verzoek aan de provinciale toezichthouder te worden getoond.



Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Wettelijk kader Natuurbeschermingswet
- C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag
- D. Zienswijzen
- E. Slotoverweging
- F. Procedure en samenhangende besluiten
- G. Kennisgeving
- Meldingsformulier

A. Onderwerp aanvraag

De heer R. Franzen heeft een melkveehouderij welke is gelegen aan de Leekerweg 25 te Barsingerhorn en heeft het voornemen deze te gaan uitbreiden. Voor de uitbreiding van het aantal stuks melkvee en jongvee wordt de bestaande ligboxenstal met RAV-code A1.100.1 verbouwd naar een emissiearme ligboxenstal met RAV-code A1.17.1. De dieren zullen worden beweid.

De inrichting is gelegen op een afstand van 1,5 km van het meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Zwanenwater & Pettemerduinen'.

Aangezien niet eerder een vergunning in het kader van de Nb-wet is aangevraagd door of verleend aan de heer Franzen, heeft de vergunningaanvraag betrekking op de gehele inrichting.

B. Wettelijk kader Natuurbeschermingswet

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 2, lid 1, in samenhang met artikel 19d, lid 1 Nb-wet zijn gedeputeerde staten van de provincie waarin een Natura 2000-gebied geheel of grotendeels is gelegen, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1 Nb-wet. In uitzondering hierop is de Minister van EZ bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in het Besluit vergunningen Nb-wet. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 19f Nb-wet.

C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens

- Verstorings- en verslechteringstoets Fa. Franzen - Poland (14 juli 2014) en bijbehorende Aagro-stacks berekeningen
- Aanvullende gegevens Leekerweg 25 Barsingerhorn (6 augustus 2014)
- Aanvullende gegevens Leekerweg 25 Barsingerhorn (14 november 2014)

Tevens hebben wij gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Alterra rapport 2397, "Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000gebieden"; H.F. Van Dobben, R. Bobbink, D. Bal en A. Van Hinsberg, Alterra Wageningen (2013).

Identificeren mogelijke negatieve effecten

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 3 stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingdoelstellingen;
3. cumulatieve effecten in samenhang met andere initiatieven;

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op de voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden 'Zwanenwater & Pettemerduinen', 'Schoorlse Duinen' en 'Duinen Den Helder - Callantsoog'.



Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase²

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet op termijn een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan zal informatie bevatten over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingdoelstellingen en de instandhoudingmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan kan daarnaast beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast wordt landelijk gewerkt aan het opstellen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) als bedoeld in § 2a.2. van de Nb-wet.

In dat kader zal ook een provinciale invulling van de PAS op gebiedsniveau worden uitgewerkt.

Voor de Natura 2000-gebieden waar deze aanvraag op ziet is op dit moment nog geen beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Nb-wet vastgesteld. Beheerplannen zijn derhalve niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Overwegingen ten aanzien van bestaand gebruik

Op grond van artikel 1 lid m Nb-wet wordt onder bestaand gebruik verstaan het gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag. Het bestaand gebruik is op grond van artikel 19d lid 3 Nb-wet in beginsel uitgezonderd van de vergunningplicht, tenzij het bestaand gebruik een project met significante effecten betreft. Uit jurisprudentie³ van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) leiden wij af dat de vrijstelling van de vergunningplicht onder de volgende omstandigheden niet in strijd is met de Habitatrichtlijn.

Gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend, dat op 31 maart 2010 plaatsvond en dat sindsdien niet gewijzigd is, kan vergunningvrij plaatsvinden als bedoeld in artikel 19d lid 3 Nb-wet. Indien er sprake is van een uitbreiding of wijziging van het gebruik als bedoeld in artikel 1 m Nb-wet, is er sprake van een vergunningplicht.

²

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=8>

³ O.a. ABRvS 1 april 2009, 200802600/1, ABRvS 31 maart 2010, 200903784/1, ABRvS 1 december 2010, 200905542/1 en 200906747/1, ABRvS 7 september 2011, 201003301/1. 121

De vergunningaanvraag dient in dat geval betrekking te hebben op het hele gebruik (bv de hele inrichting) inclusief de wijziging en/of uitbreiding daarvan. Het gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend kan in dat geval als andere handeling worden aangemerkt. Artikel 1 9f Nb-wet is daarop niet van toepassing en dat gebruik hoeft derhalve niet passend te worden beoordeeld.

De ABRvS oordeelt verder dat de wijziging en/of uitbreiding van een bestaande inrichting een project is en er dient op grond van objectieve gegevens te worden uitgesloten dat de wijziging en/of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen heeft. Significante gevolgen kunnen worden uitgesloten indien de wijziging en/of uitbreiding ten opzichte van het vergunde gebruik op de referentiedatum niet leidt tot een verhoging (verslechtering) van effecten.

De RvS ⁴oordeelt verder dat, indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die meer ammoniakemissie tot gevolg heeft en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, de vergunde situatie op de referentiedatum het uitgangspunt blijft bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie. De vergunde situatie op de referentiedatum maakt immers nog steeds deel uit van de aangevraagde situatie. Indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft dan de op de referentiedatum vergunde situatie en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, dan maakt de op de referentiedatum vergunde situatie slechts voor een deel onderdeel uit van de aangevraagde situatie. De laagst vergunde emissie is de emissie waaraan de huidige aanvraag dient te worden getoetst.

Relevante referentiedata

Op basis van artikel 1 onder m Nb-wet geldt 31 maart 2010 als referentiedatum voor bestaand gebruik. De Natura 2000-gebieden "Zwanenwater & Pettemerduinen", "Schoorlse Duinen" en "Duinen Den Helder - Callantsoog" zijn op 7 december 2004 op de lijst van communautair belang in het kader van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG) geplaatst.

⁴ O.a. ABRvS 27 november 2013, 20121041 1/1/ R2, ABRvS 27 november 2013, 201303834/1/R2 en ABRvS 27 november 2013, 201303938/1/R2.



Op 10 juni 1994 is een gedeelte van het Natura 2000-gebieden "Zwanenwater & Pettemerduinen" aangewezen als speciale beschermingszones op grond van de EG-Richtlijn inzake het behoud van de vogelstand (79/409/EEG).

Het moment van de aanwijzing van gebieden of plaatsing van de gebieden op de communautaire lijst geldt als referentiedatum omdat vanaf dat moment het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn geldt.

Tabel 1. Afstanden tot beschermde stikstofgevoelige gebieden en referentiedata

Gebied	Afstand t.o.v. nieuwe locatie (m)	Referentiedatum bestaande situatie
Zwanenwater & Pettemerduinen	11.500	10 juni 1994
Duinen Den Helder - Callantsoog	12.100	7 december 2004
Schoorlse Duinen	14.200	7 december 2004

Vergunde situatie in relatie tot referentiedata

Voor het melkveebedrijf van de heer Franzen is op 3 juli 2003 een vergunning afgegeven in het kader van de Wet Milieubeheer. Deze geldt als bestaande situatie voor de Natura 2000-gebieden 'Duinen Den Helder - Callantsoog' en 'Schoorlse Duinen'. Voor het bepalen van het bestaande gebruik met betrekking tot het Natura 2000-gebied 'Zwanenwater en Pettemerduinen' is gebruikt gemaakt van de metingen van 1 mei 1994. In tabel 2 en 3 is een schematisch overzicht weergegeven van het aantal dieren in de bestaande situatie op respectievelijk de referentiedata 10 juni 1994 en 24 maart 2000. In tabel 4 is de toekomstige situatie weergegeven. Het totaal gewenste aantal dieren in de toekomstige situatie bedraagt 500 stuks melkvee, 250 stuks jongvee en 20 schapen met bijbehorende lammeren.

Tabel 2. Dieraantallen referentiedatum 10 juni 1994

Dieraantallen per RAV categorie	Dieraantallen referentiedatum 1994	Emissie-factor kg NH3/jr	Gewenste emissie in kg NH3/jr
A1.100.1 Melkvee	84	9,5	798
A3 Vrouwelijk jongvee	50	3,9	195
Totaal:			993,0

Tabel 3. Dieraantallen referentiedatum 7 december 2004

Dieraantallen per RAV categorie	Dieraantallen referentiedatum 2000	Emissie-factor kg NH3/jr	Gewenste emissie in kg NH3/jr
A1.100.1 Melkvee	220	9,5	2.090
A3 Vrouwelijk jongvee	220	3,9	858
B1 Schapen met bijbehorende lammeren	300	0,7	210
Totaal:			3.158

Tabel 4. dieraantallen gewenste situatie

Dieraantallen per RAV categorie	Gewenste dieraantallen	Emissie-factor kg NH3/jr	Gewenste emissie in kg NH3/jr
A1.17.1 Melkvee	500	3,5	1.750
A3 Vrouwelijk jongvee	250	3,9	975
B1 Schapen met bijbehorende lammeren	20	0,7	14
Totaal:			2.739,0

Beoordeling

Ad 1 Identificeren mogelijke negatieve effecten.

Mogelijk negatieve effecten bestaan uit:

- Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.
- (Tijdelijke) verstoring door licht, geluid of trillingen vanwege werkzaamheden.

Ad 1.1

Gezien de grote afstanden vanaf de nieuwe locatie tot de beschermde natuurgebieden (zie Tabel 1) zijn effecten veroorzaakt door geluid, licht en trillingen ten gevolge van de werkzaamheden op voorhand uit te sluiten.

Ad 2 Toets aan de instandhoudingdoelstellingen

Op basis van de bij de aanvraag geleverde documenten, is de gevraagde activiteit getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen. Op grond van artikel 19d, lid 1 Nb-wet kan in dat geval door ons alleen een vergunning worden verleend indien wij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

Ad 2.1 Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden

Stikstofemissie die vrijkomt vanuit de veehouderij kan mogelijk negatieve effecten hebben op beschermde stikstofgevoelige habitattypen en het leefmilieu/biotoop van habitat- en vogelsoorten als gevolg van vermisting en/of verzuring door depositie.

De stikstofemissie van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie bedraagt in totaal 2.739,0kg NH3/jaar.

Ammoniakdepositie

In tabel 5 is een overzicht gegeven van de toename van stikstofdepositie op de voor depositie gevoelige habitats per relevant gebied.



Voor de berekeningen is uitgegaan van berekeningen op de dichtstbijzijnde rand van het gebied ten opzichte van de nieuwe locatie.. Het betreft daarom een worst-case scenario. De gevoelige habitats zijn immers dieper in de gebieden gelegen, de depositie op de habitats zal daarom minder zijn dan berekend. Voor een volledig overzicht van de resultaten van de stikstofberekening wordt verwezen naar de aanvraag.

Het verschil in dieraantallen per RAV-categorie en het daarbij behorende verschil in stikstofdepositie vormt het uitgangspunt voor saldering van de bestaande situatie met de nieuwe situatie en in de effectbeoordeling. Wij hanteren de kritische depositiewaarde (KDW) in beginsel als toetsingswaarde bij het beoordelen van effecten van atmosferische stikstof.

De KDW wordt gedefinieerd als (Van Dobben en Van Hinsberg, 2013): *“De grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitattype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie”*. Daarnaast wordt rekening gehouden met de huidige achtergrondconcentratie, de status van de habitattypen en de ecologische factoren die bijdragen aan het behoud en/of de ontwikkeling van deze typen.

Tabel 5. Overzicht van de N depositie in mol/ha/jr en als percentage van de Kritische Depositiewaarde (KDW)

Gebied	X/Y coördinaat	Depositie referentie	Depositie gewenst	Depositie verschil	Toename als % KDW (714)
Zwanenwater & Pettemerduinen	108673 535772	0,05	0,14	0,09	0,01
Duinen Den Helder - Callantsoog	109258 541979	0,19	0,16	-0,03	0,00
Schoorlse Duinen	108146 522255	0,13	0,11	-0,02	0,00

Voor de betreffende Natura 2000-gebieden is de maximale stikstofdepositietoename 0,09 mol N/ha/jr (0,01% op het meest kritische KDW van habitattype H2130B - Grijze Duinen - Kalkarm).

De stikstofdepositiebijdrage van de melkveehouderij van de heer Franzen is zeer gering (max. 0,01%), zo blijkt uit de analyseresultaten in de verslechteringstoets. Jaspers et al. (2010) betogen dat een toename in stikstofdepositie die kleiner is dan 0,5% van de KDW, ecologisch feitelijk niet meer meetbaar is en niet kan worden toegeschreven aan een individuele bron. De stikstofdepositiewaarden van deze veehouderij blijven ruim onder deze waarde.

De percentages vallen bovendien volledig weg tegen de natuurlijke fluctuatie in de achtergronddepositie van 10% bij gelijkblijvende emissies en zijn zo gering dat het de neerwaartse autonome daling van de stikstofdepositie niet in gevaar brengt.

Gezien bovenstaande zijn significante negatieve effecten ten gevolge van de individuele stikstofbijdrage van de melkveehouderij uit te sluiten.

Ad 3. Cumulatieve effecten

Op grond van de Nb-wet dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere projecten significante gevolgen kan hebben. Aangezien er in deze vergunning alleen effecten te verwachten zijn ten gevolge van een toename in stikstofdepositie, is dit de enige factor die in cumulatie wordt beschouwd. Deze cumulatietoets is vooral van belang voor projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden. Dit betreft inrichtingen waarvan stikstofdepositie in het zelfde gebied optreedt.

In tabel 6 is de middels Agro-stacks berekende cumulatie van de agrarische initiatieven opgeteld bij de afgeleide bijdrage van de industriële initiatieven. Hierbij is uitgegaan van een worst-case scenario door de cumulatie-effecten op de rand van het gebied te berekenen. Dit kan betekenen dat in de modelberekeningen initiatieven elkaar eigenlijk niet overlappen en de daadwerkelijke cumulatieve bijdrage in het gebied veel minder is.

Tabel 6. Maximale cumulatieve stikstofdepositietoename inclusief de aanvraag van de heer Franzen

Gebied	Locatie/ Habitatype	KDW ¹ mol N/ha/jr	Depositie toename ² mol N / ha/jr	Toename als % KDW ³
Zwanenwater & Pettemerduinen	Rand	714	2,12	0,30
Duinen Den Helder - Callantsoog	Rand	714	1,56	0,22
Schoorlse Duinen	Rand	714	-2,37	-0,33

¹Kritische Depositiewaarde van het meest stikstofgevoelige habitatype per gebied (H2130B Grijze Duinen - Kalkarm, KDW 714 mol N/ha/jr)

²Bij projecten waar sprake was van bestaand gebruik is alleen de toename ten opzichte van het bestaand gebruik meegenomen.

³% KDW: de procentuele depositie ten opzichte van de KDW van het meest kritisch habitatype.



De cumulatieve depositietoename bedraagt maximaal 0,30% van de KDW van het meest kritische habitatype in het Natura 2000-gebied 'Zwanenwater & Pettermerduinen'. In het licht van de geringe bijdrage van de aangevraagde uitbreiding van aanvrager, de fluctuaties in achtergronddepositie van 100-150 mol N/ha/jr, de neerwaartse trend in stikstofdepositie en het toegepaste beheer in de Natura 2000-gebieden zal de bijdrage van de veehouderij van aanvrager in cumulatie geen significant negatieve effecten veroorzaken op het behalen van de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden.

Omdat er geen sprake is van significant negatieve effecten is het aantonen van alternatieven, dwingende redenen van groot openbaar belang en het nemen van compenserende maatregelen niet nodig.

Op basis van voorgaande, gezien het uitblijven van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen, het uitblijven van de noodzaak ADC-criteria toe te passen en het ontbreken van onaanvaardbare verslechtering is het mogelijk om voor de aangevraagde wijziging van de veehouderij een vergunning te verlenen.

D. Zienswijzen

Naar aanleiding van deze aanvraag is de gemeente Hollands Kroon op grond van artikel 44, lid 3 Nb-wet gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Wij hebben geen zienswijze ontvangen.

E. Slotoverwegingen

Gezien het uitblijven van significant negatieve effecten op de aangewezen vogel- en habitatsoorten en de kwalificerende habitats kan op basis van de Nb-wet de vergunning verleend worden voor de uitbreiding van de melkveehouderij van de heer Franzen aan de Leekerweg 25 te Barsingerhorn. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

F. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van deze vergunning heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is.

G. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 42, lid 3 van de Nb-wet door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de provinciale website www.noord-holland.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Unitmanager Vergunningen Omgeving
dhr. drs. K.W. Broersen

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken:
www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw K.M. Mur-Van Amerongen (tel. 023-5144253).

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- ACCON AVM adviseurs en accountants
- Gemeente Hollands Kroon
- Ministerie van EZ