



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Weigering agrarische activiteit, artikelen 19 d en f

Datum besluit : 6 oktober 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2013-000131 - gemeente Berkelland
Activiteit : het wijzigen van een varkens- en melkveehouderij aan de Höfteweg 5,
7261 ND te Ruurlo
Verlenen/weigeren : weigeren vergunning
Aanvrager : Maatschap van den Berg
Zaaknummer : 2013-000131

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Maatschap van den Berg, Höfteweg 5 te Ruurlo, hierna te noemen aanvrager, van 28 december 2012 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het wijzigen van een varkens- en melkveehouderij. De inrichting is gelegen op ongeveer 1.500 meter van het Natura 2000-gebied Stelkampsveld.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 24 december 2012.

Registratiedatum:

3 januari 2013	Aanvraag Nbw-vergunning
20 maart 2013	Verzoek om aanvullende gegevens (termijn 4 weken, 17 april 2013)
18 april 2013	Ontvangst aanvullende gegevens (verzenddatum 16 april 2013)

Formeel is de aanvulling 1 dag buiten de termijn ontvangen. Na controle is gebleken dat niet alle benodigde stukken zijn aangeleverd voor de vergunningaanvraag Nbw 1998. In plaats van Agro-Stack-berekening, heeft men een V-Stacksberekening gemaakt.

Omdat in 2013 verzuimd is om de aanvraag buiten behandeling te laten, is er een inhoudelijke beoordeling gemaakt op grond van de aangeleverde stukken.

9 juli 2015 Ontwerp besluit weigeren

Het ontwerpbesluit heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berkelland. Wij hebben daarnaast buiten de termijn één zienswijze ontvangen. De inzagetermijn liep van 16 juli 2015 tot 27 augustus 2015.

1 september 2015 Zienswijze aanvrager buiten de terinzage termijn. Inhoudelijk wordt de zienswijze dan ook niet behandeld.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 19d, 19f, 19g en 19h van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

de gevraagde vergunning ten behoeve van het wijzigen van een varkens- en melkveehouderij van Maatschap van den Berg te **weigeren** nu niet de zekerheid is verkregen dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een varkens- en melkveehouderij waarbij de veebezetting wordt veranderd.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Stelkampsveld. De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

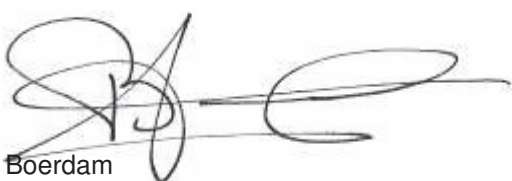
Gegevens over de verleende milieuvergunningen ontbreken in de aanvraag. Tevens is de aangevraagde situatie niet aangegeven in de vorm van een AAgro-Stacksberekening of tabel. Wel is er een V-Stacks uitdraai bijgesloten, maar daarmee is de ammoniakdepositie niet berekend. Hierdoor is niet duidelijk of de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie zal toenemen of afnemen ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum.

Conclusie

Uit de aanvraag blijkt niet in welke mate de veebezetting wordt gewijzigd en welke veebezetting was vergund ten tijde van de referentiedatum. Dit leidt tot een toename van de depositie op de aanwezige habitattypen. In deze situatie is, gelet op de reeds te hoge achtergronddepositie, de kans op een significant negatief effect niet uitgesloten.

Het toestaan van de activiteit is dan uitsluitend mogelijk wanneer een passende beoordeling is gemaakt waarbij tevens mitigerende maatregelen kunnen worden betrokken die waarborgen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten. Nu niet is aangetoond dat aan deze voorwaarden wordt voldaan kunnen de aangevraagde activiteiten niet worden vergund.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,


H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.