



ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN
VAN GELDERLAND

Artikel 19d en 19kh

Datum besluit : XXXX
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 – 2015-009766 - gemeente Apeldoorn
Activiteit : het wijzigen van het bedrijf aan Anklaarseweg 111, 7317 AS Apeldoorn
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : EnNatuurlijk B.V.
Zaaknummer : 2015-009766

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van EnNatuurlijk B.V. De Maas 8 te Best, hierna te noemen aanvrager, van 2 juli 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 19d en 19kh van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

EnNatuurlijk B.V. een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag en weergegeven in AERIUS-berekening te verlenen onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. De AERIUS-berekening met kenmerk 2Di1uFUWTF maakt onderdeel uit van dit besluit.

Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie

Artikel 5, vijfde en zesde lid van de Regeling PAS vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is op de volgende wijze aangetoond. Doormiddel van uitdraaien van het verbruik van de installaties van het ketelhuis Apeldoorn Zuidbroek van de periode 2012 tot en met 2014 is het feitelijk gebruik bepaald.

Wij zijn van oordeel dat de feitelijke situatie van het betreffende bedrijf op een juiste wijze is aangetoond.

Overwegingen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder toestemming op grond van artikel 19d van de Nbwet in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 19kh, 7e lid), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 19d, eerste lid van de Nbwet. Bij het verlenen van deze toestemming kan gebruik worden gemaakt van de passende beoordeling die voor het programma aanpak stikstof is opgesteld. Dit wordt als volgt toegelicht.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met het programma aanpak stikstof 2015-2021. Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. De aanpak voorziet er in dat telkens voor een periode van zes jaar een programma wordt vastgesteld dat concrete maatregelen bevat om de stikstofdepositie terug te dringen, negatieve effecten van stikstof te voorkomen en waar nodig natuurherstel te realiseren. Het vastgestelde programma aanpak stikstof 2015-2021 bevat daartoe landelijke brongerichte maatregelen waarmee de emissie van stikstof wordt gereduceerd en gebiedsspecifieke natuurherstelmaatregelen worden getroffen waarmee de veerkracht van de Natura 2000-gebieden wordt verbeterd.

Het programma aanpak stikstof 2015-2021 is passend beoordeeld. In deze passende beoordeling is getoetst of uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor economische ontwikkelingen. In de gebiedsanalyses is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de 1e programma periode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsvonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. De conclusie van de passende beoordeling van het programma 2015-2021 is dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is kort samengevat gebaseerd op:

- het oordeel van de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen de PAS dat er wetenschappelijk gezien geen twijfel is dat met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met het programma aanpak stikstof de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder programma;
- de vaststelling dat het programma ook overigens voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen);
- de vaststelling dat ingeval nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met de conclusie van de passende beoordeling dat met het programma van 2015-2021 kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. De emissies van het bedrijf vonden al plaats vóór aanvang van het programma. Daardoor zijn deze emissies betrokken binnen de passende beoordeling van het programma.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag voorziet het in bedrijf hebben van een ketelhuis met drie aardgasketels en twee houtchipketels ten behoeve van de verwarming van de wijk Zuidbroek in Apeldoorn. Deze bestaande situatie wordt uitgebreid met het uitpandig opslaan van houtchips.

Het grootste projecteffect van de inrichting is op het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Natuurbeschermingswet 1998 / PAS inclusief bijlagen, d.d. 2 juli 2015, gebruikt.

In onderstaande tabel wordt de bestaande situatie weergegeven.

Bron	Aantal uren/ jaar	Nox-emissie (kg/jaar)
Ketel 2,9 MW	471	97,5
Ketel 5,3 MW	29	11,0
Ketel 7,8 MW	0	0,0
Houtchips ketel 1 1,4 MW	3.936	1.570,5
Houtchips ketel 2 1,4 MW	3.358	1.339,8
Totaal		3.018,8

In de beoogde situatie wordt er ook op het buitenterrein houtchips opgeslagen. Het aantal vrachtwagenbewegingen neemt niet toe. De verplaatsing van de houtchips van de buitenopslag naar de binnenbunker vindt plaats met behulp van een shovel.

In de onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven.

Bron	Aantal uren/ jaar	Nox-emissie (kg/jaar)
Ketel 2,9 MW	471	97,5
Ketel 5,3 MW	29	11,0
Ketel 7,8 MW	0	0,0
Houtchips ketel 1 1,4 MW	3.936	1.570,5
Houtchips ketel 2 1,4 MW	3.358	1.339,8
Shovel		19,2
Totaal		3.038,0

Uit de AERIUS-berekening volgt dat de bedrijfsvoering vergunningplichtig is. Echter de wijziging zoals weergegeven in de berekening (bijlage1) ten opzichte van het feitelijke gebruik leidt niet tot een toename van de emissie.

Vanwege de afstand zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

Conclusie

Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de bestaande activiteit en de daarbij behorende hiervoor vastgestelde feitelijke stikstofdepositie van het betreffende bedrijf.

Gezien het feit dat de emissies van het bedrijf door de uitbreiding van het buiten opslaan van houtchips niet toenemen ten opzichte van de feitelijke situatie is toedeling van ontwikkelingsruimte bij dit besluit niet nodig.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het

zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met het ontwerpbesluit en is in te zien via internet: www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen.

bijlage:

- Bijlage AERIUS-berekening (kenmerk 2Di1uFUWTF)