

Toelichting op aandachtspunten bij harmonisatie hoofdstuk 5, afdeling 6 van de APV; Openbaar Water

Inhoud

1	Ter inleiding.....	2
2	Algemene Plaatselijke Verordening	4
2:1	Begripsbepalingen (art. 5.23a).....	4
2:2	Voorwerpen op, in of boven openbaar water (art. 5:24)	4
2:3	Ligplaats woonschepen en bruine schepen, Ligplaatsen overige vaartuigen en aanleggen (art. 5.25, 5.25a en 5.25 b)	5
2:3:1	Ligplaatsen woonschepen en bruine schepen (5.25).....	5
2:3:2	Ligplaatsen overige vaartuigen (5.25a)	7
2.3.3	Aanleggen (art. 5.25 b).....	8
2.4	Lex Silencio Positivo (art. 5.25 lid 6 en 5.25a lid 4)	9
2.5	Overlast motorvaartuigen Heidemeer (art. 5.31a)	9
2.6	Hogere regelgeving (art. 5.31b)	9
2.7	Intrekking oude verordening (art. 6:4 APV)	9
3	Ligplaatsenverordening gemeente Boarnsterhim	10
3.1	Ankeren (art. 5)	10
3.2	Overige bepalingen (art. 6 en 7 lid 2 tot en met 13)	10
4	Verordening permanent bewoonde woonschepen Boarnsterhim.....	11

1 Ter inleiding

Hieronder wordt op een rij gezet welke relevante regelingen er op dit moment gelden voor het onderwerp openbaar water, ligplaatsen van woonschepen en andere vaartuigen voor het grondgebied 'Oud Heerenveen', 'voormalig Boarnsterhim' en 'voormalig Skarsterlân'.

	Oud Heerenveen	Voormalig Boarnsterhim	Voormalig Skarsterlân
APV	APV Heerenveen 2013, hoofdstuk 5, afdeling 6 Openbaar water 21-1-2013	APV Boarnsterhim 2009, hoofdstuk 5, afdeling 6 Openbaar water Vastgesteld 28-9-2011	APV Heerenveen 2013, hoofdstuk 5, afdeling 6 Openbaar water 2-1-2014 <i>APV Skarsterlan 2008, hoofdstuk 5, afdeling 6 Openbaar water Vervallen 2-1-2014</i>
Aanwijzingsbesluit	Aanwijzingsbesluit Schepen		
Nadere regels	Nadere regels ligplaatsen en woonschepen		
Ligplaatsenverordening		Ligplaatsenverordening Gemeente Boarnsterhim 2012 Vastgesteld 14-2-2012	<i>Ligplaatsenverordening gemeente Skarsterlan 2004 Vastgesteld 30-6-2014 Vervallen 2-1-2014</i>
Woonschepenverordening		Verordening permanent bewoonde woonschepen 2012 Vastgesteld 6-11-2012	

Op 1 januari 2014 heeft een herindeling plaatsgevonden met de gemeente Boarnsterhim en is een grenscorrectie doorgevoerd met Skarsterlân. Op grond van de Wet Arhi moeten bovenstaande regelingen voor 1 januari 2016 geharmoniseerd zijn. Als dit niet het geval is vervallen de bovenstaande regelingen. Gevolg hiervan is dat naast dat er geen regels meer gelden t.a.v. dit onderwerp, ook de op grond van deze regelingen verleende ontheffingen en vergunningen ook vervallen. Het gaat hierbij onder andere om verleende vergunningen en ontheffingen voor woonschepen voor recreatief en permanent gebruik. In totaal liggen er in de nieuwe gemeente 77 van dergelijke woonarken. Het vervallen van de vergunningen en ontheffingen is ongewenst voor de rechtspositie van de eigenaren en bewoners van de arken. Bovendien zou het vervallen van de vergunningen betekenen dat er op het moment dat een geharmoniseerde regeling wordt vastgesteld, er

77 nieuwe vergunningen moeten worden verleend. Dit betekent onevenredig veel werk dat voorkomen kan worden door het op tijd vaststellen van een geharmoniseerde regeling.

In het huidige voorstel is ervoor gekozen om de huidige regels zoveel mogelijk ongewijzigd vast te stellen. Het algemeen regelend kader wordt hierbij vastgelegd in de APV. Met aanwijzingsbesluiten en nadere regels kunnen zaken nader worden geregeld. De bepalingen in de nadere regels kunnen samen met aanwijzingsbesluiten per gebied worden gedifferentieerd.

Bij vergelijking van de regelingen blijkt dat de grote lijnen in de regelgeving niet veel van elkaar verschillen. Wel is gebleken de regeling van Boarnsterhim vele malen uitgebreider is dan die van de voormalige gemeente Heerenveen. Hoe komt dat?

- De regeling van Heerenveen is gedereguleerd. De regeling van Boarnsterhim heeft nog geen dereguleringslag gehad en is daardoor veel gedetailleerder. Er zijn voorschriften die thuishoren in het algemeen regelend kader in de APV. Deze kunnen niet per gebied worden gedifferentieerd. Gevolg hiervan is dat er keuzes moeten worden gemaakt. De keuze die in dit voorstel is gemaakt, is die voor de gedereguleerde regeling van Heerenveen.
- Veel voorschriften van de verordeningen van Boarnsterhim komen overeen met bepalingen die in bestaande andere wettelijke regelingen zijn vastgelegd, zoals de Algemene wet bestuursrecht, precarioverordening, bestemmingsplannen enzovoorts. Ook komen veel voorschriften overeen met bepalingen uit hoofdstuk 1 van de APV (Algemene bepalingen) of hoofdstuk 6 (straf-, overgangs- en slotbepalingen).

Om bovenstaande redenen wordt er niet aan ontkomen dat de nieuwe regeling op punten afwijkt ten op zichte van de huidige regelingen.

Daarnaast speelt dat de Raad van State op 16 april 2014 een baanbrekende uitspraak heeft gedaan over woonschepen die impact heeft op de huidige regeling. In deze uitspraak heeft de afdeling bestuursrechtspraak uitgesproken dat woonschepen moeten worden beschouwd als bouwwerken. Dat betekent dat alle woonschepen omgevingsvergunningplichtig zijn. Op dit moment ligt er een concept wetsvoorstel 'Wijziging van de Woningwet en enkele andere wetten in verband met de definiering van het begrip bouwwerk'. In dit voorstel worden in het Bouwbesluit uniforme eisen opgenomen voor woonboten ten aanzien van brandveiligheid en constructieve veiligheid. Daarnaast wordt overgangsrecht gecreëerd voor reeds met een vergunning of ontheffing van gemeente, provincie of waterschap in het water liggende constructies (zoals woonboten). De huidige woonbooteigenaren en -bewoners worden zoveel mogelijk ontzien doordat de eisen in het Bouwbesluit alleen van toepassing zijn op 'nieuwe' gevallen.

Een gevolg van de uitspraak is ook dat een aantal bepalingen in de woonschepenverordening onverbindend moeten worden geacht. Het gaat hier om regels die ruimtelijke voorschriften, technische eisen en welstandseisen betreffen. Het spreekt voor zich dat deze voorschriften in het nieuwe voorstel zijn weggelaten, omdat deze geen verbindende werking meer hebben.

Hoewel de wijzigingen op zichzelf als beperkt kunnen worden bestempeld, denken wij dat er door de kwantiteit van de wijzigingen, de dereguleringslag die is gemaakt, en het feit dat actuele jurisprudentie is verwerkt, er verstandig aan wordt gedaan om inspraak te houden.

Voor het volledig harmoniseren van de regelingen moet de bestaande situatie in zijn geheel in kaart worden gebracht en er moet een bestuurlijke lijn worden bepaald. De diversiteit aan gekozen oplossingen waarvoor in het verleden is gekozen en

de mate waarin gelijke gevallen ongelijk zijn behandeld alsmede de mate waarin door de uniformering inbreuk gemaakt wordt op bestaande rechten en gegroeide gebruiken zal ongetwijfeld leiden tot een intensief maatschappelijk en politiek bestuurlijk debat. Door het kiezen van een tijdelijke oplossing (zoveel mogelijk ongewijzigd vaststellen van de huidige regels) wordt tijd gewonnen om te werken aan een volledig geharmoniseerd voorstel.

Hieronder wordt artikelgewijs ingegaan op de wijzigingen ten opzichte van de huidige regelingen.

2 Algemene Plaatselijke Verordening

2:1 Begripsbepalingen (art. 5:23a)

In de huidige uitvoeringspraktijk worden een aantal relevante begripsbepalingen in de APV Heerenveen gemist. Deze worden overgenomen uit de Ligplaatsenverordening van Boarnsterhim. Het gaat om de definities van 'aanleggen' en 'ligplaats innemen', die van belang zijn om het onderscheid hiertussen helder te maken. In de praktijk is hier regelmatig discussie over en daardoor ook over welke voorschriften van toepassing zijn. Aan de definitie aanleggen is toegevoegd 'het voor beperkte tijd' laten liggen van een vaartuig. Dit om helder te maken dat aanleggen een kortdurend karakter heeft. In paragraaf 2.5, aanleggen wordt hier verder op ingegaan.

Daarnaast een definitie van het begrip 'vaartuig' (die ruimer wordt geformuleerd dan de gebruikelijke zin van het woord) en 'rechthebbende' (ook degene die zonder persoonlijk of zakelijk recht feitelijk zeggenschap uitoefent op het vaartuig wordt aangemerkt als rechthebbende).

De definities van 'woonschip' en 'bruin schip' staan op dit moment in de nadere regels inzake het innemen van een ligplaats voor woonschepen en bruine schepen. Definitiebepalingen horen thuis in het algemeen regelend kader van de APV. Omdat de definitie in de Woonschepenverordening Boarnsterhim niet dekkend is voor varende woonschepen die niet historisch zijn, is gekozen voor de definitie van de APV Heerenveen.

Voorstel

Opnemen definities 'aanleggen', 'ligplaats innemen', 'vaartuig', 'rechthebbende', afkomstig uit ligplaatsenverordening Boarnsterhim.

Opnemen definities 'woonschip' en 'bruin schip', afkomstig uit de nadere regels inzake het innemen van een ligplaats voor woonschepen en bruine schepen.

2:2 Voorwerpen op, in of boven openbaar water (art. 5:24)

Het artikel uit de APV van Heerenveen is conform de model APV. Lid 2 en 3 van de model APV, over een meldingsplicht als meerpalen, steigers e.d. met permanent karakter in openbaar water worden geplaatst, ontbreekt. Deze bepaling staat wel in de APV van Boarnsterhim. De praktijk was dat er geen meldingen werden gedaan. Bovendien is voor de dergelijke bouwwerken een omgevingsvergunning nodig.

Voorstel:

Overnemen artikel Heerenveen. Laat daarbij de bepalingen over meldingsplicht bij steigers en meerpalen afkomstig van APV Boarnsterhim vervallen, omdat er voor deze bouwwerken een omgevingsvergunning nodig is.

2:3 Ligplaats woonschepen en bruine schepen, Ligplaatsen overige vaartuigen en aanleggen (art. 5.25, 5.25a en 5.25 b)

Voor de overzichtelijkheid is ervoor gekozen de bepalingen over het aanleggen over te hevelen naar een nieuw artikel 5.25b. Daarnaast zijn de bepalingen over woonschepen in een apart artikel neergelegd, naast een artikel voor overige vaartuigen. Het aantal bepalingen is ten opzichte van de huidige APV Heerenveen toegenomen. Het splitsen van de bepalingen zorgt voor een beter leesbaar artikel.

In Boarnsterhim is er een aparte verordening voor woonschepen; de Woonschepenverordening. Regels voor ligplaatsen voor overige vaartuigen en aanleggen, zijn opgenomen in de Ligplaatsenvordering. De regels voor de woonschepen komen terug in artikel 5.25, de regels voor de overige vaartuigen in 5.25a en de regels voor aanleggen komen terug in 5.25b.

2:3:1 Ligplaatsen woonschepen en bruine schepen (5.25)

In Heerenveen zijn de ligplaatsen voor woonschepen aangewezen met een door het college vastgesteld aanwijzingsbesluit. In Boarnsterhim zijn de ligplaatsen voor woonschepen ook aangewezen, maar dan door opname in het bestemmingsplan 'Woonschepen'(2013). In feite is de manier van regelen in Heerenveen dubbelop, omdat in de betreffende bestemmingsplannen de ligplaatsen voor woonschepen zijn inbestemd, met een aanduidingsvlak. Daarom stellen we voor de aanwijzingsbesluiten voor de inbestemde woonschepen te laten vervallen. Uitzondering daarop zijn een aantal locaties voor woonschepen die onvoldoende zijn geregeld in het bestemmingsplan. Deze ligplaatsen voor woonschepen zullen alsnog moeten worden aangewezen.

Met de formulering van artikel 5:25, kunnen beide situaties worden geregeld. Lid 1 regelt dat het verboden is zonder een vergunning van het college met een woonschip of bruin schip ligplaats in te nemen buiten de door het college aangewezen gedeelten van openbaar water of buiten locaties die via het bestemmingsplan zijn aangewezen. In het aanwijzingsbesluit worden vervolgens locaties aangewezen die op een kaart zijn vastgelegd.

In de woonschepenverordening Boarnsterhim wordt het verbod ook van toepassing verklaard voor water dat niet openbaar is. Omdat de APV alleen toeziet op het openbare gebied, kan dit niet worden opgenomen. Nu alle woonschepen in toegankelijk, openbaar water liggen, heeft dit inhoudelijk geen gevolgen voor de bestaande woonschepen.

Weigeringsgronden

Waaraan moet een vergunningaanvraag voor een ligplaats voor een woonschip aan getoetst worden? Hierin zijn tussen Heerenveen en Boarnsterhim grote verschillen. In Heerenveen wordt getoetst aan de algemene weigeringsgronden van de APV, die in artikel 1:8 zijn genoemd:

- Openbare orde;
- Openbare veiligheid;
- Volksgezondheid;
- De bescherming van het milieu.

Daarnaast staan er in de nadere regels een aantal maximale afmetingen genoemd.

In Boarnsterhim worden in artikel 7 van de Woonschepenverordening de volgende weigeringsgronden genoemd, die zijn onderverdeeld in 4 categorieën. :

A.

- Lid 1 sub c: afwijking bestemmingsplan;
- Lid 1 sub d: afmetingen als genoemd in visie permanent bewoonde woonschepen 2012 of afmetingen genoemd in de verordening (artikel 10);
- Lid 1 sub f: redelijke eisen welstand (Welstandsnota voor woonschepen 2012)
- Lid 1 sub g: veiligheids- en inrichtingseisen als genoemd in de verordening (artikel 11).

B.

- Lid 1 sub a: voor de ligplaats al een vergunning is verleend en deze nog geldig is;

C.

- Lid 1 sub b: Woonschip veroorzaakt belemmeringen of gevaarlijke situaties voor verkeer te water of op de wal;
- Lid 1 sub h: Niet aannemelijk dat de aanvrager binnen 12 weken na het indienen van de aanvraag de ligplaats kan innemen;

D.

- Lid 1 sub i: Redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de woonark niet wordt gebruikt voor permanente bewoning;

Ad a.

Belangrijke ontwikkeling voor deze weigeringsgronden is de uitspraak van de Raad van State van 16 april 2014. In deze uitspraak wordt bevestigd dat woonschepen moeten worden beschouwd als bouwwerken. Daarmee is voor alle woonschepen een omgevingsvergunning vereist. De vraag die naar aanleiding van deze uitspraak in de Tweede Kamer aan de orde was, is of verordeningen met bouwregels nu onverbindend zijn na de genoemde uitspraak. Minister Blok schrijft in zijn antwoord van 24 juli 2014 hierover onder meer:

"Veel gemeenten hebben de ruimtelijke aspecten voor het afmeren van boten aanvullend op het bestemmingsplan gereguleerd in aparte verordeningen met vergunningstelsels. Die verordeningen bevatten veelal ook regels met betrekking tot technische en woonkwaliteit alsmede voor redelijke eisen van welstand. Nu als gevolg van de uitspraak van de Raad van State hogere wetgeving hierop van toepassing is, zullen deze verordeningen onverbindend moeten worden geacht.

De verordeningen waarop Minister Blok hier doelt zijn verordeningen zoals die bijvoorbeeld in Amsterdam van kracht is waarin allerlei bouwregels en welstandseisen zijn opgenomen, de "Verordening op het Binnenwater".

De in artikel 10 (maximale afmetingen) en artikel 11 (veiligheids- en inrichtingseisen) Woonschepenverordening van Boarnsterhim opgenomen regels betreffen ruimtelijke eisen en technische eisen. Deze moeten op grond van het bovenstaande onverbindend worden geacht. De "Welstandsnota voor woonschepen 2012" van de gemeente Boarnsterhim is vastgesteld op grond van artikel 7.1 aanhef en onder f van de "Verordening permanent bewoonde woonschepen 2012" van Boarnsterhim en artikel 5.25 van de APV van Boarnsterhim. Deze welstandsnota is niet vastgesteld op grond van artikel 12a van de Woningwet. Mede daarom moet de "Welstandsnota voor woonschepen 2012" onverbindend worden geacht.

Ten gevolge van de uitspraak kunnen de onder A genoemde weigeringsgronden worden geschrapt.

Ad B.

Dit is een belangrijke weigeringsgrond die voorkomt dat er meer dan 1 vergunning kan worden afgegeven voor eenzelfde locatie.

Ad C.

Deze weigeringsgrond (voorkoming belemmeringen of gevaarlijke situaties voor verkeer te water) wordt voldoende ondervangen door de algemene weigeringsgronden van artikel 1:8 APV (openbare veiligheid).

De weigeringsgrond van lid 1 sub h wordt ondervangen door artikel 1:6 APV.

De weigeringsgronden kunnen beide worden geschrapt.

Ad D.

Op de aangewezen ligplaatsen voor woonschepen mogen op grond van de geldende bestemmingsplannen, maar ook op basis van de aanwijzingsbesluiten geen arken worden neergelegd die niet worden gebruikt voor permanente bewoning. Deze weigeringsgrond is daarom dubbelop en kan vervallen.

Voorstel:

Naast de algemene weigeringsgronden van artikel 1:8 APV in artikel 5.25 lid 2 de weigeringsgrond opnemen als voor de ligplaats al een vergunning is verleend en deze nog geldig is. We adviseren op grond van het voorgaande de overige weigeringsgronden uit de Verordening permanent bewoonde woonschepen Boarnsterhim 2012 te schrappen.

Wat ten gevolge van de uitspraak van de Raad van State overblijft is dat de aanvraag wordt getoetst aan de algemene toetsingsgronden van de APV (openbare orde, veiligheid, volksgezondheid en bescherming van milieu) en of er voor de locatie al een vergunning is afgegeven en deze nog geldig is.

Maximale afmetingen worden via de benodigde omgevingsvergunning getoetst.

2:3:2 Ligplaatsen overige vaartuigen (5.25a)

De overeenkomst tussen de regeling van Boarnsterhim en die van Heerenveen is dat er in beginsel een verbod geldt tot het innemen van een ligplaats. In Heerenveen is het mogelijk water aan te wijzen waar dit verbod niet van toepassing is.

In Boarnsterhim wordt een uitzondering van dit verbod gemaakt voor:

- door het college aangewezen oevers. Het gaat hier om de in Akkrum aangewezen ligoevers waar met vergunning ligplaats wordt ingenomen;
- in een bestemmingsplan aangewezen ligoevers, havens of andere gelegenheden die zijn bestemd om een vaartuig onder te brengen;
- Specifieke vaartuigen die door het college zijn aangewezen.

Deze uitzonderingen op het verbod kunnen worden opgenomen in 1 artikel. In de op te stellen nadere regels, die gekoppeld kunnen worden aan bepaalde gebieden, kan e.e.a. gedifferentieerd worden geregeld. Een voorbeeld van zaken die gedifferentieerd moeten worden geregeld zijn de aangewezen vaartuigen in Boarnsterhim. Zo mogen per erf 2 vaartuigen voor eigen gebruik aan het erf bij een woning worden aangelegd. In Heerenveen is dit in zijn geheel niet toegestaan. Door dit gedifferentieerd per gebied te regelen kan de bestaande situatie worden voortgezet.

Daarnaast kent de Ligplaatsenverordening van Boarnsterhim een ontheffingsbepaling van het verbod. De APV van Heerenveen kent deze bepaling niet. Er zijn geen situaties bekend waarvoor ontheffing is verleend op grond van deze bepaling. De regeling van een verbodsbepalingen met de uitzonderingen, waarbij water en oevers kunnen worden aangewezen waar het verbod niet geldt, is voldoende om voorkomende situaties te kunnen regelen. Het schrappen van dit verbod voorkomt dat er teveel verschillende wijzen zijn waarop het verbod aan de kant kan worden geschoven.

Voorstel

Lid 1 van artikel 5.25 APV Heerenveen overnemen, met toevoeging van uitzonderingen uit de Ligplaatsenverordening Boarnsterhim. In de op te stellen nadere regels die gekoppeld worden aan bepaalde gebieden, zoals grondgebied voormalige gemeente Boarnsterhim en voormalige gemeente Heerenveen de uitgezonderde vaartuigen regelen.

Tot slot adviseren wij de ontheffingsbepaling van Boarnsterhim te schrappen.

2.3.3 Aanleggen (art. 5.25 b)

De leden 2 en 3 van artikel 5.25 van de APV Heerenveen, die gaan over aanleggen zijn overgeheveld naar dit nieuwe artikel. Er is voor gekozen de drie dagen regeling van Boarnsterhim, die ook in de Ligplaatsenverordening Heerenveen stond die gold tot 2 mei 2014, weer op te nemen. Daarvoor zijn een aantal redenen te noemen.

Betere handvaten om op te treden tegen langliggers

In de huidige situatie in de oude gemeente Heerenveen kan moeilijk worden opgetreden tegen langliggers. Door het opnemen van de definities van aanleggen en ligplaats innemen een eerste verbetering aangebracht. Door het opnemen van de definities is helder voor welk gebruik welke regels van toepassing zijn. Het innemen van een ligplaats is in beginsel verboden in openbaar water. Het aanleggen, waarbij sprake is van recreatief verblijf op het vaartuig, is in beginsel overal toegestaan. In de huidige regeling van Heerenveen is daaraan geen beperking verbonden. Een pleziervaartuig zou nu een aantal maanden kunnen aanleggen, mits er wordt gerecreëerd. Dit leidt op bepaalde plekken tot overlast, zonder dat daartegen kan worden opgetreden. Een ander effect van het opnemen van de drie dagen regeling is dat watersporters elkaar daar onderling op kunnen aanspreken, hetgeen gebruikelijk is in de watersportwereld.

Concurrentie met jachthavens

Door passanten toe te staan langer dan drie dagen aan te leggen, is er sprake van concurrentie met commerciële jachthavens. Het opnemen van de drie dagen regeling voorkomt deze concurrentie. Dit is tevens van belang in het kader van de Wet Markt en Overheid.

Leefbaarheid

Het gebruik van oevers door passanten die daar voor korte tijd verblijven heeft een andere uitstraling voor de omgeving dan pleziervaartuigen die gedurende lange tijd op een bepaalde plek aanleggen. Dit laatste kan overlast in de hand werken in een woonomgeving.

Marrekrite

De Marrekrite heeft door de hele provincie aanlegplaatsen in beheer. Op deze plekken wordt de drie dagen regeling gehanteerd. De wens bij de Marrekrite is om deze drie dagen regeling op te nemen.

Aanleggen is daarnaast niet toegestaan in een rietkraag.

De uitzondering in artikel 5.25 lid 3 sub a APV Heerenveen, over bedrijfsvaartuigen ter uitvoering van beheers- en onderhoudswerkzaamheden betreft gelet op de definitiebepalingen het innemen van een ligplaats. Daarom wordt deze bepaling overgeheveld naar de vast te stellen nadere regels voor het innemen van een ligplaats.

Aan het artikel worden toegevoegd zijn de bepalingen uit de Ligplaatsenverordening van Boarnsterhim waarin de mogelijkheid is opgenomen om een oever aan te wijzen waar het aanleggen niet is toegestaan. Een ontheffingsbepaling daar van is gelet op het kortdurende karakter niet erg relevant.

Met bovengenoemde maatregelen wordt tegemoet gekomen aan de inhoud van de zienswijze die is binnengekomen tijdens de inspraakperiode (19 februari tot en met 1 april 2015) van de geharmoniseerde APV. In deze zienswijze wordt verzocht de teksten van de APV zodanig te wijzigen dat er opgetreden kan worden tegen illegale woonschepen, verwijzend naar een situatie aansluitend op zijn perceel, waar met een woonboot meer dan een half jaar ligplaats wordt ingenomen aan een aanlegsteiger die wordt beheerd door de Marrekrite. Er is door de gemeente aangegeven dat er niets tegen kon worden gedaan, omdat de APV regels daarvoor geen grond geven. Met de bovenstaande aanpassingen is het mogelijk tegen deze situatie op te treden.

Voorstel:

Bepalingen over aanleggen voor overzichtelijkheid opnemen in een nieuw artikel: 5.25 b. Heerenveense bepalingen opnemen, en toevoegen de bepalingen uit Boarnsterhim (drie dagen regeling, mogelijkheid oevers aan te wijzen waar aanleggen niet is toegestaan).

2.4 Lex Silencio Positivo (art. 5.25 lid 6 en 5.25a lid 4)

Bij de vorige wijziging van de APV (2013) is de Lex Silencio Positivo (LSP) bepaling (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) verschoven van een centraal artikel in hoofdstuk 1 naar een bepaling in ieder artikel afzonderlijk. In artikel 5.25 is dit nagelaten. Daarom adviseren wij in dit artikel de LSP bepaling alsnog op te nemen en van toepassing te verklaren. In het geval het gaat om de aangewezen ligoevers in Akkrum, waarvoor vergunning nodig is om ligplaats in te nemen of de aangewezen ligplaatsen voor woonschepen, zijn er geen beletselen om de LSP bepalingen van toepassing te verklaren.

2.5 Overlast motorvoertuigen Heidemeer (art. 5.31a)

Dit artikel is een verbodsbepaling ter voorkoming van overlast door motorvoertuigen bij het Heidemeer. Dit artikel is nog steeds actueel en geldt alleen voor deze specifieke situatie. Daarom adviseren wij dit artikel over te nemen.

2.6 Hogere regelgeving (art. 5.31b)

In dit artikel wordt bepaald dat bepaalde verboden niet van toepassing zijn als de genoemde wetten in die situaties voorzien. De bepaling werd bij elk verbod in de afdeling Openbaar Water opnieuw genoemd, terwijl de genoemde wetten nagenoeg hetzelfde zijn. Het samenvoegen van deze bepalingen onder 1 artikel zorgt voor een vermindering van het aantal bepalingen in deze afdeling.

Voorstel:

Voeg de bepalingen van afdeling 6, Openbaar water, waarin de in de afdeling geformuleerde verboden niet van toepassing zijn als genoemde wetten hierin voorzien, samen tot 1 nieuw artikel.

2.7 Intrekking oude verordening (art. 6:4 APV)

In artikel 6:5 van de APV wordt geregeld dat besluiten die zijn genomen krachtens de verordening(en) die worden ingetrokken, en die gelden op het moment van inwerkingtreding van de APV, gelden als besluiten genomen krachtens de nieuwe APV.

In artikel 6:4 APV moeten de verordeningen worden genoemd die worden ingetrokken. Het gaat hierbij om afdeling 6 van Hoofdstuk 5 van de APV (Openbaar water) die is vastgesteld op 21 januari 2013, de Ligplaatsenverordening gemeente Boarnsterhim 2012 en de Verordening permanent bewoonde woonschepen 2012.

Voor de duidelijkheid, de Ligplaatsenverordening gemeente Skarsterlan 2004 is voor het gebied van de voormalige gemeente Skarsterlan dat naar de gemeente Heerenveen is gegaan, reeds ingetrokken en is vervallen per 2 januari 2014. Hetzelfde geldt voor de Algemene plaatselijke verordening 2008.

3 Ligplaatsenverordening gemeente Boarnsterhim

3.1 Ankeren (art. 5)

De ligplaatsenverordening van Boarnsterhim kent nog een artikel over ankeren. In dat artikel wordt bepaald dat ankeren niet mag binnen een afstand van 5 meter tot een rietkraag of binnen 5 meter tot de aangewezen oever. Ook moet tijdens het ankeren het recreatief verblijf op of in de omgeving van het vaartuig zijn. Dit zijn erg gedetailleerde bepalingen, waarin geen klachten over zijn en ook niet op wordt gehandhaafd. Daarom adviseren wij dit artikel te schrappen.

Voorstel:

Het artikel schrappen, omdat dit erg gedetailleerde bepalingen zijn, en er geen klachten over zijn of op wordt gehandhaafd.

3.2 Overige bepalingen (art. 6 en 7 lid 2 tot en met 13)

Artikel 7 lid 1 gaat over de gebruikmaking van een door het college vastgesteld aanvraagformulier bij ontheffingen en vergunningen. Omdat deze formulieren ook daadwerkelijk worden gebruikt, adviseren wij deze bepaling op te nemen in de nadere regels.

De artikelen 6, 7 lid 2 tot en met 13 van de Ligplaatsenverordening Boarnsterhim adviseren wij te schrappen om verschillende uiteenlopende redenen, waarvan een aantal hieronder worden genoemd:

- Bepaalde zaken zijn niet aan de orde in het nieuwe grondgebied van de gemeente (er is geen water aangewezen waar men niet mag varen);
- Bepaalde artikelen komen overeen met artikelen in de APV;
- Andere wetgeving regelt dit (Awb of Burgerlijk wetboek)
- De bepalingen zijn te voor de hand liggend en regelen zaken dubbelop.

Voor een korte onderbouwing per artikel, verwijzen wij naar het document 'inventarisatie overeenkomsten en verschillen'.

Voorstel:

De artikelen 7 lid 2 tot en met 14 betreffen artikelen die of op een andere plek in de APV zijn geregeld, of in andere wetgeving (Awb of BW) of het gaat om zaken die niet aan de orde zijn in het nieuwe grondgebied van de gemeente Heerenveen. Daarom adviseren wij om deze artikelen te schrappen.

4 Verordening permanent bewoonde woonschepen Boarnsterhim

Veel van de artikelen in de verordening permanent bewoonde woonschepen Boarnsterhim 2012 komen overeen met de algemene bepalingen in de APV, bepalingen in de Awb, het bestemmingsplan of bijvoorbeeld de precarioverordening en kunnen daarom vervallen. Het gaat om:

- 4 lid 2 en 3, waarin bepaald wordt dat een vergunning is gekoppeld aan het woonschip, de ligplaats en persoon aan wie de vergunning is verleend. Het persoonlijke karakter van de vergunning is geregeld in 1:5 APV. Daarnaast wordt in de vergunning de ligplaats en het vaartuig altijd expliciet genoemd, daarmee is de vergunning voldoende gekoppeld aan deze twee zaken;
- 5 lid 3 bevoegdheid tot in rekening brengen van een vergoeding voor het innemen van de ligplaats staat in de precarioverordening;
- Artikel 6, de beslissingstermijn is geregeld in artikel 1:2 APV;
- Artikel 9, wijziging van de vergunning kan op grond van de Awb;
- Artikel 12, intrekkinggronden ligplaatsvergunning, komt in grote lijnen overeen met de intrekkinggronden in artikel 1:6 Awb.
- Artikel 15, bedrijfsmatige activiteiten op woonschepen, het gebruik van woonschepen wordt geregeld in de gebruiksvoorschriften van de relevante bestemmingsplannen;
- Artikel 17, 18, 19, 20 en 21 worden geregeld in de artikelen 6:1, 6:2, 6:3 en 6:5 tot en met 6:7 APV.

Daarnaast horen een aantal bepalingen thuis in de vast te stellen nadere regels. Het gaat hier om:

- Artikel 6, in te dienen stukken (o.a. kopie verkrijgingstitel). Dit is een relevant stuk voor het verkrijgen van de vergunning. Immers alleen de eigenaar van het schip kan een vergunning krijgen, daarom adviseren wij dit artikel op te nemen in de nadere regel;
- Artikel 8, wijziging tenaamstelling. Dit artikel komt overeen met artikel 5 van de nadere regels in zake het innemen van een ligplaats voor woonschepen en bruine schepen. Een ligplaatsvergunning is persoonsgebonden. Een persoonsgebonden vergunning kan alleen worden overgedragen als dat expliciet wordt geregeld. Wij adviseren dit op te nemen in de nadere regels.

Tot slot een aantal bepalingen die wij om uiteenlopende redenen adviseren te schrappen:

- Artikel 10, afmetingen woonschip, bijgebouw en ontheffing, en artikel 11, Veiligheids- en inrichtingseisen. Deze voorschriften die ruimtelijke voorschriften en bouwtechnische voorschriften betreffen moeten onverbindend worden geacht. Voor een uitgebreide motivering verwijzen wij naar paragraaf 2.3.2., onder weigeringsgronden, ad A.
- Artikel 13, Repareren, verbouwen, slopen, droogzetten en onderhoud. In dit artikel wordt geregeld dat vergunning nodig is voor genoemde verbouwingsactiviteiten. Voor deze activiteiten is een omgevingsvergunning nodig, na de uitspraak van de Raad van State van april 2014. Daarom kan dit artikel geschrapt worden.
- Artikel 15, bedrijfsmatige activiteiten op woonschepen. Het gebruik van woonschepen is voldoende geregeld in de bestemmingsplannen. Daar hoort het regelen van de gebruiksfunctie van woonschepen ook thuis.
- Artikel 16, overige bepalingen. Het betreft hier bepalingen over het verbod tot innemen van een ligplaats a. in strijd met de welstandsnota, waardoor afbreuk wordt gedaan aan het aanzien van de gemeente, b. indien dit gevaar oplevert voor de openbare orde en veiligheid. Doordat woonschepen onder de Wabo vallen, en de voorschriften van welstand onverbindend moeten worden geacht, hoort de bepaling t.a.v. welstand niet meer thuis in deze verordening. T.a.v. punt p, dit betreft tevens een intrekkinggrond van de vergunning, deze bepaling is daarom dubbelop. In lid 2 en 3 is de aansluitingsplicht op de riolering en het

drinkwaterleiding genoemd. Deze zijn ook geregeld in de Bouwverordening en het bouwbesluit.

- Artikel 17, anti-hardheid. Dit is een artikel dat opgenomen kan worden in een nadere regel. Heerenveen kent een dergelijk voorschrift niet. Daarom adviseren wij dit artikel niet op te nemen.