



ONTWERPBESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN
VAN GELDERLAND

Datum besluit : 21 september 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2015-009357 - gemeente Rheden
Activiteit : het in werking hebben van een recyclingbedrijf aan Gildestraat 6 – 10,
6883 DB Velp
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Van Gansewinkel Nederland B.V.
Zaaknummer : 2015-009357

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Van Gansewinkel Nederland B.V., Gildestraat 6 – 10 te Velp, hierna te noemen aanvrager, van 30 juni 2015 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag omvat het in werking hebben van een recyclingbedrijf en is gelegen op 50 meter het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- ondertekend aanvraagformulier;
- berekeningen stikstofdepositie;
- voortoets d.d. 26-06-2015;
- Hinderwetvergunning d.d. 05-08-1980;
- Hinderwetvergunning d.d. 20-05-1986;
- Hinderwetvergunning d.d. 12-05-1989;
- Milieuvergunning d.d. 17-12-2004;
- Milieuvergunning d.d. 29-10-2008;
- Milieuvergunning d.d. 01-11-2010.

Op 24 juli 2015 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 13 juli 2015 hebben verzocht.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Instandhoudingsdoelstellingen

De instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De aanvraag betreft de huidige situatie zoals deze is vergund in de milieuvergunning van 1 november 2010. In de loop van de tijd zijn minder en betere machines in de inrichting ingezet met een lagere stikstofemissie. De milieuvergunning van 1 november 2010 betreft de situatie met de laagste stikstofemissie. Deze vergunning is daarom als referentiesituatie aangehouden.

De activiteiten in de inrichting bestaan uit het op- en overslaan van papier, karton, kunststoffen en textiel en het sorteren en / of bewerken van deze afvalstromen. De totale doorzetcapaciteit is 65.000 ton per jaar.

De machines binnen de inrichting met bijbehorende parameters zijn weergegeven in tabel 1 en het aantal motorvoertuigen met bijbehorende parameters is opgenomen in tabel 2.

Tabel 1: Parameters van machines binnen inrichting

Omschrijving	Emissiefactor (g/kWh)	NO _x -emissie (kg/jaar)
LPG heftruck rolcontainer mutatie opslag	4,7	0,16
LPG heftruck laden balen	4,7	1.725
Totaal		1.725,2

Tabel 2: Parameters van motorvoertuigen (mvt)

Omschrijving	Aantal mvt per etmaal	Rijafstand (km) per mvt per dag	Emissiefactor (NO _x /g/km/mvt)	NO _x -emissie (kg/jaar)
Personenauto's	65	0,10	0,82	2,0
Servicebus	15	0,50	0,82	8,5
Vrachtwagens	205	0,20	17,59	252,5
Totaal				263,0

Er vinden geen grondwaterontrekkingen of lozingen plaats.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

In de aanvraag is uitgegaan van de aangewezen natuurwaarden van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

Volgens de aanvraag zijn de volgende factoren relevant:

- verzuring en vermeting;
- verstoring door geluid;
- verstoring door licht;
- optische verstoring.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten

In de aanvraag zijn de effecten van stikstofdepositie berekend. De uitkomsten zijn weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Stikstofdepositie (mol/ha/jaar) in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie voor het gebied Rijntakken

Natura 2000-gebied	Stikstofdepositie (mol / ha / jaar)		
	Referentie 24 maart 2000	Aanvraag	Toename
Rijntakken rand	2,2	2,2	0,0

Uit tabel 1 blijkt dat de depositie in de aangevraagde situatie gelijk blijft ten opzichte van de referentiesituatie.

In de aanvraag is aangegeven dat verstoring door geluid niet optreedt doordat de activiteiten op het terrein voornamelijk in pandig plaatsvinden en er geen installaties op het terrein aanwezig zijn die veel geluid produceren. Dit blijkt tevens uit het akoestisch onderzoek waarin de hoogste berekende waarde in het Natura 2000-gebied uitkomt op 40 dB(A). Daarnaast is de geluidproductie in de loop van de tijd afgenomen. Ten tijde van aanwijzing van het gebied werd er meer geluid geproduceerd dan in de huidige vergunde situatie.

In de aanvraag is aangegeven dat verstoring door licht niet optreedt doordat de activiteiten op het terrein voornamelijk in pandig plaatsvinden, er geen felle buitenverlichting op het Natura 2000-gebied is gericht en er geen fel verlichte etalages aanwezig zijn. Daarnaast wordt het terrein aan de zijde van het Natura 2000-gebied afgeschermd met erfbeplanting.

In de aanvraag is aangegeven dat optische verstoring niet optreedt doordat de activiteiten op het terrein voornamelijk in pandig plaatsvinden en het terrein aan de zijde van het Natura 2000-gebied is afgeschermd met erfbeplanting.

Andere effecten treden niet op omdat er geen grondwateronttrekkingen en lozingen plaatsvinden en het Natura 2000-gebied niet wordt betreden.

In de aanvraag voorgestelde (mitigerende) maatregelen

In de aanvraag zijn geen (mitigerende) maatregelen opgenomen omdat (significante) effecten niet optreden.

Cumulatieve effecten

Cumulatieve effecten zijn niet aan de orde omdat er geen effecten optreden.

Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de beoordeling van de effecten in de aanvraag.

Uit de aanvraag blijkt dat de stikstofdepositie van de huidige situatie lager is dan de stikstofdepositie op 24 maart 2000. Er is derhalve geen negatief effect van stikstofemissie op de instandhoudingsdoelstellingen.

Er treden geen effecten op van verstoring door licht en geluid en optische verstoring doordat de activiteiten veelal binnen plaatsvinden, er geen grote geluidproducerende machines aanwezig zijn, er geen felle buitenverlichting aanwezig is en het Natura 2000-gebied van het bedrijf wordt afgeschermd door erfbeplanting en een dijk.

Er treden tevens geen andere effecten op.

Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikel 19e sub c die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

Conclusie

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland:

Gelet op artikelen 16, 43 en 19d en e van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

Van Gansewinkel Nederland B.V. een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen**:

N.B. Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet en regelgeving.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met dit ontwerpbesluit en is in te zien via internet: www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen.

Arnhem, 21 september 2015

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen

BIJLAGE 1

Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingdoelstelling; =(<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutooibossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	>	>

¹Prioritair habitatype