



BESLUIT ONTGRONDINGENWET VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Datum besluit : 26 januari 2015
Onderwerp : Ontgrondingenwet - gemeente Bronckhorst
Activiteit : Ontgroning aan IJzerhorst, 7233 PA Vierakker
Kadastrale percelen : Vorden, Sectie S, nrs. 29, 33, 618, 619, 933 en 1136
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : E.H Wagenvoort-De Greeff
Zaaknummer : 2014-011420

I GEGEVENS

1. AANVRAAG

Op 7 augustus 2014 is door E.H. Wagenvoort-de Greeff een aanvraag om vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet ingediend voor het ontgronden van de percelen kadastraal bekend gemeente Vorden, sectie S, nrs. 29, 33, 618, 619, 933 en 1136. Deze aanvraag was niet compleet en is vervolgens aangevuld per e-mail.

De aanvraag bestaat uit:

- Aanvraagformulier
- Inrichtingsplan
- Topografische kaart
- Kadastrale informatie
- Archeologisch onderzoek
- Bodemonderzoek

De percelen waarop de aanvraag betrekking heeft liggen langs de IJzerhorst (hoek Koekoekstraat) te Vierakker. Door de verplaatsing van een melkveebedrijf zijn deze gronden vrijgekomen. De percelen zijn deels in eigendom van aanvrager de andere percelen zijn nog in eigendom van Bureau Beheer Landbouwgronden. Deze percelen zullen ook door aanvrager worden verworven en ingericht als natuur.

De totale oppervlakte van het plangebied is ruim 13 ha. Om de gewenste natuurdoeltypen te realiseren zal over een oppervlakte van ruim 5 ha de bovengrond worden afgegraven. De ontgravingsdiepte is 0,30 – 0,35 m –maaiveld. Plaatselijk wordt wat meer afgegraven tot maximaal 0,85 –mv. Volgens opgave van aanvrager komt bij deze ontgroning in totaal 26.616 m³ specie vrij.

2. PLANOLOGISCHE SITUATIE

De huidige bestemming van het gebied is agrarisch.

In de provinciale Omgevingsvisie ligt het plangebied binnen het Gelders natuurnetwerk.

3. PROCEDURE

Op grond van artikel 3, eerste lid van de Ontgrondingenwet is het verboden te ontgronden zonder vergunning. Volgens artikel 8, tweede lid, zijn wij bevoegd om over deze aanvraag te beslissen.

De Ontgrondingenwet verklaart in artikel 10, eerste lid, afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2. van de Wet milieubeheer van toepassing op de totstandkoming van een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet. Wij hebben de ontvangst van de aanvraag bevestigd en de aanvraag met de aanvullingen d.d. 9 september 2014 aan de betrokken bestuursorganen toegestuurd met het verzoek om een zienswijze daaromtrent te geven.

Op 29 augustus 2014 hebben wij de aanvrager verzocht de aanvraag aan te vullen. Bij e-mail van 9 september 2014 heeft de aanvrager de vergunningaanvraag aangevuld.

Het ontwerp-besluit en de aanvraag hebben ter visie gelegen van 19 november 2014 tot 7 januari 2015. Gedurende de tervisielgging zijn twee zienswijzen ingebracht.

De termijn voor het nemen van het besluit wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken. Conform artikel 4:15 van de Awb is de termijn opgeschort met 11 dagen.

Milieueffectrapportage

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage dient voor de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem een milieueffectrapportage (MER) te worden opgesteld in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van 25 hectare (ha) of meer (onderdeel C, categorie 16.1.). Vanaf 12,5 ha of meer is de m.e.r. beoordelingsplicht van toepassing (onderdeel D, categorie 16.1.).

De aanvraag valt ruim beneden bovenvermelde drempelwaarden. Volgens de richtlijn 2011/92/EU betreffende de m.e.r.-beoordeling moeten bij de bepaling of er al dan niet een MER moet worden gemaakt, niet alleen de omvang van de activiteit een rol spelen maar ook de criteria die zijn opgenomen in bijlage III van de richtlijn, zoals de ruimtelijke context en de cumulatie met de omgeving. Ook voor de activiteiten die beneden de voor de m.e.r.-beoordeling gedefinieerde drempel vallen zal het bevoegd gezag op grond van artikel 7.2, eerste lid, onder b van de Wm zich ervan moeten vergewissen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Op basis van de informatie in de vergunningaanvraag Ontgrondingenwet zijn wij van oordeel dat er geen sprake is van omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de richtlijn en het opstellen van een MER dus niet noodzakelijk is.

4. ADVIEZEN

De gemeente Bronckhorst heeft per brief, ontvangen op 2 oktober 2014, medegedeeld dat de beoogde ontgroning in overeenstemming is met een wijziging van het bestemmingsplan die de gemeente in procedure heeft, het plan "Buitengebied; IJzerhorst ong. Vierakker".

Waterschap Rijn en IJssel heeft per mail van 14 oktober 2014 een positief advies gegeven over de aanvraag.

II BELANGENAFWEGING

De Ontgrondingenwet bepaalt dat besluiten op ontgrondingsaanvragen worden genomen op basis van een afweging van de betrokken belangen.

In het onderhavige geval gaat het om de volgende belangen:

- a planologie;
- b natuur en landschap;
- c waterhuishouding;
- d archeologie;
- e zienswijzen.

Ad a planologie

De gemeente is voornemens het bestemmingsplan te wijzigen ten behoeve van de functieverandering in natuur, waartoe ook de ontgroning dient. Daarmee wordt de planologische belemmering voor de ontgroning weggenomen.

Met de ontgroning wordt het plangebied ingericht als natuurterrein, waarmee (in combinatie met de herbestemming) een bijdrage wordt geleverd aan realisatie van de ecologische hoofdstructuur en daarmee aan het provinciaal ruimtelijk beleid.

Uit oogpunt van planologie beoordelen wij het plan positief.

Ad b natuur en landschap

De voorgestelde natuurontwikkeling is in overeenstemming met het gebiedplan natuur en landschap van de provincie Gelderland. Het gaat om ruim 13 ha waarvan ruim 5 ha wordt afgegraven. De ontgravingsdieptes zijn bepaald op basis van fosfaatonderzoek en gericht op het realiseren van Nat Schraalland en Kruiden en Faunarijk grasland. Het terreingedeelte dat niet wordt afgegraven wordt deels ingeplant met bosplantsoen, op een deel dat nu al grasland is zal verschalingsbeheer worden toegepast gericht op de ontwikkeling van Kruiden en Faunarijk grasland. Het terrein ligt gunstig omdat het aansluit bij het landgoed Hackfort dat door Natuurmonumenten wordt beheerd. Uit oogpunt van natuur en landschap beoordelen wij het plan positief.

Ad c waterhuishouding

Door het terrein loopt een watergang die van belang is voor de waterhuishouding. Deze watergang zal worden gedempt. Om te voorkomen dat de belangen van de waterhuishouding in het omliggende gebied worden geschaad wordt langs de zuidzijde van het terrein een nieuwe sloot gegraven. Als gevolg van de ontgraving zal het gebied vernatten, wat wenselijk is. De hydrologische invloed van de ontgraving reikt niet of nauwelijks tot buiten het plangebied. Voor zover dat wel het geval is gaat het om een daling van de grondwaterstand in natte situaties in het agrarisch grasland ten zuiden van het plangebied. Daar staat het grondwater in natte periodes vrij hoog, zodat eventuele invloed van de ontgraving positief zal zijn voor de landbouw.

Ad d archeologie

In verband met de beoogde graafwerkzaamheden is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is bij de vergunningsaanvraag ingediend. Het betreft een archeologisch bureauonderzoek in combinatie met een karterend booronderzoek. Uit het onderzoek blijkt dat de ondergrond binnen het plangebied in het verleden is vergraven vermoedelijk voor de winning van ijzeroer. Hierdoor zijn geen in situ archeologische waarden te verwachten en in de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op grond van deze onderzoeksresultaten wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd. Wij stemmen hiermee in hetgeen betekent dat het gebied archeologisch kan worden vrijgegeven. Mochten tijdens het uitvoeren van graafwerkzaamheden tegen de verwachting in toch archeologische sporen of resten worden aangetroffen dan geldt daarvoor een meldingsplicht conform art 53 van de Monumentenwet 1988. Hiermee zijn de archeologische belangen voldoende gewaarborgd.

Andere belangen die geschaad zouden kunnen worden door de beoogde ontgraving zijn voor zover ons bekend niet in het geding.

Ad e zienswijzen

Samenvatting zienswijze 1.

Appellanten zijn van mening dat de bestemmingsplanprocedure eerst volledig moet worden doorlopen alvorens wordt begonnen met ingrijpende maatregelen. Tevens vraagt men zich af hoe gewaarborgd wordt dat het gebied ook echt een natuurbestemming krijgt als de bestemmingsplanwijziging niet wordt aangevraagd.

Daarnaast wordt de vraag gesteld hoe wordt gegarandeerd dat het beheer goed wordt uitgevoerd, het plan is afhankelijk van subsidies. Omdat de eigenaar van de grond feitelijk niet in de nabijheid van het terrein woont vreest men voor verloedering van het gebied. Subsidieverplichting zou privaatrechtelijk zijn.

Tenslotte wordt verzocht ter bescherming van de belangen van de omgeving in het werkplan een verkeersplan op te nemen voor de afvoer de 23.000 m³ grond, aan te geven dat de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk moet worden voorkomen en een plan op te nemen voor het toekomstig beheer. Tevens verzocht men om toezending van het werkplan.

Samenvatting zienswijze 2.

Appellant verzoekt het werkplan aan te vullen met een verkeersplan en voorkoming van overlast conform hetgeen bovenstaand onder 1 wordt verzocht. Daarnaast wordt de vrees geuit over wateroverlast tengevolge van de verwerking van vrijkomende grond op het terrein van vergunninghoudster zoals vermeld bij vraag 4 van het aanvraagformulier. Men vraagt zich af welke gevolgen de ophoging heeft voor de grondwaterstand aan de overzijde van de IJzerhorst. Gevraagd wordt in de vergunning het voorschrift op te nemen dat op kosten van het ontgrondingsproject het naastgelegen perceel van appellant evenredig dient te worden opgehoogd ter voorkoming van wateroverlast.

Reactie op zienswijzen

Ten aanzien van de bestemmingsplanprocedure merken wij op dat de nog lopende bestemmingsplanprocedure geen belemmering vormt voor het verlenen van de ontgrondingsvergunning. Wij verwijzen hierbij naar artikel 10, lid 6 van de Ontgrondingenwet waarin staat vermeld dat een vergunning niet wordt verleend of gewijzigd indien de beoogde ontgroning in strijd is met een ruimtelijk besluit, tenzij die strijd naar verwachting zal worden opgeheven. De gemeente heeft aangegeven het bestemmingsplan te zullen wijzigen (zie hierboven onder Adviezen). Hiermee zal de strijd met het bestemmingsplan worden opgeheven. Met de werkzaamheden mag echter pas worden gestart nadat het bestemmingsplan is gewijzigd.

Ten aanzien van het beheer merken wij op dat de ontgroning wordt gefinancierd met SKNL-subsidie. De subsidiebeschikking betreft een publiekrechtelijk besluit waaraan de verplichting vastzit om de vastgelegde natuurdoelen te halen. Hierop wordt door ons toegezien in het kader van de Subsidieregeling Kwaliteitsimpuls Natuur en Landschap.

Ten aanzien van de afwikkeling van het verkeer merken wij op dat dit geen onderwerp betreft waarop de Ontgrondingenwet ziet. Overigens zal de vrijkomende grond niet worden afgevoerd maar ter plaatse worden aangewend op eigendommen van mw. Wagenvoort-de Greeff en enkele percelen aan de overzijde van de IJzerhorst, eigendom van dhr de Greeff. Gezien de beperkte duur van de ontgroning, de verwerking binnen het terrein van vergunninghouder en de aan de vergunning verbonden voorschriften wordt overlast voor de omgeving niet verwacht. Wij achten de belangen in de omgeving, zoals bedoeld in artikel 3 lid 2 en 3 Ontgrondingenwet, voldoende beschermd door de aan de vergunning verbonden voorschriften. Het werkplan is geen besluit op zich maar een uitwerking van onderhavig besluit. Het werkplan zal (zodra het beschikbaar is) ter informatie aan appellant worden toegezonden.

Ten aanzien van de vrees voor wateroverlast wijzen wij erop dat tengevolge van de ophoging van de percelen geen wateroverlast wordt verwacht op de naastliggende percelen. De sloten in het gebied blijven behouden dan wel worden verlegd. De waterafvoer is zodoende gewaarborgd. Ophoging van naastgelegen percelen ter voorkoming van wateroverlast achten wij dan ook niet noodzakelijk.

De ontvangen zienswijzen bevatten geen aanknopingspunten die tot een andere conclusie moeten leiden.

CONCLUSIE

Op grond van bovenstaande overwegingen komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde ontgroning van belang is uit het oogpunt van planologie, natuur en landschap. Uit oogpunt van waterhuishouding en archeologie ontmoet de ontgroning geen overwegende bezwaren.

III BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland,
gelet op de Ontgrondingenwet en de Omgevingsverordening Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

Aan E.H. Wagenvoort-de Greeff vergunning te verlenen voor het ontgronden van de percelen Vorden, sectie S, nrs. 29, 33, 618, 619, 933 en 1136 onder de volgende voorschriften.

- 1 Houder van de vergunning, hierna te noemen “de houder”, is verplicht de ontgroning uit te voeren en in te richten overeenkomstig de aan dit besluit toegevoegde en daarvan deel uitmakende tekeningen “Inrichting en vergravingen” en “Dwarsprofiel” Wagendorp-de Greeff (getekend door 't Onderholt), met dien verstande dat geen ontgroning mag plaatsvinden buiten de insteek en beneden het vlak van de taluds en bodemlijnen.
- 2 Bij tussentijdse beëindiging van de ontgroning moet deze worden afgewerkt volgens door Gedeputeerde Staten nader te stellen voorschriften.
- 3 De ontgroning krachtens dit besluit moet volgens de gestelde voorwaarden opgeleverd zijn binnen 1 jaar na aanvang van de ontgrondingswerkzaamheden.
- 4 Houder is verplicht binnen 3 maanden na afronding van de ontgrondingswerkzaamheden revisietekeningen aan Gedeputeerde Staten toe te zenden en daarbij de eindsituatie aan te geven ten opzichte van de vergunningstekening.

Start ontgroning

5. Houder is verplicht een **werkplan** op te stellen, aangevende:
 - de wijze waarop en de volgorde en de tijdsduur waarin de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd;
 - de plaats en de tijdsduur van de depots die eventueel zullen worden aangelegd.Bedoeld werkplan moet in tweevoud aan ons ter beoordeling worden toegezonden. Met de ontgroning krachtens dit besluit mag niet worden begonnen voordat wij met het plan hebben ingestemd. De werken moeten volgens dit werkplan worden uitgevoerd.
6. Houder is verplicht de aanvang van de ontgroning minimaal twee weken van te voren te melden bij het provincieloket van de provincie Gelderland, tel. (026) 359 99 99 of via post@gelderland.nl
7. Indien bij de graafwerkzaamheden geen gebruik wordt gemaakt van GPS-apparatuur voor de plaatsbepaling dient voor aanvang van de ontgroning de insteek van de ontgroning in het terrein met voldoende deugdelijke palen uitgezet te worden. Deze palen dienen gedurende de ontgroning in stand gehouden te worden. Een uitzet-tekening moet op het werk aanwezig zijn.

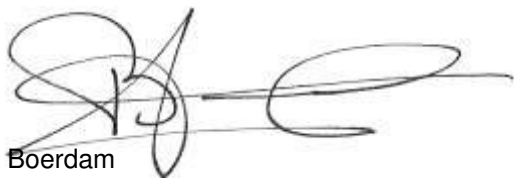
Uitvoering

8. De ontgrondingswerkzaamheden moeten zo veel mogelijk volgens natuurtechnische principes worden uitgevoerd, dus:
- ontgroning in één werkgang uitvoeren;
 - niet profileren en egaliseren;
 - reeds ontgraven terreingedeelten niet meer berijden;
 - spoorvorming voorkomen, zo nodig door het gebruik van rijplaten.
9. Het terrein moet in ordelijke toestand worden gehouden.

Geldigheidsduur

10. Deze vergunning vervalt drie jaar na datum verlening, indien met het ontgronden krachtens dit besluit geen begin is gemaakt.
11. Indien een aanvraag tot verlenging van de termijn is ingediend, wordt de termijn opgeschort tot de beslissing op de verlengingsaanvraag van kracht is. Zolang deze aanvraag in behandeling is, mag van de vergunning geen gebruik worden gemaakt.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening

Om mogelijke schade aan eventuele kabels en leidingen te voorkomen, raden wij aan contact op te nemen met het Kabels en Leidingen Informatiecentrum, onderdeel van het Kadaster (via telefoonnummer 0800-0080 of via www.kadaster.nl/klic). Volgens de KLIC-procedure dient dit minimaal drie werkdagen voor het begin van de werkzaamheden te geschieden. Aan het KLIC kan worden doorgegeven waar en wanneer de ontgrondingswerkzaamheden zullen plaatsvinden. Het KLIC informeert de betrokken kabel- en leidingbeheerders, die vervolgens op hun beurt contact zullen opnemen met degene die de KLIC-melding heeft gedaan.

De Flora- en faunawet verbiedt het verstoren van broedvogels. Hiervoor worden geen ontheffingen verleend. Dit betekent dat tijdens het broedseizoen mogelijk op een aangepaste manier gewerkt moet worden teneinde verstoring van broedvogels te voorkomen.

Als tijdens de ontgrondingswerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dient dit op grond van de Monumentenwet 1988 direct gemeld te worden bij de gemeente waar de ontgrondingswerkzaamheden worden uitgevoerd.

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.