



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Artikel 19d en 19e

Datum besluit : 7 september 2015
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-015264 - gemeente Lochem
Activiteit : het wijzigen van een varkenshouderij aan de Ehzerallee 4 en 4a, 7218 BS
Almen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : H.W. Schieven
Zaaknummer : 2014-015264

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer H.W. Schieven, Ehzerallee 4 te Almen, hierna te noemen aanvrager, van 6 november 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het wijzigen van een varkenshouderij aan de Ehzerallee 4 en 4a te Almen. De inrichting is gelegen op ongeveer 8.700 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken en op ongeveer 10.450 meter van het Natura 2000-gebied Stelkampsveld.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 5 november 2014, gebruikt.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 17 februari tot 31 maart 2015 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lochem. Op 5 maart 2015 hebben de heer L.G.J. Memelink en mevrouw A.H. Memelink-Hajtink zienswijzen ingediend.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op de artikelen 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

H.W. Schieven een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een varkenshouderij waarbij in een van de stallen een luchtwasser wordt geplaatst en de veebezetting wordt gewijzigd.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op de Natura 2000-gebieden Rijntakken en Stelkampsveld. De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Wet milieubeheer	8 juli 1999	4.075,2
Vergunning Wet milieubeheer	21 september 2005	3.767,9

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 21 september 2005 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 2 Veebezetting

Vergunde veebezetting op 21 september 2005		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Kraamzeugen	D1.2.100	60
Guste en dragende zeugen	D1.3.100	184
Gespeende biggen	D1.1.3 / BWL 2006.07.V1	208
Gespeende biggen	D1.1.100	915
Opfokzeugen	D3.2.7.2.1 / BWL 2004.05.V2	864
Opfokzeugen	D3.100	170
Dekberen	D2.100	2
Schape	B1.100	25

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Kraamzeugen	D1.2.100	60
Kraamzeugen	D1.2.16 / BWL2004.07.V1	30
Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4 / BWL 2009.12.V1	373
Dekberen	D2.4.4 / BWL 2009.12.V1	2
Gespeende biggen	D1.1.3 / BWL 2006.07.V1	318
Gespeende biggen	D1.1.100	793
Opfokzeugen	D3.2.7.2.1 / BWL 2004.05.V2	864

Opfokzeugen	D3.100	120
Schapen	B1.100	50
Overig rundvee	A7.100	75

Tabel 3 NH₃-depositie van de bedrijven in mol/ha/jr

Habitatype	Depositie			
	24-3-2000	7-12-2004	Aanvraag	Vershil
<i>Rijntakken</i>				
H6510A Glanshaverhooilanden	0,4		0,4	0,0
H6120 Stroomdalgraslanden	0,4		0,4	0,0
H91E0A Zachthoutoibossen	0,6		0,5	-0,1
H91F0 Droge hardhoutoibossen	0,6		0,5	-0,1
<i>Stelkampsveld</i>				
H6410 Blauwgraslanden		0,4	0,4	0,0
H4030 Droge heiden		0,4	0,4	0,0
H4010A Vochtige heiden		0,4	0,4	0,0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 21 september 2005 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Zienswijzen

De zienswijze van de heer en mevrouw Memelink-Haijntink strekt tot niet-ontvankelijk verklaring danwel weigering van de aangevraagde activiteit. Ter onderbouwing van hun zienswijze wordt gewezen op onduidelijkheden in de vergunningaanvraag. In de tekeningen behorend bij de aanvraag ontbreekt de locatie van de 75 stuks rundvee, is niet vermeld dat de bestemming van de stankgevoelige gebouwen aan de Ehzerallee 6 en 6a ná indienen van deze aanvraag een woonbestemming is geworden en staat in de vergunningaanvraag de onjuiste gemeente vermeld. Voor zover toch tot vergunning wordt overgegaan wordt verzocht de vergunning te voorzien van een voorschrift waarin aanvragers tot aanleg van een groene strook worden verplicht. Op deze wijze wordt vanuit hun woning het zicht op de betreffende stallen van de inrichting onttrokken en wordt de stankoverlast van de stallen verminderd.

Reactie

In vergunningprocedures op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, zoals onderhavige, is het voorkomen van verslechterende en verstorende effecten op de natuurlijke kenmerken van de te beschermen natuurgebieden bepalend. De natuurlijke kenmerken zijn nader geconcretiseerd in de aanwijzingsbesluiten waaraan de aan de orde zijnde activiteit is getoetst.

De zienswijze bevat geen concrete ecologische informatie op grond waarvan blijkt dat de uitgevoerde toetsing onvolledig danwel voor onjuist moet worden gehouden. De aanvraag en de daarbijbehorende stukken zijn toereikend teneinde te bepalen of in dit geval sprake kan zijn van onaanvaardbare aantasting van de natuurlijke kenmerken. Dat de locatie van de 75 stuks

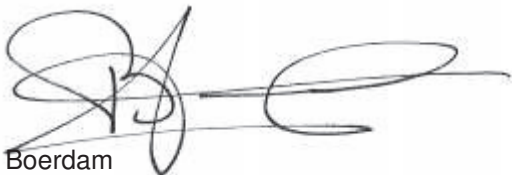
rundvee niet is aangegeven, doet daar niet aan af. In dit verband wordt opgemerkt dat geen aanleiding bestaat voor het standpunt dat er in de aanwezige stallen géén ruimte aanwezig is voor het huisvesten van aangevraagde dierenbezetting. Een ecologisch verband tussen de stankgevoelige gebouwen gelegen aan de Ehzerallee 6 en 6a, welke nadien een woonbestemming hebben verkregen, en de natuurlijke kenmerken van de te beschermen natuurgebieden is evenmin aangetoond. Het gegeven dat in het aanvraagformulier de onjuiste gemeente is aangegeven, kan ook niet tot gevolg hebben dat de aangevraagde activiteit niet mag worden toegestaan.

Het opnemen van bovenvermelde voorschrift kan slechts in deze vergunning worden opgenomen voor zover een dergelijke aanleg wenselijk danwel geboden is vanwege de natuurlijke kenmerken van de natuurgebieden. Nu dat niet is aangetoond, is het opnemen van dit voorschrift niet aan de orde. Derhalve leidt zienswijze niet tot aanpassing van het voorgenomen besluit.

Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergund 2000 en 2004
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied Rijntakken (Dit omvat de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden Neder-Rijn en Gelderse Poort)

Aanwijzing en aanmelding

De Rijntakken is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 29 april 2014 aangewezen. De aanwijzing als staatsnatuurmonument is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>
H3260B Beken en rivieren met waterplanten	>	=
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H6510B Vossenstaarthooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen	=	>
H91E0B Essen-iepenbossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutoobossen	>	>

¹Prioritair habitattypen

Stelkampsveld (Habitatrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Stelkampsveld is op 20 mei 2003 aangemeld als speciale beschermingszone krachtens de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Het gebied is op 7 mei 2013 aangewezen.

In onderstaande tabel staan de voor NH₃ gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Stelkampsveld.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen (bron: aanwijzingsbesluit Stelkampsveld)
(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H3130 Zwakgebufferde vennen	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	>	>
H4030 Droge heiden	=	=
H6230 Heischrale graslanden ¹	>	>
H6410 Blauwgraslanden	>	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>	>
H7230 Kalkmoerassen	>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen ¹	>	>

¹Prioritair habitatype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergund 2000 en 2004

Naam van de berekening: Ehzeralle vergund 2000 en 2004

Gemaakt op: 5-08-2015 14:47:41

Zwaartepunt X: 219,100 Y: 463,500

Cluster naam: Schieven, Ehzerallee4 Almen

Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal H	219 111	463 595	5,3	4,6	0,5	4,00	784
2	Stal G	219 111	463 574	5,6	3,9	0,4	4,00	498
3	Stal F	219 113	463 553	5,9	3,9	0,3	4,00	487
4	Stal E	219 128	463 535	4,8	4,6	0,5	4,00	1 296
5	Stal D	219 132	463 515	5,1	3,2	0,4	4,00	686
6	Stal C	219 218	463 492	1,5	1,5	0,5	0,40	18

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	H6510A (R)	210 038	464 876	0,37
2	H6120 (R)	210 048	464 933	0,37
3	H91E0A (R)	211 197	458 757	0,55
4	H91F0 (R)	211 180	458 753	0,55
5	H6410 (S)	228 772	459 465	0,39
6	H4030 (S)	228 770	459 449	0,39
7	H4010A (S)	228 798	459 436	0,39

Details van Emissie Punt: Stal H (2862)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	g/d zeugen	184	4.2	772.8
2	D2.100	dekberen	2	5.5	11

Details van Emissie Punt: Stal G (2863)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	kraamzeugen	60	8.3	498

Details van Emissie Punt: Stal F (2864)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.3	gespeende biggen	208	0.15	31.2
2	D1.1.100	gespeende biggen	660	0.69	455.4

Details van Emissie Punt: Stal E (2865)

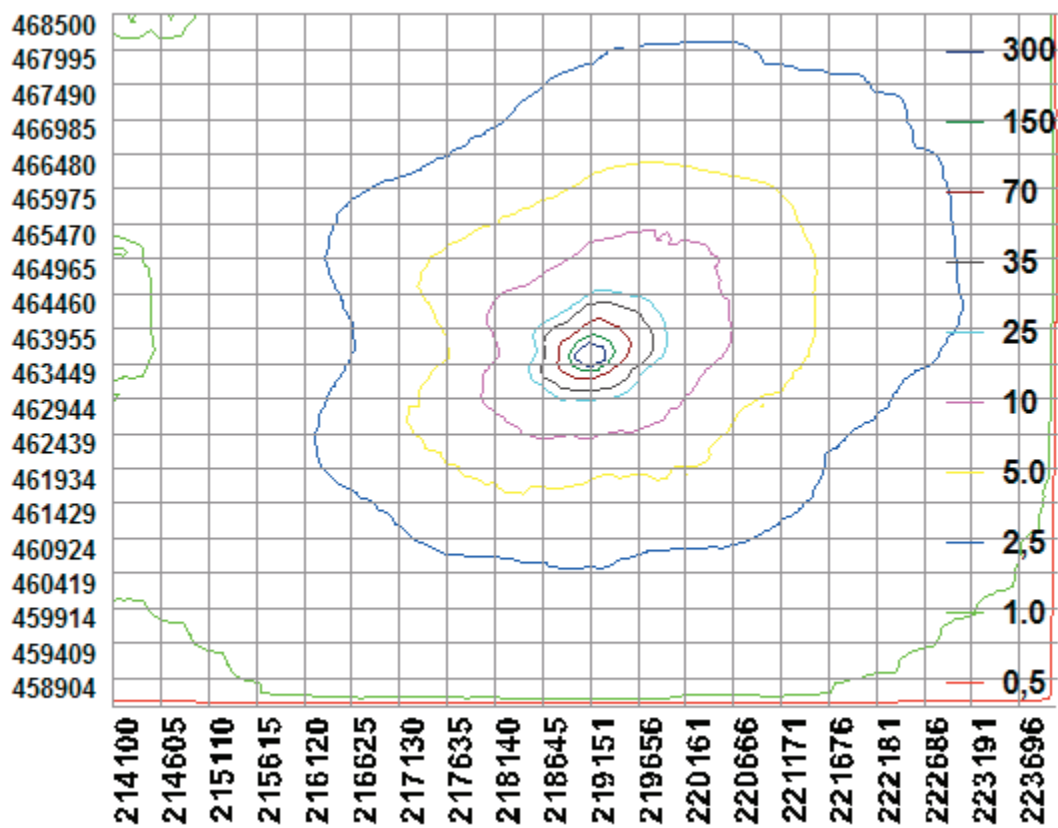
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1	opfokzeugen	864	1.5	1296

Details van Emissie Punt: Stal D (2866)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100	gespeende biggen	255	0.69	175.95
2	D3.100	opfokzeugen	170	3	510

Details van Emissie Punt: Stal C (2867)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B1.100	schapen	25	0.7	17.5



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Ehzeralle aangevraagd
 Gemaakt op: 6-08-2015 09:09:08
 Zwaartepunt X: 219,100 Y: 463,500
 Cluster naam: Schieven, Ehzerallee4 Almen
 Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal H	219 111	463 595	5,3	4,6	3,7	1,84	237
2	Stal G	219 111	463 574	5,6	3,9	0,4	4,00	585
3	Stal F	219 113	463 553	5,9	3,9	0,3	4,00	419
4	Stal E	219 128	463 535	4,8	4,6	0,5	4,00	1 296
5	Stal D	219 132	463 515	5,1	3,2	0,4	4,00	536
6	Stal C	219 218	463 492	1,5	1,5	0,5	0,40	500

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	H6510A (R)	210 038	464 876	0,35
2	H6120 (R)	210 048	464 933	0,35
3	H91E0A (R)	211 197	458 757	0,52
4	H91F0 (R)	211 180	458 753	0,52
5	H6410 (S)	228 772	459 465	0,37
6	H4030 (S)	228 770	459 449	0,37
7	H4010A (S)	228 798	459 436	0,37

Details van Emissie Punt: Stal H (2862)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	g/d zeugen	373	0.63	234.99
2	D2.4.4	dekberen	2	0.83	1.66

Details van Emissie Punt: Stal G (2863)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	kraamzeugen	60	8.3	498
2	D1.2.16	kraamzeugen	30	2.9	87

Details van Emissie Punt: Stal F (2864)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.3	gespeende biggen	318	0.15	47.7
2	D1.1.100	gespeende biggen	538	0.69	371.22

Details van Emissie Punt: Stal E (2865)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1	opfokzeugen	864	1.5	1296

Details van Emissie Punt: Stal D (2866)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100	gespeende biggen	255	0.69	175.95
2	D3.100	opfokzeugen	120	3	360

Details van Emissie Punt: Stal C (2867)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B1.100	schapen	50	0.7	35
2	A7.100	overig rundvee	75	6.2	465

