



ons kenmerk : UM1504573
zaaknummer : BP1500477
uw kenmerk :
uw brief van :
afdeling : Publiekszaken
contactpersoon : Albertine Ferket-van Ooi
telefoonnr. : 0167-543 426
bijlage(n) :

onderwerp : Intrekkingsbesluit verleende ontheffing verbod
artikel 4:6 Apv.

Steenbergen, 7 september 2015

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief delen wij u mede dat wij ons besluit van 21 juli 2015 (UM1503709) willen intrekken. Hoe wij tot deze beslissing zijn gekomen treft u verderop in deze brief aan.

Besluit

Wij hebben besloten de door ons begunstigende beschikking voor het ten gehore brengen van geluid op het terras, op basis van artikel 4:6 van de Algemene plaatselijke verordening 2013, met kenmerk UM1503709, in te trekken.

Wettelijke basis

Artikel 1:6 van de Algemene plaatselijke verordening van 2013:

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken:

- Lid b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten zijn opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist.

Afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Procesverloop

Op 21 juli 2015 hebben wij een ontheffing verleend van het verbod genoemd in artikel 4:6 van de Algemene plaatselijke verordening. Deze ontheffing heeft betrekking op het ten gehore brengen van muziek op het terras van de horeca-inrichting Benedensas aan de Vlietdijk 2-4 te Dinteloord.

Gedurende de bezwaarschriftenperiode zijn een flink aantal bezwaren ingediend welke betrekking hebben op het ten gehore brengen van geluid binnen stiltegebied Heensche Polder, zoals aangewezen is in de Provinciale milieuverordening (verordening Ruimte) van de provincie Noord-Brabant. Een van de bezwaarden is Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (GS). Naar mening van GS is er sprake van een spoedeisend belang en heeft de voorzieningenrechter gevraagd om de verleende ontheffing te schorsen tot besloten is op de bezwaren tegen de verleende ontheffing. Deze zitting heeft plaatsgevonden op vrijdag 4 september 2015, 10:00 uur. De voorzieningenrechter heeft in deze zaak direct uitspraak gedaan.

Overwegingen

De voorzieningenrechter heeft besloten de door ons verleende ontheffing niet te schorsen. Dit zou betekenen dat de door ons verleende ontheffing in stand blijft. Echter, zo oordeelt de rechter, is de ontheffing op verkeerde wettelijke grondslag gebaseerd waardoor er feitelijk geen sprake is van een ontheffing.

Het begrip 'inrichting'

Het oordeel van de rechter is dat het horecabedrijf valt onder het begrip 'inrichting' dat volgt uit de Wet milieubeheer juncto Activiteitenbesluit. Onder 'inrichting' valt mede het bij de inrichting behorende terras.

Artikel 4:3 Apv van toepassing

Gezien dit gegeven is de voorzieningenrechter van oordeel dat sprake moet zijn van hetgeen bepaald is in artikel 4:3 van de Algemene plaatselijke verordening. Dit artikel geeft aan dat het een inrichting is toegestaan om 12 incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit niet van toepassing zijn. De houder van de inrichting is daarbij wel verplicht ons twee weken voor aanvang van de festiviteiten in kennis te stellen. Via lid 4 van dit artikel moet wel gehouden worden aan een aantal (hogere) geluidsnormen. Lid 7 geeft aan dat deze geluidsnormen niet van toepassing zijn voor de buitenruimte, maar wel voor het bebouwde gedeelte van de inrichting. In dit artikel is geen uitzondering opgenomen in geval er sprake is van een andere (provinciale) verordening.

Regels stiltegebied niet van toepassing

De regels van het stiltegebied gelden alleen indien er sprake is van verstoring buiten inrichtingen. Omdat het terras valt onder het begrip inrichting, zijn de regels met betrekking tot het stiltegebied niet van toepassing.

Gedane kennisgevingen

Op 25 maart 2015 en op 22 juni 2015 heeft u een tweetal aanvragen bij ons ingediend. Op deze aanvragen is op 15 juni 2015 en 21 juli 2015 beschikt via de verleende ontheffingen op basis van artikel 4:6 van de Apv. Nu de rechter anders heeft geoordeeld, worden de genoemde data opgevat als kennisgeving incidentele festiviteit volgens artikel 4:3 Apv. U heeft ons tijdig in kennis gesteld.

In totaal zijn 14 kennisgevingen gedaan in het kader van artikel 4:3 Apv. Dit is een overschrijding van het totaal aantal van 12. U zult ervoor moeten zorgen dat 2 festiviteiten binnen uw inrichting vallen binnen de geluidsnormen genoemd in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Activiteitenbesluit. U heeft reeds aangegeven dat u het feest van vrijdag 4 september 2015 heeft verplaatst naar de inrichting aan de Heense Molenweg 33 te De Heen.

Ingekomen zienswijze

Na zitting van de voorzieningenrechter bent u mondeling - en daarna bevestigd per e-mail - op de hoogte gesteld van ons voornemen tot het intrekken van ons besluit. U heeft tot maandag 7 september 2015, 12:00 uur de gelegenheid gehad om mondeling danwel schriftelijk zijn zienswijze kenbaar te maken tegen dit besluit. Op maandag 7 september 2015, omstreeks 10:00 uur, heeft u ons per e-mail aangegeven dat u akkoord bent met de te bewandelen weg.

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn wij van oordeel dat de ontheffing is verleend op verkeerde gronden en trekken wij de ontheffing in op basis van artikel 1:6, lid b van de Algemene plaatselijke verordening.

Tot slot

Voor vragen kunt u op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdagmorgen contact opnemen met mevrouw A.C. Ferket-van Ooi. Dit kan via telefoonnummer 0167-54 34 26.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders voornoemd,
De besecretaris, De burgemeester,

R.A.J.M. Bogers

J.A.M. Vos

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken vanaf de dag na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Zeeland -West- Brabant, team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. In het beroepschrift moet u vermelden uw naam, adres, handtekening en de dagtekening, het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Meer informatie over het indienen van een beroepschrift vindt u op www.rechtspraak.nl. Aan het in behandeling nemen van het beroepschrift zijn kosten (griffierechten) verbonden, waarover de griffier van de rechtbank u nader informeert.

Het indienen van het beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als u een spoedeisend belang heeft, dat het besluit niet in werking treedt, kunt u om een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland -West- Brabant, team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Ook aan dit verzoek zijn kosten (griffierechten) verbonden.

